

نعت رنگ
نعتی که تالیف شده

وَأَمَّا سِرُّكَ يَا تَرْقُطُ
وَأَجْمَلُكَ يَا بِلْدَ النَّسَاءِ
خَلْقُكَ يَا عَجَبُ
كَانَ قَدْ خَلَقَ مَا يَشَاءُ

ڈاکٹر سید تقی عابدی (کینیڈا)

اردو کا سحبان محمد ﷺ

اگر اس کو شاعرانہ تعلیٰ کہا جائے تو بجا ہے۔ تعلیٰ شاعر کا ذاتی حق ہے۔ چناں چہ اسی لیے میر مہدی حسین مجروح نے کہا:

صحفِ سنج ہے دن رات مجروح

یہ اردو میں ہے سحبان محمد ﷺ

اسے زمانہ کی ستم ظریفی نہیں تو کیا کہیں کہ مجروح کی نعت گوئی سے عوام ہی نہیں بلکہ خواص بھی نا آشنا ہیں۔ ہم اس تحریر میں مجروح کے تعارف میں ان کی حیات، شخصیت، فن، تصانیف اور منتخب کلام کو پیش کریں گے۔

میر مہدی مجروح فرزند میر حسین نگار ۱۸۳۳ء کے لگ بھگ دہلی میں پیدا ہوئے اور تقریباً ستر (۷۰) برس اس دار فانی میں زندگی بسر کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۳ء مطابق ۱۷ صفر ۱۳۲۱ھ دہلی میں درگاہ قدم شریف کے قبرستان میں دفن ہوئے۔ جناب مالک رام ”علامہ غالب“ میں لکھتے ہیں، ”وفات سے کچھ وقت پہلے چند بار ”اغفر لی الہی“ کہا اور اسی حالت میں جانِ جانِ آفرین کے سپرد کر دی۔ یہی ”اغفر لی الہی“ ان کی تاریخ وفات ۱۳۲۱ھ ہے۔ چناں چہ نواب احمد سعید خان طالب کا لکھا یہ قطعہ تاریخ ان کی قبر پر کندہ ہے:

یادگار غالب معجز بیاں میر مہدی سید والاچار

کرد از دنیا چوں آہنگِ سز گفت ”اغفر لی الہی“ چند بار

(۱۳۲۱ھ)

میر مہدی مجروح غالب کے بہت چہیتے شاگرد تھے۔ غالب کے تقریباً پچاس خطوط جو صرف

سات آٹھ سال کی مدت میں لکھے گئے ہیں اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ شاید ہی کوئی دوسرا شاکر و غالب کے دل و دماغ پر اس طرح رچا بسا ہوگا۔ شاید اسی لیے علامہ اقبال نے داغ کی نظم کا مطلع ہی غالب اور مجروح کے ناموں کے ساتھ باندھا۔

عظمتِ غالب ہے اک مدت سے پیچہ زمیں
مہدی مجروح ہے ہر خموشاں کا کین

میر مجروح دلی کے ایک نجیب و شریف سادات خاندان سے تھے۔ محمد علی خان دہلوی کی مدحت سرائی ان کی رگوں میں صدیوں سے دوڑ رہی تھی۔ پردادا فقیر اللہ فقیر شاہ عالم کے دربار کے ممتاز شاعر تھے۔ والد میر حسین نگار دلی کے مشہور شاعر، چچا میر حسن فارسی کے جید عالم اور آپ کے بڑے بھائی سرفراز حسین مجتہد العصر دلی رام پور کے مصاحب تھے۔ اس کے علاوہ مجروح کو غالب، مومن، ذوق، شیفتہ، نیر، عارف، داغ، امیر مینائی اور حالی جیسے صاحبوں کی صحبت میں رہنے کا موقع ملا اور انہی بزرگوں کی خوشبو کو وہ بیسویں صدی کے اوائل تک بکھرتے رہے۔ اسی لیے ضیاء الدین نیر کی یاد میں جو دلی کا یادگار مشاعرہ ہوا اس میں حالی نے کہا تھا:

داغ و مجروح کو سن لو کہ پھر اس گلشن میں
نہ سنے گا کوئی بلبل کا ترانہ ہرگز

میر مجروح کا نام اردو ادب کے فراموش شدہ شعرا کی فہرست میں نظر آتا ہے۔ فلک کج رفتار نے قدر ۱۸۵۷ء میں ان کا بیشتر شعری اکاؤنٹ لٹا دیا۔ چنانچہ زندگی کے سحر کے اواخر میں دوستوں نے ہمت کر کے کچھ بچا ہوا کلام شائع کر دیا جو اب کمیاب اور نایاب ہوتا جا رہا ہے۔ مجروح کی تصانیف میں ان کا دیوان ”مظہر معانی“ مطبوعہ ۱۸۹۸ء کتب خانہ شبلی میں موجود ہے اس میں دیباچہ مصنف، تقریظیں، قصائد، غزلیات، مخمس، رباعیات کے علاوہ مختلف اہم اشخاص کی وفات کی تاریخیں موجود ہیں۔ یہ دیوان ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس دیوان میں ایک نعتیہ قصیدہ اور دو نعتیہ غزلیں ہیں۔ دوسری تصنیف ”ہدیۃ الایمۃ“ نعت اور سلاموں کا مجموعہ ہے جو اب بالکل نایاب ہے اس کا ایک نسخہ میرے ذاتی کتب خانہ ٹورنٹو میں موجود ہے۔ یہ نسخہ ۱۱۸ صفحات پر مشتمل ہے جس میں دیباچہ مصنف، ۱۲ نعتیہ غزلیں، ۸۱ رباعیات، ۳ مخمس، ساٹھ سلام اور آٹھ لوحوں کے علاوہ مخمس، دعائیہ غزل اور ایک فارسی کی تصنیف بھی

شامل ہے۔

تیسری تصنیف ”انوار الاعجاز“ جو معجزات رسول اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کی اہلیہ سے متعلق تھی، نایاب ہے اور چوتھی تصنیف ”طلسم راز“ جس پر غالب کی فارسی تقریظ ہے، مفقود ہے۔ آشوب خدر کی لوٹ مار اور غارت گری کے بعد جو کچھ کلام بچا رہا یا بعد میں تخلیق ہوا وہ اس عظیم شاعر کی فن کارانہ شخصیت کو اجاگر کرنے کے لیے کافی ہے۔ مجروح اپنے دیوان ”مظہر معانی“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں، ”یہ ایک اس چرخ کج رفتار و زمانہ ناہنجار نے ایک ایسا فتنہ اٹھایا کہ ہنگامہ رستاخیز کو بھی پرے ہٹایا۔ وہ خدر ۱۸۵۷ء کا تھا جس نے مردوں سے خاک کا پیٹ بھر دیا۔ دہلی کو آدمیوں سے خالی کر دیا۔ کبھی مرگ اصبا دل شکن، کبھی زمانے کے رنج و محن اس میں کیسی فکر شعر و سخن فراہم ہوئے۔ کوئی غزل کی فرمائش کرتا ہے، کوئی تاریخ کہنے کی خواہش کرتا ہے۔ ہر چند کہا کہ وہ ”دفتر گاہ خورد ہوا“ گمراہ گیا۔ وطن چھٹ گیا۔ تصنیف کا ذخیرہ خوان یغما ہو گیا۔ بلبل شوریدہ مغز سے ترانہ سرائی کی اُمید غضب ہے مگر کوئی سنتا نہ تھا وہی اصرار باقی رہا۔ ناچار قول سعدی پر عمل کرتا پڑا ”کہہ آذر دہل دوستان جہل است و کفارہ یمن سہل است۔“ جب کوئی فرمائش کرتا تو بجا لانا پڑتا وہ بھی اس بے دلی سے کہ مسودہ تک بھی پاس نہ رکھا جاتا تھا۔

مجروح کے باقی ماندہ نعتیہ کلام میں ایک نعتیہ قصیدہ اور چودہ نعتیہ غزلیں ہیں۔ اس کے علاوہ تیرہ نعتیہ رباعیات بھی ہیں اور اس طرح سے کل اشعار کی تعداد تین سو کے لگ بھگ ہے۔ اگرچہ باقی اشعار کی تعداد کم ہے لیکن تقریباً نعت کے تمام اساسی اور ثانوی موضوعات کی جھلک ان میں نظر آتی ہے۔ غالب کے پچاس خطوط سے یہ واضح ہے کہ اکثر اوقات مجروح، غالب سے استفادہ اور استفسار کرتے تھے اور اپنے کلام کی لوک پلک بناتے تھے۔ جس قدر غالب کے اشعار میں باریکی، پیچیدگی اور شوکتِ الفاظ کی گھن گرج کی آلائش ہے اس کے برخلاف مجروح کے اشعار میں صاف گوئی، سادگی اور ٹھہری زبان کی نمائش ہے۔

مجروح قادر الکلام شاعر تھے۔ انھیں نثر لکھنے کا سلیقہ بھی استاد ہی سے ملا تھا۔ اسی لیے اردو محلی کے علاوہ مختلف کتابوں پر ان کی تقریظیں آج بھی جلوہ نمائی کرتی ہیں۔ کلام میں فصاحت بلاغت روزمرہ کا استعمال، محاورات، کنایات اور مجاز مرسل کی خوب صورت جھلک نظر آتی ہے۔ اگرچہ صنائع اور بدائع بہت کم ہیں لیکن تلمیحات اور زود فہم تشبیہات، استعارات

کی چمک دمک سے کلام منور ہے۔ اس تحریر میں راقم نے مجروح کے نعتیہ اشعار کو موضوعی تقسیم کے تحت پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ محاسن شعر اور زبان دانی پر تبصرے کو کسی اور موقع پر موقوف کیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ جس طرح رحمت کا احاطہ ممکن نہیں اسی طرح رحمت للعالمین ﷺ کے مدحت کے موضوعات کا کامل بیان امکان پذیر نہیں لیکن چوں کہ نعت ایک اہم موضوعی سخن ہے اس کے مسائل کو سمجھنے کے لیے نعت کے علما نے اس کے موضوعات کو مختلف طریقوں میں پیش کیا ہے اور موضوعات کو مختلف خانوں میں رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ موضوع کی وسعت اور حدود کی شناخت نے بعض مسائل کو ایک سے زیادہ خانوں میں جگہ دی ہے۔ میری نظر میں نعت کے موضوعات پر ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کی کاوش جو کچھ عرصے قبل ”نعت رنگ“ میں شائع ہوئی، عمدہ اور جامع فہرست ہے۔ موصوف نے نعت کے موضوعات کو دو بنیادی شعبوں میں تقسیم کر کے انھیں اساسی اور ثانوی موضوعات کا نام دیا ہے۔ کیوں کہ اس تقسیم میں اس بات کی گنجائش بھی ہے کہ بعض ثانوی مسائل کو اساسی صف میں شامل کیا جائے اس لیے راقم کچھ تغیرات کے ساتھ اسی تقسیم کے تحت میر مجروح کے نعتیہ اشعار کو پیش کر رہا ہے۔

۱۔ مولود نگاری (میلادنامہ)

یعنی نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کی ولادت کے واقعات، برکات اور آپ ﷺ کے فضائل سے متعلق ہیں، مجروح کے دیوان ”ہدیۃ الایمہ“ میں ایک ”غزل مسلسل“ اسی موضوع پر ہے جس میں بیس سے زیادہ اشعار ہیں۔ اس کے علاوہ دوسری غزلوں اور نعتیہ قصیدہ میں بھی اس موضوع پر خوب صورت اور عمدہ اشعار ہیں۔ چند اشعار مولود نگاری کے غزل مسلسل سے ملاحظہ ہوں:

یہ روز مولد سلطان دیں ہے	یہ دن عید سرور مومنین ہے
ہوا پیدا وہ نام آور جہاں میں	نبوت کے جو خاتم کا نکلیں ہے
ہوا طالع وہ خورشید جہاں تاب	کہ جس کے نور میں سایہ نہیں ہے
وہ چمکا نور اس ظلمت سرا میں	جو اوج قرب کا ماہ مبین ہے
بڑھائی پائے اقدس نے یہ عزت	کہ رکھک عرش مکہ کی زمیں ہے

یہی ہے چار سو مکہ میں آواز کہ اب خوبی دوعالم کی یہیں ہے
چلو مجروح اب مولا ﷺ کے در پر کہ خوبی دین و دنیا کی وہیں ہے

ب۔ نور نگاری

یعنی نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کی نورانی صفت کو موضوع بنا کر مختلف پیرائے میں بیان کیے گئے ہیں۔ نعت نگاری میں یہ موضوع بہت ہی تازگی اور دل کشی سے مضمون ہوا ہے۔ حضور اکرم ﷺ کی مشہور حدیث ”سب سے پہلے میرا نور اللہ نے خلق کیا۔“ اس موضوع کی کشش ہے۔ دور رسالت ﷺ سے آج تک شاید ہی کوئی نعت گو ایسا ہو جس نے اس موضوع کو نظر انداز کیا ہے۔ مجروح کے پاس تقریباً ہر نعتیہ غزل اور نعتیہ قصیدہ میں اس مضمون پر کئی خوب صورت اشعار نظر آتے ہیں۔ ہم کچھ اشعار بطور نمونہ پیش کرتے ہیں:

اللہ رے نور روئے تجلی نقاب کا ہر ذرہ کر دیا ہے نظیر آفتاب کا
لو آؤ نور وادی ایمن کو دیکھ لو سرکا ہے روئے پاک سے گوشہ نقاب کا

☆

بشر کا کس کو حضرت ﷺ پر گماں ہے خدا کا نور پردہ سے عیاں ہے
اسی اک نور کا پرتو ہے ہر جا وہ اوّل ہو کہ پایان رسالت
وہ بحر نور جس کا حسن طلعت تجلی زار انوار خدا ہے
محمد ﷺ نور ذات کبریا ہے خدا سے کم ہے اور سب سے سوا ہے

ج۔ معراج نگاری

یعنی نعت کے وہ اشعار جو معراج کے مضمون سے وابستہ ہوں۔ اس میں حضور ﷺ کا فلکی سفر براق کی رفتار، قاب و قوسین کا تذکرہ قرب الہی اور مشاہدہ حق کے مسائل کا ذکر ہوتا ہے۔

یہ مضمون مجروح کا دلچسپ موضوع رہا۔ معراج پر نعتیہ قصیدہ کے علاوہ دو مسلسل غزل بھی اسی موضوع پر نظر آتی ہیں۔ شاید ہی مجروح کی کوئی نعتیہ غزل ایسی ہو جس میں یہ مضمون رقم نہ کیا گیا ہو۔ ہم چند اشعار پیش کرتے ہیں:

شب معراج شاہ انس ﷺ و جاں ہے بہت اپنے پہ نازاں آسماں ہے

سواری میں براق برق رفتار غضب کچھ گرم خیزی سے رواں ہے
 ہوئی ہے روشنی اس شب میں ایسی کہ ظاہر دل کا سب راز نہاں ہے
 بچے ہیں زیرِ پا بال ملائک اور اوپر نور حق کا سائباں ہے
 ہوا ثابت یہ معراج نبی ﷺ سے کہ واں کوئی نہیں ہے وہ جہاں ہے
 ندائے قرب تھی نزدیک آؤ ہمیں قوسین کی دوری گراں ہے

☆

شب معراج میں تشریف جولائے احمد ﷺ غل فرشتوں میں یہ اٹھا کہ وہ آئے احمد ﷺ
 قاب قوسین سے نزدیک ہو معبود جہاں ایسی جا کون پہنچتا ہے سوائے احمد ﷺ

☆

تعالیٰ اللہ ہوا قرب خدا بھی اور اس حد کا کہ تھا قوسین سے نزدیک تر زانو محمد ﷺ کا
 اس کی کاشف ہے خود شب معراج فرش ہے آسماں محمد ﷺ کا

☆

محفل قرب کی خبر کس کو واں تو اللہ یا محمد ﷺ ہے

☆

شب معراج کا نہ پوچھو حال طے ہوا کیا یہ مرحلہ جلدی
 آسماں پر براق برق لب کبہ تیز سے گیا جلدی
 گرم بستر ہی تھا کہ آ پہنچے اس سے بس ہوگی اور کیا جلدی

☆

مقام قرب ہے قوسین اس کا خدا سے گرچہ ظاہر میں جدا ہے

د۔ سراپا نگاری (حلیہ شریف)

نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کے نورانی چہرے، حیرت انگیز گیسو، قد و قامت پر
 لکھے گئے۔ مجروح کی ہر نعتیہ غزل میں حضور ﷺ کی سراپا نگاری پر کچھ اشعار ضرور نظر آتے
 ہیں۔ چوں کہ یہ مضمون بہت زیادہ نعتوں میں تکرار کیا گیا ہے۔ کئی نعت گو شعرا کے پاس
 اشعار میں آورد ہے لیکن یہ مجروح کا کمال ہے کہ جمال محمد ﷺ کو اس طرح سے نظم کیا کہ

شیرینی کے ساتھ ساتھ اشعار میں آبِ ذلال کی پاکیزگی اور روانی ہے۔

کہوں کیا خوبی شکل مبارک کہ اُس پر نازِ خلاق جہاں ہے
مشرقتاں جلی ہو سراسر عالم رخ پر نور اگر اپنا دکھائے احمد رحمۃ اللہ علیہ
ہوش میں پھر نہ کبھی حضرت موسیٰ آئیں وہ زلفِ عبر افشان محمد رحمۃ اللہ علیہ
مفسرِ سورۃِ واللیل کی ہے جلوۂ خاص اگر اپنا دکھائے احمد رحمۃ اللہ علیہ
راقم نے اس اساسی موضوعات کی فہرست میں ذکرِ رحمت، ذکرِ باعثِ تخلیق
کائنات، ذکرِ دیارِ مدینہ، ذکرِ محبوبِ الہی، ذکرِ خلقِ مجسم ذکرِ مسائلِ تصوف کو بھی اس لیے شامل
کیا گیا ہے کہ اغلب نعت گو شعرا نے ان مضامین کو اساسی اہمیت دی ہے اور وہ اپنے یہ
اشعار اپنی نعتیہ تخلیق کا عصارہ گردانتے ہیں اور میرِ مجروح ان شعرا سے الگ نہیں۔

ھ۔ ذکرِ رحمتِ للعالمین رحمۃ اللہ علیہ

رحمتِ خدا کی عام بنی شافعِ انام <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	اللہ رے شوق اس دل پر اضطراب کا
خدا سے دیکھیے نسبتِ نبی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی	یہ رحمت ہے وہ رب العالمین ہے
وعیفہ ہے یہی شیطان کا ہر دم	کہ احمد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> رحمت للعالمین <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ہے

و۔ ذکرِ بخشش و شفاعت

حاضر ہیں ہم سوال کریں مکر و نکیر	یاں حب احمدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ہے خلاصہ جواب کا
یہ کس سے ہو سکے ہے بجز فیضِ مصطفیٰ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	جو معصیت میں رنگ دکھائے ثواب کا
کریں بہت سے جرم اکٹھے کہ حشر میں	ہوگا مقابلہ کرم بے حساب کا
چشمِ کرم درخ نہ ہو اُس سے یا نبی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	مہدی کو آسرا ہے تمھاری جناب کا

☆

خطر کیا مہرِ محشر سے ہے ان کو	جنہیں ان کی ولا کا سائبان ہے
خدا غفار اور احمد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ہے بخار	ہمیں اب خوفِ محشر کا نہیں ہے
بھلا میں کون اور کیا میرے عصیاں	مرا مولا شفیع المذنبین <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ہے

☆

عاصیانِ سقیم کو مژدہ	کہ شفیع الوریٰ محمد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ہے
----------------------	--

☆

دورخ کا کچھ ہراس نہ کچھ جرم کا خیال ہم ہو لیے ہیں شافع روز جزا کے ساتھ

☆

نگاہ لطف یا مولا کہ مجروح تمہارے در کا اک ادنیٰ گدا ہے

☆

ہوا گرم اس کا بازار شفاعت
اٹھی یا رسول اللہ اٹھی
گنہ گاری سے کیوں ڈرتا ہے مجروح
دیکھ سکتا ہے ہم کو دورخ میں
پتا اب جنس عصیاں کا کہاں ہے
بہت رنجوں میں جان ناتواں ہے
ترا مولا شفیع انس و جاں ہے
کب دل مہرباں محمد ﷺ کا

ز۔ ذکرِ دیارِ مدینہ

مجروح کے دیوان میں اس مضمون پر دو مسلسل غزلیں اور کئی چیدہ چیدہ اشعار ہیں:
ہے ہاگب دور باش ادب بھر فرشِ عرش روضہ ہے یہ جناب رسالت ﷺ مآب کا

☆

تری درگاہ میں مجروحِ حزیں کی
مدینہ اس کو پہنچا دے کہ کب سے
در فیض شہ گروں مکاں ہے
قدم رکھا ہے اُس کے در پہ شاید
ہیں اس آرام میں یثرب کے ساکن
فرشتے کیوں نہ آنکھوں سے لگائیں
یہ عرض اے رہنمائے انس و جاں ہے
بھٹکتا یہ خہار ناتواں ہے
گنہ گاروں کا یہ دارِ امان ہے
مرے پاؤں کے نیچے آسماں ہے
کہ اُن کو خلد میں جانا گراں ہے
مدینہ کی یہ گرد کارواں ہے

☆

سہرِ شام اس لیے چھتا ہے خورشید بنے تا شمع ایوانِ محمد ﷺ

☆

درِ خیرالورئی پہ جا جلدی باغِ جنت کو دیکھ آ جلدی

پاؤں چلنے میں گر کریں سستی سر سے لے اپنے کار پا جلدی
در سرور پہ جہ سائی کی کر رہے ہیں ملائکہ جلدی
مضطرب ہوں بسانِ قبلہ نما مکہ دکھائے اب خدا جلدی

☆

ہے فلک آستان محمد ﷺ کا ہے ملک پاسباں محمد ﷺ کا
تختِ شاهی سے کام کیا مجروح میں ہوں اور آستان محمد ﷺ کا

☆

روضہ پاک شہِ یثرب و بطنِ دیکھو خاص جو طور میں تمایاں اُسے ہر جا دیکھو

رباعی

کہ عزم لوئے مدینہ جانے کے لیے
موجود ہے خضرِ راہ بتانے کے لیے
موسیٰ کو عطا ہوا ہے دستِ بیضا
اس راہ میں روشنی دکھانے کے لیے

☆

رفعت یہ مدینہ کی ہوئی خاک کی ہے
کم جس سے کہ قدرِ عرش و افلاک کی ہے
کیوں کر نہ ہو اس زمیں کا یہ عز و شرف
یاں قبرِ مبارک شہِ لولاک ﷺ کی ہے

ح۔ ذکرِ باعثِ تخلیق کائنات

وہ خواہاں جس کا اک عالم ہے خواہاں وہ طالب جو کہ مطلوب جہاں ہے
وہ ہے دنیا کی پیدائش کا باعث وہ آدم کا چراغِ دودماں ہے
تھا بہانہ وجود ہر دو جہاں اصل میں مدعا محمد ﷺ ہے
وہ اصل مدعا جس کے سبب سے وجود آدم و حوا ہوا ہے

ط۔ ذکرِ مطالبِ عرش

چپ رہو اے مسجبان فلک چپ رہا ہے بیاں محمد ﷺ کا
کیا سجدہ ملائک ن اسی کی دیکھ کر عظمت و دیعت جہ آدم میں تھا جو نور احمد ﷺ کا
سر پہوڑیں کیوں نہ رشک سے کرو بیانِ عرش انہی جہیں کو عشق ہے اُس نقش پا کے ساتھ
اُس میں امین وحی کو بیگانگی سی ہے ہیں خاص نسبتیں جو نبی ﷺ کو خدا کے ساتھ
برائے غسل لایا آپ جنت یہ وجہ نازشِ روح الامیں ہے
ترنم ریزی مرقانِ جنت مدائے خیر مقدم کا نشان ہے
ہم بھی تو خواجہ تاش میں بگڑے نہ کس طرح تھا ہے جبریل نے حلقہ رکاب کا

ی۔ ذکرِ علمِ لدنی و اُمی

اُمی ہوا اگرچہ وہ ظاہر پہ اصل میں کشاف ہے حقائق اُم الکتاب کا
وہ ہے علمِ لدنی کا مفسر وہ اسرارِ خدا کا ترجمان ہے
وہ اُمی ہے مگر قلبِ مصفا علومِ لامتناہی کا مکان ہے
وہ بحرِ فضل ہے اُس کا کہ جس کے ہر ایک قطرہ میں اک دریا بھرا ہے
وہ شہرِ اعظم علمِ الہی کہ در جس کا علی مرتضیٰ ہے

ک۔ ذکرِ مہرِ نبوت

کچھ ماجرا نہ مہرِ نبوت کا پوچھیے نقطہ ہے حق کے یہ قلمِ انتخاب کا
کیا مہرِ نبوت نے یہ ثابت کیا ہے اب ختم قرآن رسالت
ملی تھی اس لیے مہرِ نبوت کہ تا آخر ہو فرمانِ رسالت

ل۔ ذکرِ حضور ﷺ کا سایا نہ ہونا

رباعی

احمد ﷺ کے ہے سب سے بڑھ کے پایا اس کا
ثانی کوئی دہر میں نہ پایا اُس کا

تھا رجبہ جسم پاک از بس کہ بلند
آیا نظر اس لیے نہ سایا اس کا

☆

آفتادگی کسی کی نہ تھی آپ کو پسند سایا اس لیے نہ پڑا اس جناب ﷺ کا
ہوا طالع وہ خورشید جہاں تاب کہ جس کے نور میں سایا نہیں ہے
سایا ہو کس طرح قد معجز نما کے ساتھ حضرت ﷺ کا کچھ لگاؤ نہ تھا اسوا کے ساتھ

رباعی

ہر چند گناہ کا بار لایا ہوں میں
پر رحم کا خواست گار آیا ہوں میں
ہو شعلہ فشاں جب آفتاب محشر
بے سایا کے سائے میں خدایا ہوں میں

م۔ ذکر حضور ﷺ کے سر پر ابر کا سایا ہونا
الطاف حق نے بارشِ رحمت رکھی سدا
سایا ہٹا نہ آپ کے سر سے سحاب کا

ن۔ ذکر حبیب خدا

حبیب خاص کی ہے آمد آمد خدا اس دم نہایت شادماں ہے
اور بھی گو ہوئے خلیل و کلیم پر حبیب خدا محمد ﷺ ہے
ثنا گر ہو کے اترائے نہ سہاں خدا خود ہے ثناخوان محمد ﷺ

س۔ انبیا سے تقابل

یوں جنگوں میں خاک اڑانے سے قائدہ کیوں ہو لیے نہ خضر مرے رہنما کے ساتھ
بچھا تھا رہ میں معجزہ عیسوی کا فرش جب آپ آئے اس لب معجز نما کے ساتھ

☆

اور بھی گو ہوئے خلیل و کلیم پر حبیب خدا محمد ﷺ ہے



بنے اُس کے طفلی آدم و نوح نہ ہوتے کیوں کہ مہمانِ رسالت



خدا نے سب سے افضل تر کیا اسلاف کو ترے
خلیل اللہ القاب ہمایوں تھا ترے جد کا

ع۔ ذکرِ سلام اور سلامی

مرے دل کے نکلیں پہ اے مجروحِ نقشبِ صلِ علیؑ محمدؑ ہے
کسی نے کیا لیا نام محمدؑ لبِ جبریل پہ صلِ علیؑ ہے
ہوئی کس ذات سے ہے اس کو نسبت دے صلِ علیؑ شانِ رسالتؑ

ف۔ نامی گرامی محمدؑ کا ذکر

صلِ علیؑ کا شور جو ہے آسمان تک آیا ہے نام لب پہ مرے کس جناب کا
محمدؑ کہتے ہی آتا ہے آرام عجب یہ نام بھی نامِ خدا ہے
مجروح کی دعا ہے کہ ہنگامِ اختصار یہ جان لکے نعرۂ یا مصطفیٰؑ کے ساتھ
بیٹھے ہو کیوں خوش لیے جاؤ نام پاک آتا ہے دل کو چین مرے اس صدا کے ساتھ

ص۔ ذکرِ یکتائی

نہیں کیا کچھ خدائی میں خدا کی
مگر ایک آپؑ کا حانی نہیں ہے

ق۔ زندۂ جاوید

ہو نہ کس طرح زندۂ جاوید
ذاتِ حق میں فنا محمدؑ ہے

ر۔ ترکِ دنیا داری

ہوتی نظر زقارفِ دنیائے دوں پہ کیا

ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی۔ کراچی

نعت کے جگنوؤں کے تعاقب میں ماضی کا سفر

ہمیں اس بات کی خبر ہے کہ:

جو تھا نہیں ہے، جو ہے نہ ہوگا، یہی ہے اک حرفِ عمرانہ
لیکن گزرتا ہوا زمانہ اس ماضی کے نقوش کو نہ مٹا سکتا ہے اور نہ دھندلا سکتا ہے جو
ہمارے وجود کا حصہ ہیں اور جو ہمارے ذہن کی لوح پر مرقم ہیں۔
ماضی کے نقوش انسانی زندگی کی طرح گونا گوں، رنگ برنگے اور متنوع ہوتے ہیں۔
ماں کی محبت کا کوئی آن مٹ نقش، باپ کی رفاقت کا کوئی نہ بھولنے والا واقعہ، کسی عزیز دوست
سے اچانک لڑائی اور اس کے نتیجے میں جسم کے کسی حصے میں باقی رہ جانے والا زخم کا نشان، جو
وقت گزرنے کے ساتھ ہمتا ہلکا اور مدہم ہو جاتا ہے اتنا ہی عزیز ہو جاتا ہے۔ بچپن میں سنے
ہوئے بول اور شعر۔

اب ذرا اپنے مکالوں کا ایک ہلکا سا خاکہ اور نقشہ آپ کے سامنے پیش کر دوں۔
کانپور میں ہمارے علاقے کا نام بیگم گنج تھا۔ بیگم گنج کا چوراہا دادا میاں کا چوراہا کہلاتا تھا۔ کسی
میونسپل ایکشن کے موقع پر کارپوریشن نے اس خالص مسلم آبادی والے علاقے کے اس چوراہے کا
نام ”حضرت غلام رسول رسول نما دادا میاں کرا سنگ“ رکھ دیا تھا اور پتھر کا بہت بڑا بورڈ نصب کر
دیا تھا۔ اس چوراہے کے بالکل سامنے دادا میاں کا حاطہ (حاطہ) تھا۔ بڑا سا پھانک جس سے
ہاتھی گزر جائے۔ پھانک کے اندر داخل ہوتے ہی دائیں ہاتھ پر دادا میاں کی مسجد، مسجد بہت
بڑی نہیں تھی مگر اس میں عجب کیفیت تھی۔ ان دنوں مسجدوں کی دروازے راتوں کو بند نہیں کیے

D:\NasirRang-18
File 1-Kashaf
Final

جاتے۔ مسافر، ایک آدھ رات کے لیے مسجدوں میں ٹھہر جاتے۔ ہم لوگ اپنے گھر کی بزرگ خواتین کے حکم سے انھیں کھانا پیش کرتے، اور سونے کے لیے تکیہ اور چادر بھی۔ ایسی مسجد سے ملا ہوا ہمارا مردانہ مکان تھا۔ ایک کمرہ اور ایک حجرہ، ایک برآمدہ اور بڑا صحن۔ جمعہ کے دن جمعہ کی نماز مسجد کے علاوہ اس مردانے میں بھی ادا کی جاتی۔ اور رات کو محمد جان (میرے والد) اور کچھ بڑے ہونے کے بعد میں اور میرے بھائی بھی اسی مردانے میں سوتے۔ گرمیوں میں صحن میں اور جاڑوں میں برآمدے اور کمرے میں۔ گرمیوں میں کئی اور لوگ بھی ہمارے مردانے کے صحن میں سوتے۔ سردیوں میں بھی مہمان برآمدے میں اپنا ٹھکانا لیتے۔ مردانے سے کوئی دو تین سو قدم کے فاصلے پر ہمارا زنانہ مکان تھا۔ اس دروازے کو بھی پھانک کہنا چاہیے۔ جس وقت گھر میں کوئی خادمہ یا بچہ نہیں ہوتا تو گھر کی عورتیں اسی پھانک کی کنڈی بجا کر مردانے سے رابطہ قائم کرتیں۔

زنان خانہ بہت بڑا تھا۔ ایک بہت بڑا کچا صحن جس میں سب ماموں زاد، چچا زاد، خالہ زاد، محلے کے بچے کرکٹ کھیلتے۔ پھر ایک بڑا پختہ چبوترہ تھا۔ اس کے بعد برآمدہ اور پھر کمرے... گھر کے اندر چار دیواری کھینچ کر دو چھوٹے مکان بنا دیے گئے تھے۔ ان میں سے ایک ہمارا تھا۔ زنان خانہ ماشاء اللہ خوب آباد تھا۔ دادی بی، دو پھوپھیاں، ایک پھوپھی زاد بھائی کا کنبہ اور عزیز رشتے دار خواتین جن میں سے کچھ مستقل مقیم تھیں اور کچھ عارضی طور پر آکر رہتیں۔ ان سب کی دلچسپیاں الگ الگ تھیں، مگر ایک دلچسپی سب کے درمیان مشترک تھی۔ وہ تھی سیرت اور میلاد کی کتابوں کا پڑھنا اور نعت خوانی۔ جہاں اتنی سننے والیاں اور پڑھنے والیاں ہوں وہاں ”مولود“ کی محفلوں، سیرت کے اجتماعات کے لیے کوئی بہانہ بھی درکار نہیں تھا۔ گا گایا ان کی بیٹیاں آگئیں تو اچھی پھدا نے کسی نعت کی فرمائش کر دی۔ برآمدے میں ایک بڑا سا تخت بچھا تھا اور چار پانچ چار پائیاں دن میں بھی پھٹی رہتیں۔ اچھی پھو تخت پر بیٹھی رہتیں اپنی جانماز پر، گا گایا احمدی بیگم نعت خوانی شروع کر دیتیں... سننے والیاں آتی جاتیں اور چار پائیوں پر بیٹھتی جاتیں۔ ان غیر رسمی محافل نعت کے علاوہ ربیع الاول میں تقریباً پورے مہینے زنان خانہ ذکر رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے منور رہتا۔ سال میں دو بار سفیدی کرائی جاتی۔ رمضان المبارک میں اور ربیع الاول میں۔ اور ہمیشہ... چمنے کی پتائی ہوتی۔ سفید رنگ... گھر کے کسی سفید پوش نورانی بزرگ کی طرح دکھائی دیتا۔

ہر دن تو نہیں مگر ہر ہفتے دو تین دن ان محفلوں کے بعد بتاتے تقسیم کیے جاتے۔ شاید

جتا شے چھ آنے یا آٹھ آنے سیر تھے اور اتنے ہلکے ہوتے کہ ایک سیر میں پینتیس چالیس بتا شے آجاتے۔ جب باقاعدہ محفل ہوتی تو اچھی پھدا نکلتیاں تقسیم کر دیتی تھیں۔ چھوٹی چھوٹی کاغذی تھیلیوں میں۔ میلاد کی ایسی محفلوں میں بڑی خواتین کے ساتھ لڑکیاں بالیاں بھی شرکت کرتیں اور نعتیں پڑھتیں یا میلاد سعیدی اور میلاد اکبر سے کوئی ”بیان“ پڑھ کر سناتیں۔ ان دنوں بہت سے مسلمان گمرانوں اور محفلوں میں ”استانی جی“ کی حکومت کا آغاز ہو چکا تھا۔ اچھی پھدا اس کے سخت خلاف تھیں۔ اپنی ”معتبر“ آواز میں رُک رُک کر اور بڑی متانت کے ساتھ وہ کہتیں ”اللہ اکبر! اپنے حبیب اور اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کو بھی پیشہ بنایا جا رہا ہے۔ ارے اللہ اور اس کے رسول کے نام سے ہم اپنی زبانوں کو پاک کیوں نہ کریں۔“ میلاد کی ان روایتی اور مقبول کتابوں کے علاوہ ہمارے زنان خانے تک علامہ راشد الخیری کی تصنیف ”آمنہ کا لعل“ پہنچ چکی تھی۔ مگر لڑکیوں کو اس کی نعتوں کے پڑھنے میں لطف نہ آتا۔ ہاجی نے اس کی یہ صورت نکالی کی نثری بیان تو ”آمنہ کا لعل“ سے پڑھے جائیں اور نعتیں میلاد کی مروجہ کتابوں سے۔ ان محفلوں میں پڑھی جانے والی نعتیں اب تک میرے ذہن میں گونج رہی ہیں اور ان شاموں اور راتوں کی خوشبو، روشنی اور فضا جیسے آج بھی حقیقت کی طرح اپنے آپ کو دہرا رہی ہیں۔ ان محفلوں میں جب لڑکیوں کی آواز زیادہ بلند ہوتی اور باہر گلی تک پہنچنے کا اندیشہ ہوتا تو اچھی پھوا کی ”ہوں“ گونجتی اور آوازیں پست ہو جاتیں۔ زیادہ تر حمدیں اور نعتیں میلاد اکبر سے پڑھی جاتیں۔ ان نعتوں کی دھنیں کس نے اور کب بتائیں؟ مجھے معلوم نہیں، لیکن ہر گھر اور ہر محفل میں یہی آشنا دھنیں سنائی دیتیں۔ یہی نہیں بلکہ ربیع الاول میں شہر شہر انھیں دھنوں سے ایک میلادی اور ثنائی ماحول پیش کرتے۔ شاید یہ خواجہ محمد اکبر دارٹی کا کمال ہو کہ انھوں نے ایسی بحریں منتخب کیں جو ہمارے اجتماعی شعور اور لاشعور میں گونج رہی تھیں۔ میں اس نکتے کو کئی مضامین میں پیش کر چکا ہوں کہ بعض آوازیں، بعض دھنیں اور بول ہمارے اجتماعی لاشعور کا حصہ ہیں۔ یہ آوازیں اور یہ موسیقی عرصے تک گونجتی رہتی ہیں اور جب اجتماعی زندگی میں تبدیلی آتی ہے تو ان کی جگہ دوسری آوازیں لے لیتی ہیں۔ (ملاحظہ ہو ”نعت اور گنجینہ معنی کا طلسم“۔

”نعت رنگ“ نمبر ۴)

خواجہ محمد اکبر دارٹی اچھے شاعر تھے اور میلاد اکبر کا شعری حصہ دوسرے میلادوں کے شعری حصے سے بدرجہا بہتر ہے۔ اب بھی اچھی نعتوں کے معرے دو یا زیادہ ہم آہنگ ٹکڑوں پر

مشتمل ہوتے ہیں۔ یوں نفسی میں اضافہ ہوتا ہے اور طرز بھی ایسی بن جاتی ہی کہ کئی آوازوں کا، مل کر پڑھنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔ میلاد اکبر کی ایک خصوصیت مجھے لڑکپن میں بھی بہت پسند تھی، اگرچہ اس کا تجزیہ بڑے ہو کر کر سکا۔ میلاد اکبر میں نثری بیان، آنے والی حمد یہ یا نعتیہ نظم سے مل جاتا تھا۔ مثلاً ”اتنی تو اعلیٰ شان اور اس پر یہ قرب اور احسان کہ ہم تو تمھاری رگ گلو سے بھی نزدیک تر ہیں۔ اب کیا تلاش کریں اور کہاں ڈھونڈنے جائیں۔“ اس کے فوراً بعد یہ حمد آجاتی تھی۔

تجھے دھونڈتا تھا میں چار سو، تری شان جل جلالہ
تو ملا قریب رگ مگر، تری شان جل جلالہ
تری یاد میں ہے کلی کلی، ہے چمن چمن ہوا لعلی
تو بسا ہے پھول میں ہو بہ ہو، تری شان جل جلالہ

نثر میں بھی شعر کا سادہ و دبست ہے۔۔۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ جل جلالہ کا لاحقہ۔ آج لوگ اس صمد و فنی کے نام کے ساتھ کوئی نگرہ کی لقب، خطاب اور اظہار استعمال نہیں کرتے۔ ذات باری ہمارے احترامی اظہار سے بے نیاز ہے مگر ہمیں تو بندگی کے آداب آنے چاہئیں۔۔۔ سورۃ الفاتحہ ہمیں یہی درس دیتی ہے۔ میلاد کی محفلوں میں اس کا کتنا لحاظ کیا جاتا تھا۔ اور اس کا تعلق میلاد ناموں سے تھا۔ ہماری خواتین زیادہ پڑھی لکھی نہ تھیں، مگر وہ محبت کے قرینوں سے آگاہ تھیں اور:

ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں

عربی کے تعظیسی کلموں اور کلمات کے مفہوم سے خوب واقف تھیں۔ جل جلالہ، ہوا لعلی، سبحان ربی الاعلیٰ، عم نوالہ، ہوا الاول ہوا الآخر، ہوا الظاہر ہوا الباطن۔۔۔ یہ کلمات میلاد کی محفلوں میں بار بار آتے تھے۔ انھیں صحیح طور پر ادا کیا جاتا اور سمجھا جاتا تھا۔

ان محفلوں میں درود کثرت سے پڑھا جاتا۔ حضور کی زندگی اور سیرت کے کسی پہلو اور واقعے کو بیان کرتے ہوئے بیان کرنے والی خاتون ذرا رکتی۔ ان کے اس وقفہ کو لڑکیاں ہالیاں اور نعت پڑھنے والیاں خوب سمجھتی تھیں اور فضا میں یہ آواز بلند ہوتی۔

پڑھو درود پڑھو، عاشقو! درود پڑھو

درود سے کبھی غافل نہ ہو، درود پڑھو

نعت کے جگنوؤں کے تعاقب میں ماضی کا سفر

دروود امیرا جی اور مستون و مانور درودوں کے بعد بھی اور درود اور نعمات پڑھے جاتے:

ہر درود کی دوا ہے صل علی محمد

اور پھر درود کا رشتہ محفل سے جوڑ دیا جاتا۔ درود و سلام اور ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ موجیں ایک دوسرے کے جلو میں بڑھتی جاتیں اور ہونٹوں کے ساحل سے نکل کر دل کی گہرائیوں سے اُتری جاتیں۔

محمد مصطفیٰ صل علی کی آج محفل ہے

حبیب کبریا، صل علی کی آج محفل ہے

پڑھو صل علی، صل علی، صل علی ہر دم

کہ محبوب خدا صل علی کی آج محفل ہے

محفل کا اختتام ہمیشہ سلام اور دعا و مناجات پر ہوتا۔ ایک خاتون آنسوؤں سے بھیگی آواز میں اللہ کی بارگاہ میں یہ استغاثہ پیش کرتیں۔

آہ جاتی ہے فلک پر رحم لانے کے لیے

بادلوا ہٹ جاؤ دے دو راہ جانے کے لیے

اس وقت یہ علم نہ تھا کہ یہ مناجات آغا حشر کاشمیری کی لکھی ہوئی ہے۔ مدتوں بعد یہ خبر ہوئی۔ اس مناجات میں جو ڈرامائی کیفیت ہے وہ خود اپنے شاعر کی نشان دہی کر رہی ہے۔

کئی سلام ان محفلوں میں پڑھے جاتے۔ ایک تو وہ مقبول سلام جو عربی بھی اور اردو بھی

یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک

حفیظ جالندھری کا سلام مردانہ جلسوں اور میلادوں میں تو اکثر پڑھا جاتا:

سلام اے آمنہ کے لعل اے محبوب سبحانی

مگر خواتین کی محفلوں میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا سلام سب سے زیادہ مقبول

تھا۔ ہمارا گھرانہ نہ دیوبندی تھا نہ بریلوی، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے عقائد دیوبندیوں سے

قریب تر تھے۔ مگر تصوف کی چادر سروں پر تنی ہوئی تھی اور ہمارے ہاں بحث و تکرار کی گنجائش نہ

تھی۔ کسی سے اس کے عقیدے کی بنا پر کوئی پرسش نہ تھی۔ خواتین میں خاص طور پر نزاعی مسائل

سے آگاہی اور دلچسپی نہ تھی۔ اللہ کی وحدت، کبریائی اور لاشریک ہونے پر زور، رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی محبت، ان کی شفاعت پر یقین، ان کی سنت کو اپنانے کا جذبہ، صحابہ کرام کے واقعات کو

سننا سنا، اُمہات المومنین اور بنات طاہرات سے وابستگی، محرم میں ذکرِ حسینؑ، اور حضرت حسینؑ کے ایصالِ ثواب کے لیے عزیزوں اور غریبوں میں قبولی اور شربت کی تقسیم۔ ذکر ہو رہا تھا مولانا احمد رضا خاں کے سلام کا۔ ہمارے گھرانے کی زنانہ محافلِ میلاد میں یہ سلام ہی پڑھا جاتا۔ والدہ مرحوم کو مسدسِ حالی کے نعتیہ بند اور یہ سلام بے حد عزیز تھا۔ سردیوں میں جب ان پر تنفس کے دورے پڑتے تو وہ اکثر حالی کی مسدس کے بند پڑھتیں۔

وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والے

ان کی آواز سن کر محسوس ہوتا کہ ہارش کی نرم نرم پھوار درختوں کے پتوں کو بھگوری ہے۔ یا ان کے ہونٹوں سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت، ہدایت اور شفاعت کا نغمہ پھوٹ نکلا ہے۔ تنفس کی وجہ سے آواز کا زیر و بم، جھٹسے کا سرور بن جاتا۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام منبعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
شہرِ یارِ حرم! تاجِ دارِ حرم نوبہارِ شفاعت پہ لاکھوں سلام
اور پھر ان اشعار کی درماں صفتی نظروں کے سامنے آ جاتی۔ ہاجی کی سانس آہستہ آہستہ معمول پر آ جاتی۔ دورہ ختم ہو جاتا۔ غبارِ آلودہ فضا نکھر جاتی اور ذکرِ رسولِ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ایک امتی کنیر اپنی تکلیف کے حلقے کو توڑ کر حصارِ عافیت میں آ جاتی۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کا سلام بہت طویل ہے اور ہاجی مرحومہ کو اس کے بیشتر حصے پسند تھے۔ وہ ہر محفل کے لیے اس کے مختلف اشعار کا انتخاب کرتیں۔ بچپن سے سنتیں، ان کا تلفظ درست کراتیں۔ ہاجی کے الفاظ تو یاد نہیں مگر اس سلام کے بارے میں وہ جو کچھ کہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ سلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ اور سیرتِ مبارکہ کے بہت سے پہلوؤں کا احاطہ کر لیتا ہے، اس میں صحابہ کرام اور اُمہات المومنین کا ذکر ایسے مصورانہ کمال کے ساتھ کیا گیا ہے کہ ہمیں سرکار کی محفل میں پہنچا دیتا ہے۔ اس محفل کو ذہنی طور پر دیکھے سمجھے بغیر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت کو کون سمجھ سکتا ہے؟ آج سلام کے اشعار پڑھتا ہوں تو ہاجی کے اس تنقیدی شعور پر حیرت ہوتی ہے جس کا منبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت تھی۔ احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ کا سلام نعت کا گلِ دستہ نہیں بلکہ باغ ہے اور امت کے اتحاد کی ایک دستاویز ہے (اس بات پر قائل ہوتا ہے کہ ہم اپنے اکابر کا نام لے کر اور ان کا حوالہ دے کر کیسے پارہ پارہ ہو گئے ہیں)۔ تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ یہ ایک باغ ہے۔ یہ کنج سراپا ہے، یہ روشِ ذکر

فصاحت و بلاغت رسولِ عربی ہے، یہ تختہ اصحابِ کرام ہے۔ یہ ”مخلات“ اُمہات المومنین ہیں اور اسی باغ میں یہ قصرِ اہلِ بیت ہے۔ اردو میں بڑے خوب صورت سلام موجود ہیں لیکن کسی سلام میں مولانا احمد رضا خاںؒ کے سلام کی جامعیت نہیں... اس سلام میں دل اور دماغ دونوں ختمِ الرسل، امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے آستانے پر سر نیاز خم کیے حاضر ہیں۔

علوئے مرتبہ حضرت ابوالقاسم محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ان اشعار کے آئینے میں دیکھیے:

نقطۂ سرِ وحدت پہ یکتا درود	مرکزِ دورِ کثرت پہ لاکھوں سلام
صاحبِ رجعتِ شمس و شفق القمر	نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام
سرِ غیبِ ہدایت پہ غیبی درود	عطرِ حبیبِ بہایت پر لاکھوں سلام

ان اشعار میں درود کی صفات پر غور فرمائیے سرِ وحدت کی نسبت سے یکتا درود، سرِ غیب کی نسبت اور رعایت سے غیبی درود... ان اشعار میں صفت، استعارہ بن گئی ہے اور استعارہ شاعری کی معراج ہے۔

اس سلام پر ایک مستقل مضمون لکھنے کی تمنا ہے۔ اس وقت اور زیادہ تفصیل میں جانے سے میں اپنے موضوع سے ہٹ جاؤں گا۔ بس ایک شعر سنانے کی اجازت چاہتا ہوں۔ یہ شعر بچپن سے میرے ساتھ ہے۔ ہاتھی خود یہ شعر پڑھتیں یا محفل میں کوئی اور پڑھتا تو آنسو ان کی آنکھوں سے رواں ہو جاتے اور میں آج بھی گریہ کے بغیر یہ شعر نہیں پڑھ سکتا... یہ شعر حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سیرت اور زندگی کا آئینہ خانہ ہے۔ جدھر دیکھیے چہراں ہے۔ یہ شعر حدیثِ دل بھی اور سورۃ النور کی تفسیر اور خلاصہ بھی ہے:

بنتِ صدیق، آرامِ جانِ نبیؐ

اُس حرمِ برأت پہ لاکھوں سلام

حرمِ برأت کی ترکیب پر ہماری زبان اور شاعری، دونوں کا ناز بجا ہے۔ درست کہ اس ترکیب کے دونوں جزو عربی زبان کے ہیں مگر میں اس بات پر اصرار کروں گا کہ یہ ترکیب اردو زبان کی ہے۔



پروفیسر محمد اقبال جاوید۔ گوجرانوالہ

ظہور قدسی: پس منظر

(اردو نعت کے آئینے میں)

رسول پاک ﷺ کی تشریف آوری اس کائنات کا ایک ایسا عظیم ترین واقعہ ہے جو اپنے دور ہی کے لیے نہیں بلکہ ہر دور کے لیے انقلاب آفرین ثابت ہوا کہ آپ ﷺ ہی وجہ وجود کائنات تھے۔ آپ ﷺ ہی ازل انوار بھی تھے اور ابد آثار بھی اور آپ ﷺ ہی کے لیے رنگ و نور کے قافلے صدیوں سے معروف سفر بھی تھے اور شہید جستجو بھی۔ یہ حقیقت ہے کہ جہاں جہاں روشنی ہے وہ حضور ﷺ ہی کے دم قدم سے ہے اور جہاں جہاں تاریکی ہے وہ اجالے کے لیے اسی نور کی طرف لپک رہی ہے کہ آپ ﷺ ہی کی محفل تجلی کی روشن سحر ہے۔ آپ ﷺ کا وجود پاک الوہی انوار کا پرتو، آپ ﷺ ہی کے فرمودات، سعادت و ہدایت کی مشعل، آپ ﷺ ہی کی کتاب انسانیت کے لیے آخری ضابطہ حیات اور آپ ﷺ ہی کی اطاعت اخروی سرخ روئی کی واحد ضمانت ہے۔ آپ ﷺ ہی کی سیرت نے ہمیں نور بصیرت بخشا، آپ ﷺ ہی کے نقش پاک کی چاندنی سے دنیا کا غم کدہ تابندہ ہوا، آپ ﷺ ہی سے قلب مضطر کو سوز کی دولت ملی، آپ ﷺ ہی کے طفیل انسان کو خود آگہی اور خدا شناسی کی نعمت عطا ہوئی۔ حق یہ ہے کہ آپ ﷺ ہی ہمارے درد کا درماں اور ہماری زیست کا عنوان ہیں:

جو آپ ﷺ آگئے ہیں تو نور آگیا ہے

وگرنہ چراغوں سے تو جا رہی تھی

حق یہ ہے کہ اگر آپ ﷺ تشریف نہ لاتے تو فکر و نظر کی دنیا ویران، علم و عمل کے سلسلے افسردہ، اخلاق و کردار کے گلزار پژمرده اور بصارت و بصیرت ہوتی سے تاریک کی کائنات اور حالات کی

وہ دبیز تاریکی اور گہری اور گہری ہوتی جاتی جو ظہور قدسی سے قبل کائنات پر مسلط تھی۔ ظہور قدسی سے قبل کا غبار اور بعد کا نکھار خود بولا ہے کہ آپ ﷺ کی ذات گرامی قدر ہمارے لیے ایک عظیم احسانِ ربی ہے اور اُن ﷺ سے زیادہ اجمل، احسان اور اکمل انسان پر آج تک سورج طلوع نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔ اردو نعت کے آئینے میں یہ حقیقت یوں جھلکتی ہے:

ترے آستان سے پہلے کوئی آستان نہیں تھا وہ زمیں تھا میں، کہ جس کا کوئی آستان نہیں تھا
سفرِ سما سے پہلے، ترے نقشِ پا سے پہلے یہ تبسمِ کواکب سرِ کھکشاں نہیں تھا
نہ خرد کی روشنی تھی، نہ جنوں کی آگہی تھی تری رہبری سے پہلے، یہ جہاں، جہاں نہیں تھا
کئی آنسوؤں کے قلمِ ترے در پہ بہہ چکے ہیں غمِ دل کا تھ سے پہلے کوئی رازِ داں نہیں تھا
وہ شہِ ورانے دیدہ، میں نوائے نارسیدہ تری رحمتوں سے پہلے کوئی درمیاں نہیں تھا
تو جوازِ دو جہاں ہے، تو ہی رازِ کن فکاں ہے تو کہاں کہاں نہیں ہے، تو کہاں کہاں نہیں تھا
(سلیم گیلانی)

اک وہم و گماں ہوتے، اگر آپ ﷺ نہ ہوتے ہم لوگ کہاں ہوتے، اگر آپ ﷺ نہ ہوتے
کعبے کو منم خانہ بنائے ہوئے اب تک ہم سجدہ کناں ہوتے اگر آپ ﷺ نہ ہوتے
یہ کوثر و تسنیم، یہ جنت کے نظارے ماندِ خزاں ہوتے اگر آپ ﷺ نہ ہوتے
ہر جلوۂ کثرت میں یہ وحدت کے قرینے کس طرح بیاں ہوتے اگر آپ ﷺ نہ ہوتے
ہم آج ہیں کعبہ کی ازاں دہر میں اسے شاذ صحرا کی ازاں ہوتے، اگر آپ ﷺ نہ ہوتے
(شاذ حکمت)

رنگِ ہستی آپ ﷺ کے فیضان سے کلرا حضور ﷺ
آپ ﷺ کی آمد سے پہلے کب تھا یہ نقشہ حضور ﷺ
آپ ﷺ کا دینِ حیات آموز جب پھیلا حضور ﷺ
مٹ گئی بکسرِ تمیز بندہ و آقا حضور ﷺ
دیدہ خورشید نے دیکھا نہ دیکھے گا حضور ﷺ
آپ ﷺ سا خلوتِ گزین و انجمنِ آرا حضور ﷺ
(حفیظ ثانی)

فروغِ آدمِ خاکی تری دعوت کی تابانی
چراغِ بزمِ انسانی ترا درسِ رواداری

ہدایت سے تری بالیدگی ہے آرزوؤں میں
تری آمد سے پہلے ذہن تھا وحشت کا زناری
(محمد صادق)

آنکھوں میں نور، دل میں بصیرت ہے آپ ﷺ سے
میں خود تو کچھ نہیں مری قیمت ہے آپ ﷺ سے
ہے آپ ﷺ ہی کے دم سے یہ ایمان کی زمیں
اور دین کی یہ چھت بھی سلامت ہے آپ ﷺ سے
یہ آپ ﷺ ہی کا فیض دلوں کا گداز ہے
ان برف کی سلوں میں حرارت ہے آپ ﷺ سے
اس خاک کو کیا ہے ستاروں سے بھی بلند
انسانیت کی شوکت و عظمت ہے آپ ﷺ سے
(شہزاد احمد)

تھا ان سے قبل فروغ بہار نامعلوم
ریاضی دہر تھا اک دفتر خزاں کی طرح
(حفیظ احسن)
جب تو نہ تھا، ذلیل تھا دنیا میں آدمی
بخشی ہے موت کو تری حکمت نے زندگی
(احسان دانش)

دنیا میں تھے ہم خوار اگر آپ ﷺ نہ آتے یہ زیست تھی بے کار اگر آپ ﷺ نہ آتے
گلشن کی یہ رونق ہے فقط آپ ﷺ کے باعث دیران تھے گلزار، اگر آپ ﷺ نہ آتے
ہرگز کبھی دنیا میں شفا یاب نہ ہوتے اخلاق کے پیار، اگر آپ ﷺ نہ آتے
اب بھی نظر آتا ہمیں حیواں کے برابر انسان کا معیار، اگر آپ ﷺ نہ آتے
یہ چاند، یہ سورج، یہ ستارے بھی نہ ہوتے اس طرح ضیا بار، اگر آپ ﷺ نہ آتے
یہ ایک حقیقت ہے کہ ہم آج بھی ہوتے باطل کے پرستار، اگر آپ ﷺ نہ آتے
(خالد بزمی)

کہا جاتا ہے کہ چوں کہ حضور ﷺ کی تشریف آوری اور بعثت سے قبل، جزیرۃ العرب کی اخلاقی، فکری، سماجی اور مذہبی صورت حال انتہائی دگرگوں تھی، بنا بریں نئی آخرالزماناں ﷺ وہاں تشریف لائے۔ تاریخی کتب میں بھی عموماً ظہور قدسی کے پس منظر کے طور پر عموماً عرب ہی کی پریشاں حالیوں کو پیش کیا جاتا ہے اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی بعثت کی ضرورت غالباً اور اولاً عرب ہی کو تھی مگر حقیقت یہ ہے کہ صرف عرب ہی نہیں بلکہ پوری دنیا کم و بیش ہر اعتبار سے گھٹا ٹوپ تاریکیوں میں ڈوبی ہوئی، روشنی کی کسی کرن کے لیے ترس رہی تھی۔ چوں کہ رب العالمین کو ایک وجود ذی جود ﷺ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجنا مقصود تھا۔ اس لیے لازم تھا کہ اس ذریعہ رشد و ہدایت کی طلب کسی ایک خطے کو نہ ہو بلکہ پوری کائنات اُس کی منتظر ہو اور زبان حال سے اُسے پکار رہی ہو۔ اُس دور کی تاریخ پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے سے پتا چلتا ہے کہ یہود و ہنود، نصاریٰ اور پارسی بالخصوص اور اہل عرب بالعموم، جہل و گمراہی کے اُس مقام تک پہنچ چکے تھے جسے قرآن کی بلیغ زبان لپکتے ہوئے الاؤ کے گڑھے کے کنارے سے تعبیر کرتی ہے۔ الغرض:

دیار و دشت میں سایوں کی عکرائی تھی کوئی کرن تھی نہ گردوں پہ کوئی تارا تھا
حقیقتیں بھی جہالت کی اوٹ میں گم تھیں بتوں کے نام پہ مذہب اک استعارا تھا
(راخ عرفانی)

جدھر دیکھو ادھر بے چارگی تھی آپ ﷺ سے پہلے
بہت مجبور ہر نو زندگی تھی آپ ﷺ سے پہلے
بظاہر پھول کھلتے تھے مگر خوش بو سے عاری تھے
گلستاں میں کہاں یہ تازگی تھی آپ ﷺ سے پہلے
جدھر دیکھو ادھر جہل و جنوں کی عکرائی تھی
بہت خوار و زبوں فرزاگی تھی آپ ﷺ سے پہلے
(خالد بزمی)

زمانے میں پہلے تھے دشت کے سائے ہر اک سمت بادل معائب کے چھائے
کنارے ہلاکت کے دنیا کھڑی تھی گناہوں کا انبار سر پر اٹھائے
(محمد صادق)

عرب کی سرزمین پر خیمہ زن گہرا اندھیرا تھا
 جہاں تک کام کرتی تھی نظر ظلمت کا ڈیرا تھا
 عرب سے مختلف تھا گرچہ کچھ ایران کا عالم
 یہاں بھی تھا مگر ناگفتنی ایمان کا عالم
 وہی یونان کہلاتا تھا جو تہذیب کی دنیا
 وہی روئے زمیں پر آج تھا محرب کی دنیا
 یہ تحقیق و تجسس کا جہاں تھا آج دیرانہ
 فلاطوں کی خرد، سقراط کی دانش تھی افسانہ
 بہت چکا زمیں پر یمن کی تہذیب کا تارا
 مگر اب بچہ کے ٹنڈا ہو چکا تھا یہ جہاں آرا
 غرض دنیا میں چاروں سمت اندھیرا ہی اندھیرا تھا
 نشان نور گم تھا اور ظلمت کا بیرا تھا
 (جگن ناتھ آزاد)

اک جہالت کی گھٹا تھی چاروں چھائی ہوئی ہر طرف غلقِ خدا بھرتی تھی گھبرائی ہوئی
 شاخ، دیں داری تھی بے طرح مرجھائی ہوئی لہلہا اُٹھی، تری جب جلوہ آرائی ہوئی
 تیرے دم سے ہو گئیں تاریکیاں سب منتشر پاگنی راحت ترے آنے سے چشمِ منظر
 (بشن سنگھ بیکل)

آپ ﷺ کی بعثت سے پہلے تھا ہر منظر، ہر نقش دو عالم
 اجڑا اجڑا، پیکا پیکا، ہلکا ہلکا، مدہم مدہم
 حسن کا چہرہ اُترا، عشق کی رنگت بدلی بدلی
 دہر کا نقشہ بگڑا بگڑا، زیت کا مقصد مبہم مبہم
 آنکھ کی پتلی سہی سہی، دل کی دھڑکن ٹھہری ٹھہری
 شوق کا دریا سستا سستا، جوشِ جنوں کے طوقاں کم کم
 چاند کی کرنیں میلی میلی، صبح کے جلوے دُھندلے دُھندلے
 کوچہ ہستی سوتا سوتا، محفلِ فطرت برہم برہم

دنیا کی دنیا آزرده، ہر شے افسرده، پژمرده
تارا تارا، ذرہ ذرہ، موتی موتی، شبنم شبنم
(عاصی کرنالی)

یہ جہان آب و گل مدت سے تاریکی میں تھا تھی مسلط ہر طرف ظلم و جہالت کی گھٹا
کاروان زندگی بہکا ہوا، بھٹکا ہوا سارا عالم ایک سکتہ، ساری دنیا اک خلا
اہل دانش بھی فریب جہل میں آئے ہوئے بے یقینی کے اندھیرے ذہن پر چھائے ہوئے
خود تراشیدہ بتوں کے سامنے جھکتے تھے سر آدمی دنیا میں رہ کر اپنے رب سے بے خبر
لوگ اپنی خواہشوں پر صرف رکھتے تھے نظر مٹ گیا تھا رفتہ رفتہ امتیاز خیر و شر
راہر بھی راستوں کے بچ و غم میں کھو گئے دیکھتے ہی دیکھتے انسان حیاں ہو گئے
(ماہر القادری)

زلیح مسکوں میں سراسر شیطنیت کا تھا چلن کفر و شرک ایمان کے مفہوم پر تھے خندہ زن
چاند، سورج اور سیاروں کو سبھے تھے خدا نور حق سے گمروں کی آنکھ تھی نا آشنا
حیرگی کا اک مرقع تھی یہ یزم رنگ و بو نور ایمان و صداقت کی نہ تھی کچھ آہود
اک جانی کا مرقع تھا جہان بے سکوں روج اخلاق و شرافت شرم سے تھی سرنگوں
(یزدانی جالندھری)

یہ تھا دنیا کا عالم، عالم اسلام سے پہلے
خدا کے نام سے واقف نہ تھے اس نام سے پہلے
سمجھ سکتا نہ تھا انسان راز زندگی کو
کوئی ساحل نہ ملتا تھا جہان زندگی کو
بہ اطمینان معری تھے نہ شامی تھے نہ یونانی
جدھر دیکھو ستم کیشی، جہاں دیکھو ستم رانی
کہاں تھی عارض یورپ پہ یہ سرخی بہاروں کی
خزاں تھی مہتمم ہندوستان کے لالہ زاروں کی
چراغ روح باد گری سے بجھنے والا تھا
بساط آب و گل پہ دھیا دھیا سا اُجالا تھا

وہ دن نزدیک تھا شمس و قمر بے نور ہو جاتے
 صدف کے دل میں تابندہ گہر بے نور ہو جاتے
 (احسان دانش)

ظہور اسلام سے قبل، مصر تہذیب و تمدن اور صنعت و حرفت میں ممتاز و منفرد تھا۔ اور اس کا یہ معاشرتی اور ثقافتی ارتقا مذہب کے زیر اثر تھا مگر ظہور قدسی کے وقت، یہ تہذیب آخری سانس لے رہی تھی اور ساتھ ہی ہندوستان، ہابل، نینوا، چین اور یونان کا تمدن اپنی ظاہری چمک کے باوجود عملاً بے اثر ہو چکا تھا۔ بعد میں جب اس تہذیب و ثقافت اور علم و ہنر پر اسلامی اقدار و علوم کا پرتو پڑا تو نہ صرف اس کا اپنا رخ بدلا بلکہ اس نے اپنے انداز سے دنیا کے دیگر خطوں کو بھی متاثر کیا۔ مصر میں حضرت موسیٰ فرعون کے ہاں پرورش پاتے رہے اور انہی کے ہاتھوں بفضلہ تعالیٰ فرعونیت غرق دریا ہوئی، وہ بنی اسرائیل کو لے کر فلسطین میں چلے گئے، وہیں اُن کے بعد حضرت عیسیٰ کا ظہور ہوا، زرتشتی، مسیحیوں کے ساتھ ایک طویل عرصہ تک محو پیکار رہے مگر ایرانیوں اور عیسائیوں نے اس جدل و پیکار میں اپنے مذہب کو ایک دوسرے پر مسلط نہ کیا بلکہ وہ ایک دوسرے کے مذہبی آثار اور اقدار کا احترام کرتے رہے اور انہوں نے اپنے اپنے مذہب کو، اپنے اپنے ملک تک محدود رکھا۔ چھٹی صدی عیسوی کے بعد مسیحیت عقائد کے اعتبار سے مسخ ہو گئی۔ اساسی اصولوں کی جگہ فروغی مسائل نے لے لی، فرقہ بندی نے اجتماعیت کو پارہ پارہ کر دیا۔ ہر فرقہ خود کو حق پر اور دوسرے کو غلط سمجھنے لگا۔ یوں لفظی ہنگامے اور مناظراتی تنازعاتے گلی کو چوں تک پھیل گئی۔ فکر و نظر کا اختلاف، دست و بازو کے تصادم تک آ پہنچا اور حق یہ ہے کہ یہی مٹنے والی قوموں کا عالم بھری ہوا کرتا ہے۔ دوسری طرف شاہ روم کی طرف سے رعایا کے مذہبی جنون پر کوئی سی پابندی نہ تھی بلکہ وہ اپنی جگہ معروف و مطمئن اور رعایا اپنی جگہ بے کار بحثوں میں مگن، البتہ مسیحیت مصر اور حبش تک پھیل گئی تھی اور بحیرہ قلزم سے دریائے روم تک حلیث چھا چکی تھی۔ ایران کے مجوسی خود مذہبی اعتبار سے لفظی تو حکام میں اُلجھے ہوئے تھے اور وہاں کی کوئی حکومت بھی ان مذہبی یکمیزوں سے بے نیاز، خود کو مستحکم کرنے کی فکر میں رہتی تھی۔ جب کہ انسانی سکون پر اضطراب کے سائے گہرے ہوتے جا رہے تھے۔ حوام شاہی جبر و استبداد کا نشانہ تھے۔ بادشاہ خود کو فوق البشر اور دوسرے انسانوں کو جانور سمجھتے تھے، مظلوموں کی رو میں چینی تھیں مگر ان کے لبے سلے ہوئے تھے ذہنی خلفشار، روحانی کرب اور قلبی اضطراب کسی آنے والے انقلاب کا پیش خیمہ تھا

کہ نہ حریت ذات باقی رہی تھی نہ آزادی ضمیر، نعت نگار شعرا کے الفاظ میں:

تیری آمد سے قبل، جان جہاں!
ہر طرف حیرگی کا عالم تھا
حق کو پہچانتا نہ تھا کوئی
سب تھے بے بہرہ حلال و حرام
روح عالم تھی مضطر و بے تاب
ہر طرف گمراہی کا تھا سیلاب
رحمت ایزدی کے بند تھے باب
سب تھے نادانغہ عذاب و ثواب
(عابد نظامی)

عالم تمام مطلع نور و ضیا نہ تھا
اپنے خدا سے کوئی بشر آشنا نہ تھا
آئے رسول پہلے مسیح و علیل بھی
بے نور و بے سرور تھی دنیا کی انجمن
جب تک ظہور ماہ رسالت ہوا نہ تھا
منزل نہ مل سکی کہ کوئی رہنما نہ تھا
لیکن ان انبیاء میں کوئی مصطفیٰ ﷺ نہ تھا
کعبے میں بھی چراغ ہدایت جلا نہ تھا
(حافظ مظہر الدین)

پہلے بھی آپکے تھے رسولانِ دی و قار
آئی نہ اعتدال پہ رفتار روزگار
بدلا وہ تو نے ذہن کو، دل کو، مزاج کو
لیکن رُکی نہ خلق و مساوات میں بہار
انساں کو تھا جوں کے محاسن پہ اعتبار
حیرت شکستہ آئینے لائی، خراج کو
(احسان دانش)

آماجگاہ کھرتے سب دشت اور جبل
بیچتے تھے مہر و مہ کہیں مسکود تھے ہبل
ہر مہرہ ہٹ چکا تھا بساط حیات کا
آفاق میں جوں کی خدائی کا تھا عمل
دامانِ اہرمن میں تھا انسانیت کا پھل
حقہ کھلا کسی سے نہ توحید ذات کا



انجیل نے دیے تھے جو صدق و صفا کے درس
احسان و عدل و تزکیہ و اتقا کے درس
سب رفتہ رفتہ طعمہ حلیث ہو گئے
ہمدردیِ خلائق و لطف و عطا کے درس
حبِ خدا کے درس، حصولِ رضا کے درس
ظلمت میں روشنی کے وہ مینار کھو گئے



توریت نے جلائے تھے نیکی کے جو چراغ
انسان کو ملا تھا حقیقت کا جو سراغ
توحید کی شراب سے چھلکے تھے جو ایارغ
حق کی شیم سے مہک اٹھے تھے جو دماغ

دنیاے آب و گل میں کسی کا نشان نہ تھا باقی کوئی بھی نقش تہہ آسماں نہ تھا
(محشر رسول مگری)

بزمِ طرب نہ کلبہِ احزاں میں روشنی کلشن میں روشنی نہ بیاباں میں روشنی
تارے بجے بجے تھے قمر تھا اداس اداس مفقود تھی چراغِ فروزاں میں روشنی
جذبات پہ تھی کمر کی چادر پڑی ہوئی آتی کہاں سے دیدہ حیراں میں روشنی
منواری و بت پرست کا قصہ تو درکنار موجود تھی نہ عابد یزداں میں روشنی
انساں بھٹک رہا تھا اندھیرے حصار میں قلبِ حزیں، نہ ذہن پریشاں میں روشنی
(عارف سیماہی)

مصلحت کے غیر مقدم کو رسول پہنچے آتے رہے مکتبِ عصمت کی تعلیمات پھیلاتے رہے
حضرت آدمؑ اداۓ لغزشِ مصوم سے فیضِ استغفار انسانوں کو سمجھاتے رہے
نوحؑ نے سیلاب سے فرشِ زمین کو دھو دیا اور خلیلؑ اللہ زمین پر پھول برساتے رہے
یونسؑ نے نغمہ ریز کی ساری فضا یوسفؑ و یعقوبؑ بزمِ ناز گرماتے رہے
طور پر انوارِ رحمت سے چراغاں ہو گیا مجنوناۓ ابنِ مریمؑ شوقِ بھڑکاتے رہے
مرسلین و انبیاءِ جذباتِ عز و شوق سے نعتِ محبوبِ خدا ہر دور میں گاتے رہے
(انکار حیدر)

جزیرہ نمائے عرب (عرب کا لغوی مطلب ہے بے آب و گیاہ صحرائی زمین یا قرآن کے الفاظ میں ارضِ غمر ذی زرع۔ ۱۳/۳۷) کے مغرب میں روم کی سلطنت اور اہل روم کے مذہبی ہنگامے تھے۔ جب کہ مشرق میں ایرانی حکومت اور یزدان و اہرمن کی داستانیں تھیں، روم اور ایران کی حدوں سے متصل عرب کسی حد تک اس مذہبی نزاع سے اثر پذیر تھے مگر وسطی عرب کا زیادہ تر حصہ اس مذہبی بحث و جدل سے کلیتہً بے نیاز اور رومی و ایرانی حکومتوں کے اثر و نفوذ سے محفوظ تھا۔ گویا عرب تمدنی، ثقافتی اور مذہبی اعتبار سے اپنی وضع پر قائم تھے۔

مشرق و مغرب کے درمیان تاجروں کو عرب سے گزرنا پڑتا تھا۔ تاجر قدرتی چشموں کے کناروں پر اور بھجوروں کے سائے تلے رکتے اور سستاتے تھے۔ اور انہی مقامات پر بعض خوش عقیدہ تاجروں نے اپنے اپنے بت بھی رکھ دیے تھے۔ اور یوں ایک اعتبار سے یہ مقام سفری نوعیت کے عبادت خانے بن گئے تھے۔ وہ وہاں رکتے اور ان بتوں سے سفری تحفظ اور تجارتی

برکت کے طالب ہوا کرتے تھے۔ اور اس طرح صحرائے عرب میں قافلوں کے راستے بھی متعین ہو گئے تھے اور ٹھکانے بھی۔

ظہور اسلام کے وقت مکہ ایک تجارتی شہر تھا۔ اور حرم کعبہ کی وجہ سے یہ شہر تب بھی محفوظ، مامون، معبر اور مقدس سمجھا جاتا تھا جب کہ دیگر عرب صحرائی اور خانہ بدوش تھے۔ جہاں بارش نے سبزہ اُگا دیا، وہیں ڈیرے ڈال دیے۔ سورج کی حدت نے سبزے کو خشک کیا تو کسی اور سبزہ زار کی تلاش میں چل نکلے، ان کی زندگی کا بہترین ساتھی اونٹ ہی تھا جو سفر میں سواری کا کام دیتا اور حضر میں خوراک کے تقاضے پورے کرتا۔ مکے کی تمدنی اور تجارتی ترقی کا ذکر قرآن پاک (سورہ قریش) میں بھی ہے کہ موسموں کی حدت و شدت میں سفر کے خوگر قریش کو اللہ تعالیٰ نے شکر پر اُبھارا اور اپنی عبادت کی ترغیب دی کہ اللہ تعالیٰ ہی بھوک میں خوراک مہیا کرتا اور عالم خوف کو فضا ئے امن عطا کرتا ہے۔

صحرائے عرب میں آباد قبیلے بکھری ہوئی چھوٹی آبادیوں کی حیثیت رکھتے تھے۔ جن میں نہ کوئی حکومتی ضابطہ تھا نہ کوئی اخلاقی اصول اور نہ کوئی مذہبی طرز عمل۔ ہر قبیلہ اپنے طور پر آزاد اور اپنے حقوق کا خود محافظ تھا۔ اپنے دشمن سے بدلہ لینے کو عرب ضروری جانتے تھے۔ بدلہ نہ لے سکنے کی صورت میں، غیرت و حمیت سے مجبور ہو کر اور طعنہ زنی سے بچنے کے لیے وہ علاقہ ہی چھوڑ جایا کرتے تھے۔ ان قبیلوں کے قریب سے گزرنے والے قافلوں کے تحفظ کی کوئی ضمانت نہ تھی۔ معمولی باتوں پر رنجشیں پھلتی، پھولتی اور پھیلتی چلی جاتی تھیں اور انسانی خون انتہائی بے قدر ہو چکا تھا۔ اس کے باوجود وہ عزت ذات اور عزت احباب کے انتہائی قائل تھے۔ انتقامی جذبات کے ساتھ غم و درگزر ایسی خصوصیات سے بھی متصف تھے۔ ”سیرت محمد ﷺ“ کے مصنف محمد حسین بریل کے الفاظ میں:

عربوں کی اس مردانگی اور ان کی اپنے شرف و عہد کی حفاظت اور صحرائی زندگی کی وجہ سے نہ تو روم نے ان کے ساتھ جنگ کرنے میں اپنا اقتصادی اور سیاسی فائدہ دیکھا اور نہ ایران نے ان کو اپنے زیرِ نگیں کرنے میں کوئی مصلحت سمجھی۔ ان دونوں (ایران و روم) کو اس قسم کے منافع یکن سے حاصل ہو سکتے تھے جسے دونوں حکومتیں اپنے اپنے قابو میں رکھنے کے لیے مصروفِ عمل رہیں۔ اگرچہ بدوی اخلاق ان باشندوں میں بھی سراپت

کر چکے تھے جو ملک بھر میں گنتی کے چند شہروں میں بود و باش کیے ہوئے
تھے۔ ان شہروں میں ہیردن عرب سے جو تاجر آتے وہ سفر کی کلفت دُور
کرنے کے لیے ان میں اتر پڑتے اور ان کے عبادت خانوں میں
دیوتاؤں سے بیابان کے خطرات میں اپنی حفاظت کے لیے استمداد بھی
کرتے، یہ شہر مکہ، طائف اور یثرب وغیرہ ہیں جو کسی زمانے میں
پہاڑوں کے مختصر دڑوں یا صحرا کے دامن میں کسی بڑے نخلستان کے
سہارے آباد ہو گئے۔ ان شہروں میں رہنے والے اگرچہ ایک ہی جگہ پر
مستقل قیام کر چکے تھے۔ مگر بدوی تہذیب و تمدن اور عزت نفس و قیام
حریت وغیرہ جملہ فضائل و عادات میں اپنے ہادیہ نشین ہم وطنوں کے
ساتھ پوری طرح متشابہ تھے۔ (ص ۸۶)

مولانا حالی، مسدس میں انہی حالات و کیفیات کا یوں نقشہ کھینچتے ہیں:

عرب جس کا چمچا ہے یہ کچھ وہ کیا تھا جہاں سے الگ اک جزیرہ نما تھا
زمانے سے پیوند جس کا جدا تھا نہ ”کشورستان“ تھا نہ کشور کشا تھا

تمدن کا اس پر پڑا تھا نہ سایا

ترقی کا تھا واں قدم تک نہ آیا

نہ آب و ہوا ایسی تھی روح پرور کہ قابل ہی پیدا ہوں خود جس سے جوہر

نہ کچھ ایسے سامان تھے واں میسر کنول جس سے کھل جائیں دل کے سراسر

نہ سبزہ تھا صحرا میں پیدا نہ پانی

فقط آبِ باراں پہ تھی زندگانی

زمین سنگلاخ اور ہوا آتش فشاں لوؤں کی لپیٹ بادِ مرمر کے طوقاں

پہاڑ اور ٹیلے، سراب اور بیاباں کھجوروں کے جھنڈ اور خارِ مگھیاں

نہ کھیتوں میں غلہ نہ جنگل میں کھیتی

عرب اور کل کائنات اس کی یہ تھی

عربوں کے چاروں طرف بت پرستی زوروں پر تھی۔ توحید کا نظریہ دُھندلا چکا تھا۔ یہ

بت پرستی عرب میں، قرب الہی کا ذریعہ بن کر در آئی تھی۔ انسان ویسے بھی ”خوگرِ مکیہ محسوس“

ہے۔ وہ تو نبی کی موجودگی میں، محض اس کے وقتی طور پر نظروں سے اوجھل ہو جانے پہ گوسالہ سازی اور گوسالہ پرستی شروع کر دیتا ہے۔ عرب میں بتوں کی تین شکلیں تھیں، انسان کی شکل پر بنے ہوئے لکڑی یا دھات کے بت ”صنم“ کہلاتے تھے، پتھر سے تراشے ہوئے اسی نوعیت کے بتوں کو ”وثن“ اور محض پتھروں کو ”نصب“ کہتے تھے۔ بعض پتھروں میں اگر کوئی چمک دمک ملتی، کوئی طبعی ندرت ہوتی تو اُسے بھی خدا رسیدہ اور خدا فرستادہ سمجھ لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ”اہل“ نامی بت انسانی شکل کا تھا۔ اور حقیقت سے تراشا ہوا تھا۔ اور یہ خانہ کعبہ کی چھت پر رکھا گیا تھا۔ اس کی پوجا ہوتی تھی اور لڑائیوں میں اس کے نام کے نعرے لگائے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ خانہ کعبہ میں اور بھی بہت سے بت تھے۔ جیسا کہ قبل ازیں لکھا جا چکا ہے کہ مکہ اس دور میں بھی مروجہ خلائق تھا اور اس ارادت اور رجوع کی وجہ خانہ کعبہ تھا۔ اہل عرب ذی قعدہ، ذی الحجہ، محرم اور رجب میں باہمی پیکار و آویزش ختم کر کے اس گھر کی زیارت کے لیے دُور دُور سے آیا کرتے تھے۔ اور یہ سفر، ذریعہ تمہارت بھی بنا کرتا تھا اور باعثِ عبادت بھی۔

دولت نبوی ﷺ سے چند ہفتے قبل (۵۷۰ء۔ ۵۷۱ء میں) ابراہیم حاکم یمن خانہ کعبہ کو مٹانے کے درپے ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے گھر کی معجزانہ انداز میں یوں حفاظت فرمائی کہ دیکھنے والے اس رنگِ اعجاز کو دیکھ کر دنگ رہ گئے۔ اصحابِ قبل کی جاہلی و بربادی نے کعبۃ اللہ کے ساتھ ساتھ کئے کی مذہبی عظمت میں بھی اضافہ کیا، اہل مکہ شراب نوش بھی تھے اور عیاش بھی۔ اُن کے ہاں نکاح کی صرف ایک اور رُنا کی کئی شکلیں مروج تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جاہلیت کے تمام نکاح ناجائز قرار دیے اور کم و بیش اسلامی طرزِ نکاح کو باقی رکھا۔ اہل مکہ چاہتے تھے کہ وہ اور ان کی بستی حملہ آوروں سے محفوظ رہے۔ گو ان کی ان عیاشانہ بد مستیوں سے حرم کعبہ بھی محفوظ نہ تھا۔ وہ کعبۃ اللہ کے سامنے بے لوثی اور جنسی اختلاط کی محفلیں رچاتے تھے۔ ان کی ان حرکات کو بت اپنی پتھرائی ہوئی آنکھوں سے دیکھتے تھے اور اہل مکہ اُن کی اس دید کو تائید اور تحسین سمجھتے اور ان کی سرپرستی میں اپنی بد مستیوں کو جاری و ساری رکھتے کہ اُن کے زیر سایہ وہ ہر نوع سے امن میں ہیں۔ وہ سمجھتے تھے کہ کعبہ جائے امن ہے اور مکہ مقام امن اور بت اُن کی حافیت کے ضامن اور آسائش کے محافظ۔

دینِ ابراہیمی کی حقیقی ہیئت کو عربوں کی بت پرستی نے مسخ کر دیا تھا۔ وہ بتوں کے مجاور تھے اور بت ان کے مشکل کشا، حاجت روا اور سفارشی۔ وہ حج اور طواف بھی بتوں ہی کا

کرتے اور سجدہ بھی انہی کے حضور میں گزارتے تھے۔ جانوروں کی قربانیوں کے لیے بھی بتوں کے آستانے تھے۔ اسی لیے قرآن پاک نے فیصلہ دیا کہ آستانوں پر ذبح کیے گئے جانور حرام ہیں اور ان جانوروں کا گوشت بھی قابلِ استعمال نہیں۔ جنہیں ذبح کرتے وقت اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔ عرب اپنی آمدن اور پیداوار میں اللہ کا بھی حصہ رکھتے تھے اور بتوں کا بھی، ہوتا یہ تھا کہ اللہ کا حصہ بتوں کی طرف منتقل کر دیتے مگر بتوں کے حصے کے ”قدس“ کو قائم رکھتے اور کسی طور بھی مجروح نہ ہونے دیتے، قرآن پاک نے اہل مکہ کے اس طرزِ عمل کو انتہائی برا قرار دیا۔ چوپایوں کے سلسلے میں بھی عجیب و غریب نوعیت کی نذریں مانتے تھے اور تیروں کے ذریعے خالیں نکالتے تھے، جوئے بازی کی مختلف شکلیں رائج تھیں اور کانونوں اور نجومیوں کی باتوں پر اعتقاد قائم تھا۔ مناسک حج بھی گونا گوں بدعتوں کی زد میں تھے۔ یہاں تک کہ عریاں حالت میں طواف کیا جاتا تھا۔ ”مشرکین جن کا دعویٰ تھا کہ ہم دینِ ابراہیمی پر ہیں، شریعتِ ابراہیمی کے اوامر و نواہی سے کوسوں دُور تھے۔ اس شریعت نے جن مکارمِ اخلاق کی تعلیم دی تھی، ان سے ان مشرکین کو کوئی واسطہ نہ تھا۔ ان میں گناہوں کی بھرمار تھی اور طولِ زمانہ کے سبب ان بت پرستوں کی وہی عادات و رسوم پیدا ہو چلی تھیں جنہیں خرافات کا درجہ حاصل ہے۔ ان عادات و رسوم نے ان کی اجتماعی، سیاسی اور دینی زندگی پر نہایت گہرے اثرات ڈالے تھے۔“ (”الرحیق المختوم“) گویا:

تمام عالم امکاں پہ شب کا پہرہ تھا	طلوع صبح سے محروم تھی نگاہِ بشر
نہ کوئی راہ نما اور نہ کوئی منزل تھی	کہ مدتوں سے بجھا تھا چراغِ راہ گزر
ہر ایک شخص تھا ظلماتِ شب کا زندانی	کسی بھی ذہن میں باقی نہ تھا یقینِ سحر
خیال و فکر تھا صدیوں سے زنگِ آلودہ	فسردہ دل تھے، نہ باقی تھا زندگی کا شرر
دلوں پہ قفل لگے تھے، نگاہِ دیراں تھی	نہ تھی کسی کو بھی اپنی جاہیوں کی خبر

(حافظ لدھیانوی)

جوا، بادہ کشی، غارت گری، ظلم اور بے رحمی	ہر ایسی معصیت اک دل لگی تھی آپ سے پہلے
حقیقی بیٹیوں کو باپ زندہ گاڑ دیتے تھے	یہ غیرت بھی عجب بیہودگی تھی آپ ﷺ سے پہلے
اب اور اس سے زیادہ شرم کی کیا بات ہو سکتی	بشر کی زندگی شرمندگی تھی آپ ﷺ سے پہلے

☆

اُنق تا بہ اُنق بے کراں اندھیرے تھے حضور پاک ﷺ سے پہلے یہ کب سویرے تھے

جدھر بھی دیکھو وہی جرم کی نمائش تھی جدھر نگاہ کرو، مجرموں کے ڈیرے تھے
(خالد بڑی)

وحشیوں کا راج تھا شہرِ غلیل اللہ پر عقل و دانش، علم و حکمت پر تھی چھائی تیرگی
کوئی بھی حسنِ عمل ان سارہانوں میں نہ تھا کوئی در، کوئی درپچہ ان مکانوں میں نہ تھا
(سلیم اختر فارانی)

زندگی ابھی ہوئی تھی کفر کے زہار میں کبر و نخوت، قل و غارت، بغض و کینہ انتقام
بت پرستی ہو رہی تھی خانہ غفار میں انقض انسان تھا انسانیت پر اتھام
(خورشید آرا بیگم)

خرد کی زلف پریشاں تھی کہ آپ ﷺ سے پہلے حیات سربہ گریباں تھی آپ ﷺ سے پہلے
(لیث قریشی)

بے رنگ تھے حالات اگر آپ ﷺ نہ آتے بنی نہ کبھی بات اگر آپ ﷺ نہ آتے
گم راہ بشر تک نہ پہنچتیں، مرے آکا ﷺ فطرت کی ہدایات اگر آپ ﷺ نہ آتے
انسان کو معلوم نہ ہوتی مرے مولا انسان کی اوقات اگر آپ ﷺ نہ آتے
اٹھتے نہ سدا پردہ اسرار کے پردے یوں بہر ملاقات اگر آپ ﷺ نہ آتے
بنی نہ کبھی حیرہ زمانے کا مقدر انوار کی برسات، اگر آپ ﷺ نہ آتے
مٹ جاتیں زمانے سے کسی نقش کی صورت تابندہ روایات اگر آپ ﷺ نہ آتے
اے ایہ کرم، بحرِ عطاء کون سمجھتا مفہوم حنایات اگر آپ ﷺ نہ آتے
(طفیل ہوشیار پوری)

فضا زمانے کی تھی مکر، ظہور خیر البشر ﷺ سے پہلے

جہاں میں تھا مستقل اندھیرا، نمود نورِ سحر سے پہلے

(عبرت صدیقی)

سب سے اتر تھی عرب کی سرزمین کی کیفیت ہو چکا تھا محو ابراہیم کا دین حنیف
ہو چکا تھا محو ابراہیم کا دین حنیف ربِ دو عالم کے بن بیٹھے تھے کچھ انساں حریف
کر گئی تھی خیرہ آنکھوں کو عجم کی آزری چار سو تھی بت پرستی، بت فروش، بت گری
ہو چکے تھے منہ موئی کی شریعت کے اصول کھو چکے تھے لوگ ایمان و صداقت کے اصول

ہو گیا تھا از سر نو زندہ سحر سامری ہر دماغ و دل پہ حاوی تھا جنوں زرگری
تھا کہیں مثلیث کا چرچا، کہانت کا کہیں نام تک باقی نہ تھا صدق و امانت کا کہیں
رشتہ ملت سے کٹ کر رہ گئی تھی زندگی کتنے ہی خانوں میں بٹ کر رہ گئی تھی زندگی
(یزدانی جالندھری)

تھی دستوں کو ٹھکرا کر رحمت مسکراتی تھی
شرارت نئے میں تھی خود ستائی گل کھلاتی تھی
عوام الناس میں دختر کشی کی رسم جاری تھی
جنا کا دور دورہ تھا ستم کی شہریاری تھی
بہادر پھروں کے سامنے سر کو جھکاتے تھے
گرج سے کانپتے تھے، بجلیوں سے خوف کھاتے تھے
حرم میں ہو رہی تھی بت پرستی بے حجابانہ
ہا رکھا تھا بیت اللہ کو یکسر صنم خانہ
ہل کا کوئی بندہ تھا، صفا کا کوئی شیدائی
حضور میں کوئی عزی کی کرتا تھی جیسے سائی
دردوں کی طرح بھرے ہوئے چلتے تھے راہوں میں
لبو میں بجلیوں کی جھمکیں، فٹلے ٹکاہوں میں
کنیزان حرم کو دینتِ آغوش کہتے تھے
نئے کی رو میں لغزش کو کمال ہوش کہتے تھے
بگھتے تھے مہذب خود ستاؤں، خود پسندوں کو
غرض یہ ہے خدا کی راہ ملتی تھی نہ بندوں کو
(احسان دانش)

کوئی دور وہ تھا عرب اور عجم کا کہ شیرازہ بکھرا ہوا تھا اُمم کا
سراسر جہاں گو کہ ظلمت سرا تھا مگر حال بدتر تھا ارضِ حرم کا
وہاں رنگ یہ تھا کہ ہر ہر قبیلہ پرستار تھا اپنے اپنے صنم کا
گزرتی تھیں یوں قتل و غارت میں صدیاں کہ امکان نہ تھا صلح کے ایک دم کا
(راجا محمد عبداللہ نیاز)

لسانی رنگین، طبعی موزونیت، لفظی در و بست اور شعری مناسبت عربوں کو فطری طور پر ودیعت ہوئی تھی۔ نثر خال خال اور شعر روزمرہ تھا، وہ اپنی شاہ کار نظموں کو کعبے میں لٹکاتے تھے، میلوں ٹھیلوں میں فخریہ اشعار پڑھے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ بدکاروں کی داستانوں کو شعری پیکروں میں ڈھال کر داد و تحسین طلب کی جاتی تھی۔ عشق کی بد مستیاں ان کی شاعرانہ عظمتوں کا نشانہ امتیاز تھیں۔ اپنے آبا و اجداد کی بہادری، سخاوت اور برتری کی داستانوں کے ساتھ ساتھ اپنے گھوڑوں، اونٹوں اور اپنی محبوباؤں کا ذکر بھی ان کی شاعری کے کمال کا جمال تھا۔ باپ کی بیوی، بیٹے کو، باپ کی وفات کے بعد، وراثت کے طور پر ملتی تھی۔ بیویوں کی کوئی حد مقرر نہ تھی۔ حقیقی بہنوں تک سے ایک ساتھ شادی تھی۔ عرب کا معروف شاعر امراء القیس اپنے ایک قصیدے میں اپنی پھوپھی زاد بہن سے بدکاری کی داستان بحالیاتی دل پذیر یوں کے ساتھ بیان کرتا ہے اور یہ قصیدہ کعبے میں آویزاں کیا جاتا ہے۔ حروف کی حرمت ختم ہو چکی تھی۔ الفاظ کا وقار، اشعار کا افتخار اور افکار کا اعتبار بری طرح کھلا چکا تھا۔ فکری، ادبی، اخلاقی اور روحانی پڑمردگی کا عالم کچھ یوں تھا:

حق بات پہ کھلتی تھی زباں آپ ﷺ سے پہلے	متروک تھا اخلاص بیاں آپ ﷺ سے پہلے
خورشید کی حدت تو کجا، شام الم سے	مہتاب بھی تھا شعلہ بجاں آپ ﷺ سے پہلے
بے کیف بہاروں کا تصور ہی محب تھا	ہر پھول تھا مجبور خزاں آپ ﷺ سے پہلے
سینوں میں نہ دھڑکن تھی، نہ سانسوں میں حرارت	محروم تھا احساس زباں آپ ﷺ سے پہلے

☆

فضائے دہر مکدر تھی آپ ﷺ سے پہلے	حیات، موت سے بدتر تھی آپ ﷺ سے پہلے
بنام عجز و عبادت ہر اک بشر کی اتنا	ہلاک تیشہ آذر تھی آپ ﷺ سے پہلے
برہنہ سر تھیں قبائل کی عزتیں راسخ	دریدہ حسن کی چادر تھی آپ ﷺ سے پہلے

(راخ عرفانی)

وہ دن بھی تھے کہ سراپوں کا نام ساحل تھا	نہ کائنات کی آنکھیں نہ وقت کا دل تھا
بدی کا غلطہ تھا، ظلم پر جوانی تھی	درندگی و جہالت کی حکمرانی تھی
گمان و وہم کا نام اعتبار رکھا تھا	خدا کو مورتیوں میں اتار رکھا تھا
کوئی نگارہ دل کش نہ تھا نظر کے لیے	ترس رہا تھا جہاں افضل البشر ﷺ کے لیے

(مظفر وارثی)

فسق و فجور ہر طرف، جام بدست ہر کوئی جس کی طرف بھی دیکھیے محو خیال دلہراں
 ناچ رہی تھی ہر طرف بے سمیت، درندگی گونج رہا تھا ہر طرف شور صدائے الاماں
 ہوتی تھی روز تار تار چادر عصمت و حیا دامن شرف و نام کی بکھری ہوئی تھیں وجہاں
 بیوہ کوئی گھنڈہ سر، آہ بہ لب کوئی یتیم کوئی غریب نالہ کش، کوئی ضعیف سرگراں
 (زکی کیفی)

بے صدا و بے لوا و بے فغاں و بے ستیز بے کسوں کے سر تھے ہر پائے ستم پر مجبور ریز
 خار و خس کو کھا رہی تھی اک ہوائے شعلہ ریز
 ظالموں کو مستقل مظلوم دیتے تھے خراج درد سارے لا دواتھے، زخم سارے لا علاج
 اور یہ ساری زمین خاموش تھی بے احتجاج
 روشنی محدود تھی بس وسعت افلاک میں آپ بچنے سے پہلے اندھیرا تھا فضا کے خاک میں
 وحشتوں کا رقص تھا، ہر سینہ سفاک میں
 ظلمتوں کو روشنی سے قوتا کوئی نہ تھا شب اثر وحشت میں آنکھیں کھولا کوئی نہ تھا
 لگ تھیں ساری زبانیں بولا کوئی نہ تھا
 (صہبا اختر)

مختصر یہ کہ

☆ جملہ مذاہب عالم کی حقیقی تعلیمات مسخ ہو چکی تھی اور روایات و رسومات نے مذہب کا درجہ لے لیا تھا۔

☆ نظریہ توحید، آتش پرستی اور بت پرستی کے نرسے میں اپنی حیثیت اور واقعیت کھو چکا تھا۔
 ☆ آسمانی ہدایات و عند لا یجکی تھیں۔ علم و نظر کی دنیا دور دور تک ویران اور جہالت کے سائے انتہائی گہرے ہو چکے تھے۔

☆ مذہبی فرقے، قتل و غارت کے شیدا اور کفر سازی کے شائق تھے۔ قبائلی جنگ و جدل کے سلسلے سال ہا سال رواں دواں رہتے تھے۔ خون ریزی کے مناظر، وقتی تفریح مہیا کرتے اور بے ل کی تڑپ جشن رقص کا کیف عطا کرتی تھی۔

☆ بت تراشی اور مجسمہ سازی سے مستقل فن کی حیثیت اختیار چکے تھے اور یہ فن ہر لحظہ نئی شکلوں سے جلوہ گر ہوتا رہتا تھا۔ کہیں پتھر مجسود تھے کہیں شجر مجسود۔

☆ چھٹی صدی عیسوی میں ہندوؤں کے بتوں کی تعداد تیس ملین تک پہنچ چکی تھی۔ اور حضرت ابراہیمؑ کے مبارک ہاتھوں سے استوار ہونے والا، خدا کا پہلا گھر ۳۶۰ بتوں میں گھرا ہوا تھا۔

☆ لوگ اعمال کی جواب دہی سے بے نیاز تھے بلکہ ان باتوں کو بے بنیاد سمجھتے تھے۔ آخرت کے تصور کے دھندلا جانے کی وجہ سے ہر اخلاقی شائستگی ختم ہو چکی تھی۔

☆ آگ، سورج، جن، فرشتے اور ستارے معبود بن چکے تھے۔ راہبیت اپنی جملہ خرابیوں اور تمام تر غلاظتوں کے ساتھ اپنی انتہا کو چھو رہی تھی۔

☆ عبادت گاہیں، عیاشیوں کے اڈے بن چکی تھیں۔ عورت، عسرت، دولت، غفلت اور زندگی، درندگی کا روپ دھار چکی تھی۔ عصمت آوارہ قہقہوں کے زرخیزے میں، انسانیت ظلم و استبداد کے پنچے میں اور شرافت، خباثت کے احاطے میں دم توڑ رہی تھی۔

☆ معاشرہ، اعتدال کے حسن، توازن کے جمال اور سکون کی سعادت سے کلیتاً تہی تھا۔ قومی فکر، سیاسی شعور اور ملی رسوم بے حیثیت تھا۔

☆ کہیں عورت کو خاوند کے ساتھ جلا دیا جاتا تھا اور کہیں محصوم مسکراہٹوں کو زندگی کے لبوں سے پھیننے کے لیے انھیں زندہ درگور کر دیا جاتا تھا۔

☆ بادشاہ خدائی صفات کے حامل اور قابل پرستش سمجھے جاتے تھے اور انسانی جبینیں حقیقی سجدوں کی تابشوں سے محروم تھیں۔

اس تمام تفصیل کو قرآن پاک اپنی ایک آیت میں سمیٹ دیتا ہے کہ:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ الْاِنْسَانُ (۳۰/۴۱)

(اس وقت انسانی سیہ کاریوں سے حالت یہ ہو چکی تھی کہ خشکی و تری میں ہر جگہ فساد ہی فساد نظر آتا تھا۔ کوئی شے اپنے صحیح مقام پر نہیں رہی تھی) اور قرآن ہی نے یہ حقیقت بھی واضح فرمائی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی رحمت جوش میں آتی ہے تو تخریب تہذیب میں، خزاں بہار میں، کلفت راحت میں، ظلمت نور میں اور پرمردگی کفایتگی میں بدل جایا کرتی ہے۔ وَهُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ۔ (۲۲/۲۸)۔ اور یہ اللہ ہی کی ذات ہے جو ایسی ناامیدیوں کے بعد اپنے سحاب کرم کو بھیجتی اور اس طرح اپنی بساط رحمت کو صفیہ ارضی پر بچھا دیتی ہے۔

الغرض:

ہر طرف تھیں جہالت کی تاریکیاں چاروں طرف تھی فلاکت کی منہوس شب

ظہور قدسی: پس مضر (اردو نعت کے آئینے میں)

نعت رنگ ۱۵

تین سو ساٹھ بت خانہ حق میں تھے
عام تھا ان میں آزار دختر کشی

بت پرستی میں اتنے بڑے تھے عرب
ہر کوئی تھا پرستار بت عنب
(حفیظ تائب)

توحید سے عرب کوئی آشنا نہ تھا
مقصود زندگی کا تعین ہوا نہ تھا

حضرت سے پہلے کوئی یہاں باخدا نہ تھا
فکر و عمل کسی کا حقیقت نما نہ تھا

☆

ادہام کا ظلم تھا مذہب ہنود کا

لاکھوں تھے بت کدے تو کروڑوں تھے دیوتا

☆

ایمانوں کا مرکز فکر رسالتی آگ

ان کی نظر میں مظہر نور خدا تھی آگ

☆

یورپ میں بربریت و وحشت کا دور تھا

ظلم و ستم کا راج تھا، ظلمت کا دور تھا

☆

یوں ظلمتیں نہ چھائی تھیں آفاق پر کبھی
آوارہ یوں ہوئی تھی نہ پہلے نظر کبھی

دستی تھی سانپ بن کے نہ یوں رہ گزر کبھی
ہوتا تھا یہ گماں کہ نہ ہوگی سحر کبھی
(محشر رسول گری)

زندگی ایک رات، تیرہ و تار

نہ کوئی رہنما، نہ راہ گزار

چار سو اک صہیب تاریکی

ہر طرف مطلع جہاں پہ غبار

انتظار سحر میں نوع بشر

شیخ ساں اٹھار و زار و نزار

(حفیظ ہوشیار پوری)

جب تک جمال شاہ اُمم جلوہ گر نہ تھا

عالم تمام مطلع شمس و قمر نہ تھا

گھر تھا منات و لات کا، اللہ کا گھر نہ تھا

جب کعبہ جلوہ گاہ شہ ۛۛۛ بحر و بر نہ تھا

(حافظ مظہر الدین)

اصنام کا سکھ تھا رواں آپ ۛۛۛ سے پہلے

تھی ذات خدا وہم و گماں آپ ۛۛۛ سے پہلے

ہر چند ضیا بار تھے مہر و مہ و انجم

ظلمت تھی کراں تا بہ کراں آپ ۛۛۛ سے پہلے

انسان سے بیزار تھا اس دور کا انسان

انسان پہ جینا تھا گراں آپ ۛۛۛ سے پہلے

کر دیتے تھے زندہ ہی اُسے دفن زمیں میں بیٹی تھی عداوت کا نشان آپ ﷺ سے پہلے
ہر سانس میں تحریص کا روشن تھا الاؤ ماحول تھا یوں شعلہ نشان آپ ﷺ سے پہلے
(طفیل ہوشیار پوری)

دنیا پہ چھا رہی تھیں ہر سو سیہ گھٹائیں تاریکیوں میں انساں رستہ بھلا چکا تھا
توحید حق سے خلقت بیگانہ ہو رہی تھی سرمایہ کارواں سب اپنا لٹا چکا تھا
دختر کشی وہاں تھی، رسم سنی یہاں تھی اک معصیت کی بہتی انساں بسا چکا تھا
بھولا ہوا تھا انساں، اچھے برے کی پہچاں انسانیت کا اپنی جوہر مٹا چکا تھا
شرم و حیا کا پردہ چھروں سے اٹھ گیا تھا شیطان گویا غالب، انساں پہ آچکا تھا
(قاضی عبدالرحمن)

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے حضور ﷺ کی بعثت کلاسی میں کیوں ہوئی، اصل وجہ تو
اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں کہ یہ جگہ اس اعزاز و شرف کے لیے کیوں منتخب کی گئی؟ کیوں کہ
سورۃ النعام میں یہ واضح اعلان ہے کہ ”اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ“ (اللہ تعالیٰ ہی بہتر
جانتے ہیں کہ اس کا پیغام کہاں اور کس کے حوالے کیا جائے گا) بظاہر عربوں کے اندر کچھ قابل
قدر فطری خصوصیات مردور زمانہ اور پستی حالات کے باوصف ایسی تھیں جن کا رخ بدلا اور پلٹا
جاسکتا تھا، مثلاً سخاوت، مہمان نوازی، وقائے عہد، خودداری و عزت نفس، عزم بالجزم، بردباری اور
امانت و دیانت، جب کہ فصاحت و بلاغت اور شعر و سخن کی خوبیاں تعلیمانہ خودنمائی کے لیے
استعمال ہوتی تھیں۔ دوسرے جغرافیائی اعتبار سے مکہ روئے زمین کے مرکز میں واقع ہے۔

یہی ”ام القرئی“ ہے۔ جملہ بستیوں کی ماں، ماں وہ ہے جس کے بغیر اولاد کا کوئی سا
تصور بھی نہیں ہے۔ اور اولاد ماں ہی کے گرد منڈلایا کرتی ہے۔ حق یہ ہے کہ مکہ کے بغیر دیگر جملہ
بستیوں کا وجود موهوم اور بے معنی ہے۔ چوں کہ اولاد کی دنیاوی اور دینی تربیت ماں ہی کی آغوش
شفقت میں ہوا کرتی ہے۔ اس لیے ضروری تھا کہ کائنات کی دنیاوی ہدایت، اخروی سعادت،
روحانی رفعت، نظری صحت اور قلبی عفت کے سوتے مکہ ہی سے پھوٹیں، رحمت کی گھٹائیں یہیں
سے اُٹھیں اور دنیا کے گوشے گوشے کو پُر بہار اور پُر انوار کر گئیں۔ اسی لیے یہیں حضرت ابراہیم
نے اللہ تعالیٰ کے اولین گھر کی بنیاد رکھی تھی۔ یہیں بحکم الہی انھوں نے دنیا بھر کو اس گھر کے حج
کی دعوت دی تھی اور ان کے اس صدائے دعوت کو خود اللہ تعالیٰ نے چار دانگ عالم میں پھیلایا

اور پہنچایا تھا یہ دعائے عائبانہ باپوں کی پشتوں اور ماؤں کے پیٹوں تک بھی پہنچی، سنی گئی اور نسل انسانی قبیل کی پابند قرار پائی۔ اور یہیں حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیلؑ نے ایک ایسے پیغمبر ﷺ کی بعثت کی دعا کی تھی جو کئے والوں ہی سے ہو جو اللہ تعالیٰ کی آیتیں سنائے، کتاب پڑھائے، دانائی سکھائے اور دلوں کو تزکیہ بخشے۔ ان دو جلیل القدر پیغمبروں کی ان دعاؤں کے نتیجے کے طور پر مکہ ہی کے مقدر میں تھا کہ وہ دعوت اسلامی کا مرکز بنے اور وہیں سے توحید و رسالت کی کرنیں دنیا بھر میں پھیلیں اور یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ قبل ازیں جزیرۃ العرب ہی بیشتر الوہی ہدایتوں کا مرکز رہا ہے۔ اور مولانا سید ابوالحسن ندوی کے الفاظ میں اس کی تبلیغ و اشاعت کا ذمہ دار بنایا کہ ان کے دلوں کی حنقی بالکل صاف تھی۔ اس میں پہلے سے کچھ نقوش تحریر اور نقش و نگار موجود نہ تھے، جن کو مٹانا مشکل ہوتا۔“ (”نبی رحمت ﷺ“، ص ۴۶) گویا حالات اُس نہج تک آگئے تھے کہ وہ عظیم و جلیل شخصیت ﷺ ظہور میں آتی جس کی پرلور یادوں سے قدیم صحائف منور ہیں اور ہر مذہب نے جسے ہادیِ مختصر کے طور پر پیش کیا ہے جو فی الواقع آیۃ کائنات کا معنیِ دیرپاب ہے۔ اور جس کا انتظار، تاریخ مذاہب کا ایک دل آویز باب ہے۔

گویا حالات ہر اعتبار سے پختہ تر ہو چکے تھے۔ رواں دواں ساعتیں اور داغ داغ فضا میں شدت سے کسی کی راہ تک رہی تھیں۔ اور قیامت تک کے لیے ایک آخری نظام، آخری ہدایت اور آخری تغیر کے برپا ہو جانے کا وقت آگیا تھا۔ سچ یہ ہے کہ حضور ﷺ کی تشریف آوری، تاریخِ عالم کا ایک انقلاب آفرین اور شاداب ترین واقعہ ہے، اخلاق و کردار کی ناہمواریوں نے کسی آنے والے کا راستہ ہموار کر دیا تھا اور حالات و کیفیات کی ناسازگاریوں نے کسی عظیم الشان انسان کی تشریف آوری کے لیے فضا کو سازگار بنا دیا تھا کہ:

اندھیروں کے مقابل آفتاب آیا ہی کرتا ہے
بشر بے چین ہو تو انقلاب آیا ہی کرتا ہے
پرانے ساغروں میں جب کھنک باقی نہیں رہتی
تو گردش میں نیا جام شراب آیا ہی کرتا ہے
یہ آثارِ بہاراں ہیں نہ گھبراؤ چمن والو!
گلوں کے داغ دھونے کو سحاب آیا ہی کرتا ہے
جہاں اہل چمن موت سے بیٹھے ہوں قہی دامن
وہاں تک سایہ برگِ گلاب آیا ہی کرتا ہے

نئے جب دلوں نے بیدار ہو جاتے ہیں سینوں میں
پرانی آرزوؤں پر شباب آیا ہی کرتا ہے
بنا لیتے ہیں جس کو معجائے شوق دیوانے
وہ نظارہ نظر کے ہم رکاب آیا ہی کرتا ہے

اور نظر کے ہم رکاب آنے والے اس نظارے کے انتظار کو اردو نعت کے آئینے میں ایک نظر دیکھیے:

انہیا کو تھی امام انہیا کی آرزو کارواں کو اک امیر کارواں درکار تھا
عشق کو مطلوب تھا اک پیکرِ حسن و جمال عشق کو قلب و نظر کا امتحاں درکار تھا
(حافظ مظہر الدین)

اک جاہی کا مرقع تھا جہان بے سکوں روح اخلاق و شرافت شرم سے تھی سرگلوں
بربریت کی لکھی تھی ہر قدم پر داستاں دامن صحرا میں پھیلی تھی لہو کی سرخیاں
شام استبداد کی تھی دلف لہرائی ہوئی ہر طرف جبرِ غلامی کی گھٹا چھائی ہوئی
الغرض تھی ہر قدم پر گمری سی گمری سر میں انساں کے سایا تھا جنوں خود سری
ذہن و فکرِ آدمیت میں تھا برپا انتشار تھا زمانے کو پیامِ آخری کا انتظار
(یزدانی جالندھری)

صحرائے روح کو تھی کسی امیر کی تلاش سایہ زمیں پہ ڈھوپ رہے تھے ابھی شہر
جذیوں کا کوئی رُخ نہ فکیل کی کوئی سمت پردہ کھنچا نہ تھا ابھی مابین خیر و شر
موسم زمیں گرفتہ تھے اشجار کی طرح انسان برگ خشک کے مانند، درہدر
تھا ساری کائنات کو بس اُن جھلکے کا انتظار جن کے لیے پلٹی رہی سوئے شب، سحر
(جہشید چشتی)

نظرِ آغاز بھی اور ارتقا بھی تھا وہی
انہیا بن کر جو آیا ابتدا بھی تھا وہی
وہ نبی جب بھی تھا جب کوئی نبی آیا نہ تھا
اس کے سائے تھے بہت سے جس کا خود سایہ نہ تھا
پیشوائی کو ہزاروں انہیا بھیجے گئے
اس کی خاطر روشنی کے دائرے کھینچے گئے

اس لیے آخر میں آیا وہ حبیبِ کردگار
تا کہ دنیا سیکھ جائے احترامِ انتظار
(صہبائِ خیر)

تھیں ظلمتیں ہی ظلمتیں ادھر ادھر یہاں وہاں
لنگ رہی تھی زندگی مثالِ گردِ ناتواں
کلی کلی گلندہ سر، گلوں کے لب پہ ہچکیاں
بادِ سموم کھیلتی پھرتی تھی برگ و بار سے
مخلوقِ جاہِ حال پر رحمتِ حق نے کی نظر
محیطِ ابر کفر تھا چمک رہی تھیں بجلیاں
نہ ہم سفر، نہ رہ گزر، نہ راہبر، نہ کارواں
چمن چمن تھی تیرگی، روشِ روشِ دھواں دھواں
فصلِ خزاں کا راج تھا گم تھے بہار کے نشاں
بیمبارِ رسولِ پاک پہنچے کو آئے امامِ اہلس و جاں
(زکی کیفی)

وہ جو شہنشاہ کی پوشاک پہنے ہوئے
زرد چوں کے جسوں میں لہرا گئے
جن کے نقشِ کعبِ پاکی رحمتِ نیاں
نسلِ آدم کو خاکِ صفائے کائنات
عرشِ اعظم کی دہلیز کے اس طرف
نام جن کا ازل ہی میں لکھا گیا
جو کتابِ جہاں کے سیاہ حاشیے پر
اُجالوں کی رحمت رقم کر گئے
جن سے پہلے تھی علمت میں لپٹی ہوئی
غم زدہ زندگی
فکرِ جامد، تمدن کے آثارِ مفقود تھے
نخلِ تہذیب پر ایک وحشی خزاں کا اثر
قلبِ انسانیت
سکیوں، آنسوؤں اور زخموں کا بے نور گھر
ایسے عالم میں ربِ تعالیٰ کو پھر
اپنی مخلوق پر رحم آ ہی گیا

تاجِ رحمت کو سر پر سجائے ہوئے
 پرچمِ عدل و احسان اٹھائے ہوئے
 وہ جو آئے تو عہدِ بہار آگیا
 عشق کو جن کے دل کی شریعت کہیں
 ذکر کو جن کے جاں کی عبادت کہیں
 وہ حبیبِ خدا

احمد مجتبیٰ

اُن پہ قربان ہمارے تمہارے وجود
 اُن پہ پیہم سلام
 اُن پر دائم درود

(صبحِ رحمانی)

مؤرخین کے نزدیک ولادت باسعادت کے بارے میں، دن، ماہ اور سال کے ضمن میں اختلاف ہے۔ بعض ربیع الاول کی ۹ اور بعض ۱۲ تاریخ لکھتے ہیں۔ مہینے کے بارے میں بعض نے محرم، صفر، رجب اور رمضان بھی لکھا ہے۔ سال کے بارے میں عام الفیل کا ذکر جا بجا نظر آتا ہے۔ بہر کیف اکثریت کی تحقیق یہی ہے کہ دن دوشنبہ (ہجر) مہینہ ربیع الاول اور سال عام الفیل ہے۔ سال کے بارے میں حضور ﷺ کی ایک حدیث اسی خیال کی موید ہے اور ہجر کے دن اسی بنا پر روزہ رکھنے کا عمل (حضور ﷺ) بھی روایات میں موجود ہے۔ اور حضرت عباسؓ کی یہ روایت بھی کہ ”تمہارے نبی ﷺ دوشنبہ کو پیدا ہوئے۔ دوشنبہ ہی کو ان کی بعثت ہوئی اور اُسی دن ہجرت کی اور اسی دن مدینہ منورہ داخل ہوئے۔“ (احمد بن حنبل، بخاری) اردو میں عزیزہ شہناز کوثر نے رسالہ ”نعت“ لاہور کے تین شماروں (اپریل، مئی، جون ۱۹۹۲ء) میں ہجر کے دن کی اہمیت پر بالتفصیل روشنی ڈالی ہے:

راجا رشید محمود کہتے ہیں:

دن ایک سے خدا نے بنائے سبھی مگر اک ”روز“ محترم نہ کیوں سارے دنوں سے ہو
 یہ دن خدا کا ہم پہ ہے احساں بہت بڑا تشریف لائے دنیا میں سرکار ﷺ ہجر کو

ہلال جعفری، پیر کے دن ہی کو اپنے درج ذیل اشعار کی ردیف بنائے ہوئے ہیں:

حسن اکرام کا خلاق بنا پیر کا دن دنوں عالم کے مقدر کی نیا پیر کا دن
مرحبا، صل علی، صل علی پیر کا دن باعثِ عظمتِ کونین بنا پیر کا دن
اپنے دامن میں لیے نور خدا کے جلوے بزمِ عالم میں ہوا جلوہ نما پیر کا دن
وجد میں محفلِ کونین کا ہر ذرہ ہے سازِ فطرت کے ہے تاروں کی صدا پیر کا دن
ہر کلی فرطِ مسرت سے چمک کر بولی دوش پر لایا ہے رحمت کی گھٹا پیر کا دن
تارِ نمرود کو گلزار بنانے والا کشتیِ لوح کی تقدیر بنا پیر کا دن
یہ بیضا کی قسم ہے، یہ بیضا کی قسم جلوۂ طور کی ہے ایک ادا پیر کا دن
مدنی چاند، تری گردِ سفر کے صدقے سر بسر ہفتۂ انوار بنا پیر کا دن
کس نے اپنے زُبحِ روشن سے بنائے گیسو آج کی رات کو تفویض ہوا پیر کا دن
کس کی بشت سے یہ کس نور کی آمد ہے ہلال آج گہوارۂ انوار بنا پیر کا دن
تاریخی اور جغرافیائی اعتبار سے یہ سال بھی اہم ہے۔ خصوصیت کے لحاظ سے یہ مہینہ بھی دقیق اور
عظمتوں کے نقطہ نظر سے یہ دن بھی رفیع۔ یہی وہ سال ہے جب اللہ تعالیٰ نے اپنے گھر کی
حفاظت مجوزانہ انداز سے یوں کی کہ عقلِ انگشت بدنداں اور فکرِ سرِ بگریاں ہو کر رہ گیا۔ باطل کے
ناپاک عزائم کی دھجیاں فضائے عالم میں بکھر گئیں اور اس عظیم و جلیل آستان کی طرف نگاہ بد سے
ٹکنے کی جسارت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مٹی میں مل گئی۔ ننھے ننھے پرندوں کے ذریعے ہاتھیوں اور ان
کے سواروں کا کھائے ہوئے چارے کی طرح چورا چورا ہو جانا، قرآن پاک کے اوراق میں محفوظ
ہو کر ایک تاریخی صداقت بن گیا۔ مولانا محمد حنیف ندوی کے الفاظ میں:

جہاں تک اصول و شعائر کا تعلق ہے اللہ تعالیٰ ان کی حفاظت بہ ذاتِ خود
فرماتے ہیں اور مسلمانوں کو جو مکلف بنایا ہے تو محض ان کی قوتِ ایمانی
کی آزمائش کے لیے، ورنہ حاشا للہ، بغیر اللہ تعالیٰ کی اعانت اور فضل کے
حقیر ترین دشمن پر بھی قابو پالینا دشوار ہے۔ اس کا قانون یہ ہے کہ جب
تک اس کے ماننے والوں میں غیرت و حمیت کا جذبہ باقی رہتا ہے وہ
ان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اس کے دین کی حفاظت کریں اور حفاظت کے
ضمن میں خون کا آخری قطرہ بھی بہا دینے سے دریغ نہ کریں اور جب یہ

جذبہ مفقود ہو جائے اور جب ایسی ہمت اور شجاعت والی جماعت باقی نہ
رہے جو جان نچھاور کر کے ملت اور اس کے شعائر کی حفاظت کر سکے۔ اس
وقت وہ براہ راست اپنی قدرت اور حکمت کو بروئے کار لاتا ہے اور دین
کو اصرائے دین کے چنگل سے چھڑا لیتا ہے۔

جہاں تک ربیع الاول کا تعلق ہے، لغوی اعتبار سے ربیع کہتے ہی موسم بہار کو ہیں۔ یہ
مہینہ انسانوں کے لیے ماحولیاتی اعتدال، موسمی رحمتی، جسمانی آسودگی اور نباتاتی بالیدگی کا پیغام
لے کر آتا ہے۔ مذہبی اعتبار سے بعض مہینے ولادت باسعادت سے قبل بھی حبرک اور افضل تھے۔
مگر ربیع الاول میں ظہور قدسی نے خود اس مہینے کو ماحولیاتی کائنات کے ساتھ ساتھ روحانی تفضل کی
وہ عظمت عطا کی کہ سال بھر کے باقی مہینے رنگ سے نکتے رہ گئے:

اہل دل جانتے ہیں شان ربیع الاول	آنکھ والوں کو ہے عرفان ربیع الاول
ہر مہینے پر فضیلت ہے مدارج میں اسے	ہر مہینہ ہے شاخون ربیع الاول
اس کی جو بارہویں تاریخ ہے، تاریخی ہے	یہی دن ہے بہ خدا جان ربیع الاول
ماہ طیبہ ہی نے اس ماہ کو چکایا ہے	نور حق، نور شبتان ربیع الاول

(عزیز حاصل پوری)

حیات طیبہ میں بھی یہ مہینہ بہت سے اہم تاریخی واقعات کا مظہر ہے۔ اسی طرح پھر کا دن بھی
اپنے اندر قدر فضیلتیں لیے ہوئے ہے کہ جن کی تفصیل کے لیے دفتر مطلوب ہیں اور حقیقی فضیلت
تو اس دن کو ظہور قدسی ہی سے نصیب ہوئی ہے، سالوں، مہینوں اور دنوں میں یہ مرتبہ بلند ملا جس
کو مل گیا۔

یہ حاملان عرش کا خوقا عجیب ہے اے خاک تیرا عرش سے بالا نصیب ہے
آتا ہے آج وہ جو خدا کا حبیب ﷺ ہے جھک جائے تجھ پہ عرش وہ موقع قریب ہے
بالا جو لامکاں سے ترا انکار ہے
یہ آید رسول ﷺ خدا کی بہار ہے
(ممتاز جہاں گنگوہی)

قبل ولادت پاک اور بوقت ولادت پاک، حضرت آمنہ سے بہت سی محیر العقول روایات منقول
ہیں اور تاریخ نے بہت سے ایسے واقعات بھی محفوظ رکھے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ اس دن

رنگ و نسل کے بہت سے بت بھی زمیں یوں ہوئے، کبر و نخوت کے بہت سے کنکر سے بھی مٹی
میں ملے اور کفر و شرک کے بھڑکتے ہوئے شعلے بھی سیاہ لوش ہو کر رہ گئے۔ الغرض دوشنبہ کا دن
اپنے اندر سعادتوں اور حیرتوں کا ایک عجیب احتزاج لیے ہوئے ہے جب کہ اس الہی صداقت
کے ظہور کی ساعت کے صبح صادق کو چٹا گیا، یوں:

وہ صبح نور آ کھنچی، سیاہی چھٹ گئی بکسر
سحر نے نور پھیلایا در و بام تمنا پر
زمانہ منتظر تھا جس کا صبح عید آ کھنچی
اندھیرا چھا رہا تھا تابش خورشید آ کھنچی
کبھی ایسی سحر دیکھی نہ تھی اٹلاک نے اب تک
نہ پایا تھا سکوں اس دیدہ غم ناک نے اب تک
کبھی پہنی نہ تھی گل نے قبائے زرنگار ایسی
نہ آئی تھی کبھی گلزار ہستی میں بہار ایسی
عطا و وسعت ہوئی صحرا کو، نزہت گشتانوں کو
چھپایا دامن رحمت میں حق نے خستہ جانوں کو
شرف جس سے ملا ہے اس جہاں کے تاج داروں کو
ملی جس سے قبائے لالہ و گل خار داروں کو
اسی دن کے لیے تو بزم ہستی کو سنوارا تھا
یہی مقصود عالم تھا، یہی خالق کا پیارا تھا
(حافظ لدھیانوی)

مبارک ہو جناب مصطفیٰ ﷺ کی آمد آمد ہے زمیں پر سربراہ انبیا کی آمد آمد ہے
خدا کی شاد ہوگی مژدہ اتمام نعت سے سریر آرائے اقلیم ہدیٰ کی آمد آمد ہے
سنانے کے لیے آیات قرآن اہل عالم کو رسول ہاشمی ﷺ سے خوش نوا کی آمد آمد ہے
خدائے پاک نے فریاد سن لی غم نصیبوں کی جہاں میں حضرت خیر النور ﷺ کی آمد آمد ہے
دیار دل کو خوش بوئے حقیت سے بسا لیجے وفا کی مشطوں سے جادہ جاں جگمگا لیجے
(حفیظ تائب)

خلیل اللہ نے جس کے لیے حق سے دعائیں کیں
جو بن کر روشنی پھر دیدہ یعقوب میں آیا
کلیم اللہ کا دل روشن ہوا جس صوفیانی سے
وہ جس کے نام سے داؤد نے نغمہ سرا کی کی
دل بچی میں ارباں رہ گئے جس کی زیارت کے
وہ دن آیا کہ پورے ہو گئے تو رات کے وعدے
ربیع اللہ نے وقتِ ذبح جس کی التجائیں کیں
جسے یوسف نے اپنے حسن کے نیرنگ میں پایا
وہ جس کی آرزو بھڑکی جواب لن ترانی سے
وہ جس کی یاد میں شاہ سلیمان نے گدائی کی
لب بھٹی پہ آئے وعظ جس کی شانِ رحمت کے
خدا نے آج ایسا کر دیے ہر بات کے وعدے
(حفیظ جالندھری)

آگئے، جن کے نظارے جستجو کرتے رہے
جن کی خاطر پھول شبنم سے وضو کرتے رہے
ہر خوشی لکھی گئی، ہر بہتری لکھی گئی
آپ بچے آئے، تیرگی پر روشنی لکھی گئی
جن کے ہارے میں ستارے گنگو کرتے رہے
انہی بھی جس نبی بچے کی آرزو کرتے رہے
آپ بچے آئے، تیرگی پر روشنی لکھی گئی
(محمد حنیف نازش قادری)

بھٹکتے دور کو رستہ دکھانے رہنا آیا
خبر سچائی کی دینا دمانے کو خیر آیا
جسے حق نے کیا تسلیم، خم المرسلین آیا
خلیق آیا، کریم آیا، رؤف آیا، رحیم آیا
بشر بن کر دمانے کا بحال اؤلیں آیا
سراپا علم بن کر صاحبِ اُم الکتاب آیا
جلی عام فرماتا ہوا شمس اضحیٰ آیا
سینے سے تپائی کو بچانے ناخدا آیا
شہنشاہی بھی جس کے پاؤں چومے وہ فقیر آیا
جسے دنیا نے مانا، رحمۃ للعالمین آیا
کہا قرآن نے جس کو صاحبِ خلقِ عظیم آیا
متارِ صدق لے کر صادق الوعد و امیں آیا
زمین نقشہ لب کی زندگی بن کر صاحب آیا
امام الانبیاء آیا، محمد مصطفیٰ بچے آیا
(جگن ناتھ آزاد)

محمد بچے جلوہ فرما ہو گئے ہیں بزمِ امکاں میں
کھلا ہے آج پہلا پھولِ فطرت کے گلستاں میں
مراجی چاہتا ہے نعت کی صورت میں ڈھل جائیں
وہ نغمے جو مچلتے ہیں سرے سازِ رگ جاں میں
گلوں کی انجمن میں تم سے تخلیقِ بہاراں ہے
تھکی نور آفریں ہو چاند تاروں کے شبستاں میں

تمہارے پیکرِ اقدس کی تصویروں کا کیا کہنا
 کہ جیسے آیتیں روشن نظر آتی ہیں قرآن میں
 تمہاری یاد ہو، ہم ہوں، مسلسل انگٹھاری ہو
 یہی موتی ہوں آنکھوں میں، یہی دولت ہو داماں میں
 تمہارے عشق سے آباد کر لے اپنے سینے کو
 کوئی نیکی تو کر لے آدمی عمرِ گریزاں میں
 ذرا دیوانے کا دستِ جنوں چالاک ہو جائے
 کہاں کا فاصلہ ہوتا ہے دامن اور گریباں میں
 کسی کے عشق نے وہ نور بخشا ہے مرے دل کو
 کہ ہے ہر تار سورج کی کرن میرے گریباں میں
 یہ سب شیرازہ بندی اُن کے اعجازِ نظر سے ہے
 کہاں کا لقمہ تھا ہستی کے اوراقِ پریشاں میں
 یہ میرے شعراے عاصی، یہ میری بن کلیاں
 مری جرأت تو دیکھو، لے چلا اُن کے گلستاں میں
 (عاصی کرتالی)

کعبہ جاں، قبلۂ قلب و نظر پیدا ہوئے خواجہ کونین، شاہ بحر و بر پیدا ہوئے
 ہر قدم اک مشرقِ نور و فیا کا سامنا ہر نفس امکانِ معراجِ نظر پیدا ہوئے
 جس زمیں کو پائے بوسی کا شرف حاصل ہوا اس زمیں میں لعل و یاقوت و گہر پیدا ہوئے
 عارفِ ارض و سما، میرِ بساطِ کائنات خیر سے خیر الامم، خیر البشر پیدا ہوئے
 اب نہ اُتریں گے صحیفے، اب نہ آئیں گے رسول لے کر قرآن، آخری پیغامِ بر پیدا ہوئے
 جس نے دیکھا پھر نہ دیکھا اور کچھ ان کے سوا اک نظر میں سیکڑوں حسنِ نظر پیدا ہوئے
 (احسان دانش)

جاہلیت کی جہاں سے دُور آلائش ہوئی
 آپ ﷺ آئے عالمِ امکاں کی زیبائش ہوئی
 اس مکاں کے بامِ دور کے دُڑے دُڑے پرورد
 جس مکاں میں سیدِ والا ﷺ کی پیدائش ہوئی

میری سانسیں آپ ﷺ کی صبح ولادت پر تار
جس کے صدقے میں مری بخشش کی گنجائش ہوئی
کھل اٹھے، صدیوں کے مرجھائے ہوئے دل کھل اٹھے
زندگی کے باغ کی اس طرح آرائش ہوئی
پڑھنے والا آگیا چہروں کی چپ تحریر کو
بول اٹھی خاموشی، جذیوں کی پیمائش ہوئی
(الور جمال)

اب نغمہ نغمہ، نغمہ تار حیات ہے اب نشہ نشہ، نشہ عرفان ذات ہے
اب پردہ پردہ، پردہ ساز جمال ہے اب بادہ بادہ، بادہ عرفان حال ہے
اب جرم جرم، جرم جام الست ہے اب ذرہ ذرہ، ذرہ خورشید مست ہے
اب قطرہ قطرہ، قطرہ اشک نیاز ہے اب توبہ توبہ، توبہ سوز و گداز ہے
اب غنچہ غنچہ، غنچہ زلف نگار ہے اب لالہ لالہ، لالہ رخسار یار ہے
اب جلوہ جلوہ، جلوہ سرد و سخن ہوا اب خندہ خندہ، خندہ صبح چمن ہوا
اب جذبہ جذبہ، جذبہ عشق رسول ﷺ ہے اب شیوہ شیوہ، شیوہ عدل و اصول ہے
اب نعرہ نعرہ، نعرہ توحید بن گیا اب سجدہ سجدہ، سجدہ اُمید بن گیا
(عاصی کرتالی)

آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد ("البلاغ" جنوری ۱۳، ۲۱، ۲۸، ۱۹۱۶ء) کا ایک دل آویز اقتباس کہ
الفاظ اس کا حسن سمیٹنے اور اس کی تاثیر بیان کرنے سے قاصر ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی ربوبیت نے جس طرح جسم کے لیے زمین کے اندر طرح طرح کے
خزانے رکھے ہیں، اسی طرح روح کی غذا کے لیے بھی اس کے آسمانوں کی وسعت معمور ہے،
جس طرح جسم کی غذا اور زمین کی مادی حیات و نمو کے لیے آسمانوں پر بدلیاں پھیلتی ہیں، بجلیاں
چمکتی ہیں اور موسلا دھار پانی برستا ہے۔ ٹھیک اسی طرح اعلیٰ روح و قلب کی فضا میں بھی تغیرات
ہوتے ہیں، یہاں اگر زمین کی مٹی پانی کے لیے ترستی ہے تو وہاں بھی انسانیت کی محرومی ہدایت
کے لیے تڑپنے لگتی ہے، یہاں پتے جھڑتے ہیں، ٹہنیاں سوکھنے لگتی ہیں اور پھولوں کے رنگین ورق
بکھر جاتے ہیں تو تم کہتے ہو کہ آسمان کو رحم کرنا چاہیے۔ وہاں بھی جب سچائی کا درخت مرجھا جاتا

ہے، نیکی کی کھیتیاں سوکھ جاتی ہیں، عدالت کا باغ ویران ہو جاتا ہے اور خدا کے کلمہ حق و صداقت کا شجرہ طیبہ دنیا کے ہر گوشے اور ہر حصے میں بے برگ و بار نظر آنے لگتا ہے تو اس وقت روح انسانیت چیختی ہے کہ خدا کو رحم کرنا چاہیے۔ یہاں زمین پر موت طاری ہوتی ہے تو خدا کی بارش اُسے زندگی بخشی ہے وہاں انسانیت ہلاک ہو جاتی ہے تو خدا کی ہدایت اُسے پھر اٹھا کر بٹھا دیتی ہے۔

اور وہ پروردگار عالم ہی تو ہے بارش سے پہلے ہواؤں کو بھیجتا ہے جو بارانِ رحمت کے آنے کی خوش خبری سنا دیتی ہیں یہاں تک کہ جب اس کا وقت آ جاتا ہے تو وہ وزنی بادلوں کو حرکت دیتی ہیں اور ہم انہیں ایک ایسے شہر کے اوپر لے جا کر پھیلا دیتے ہیں جو ہلاک ہو چکا ہے اور زندگی کے لیے بچا سا ہے۔ پھر پانی برستا ہے اور زمین کی موت کو زندگی سے بدل دیتا ہے اس کی موبخشی سے طرح طرح کے پھل پیدا ہوتے ہیں اور مخلوقات اپنی غذا حاصل کر لیتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح ہم مردوں کو بھی اٹھاتے ہیں اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے، سو دراصل ایک مثال ہے تاکہ تم دانائی اور سمجھ حاصل کرو۔

عالم انسانیت کی فضاۓ روحانی کا ایسا ہی انقلاب عظیم تھا جو چھٹی صدی عیسوی کے وسط میں ظاہر ہوا۔ وہ رحمتِ الہی کی بدلیوں کی ایک عالم گیر نمود تھی جس کے فیضانِ عام نے تمام کائناتِ ہستی کی سرسبزی اور شادابی کی بشارت سنائی اور زمین کی خشک سالیوں اور محرومیوں کی بد حالی کا دور ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔ وہ خداوندِ قدوس جس نے سینا کی چوٹیوں پر کہا تھا کہ میں اپنی قدرت کی بدلیوں کے اندر آتھیں بچلیوں کے ساتھ آؤں گا اور دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ میرے جاہ و جلالِ الہی کی نمود ہوگی۔ سو بالآخر وہ آگیا اور سعیر و فاران کی چوٹیوں پر اس کے امیرِ کرم کی بوندیں پڑنے لگیں۔

یہ ہدایتِ الہی کی تکمیل تھی۔ یہ شریعتِ ربانی کے ارتقا کا مرحلہ آخری تھا، یہ سلسلہ تریل رسل و نزولِ صحف کا اختتام تھا۔ یہ سعادتِ بشری کا آخری پیام تھا۔ یہ وراثتِ ارضی کی آخری بخشش تھی۔ یہ اُمتِ مسلمہ کے ظہور کا پہلا دن تھا اور اس لیے یہ حضرت ختم المرسلین و رحمۃ للعالمین محمد ﷺ بن عبد اللہ کی ولادت باسعادت تھی۔ صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم۔



کاروانِ نعت کا شوق منزلِ آشنائی

(تعریف، تاریخ، فروغ، رجحانات اور تقاضوں کے تناظر میں)

تاریخ شاہد ہے کہ...

بے شمار قافلے منزل ارتقا کا تصور لے کر وقت کی بساط پر سفر کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض قافلوں کو منزل نصیب ہوتی ہے جب کہ بیشتر قافلے زندگی کے ریگزاروں میں گم ہو کر اپنی شناخت بھی کھو بیٹھتے ہیں۔ منزل کو گم کر بیٹھنے والوں کا کوئی سراغ نہیں ملتا، ان کی بے چارگی کو ختم کرنے کے لیے کوئی مغنی مسیحا فلس بن کر نمودار نہیں ہوتا۔ کہیں سے حدی خوانی کی معمولی سی صدا بھی نہیں ابھرتی۔ ساحلِ امید سے محروم رہنے والوں کو کوئی نوحہ خواں بھی میسر نہیں آتا۔ مگر...

ایک قافلہ ایسا ہے جو صدیوں سے منزل نور کی جانب رواں دواں ہے۔ اس قافلے کا ہر فرد ذوقِ عمل سے سرشار اور حسنِ عقیدت کا انکار ہے۔ اس قافلے کے کسی مسافر کے قدموں میں کبھی بھی ادنیٰ سی لرزش یا فکری لغزش کا گمان تک نہیں ہوتا۔ اس سعید قسمت قافلے کا ہر مسافر اپنے افکار میں منزل شوق کا تصور بسائے ہوئے ہے۔ نظروں کے آگینے اس منزل شوق کے انوار سے ہر پہل مستعیر نظر آتے ہیں۔ یہ قافلہ زمانے کے مروجہ کسی بھی ”منزل نما“ کا سہارا لیے بغیر مسلسل آگے بڑھ رہا ہے۔ قدموں میں ٹھکن نہیں، افکار میں الجھن نہیں، جذبات میں ٹھہراؤ نہیں، عزائم میں کم زوری نہیں، تصورات میں تفکر کی کوئی پرچھائیں نہیں۔ یہ قافلہ حدود سے قنود سے ماورا ہے۔ زمان و مکان کے تخیلات سے سربلند ہے۔ اس کا چھوڑا ہوا ہر نقش قدم پیچھے آنے والوں کے لیے سنگِ میل بنتا جا رہا ہے۔ اور اس کے آگے کو بڑھتا ہوا ہر قدم منزل نور کی پابوسی

کی حسین ترین ساعتوں کو چھونے کے لیے بے قرار ہے۔ یہ ایک سیل نور ہے جو کناروں سے اچھلتا، رکاوٹوں سے الجھتا، جذباتِ عقیدت کی سچائی سے سلجھتا اور اپنی بے کرائی کے احساس میں مچلتا ہوا آگے کو بڑھ رہا ہے۔

ازل اس کے پیچھے ابد سامنے

نہ حد اس کے پیچھے نہ حد سامنے

مہر و ماہ کی نیرنگی اس کاروانِ شوق کی بلائیں لے رہی ہے۔ ستاروں کا حسن اس کاروانِ عشق کے مسافروں کے قدموں پر تصدیق ہو رہا ہے۔ بہاریں اپنی مہک باری لٹا رہی ہیں۔ گل و لالہ اپنا اثاثہ حیاتِ ارمغانِ عقیدت میں سجا کر پیش کر رہے ہیں۔ اس قافلے کے مسافرانِ خوش ادا میں سے ہر ایک وقت کا معنی بھی ہے اور حدی خواں بھی۔ کہ جس کی آواز بے کراں سناٹوں کے طلسم کا پردہ چیر کر رہ نور دوں کو تمکین سے نا آشنا رکھتی ہے۔

یہ کاروانِ مدحت رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہے جس کے راستے کا عرفان روز الست کی پہنائیوں سے ابھرا تھا۔ جب رب کریم نے تمام انبیاء و رسل کی ارواح سے عظمت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلیم کرنے کا عہد لیا تھا۔ اور اقرار کی صورت میں فرشتوں اور اپنی ذات کو گواہ بنا کر ان کے سروں پر نبوت و امامت کے تاج سجا دیے تھے۔ وقت نے نجانے کتنی گردشیں دیکھیں۔ تاریخ نے نجانے کتنی کردیں بدلیں، زندگی نے نجانے کتنے قروں اور صدیوں کی مسافت کو طے کیا۔ زمانہ نجانے کتنے انقلابات سے دوچار ہوتا رہا۔ نظامِ ہستی نجانے کتنے بچ و غم سے آشنا ہوتا رہا۔ مگر یہ کاروانِ نعت مصطفیٰ علیہ التحسینہ والہما اسی شان سے منزلِ نور کی جانب گامزن رہا۔ وہ منزلِ نور جو انوارِ مصطفیٰ ﷺ سے آباد ہے۔ جو تذکرِ رسالت سے ضو ہار ہے۔ جس کے جلوے ثنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زندگی پاتے ہیں اور جس کی صبح و شام کے ظہور کا تصور حیاتِ ارضی کی پابندیوں سے نا آشنا ہے۔ اور جس کی بہار سامانی خوش بوئے محبت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عبارت ہے۔ اقبال کے تحفیل کی اذان اس منزلِ نور کی وسعتوں کی جھلک دیکھنے کی آرزو کرتی ہے۔

ہر کجا بنی جہان رنگ و بو آنکہ از خاکش برآید آرزو

یا ز نور مصطفیٰ او را بہاست یا ہنوز اندر تلاشِ مصطفیٰ است

یہ سب کیا ہے؟ فقط توصیفِ دثنائے حضور علی الصلوٰۃ والسلام کی جلوہ گری ہے۔

حضور محمد مصطفیٰ علیہ التحسینہ والہما کی مدحت و نعت کا تصور کرتے ہی دل و جان محبت حضور ﷺ کی مہک سے بسنے اور محسوسات کے شہ پارے صورت میل رواں امنڈنے لگتے ہیں۔ فکر کو معرفت کا گداز اور تخیل کو ذوق پرواز میسر آنے لگتا ہے۔ اور جب مداح حبیب خدا اس ممدوح آدم و نبی آدم، نازش وسعت دو عالم، عرب و عجم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربارِ دُرہارِ نبی۔ ہدیہ عجز و نیاز پیش کرتا ہے تو پھر اس کا قلم شہرِ جبریل کا روپ دھارنے، اس کا عشق گیسوئے سرمستی کو سنوارنے اور اس کا وجدان روحانی لطافتوں کے نقوش پاکیزہ کو ابھارنے لگتا ہے۔

اس تمام تر سعی مدحت و ثنائے مصطفیٰ ﷺ میں شاعر کا کمال فقط اس قدر ہے کہ وہ اپنے دیدہ باطل کو داکے ہوئے جمال مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جلوہ کاریاں اور اسوۂ سید الانبیاء کی ضو پاشیاں دیکھ رہا ہوتا ہے۔ گفتار رسول کریم کی فکر انگیزیوں سے لے کر کردار مصطفیٰ کی معجز نمایوں تک اور انوار نبوی کی تجلیات زاریوں سے لے کر اسوۂ کامل کی عمل افروزیوں تک اگر شاعر نعت نگاری کا حق ادا کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے تو یہ صرف سیرت و صورت مصطفیٰ کی جامعیت کا کمال ہے۔ کیوں کہ نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی جو پر تو انوار خداوندی اور مظہر شان کبریائی ہے، جو مجمع اوصاف انسانی اور مجموعہ محاسن ایمانی ہے، کا ہی حسن ایمان افروز، شاعر کے ذہن کو گیرائی، ادیب کے قلم کو گہرائی اور دانشور کے فکر و تدبیر کو برنائی عطا کرتا ہے۔

یہ حقیقت اپنی جگہ اٹل اور ناقابل تردید ہے کہ ممدوح جتنا حسین و جمیل اور صاحب اوصاف پاکیزہ ہوگا اس کا قصیدہ بھی اتنا ہی مکمل اور جامع ہوگا۔ اور اگر ممدوح وہ ذات والا صفات ہو کہ جسے ازل سے لے کر ابد تک کے تمام محامد و محاسن عطا کیے گئے ہوں، جو بعد از خدا بزرگ تو کی قصہ مختصر کے مصداق اور زینت وہ جملہ انفس و آفاق ہے تو پھر نعت گو شاعر جس قدر بھی عقیدت و محبت کے جواہر آبدار اور درہائے تابدار لٹائے، صفت و ثنائے حضور کے فریضہ ایمانی سے کما حقہ، سبکدوش نہیں ہو سکتا۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عظیم صدیوں سے شاعروں اور ادیبوں کے لیے ذریعہ اظہار عقیدت نبی ہوئی ہے۔ قصیدۂ نبوی خواہ نظم میں ہو یا نثر میں، صورتِ تقریر ہو یا قالبِ تحریر میں، سب کا مقصود حصول خوشنودی مصطفیٰ ہے اور وہ اس لیے کہ خوشنودی مصطفیٰ ہی عین رضائے خدا ہے کیوں کہ ثنائے مصطفیٰ صرف بندگانِ خدا ہی کو نہیں بلکہ خود خالق کائنات کو بھی

محبوب و منظور ہے۔ یہی تو ایک ایسا موضوع دلپذیر ہے کہ جہاں خالق و مخلوق ایک ہی مطلوب و محبوب کے تذکار کو عام کرنے کے سلسلہ میں ایک ہی مقامِ مدحت و ثنا پر دکھائی دیتے ہیں۔ ذاتِ خداوندی فکر و تخیل سے ماورائی ہے اور بندۂ عجز گزار کی کیا مجال کہ ذاتِ کبریائی کی ہمسری کا خیال بھی ذہن میں لائے مگر جہاں صفت و ثنائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام آتا ہے بارگاہِ خداوندی سے بھی نہایت ہی سر بلند خطبات و القاب کے ساتھ تذکارِ رسول کی کہکشائیں بکھیری جا رہی ہیں اور بندگانِ خدا بھی تمام تر عشق و وابستگی کا پرچم لہراتے ہوئے، دربارِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنی مناجاتوں کی رسائی کی تمنا دل میں سجاتے ہوئے اپنی اپنی عقیدت طرازیوں کے سامان بہم پہنچا رہے ہیں۔ اسی ذاتِ بابرکات کو محبوبِ پیغمبر خدا ہونے کا شرف حاصل ہے اور وہی ذاتِ مطلوب و مقصود کائنات ہے۔ لامکاں کی رفعتوں سے بھی رحمتوں کی سوغات نازل ہو رہی ہے اور روئے زمین پر بسنے والے بے شمار انسان بھی ازل سے ابد تک کے سلسلۂ روز و شب میں درود و سلام کے ہدیہ ہائے نیاز حضور پر نور سیدِ یوم النور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نچھاور کر رہے ہیں۔ ایک شاعر نے اس حقیقت کو کیا خوب واضح کیا ہے۔

دل از عشق محمد خویش دارم

رقابت با خدائے خویش دارم

نعت جو روزِ ازل سے کائناتِ انسانی کی حضورِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قلبی و روحانی وابستگی کی مظہر بنی ہوتی ہے۔ ایک ایمان افروز صنفِ ادب ہے۔ نعت عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کے لفظی معنی تو تعریف و ستائش کے ہیں مگر لغات میں اس کے مستعمل معنی تو صیغہ و ثنائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی درج ہیں۔ بلاشبہ یہ اس لفظ کی خوش قسمتی ہے کہ یہ ہمیشہ سے صرف اور صرف حضورِ نبی کریم کے اوصاف بیان کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا آیا ہے، ہوتا ہے اور ہوتا رہے گا۔ تمام زبانوں کے ذخیرۂ الفاظ میں بہت کم الفاظ اتنے خوش نصیب ہوتے ہیں کہ کمی سے نسبت رکھنے کی بنا پر سر بلند و سرفراز اور جبرک و محترم ہو جائیں۔ نعت کا یہ اعزاز کثرتِ استعمال سے اپنی اہمیت سے محروم نہیں ہوا بلکہ ہر آنے والا دن اس کی عظمت و تقدیس کو وظیفہٴ حیات بناتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ لمحہ لمحہ، پل پل، ساعت ساعت، نعت کی قبولیت اور تاثر انگیزی دلوں کی دھڑکوں میں ڈھلتی جا رہی ہے۔

صفت و ثنائے رسول ﷺ کا آغاز تو ازل کی ان مبارک ساعتوں میں ہی ہو گیا تھا

جب ربِ دو عالم نے عالمِ ارواح میں سرکارِ دو عالم کی محفلِ نعت کا اہتمام کیا تھا اور تمام انبیاء کرام کے رو برو حضور ﷺ نبی کریم کے محاسن بیان فرماتے ہوئے انبیائے کرام سے ان کی اعانت و اطاعت کا بیان لیا تھا۔ امیر خسروؒ نے بھی ایک نعت میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔

نمی دامن چہ منزل بود شب جائیکہ من بودم بہر سو رقص بسل بود شب جائیکہ من بودم
خدا خود میر مجلس بود اندر لامکاں خسرو محمد ﷺ شمع محفل بود شب جائیکہ من بودم

سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام انبیاء و رسل اپنے اپنے عہد نبوت میں نہ صرف خود بے چینی و بے قراری کے ساتھ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے منتظر رہے بلکہ اپنی اپنی امتوں کے سامنے آپ ﷺ کے محامد و محاسن بیان کرتے ہوئے آپ ﷺ کی نعت و توصیف کی مقدس روایت کو بھی آگے بڑھاتے رہے۔ بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو ”و مبشراً برسول ہاتمی من بعد اسمہ احمد“ فرما کر نہ صرف اپنے بعد آپ ﷺ کی تشریف آوری کی سعادت آفریں نوید سنائی بلکہ آپ کی نعت بیان فرماتے ہوئے آپ ﷺ کے اسم گرامی کا اعلان بھی کر دیا۔ آپ ﷺ کی تشریف آوری میں انبیاء و رسل کی دعاؤں کا جواب تھی۔

ہوئی پہلوئے آمنہ سے ہویدا

دعائے خلیلؑ اور نویدِ مسیحؑ

جیسا کہ ہم نے عرض کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت سب سے پہلے خالق کائنات نے بیان فرمائی۔ قرآن مجید جو کہ اس کائنات کے لیے سب سے بڑا ضابطہ حیات ہے۔ فی الواقع نعتِ رسول کریم ﷺ بھی ہے۔ قرآن کریم آپ ﷺ کی صورتِ لورانی اور سیرتِ ایمانی کی ابدی گواہی ہے۔ آپ ﷺ کی گفتار کی پاکیزگی، آپ ﷺ کے کردار کی سربلندی، آپ ﷺ کی تقدس مآبی، آپ ﷺ کی راست فکری، آپ ﷺ کی سیادت و قیادت، آپ ﷺ کی شفقت و عنایت، آپ ﷺ کی رحمت بے پایاں، آپ ﷺ کا لطف فرواں، آپ ﷺ کی معاملہ فہمی، آپ ﷺ کی نکتہ منہی، آپ ﷺ کی خلوت گزینی، آپ ﷺ کی نکتہ آفرینی، آپ ﷺ کے روئے انور کی طلعتیں، آپ ﷺ کے فکر و تدبیر کی رفعتیں، آپ ﷺ کا حسن جہاں افروز، آپ ﷺ کا جلال باطل سوز، آپ ﷺ کا نورِ نظر نواز، خدائے دو جہاں سے راز و نیاز، چہرہ ”والقہس“ کی تابانیاں، کاکل ”واللیل“ کی لطف سامانیاں، فرق ”لا“ کی ضواریاں، لب ہائے جاں نواز کی گلکاریاں،

مصدق ”منزل و مدثر“ شرح اول و آخر، تفسیر ظاہر و باطن، معیار تقدیس خن، وہ لازوال رحمۃ للعالمین، وہ کرم گستر شفیع المذنبین، آپ ﷺ کے صحابہ کبار، آپ ﷺ کے ساتھیوں کے تذکار، آپ ﷺ کے شہر مقدس کے چرچے، آپ ﷺ کے مہک بار رستے، آپ ﷺ کا افتخار ”الفقر فخری“ آپ کے فکر و عمل کی روشنی، بے مثال بشریت کی سرافرازیوں، اسوۂ پاکیزہ کی عالم طرازیوں، آپ ﷺ کی صداقت شعاری، اخلاق و مروت کی پاسداری، آپ ﷺ کے اعجاز لفظ کی تسخیر سامانی، بوریائشینی میں انداز سلطانی، حب خدا کے لیے حب مصطفیٰ کے تقاضے، ”وما یبطل عن الہوی“ کے قدسی زحرے، غرض کہ قرآن پاک کھل طور پر آپ ﷺ کے اوصاف حسنہ کا تذکرہ ہے۔ اس لحاظ سے قرآن مجید ایسی نعت رسول ﷺ ہے جو ملک قدرت سے رقم ہو رہی ہے۔ آپ ﷺ مجمع کمالات ہیں، سرچشمہ صفات ہیں۔ زمانے بھر کے خصائص کا بیکر ہیں۔ عقیدتوں کا مرجع اور عشق و سرمستی کا محور ہیں۔ اس لیے آپ کو ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ کے مصداق ٹھہراتے ہوئے آپ ﷺ کی ذات والا صفات میں ازل سے ابد تک کے محاسن و محامد کا اجتماع کر دیا گیا۔

رنگ، خوشبو، مہا، چاند تارے، کرن، پھول، شبنم، شفق، آجیو چاندنی

تیرے معصوم بیکر کی تخلیق میں حسن فطرت کی ہر چیز کام آگئی

جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی بار اپنی زبان مبارک سے بھی اپنی نعت بیان فرمائی۔ ایک دن حضور ﷺ مسجد نبوی میں صحابہ کرام کے جہوم میں تشریف فرما تھے۔ صحابہ آپس میں مختلف انبیاء کرام کی خصوصیات اور خصائص بیان کرنے لگے۔ حضور نبی کریم ﷺ کے استفسار پر صحابہ نے آپ کو اپنی گفتگو سے آگاہ کیا تو آپ نے ان کی گفتگو کی تصدیق فرمائی پھر فرمایا ”مگر مجھے بھی تم پہچانتے ہو۔“ یہ کہہ کر آپ نے اپنی نعت بیان فرمانا شروع کر دی۔

میں اولادِ آدم کا سردار ہوں اور مجھے کوئی فخر نہیں۔ میں پہلا شخص ہوں گا جو

جنت کے دروازوں کو حرکت دے کر ان میں داخل ہوں گا اور میرے

ساتھ مسلمان فخر ہوں گے اور مجھے کوئی فخر نہیں۔ اور اس دن اللہ کی حمد و

ثنا کا پرچم میرے ہاتھوں میں ہوگا اور حضرت آدم اور ان کے سوا دوسرے

لوگ میرے پرچم کے نیچے ہوں گے اور مجھے کوئی فخر نہیں۔ (الحدیث)

اپنے بارے میں ان ارشادات بصورتِ نعت سے آپ کو بتا ضائع ناز اپنی علوم مرتب

مقصود نہیں تھی بلکہ اس کا مقصد انشراحِ حقیقت تھا کہ میرے صحابہ بھی میرے مقام سے آگاہ ہو جائیں کہ خدا نے انبیاء کے مقابلے میں مجھے کن فضائل سے نواز رکھا ہے۔

نعت کہنے کے لیے شاعری کی کوئی خاص ہیئت مخصوص نہیں ہے۔ نعت کہنے کے لیے صرف موضوع کی پابندی ہوتی ہے ہیئت کی نہیں۔ شاعری کی مختلف ہیئتوں مثلاً قصیدہ، مثنوی، غزل، رباعی، قطعہ، مسدس، مخمس وغیرہ میں سے کسی بھی ہیئت میں نعت رسول ﷺ مقبول کہی جاسکتی ہے لیکن نعت کے موضوع سے انحراف یا تجاوز نہیں کیا جاسکتا۔ نعت کہتے ہوئے بظاہر شاعر کو یوں نظر آتا ہے کہ اس کا موضوع تو بالکل مختصر ہے کیوں کہ نعت صرف حضور ﷺ کی صورت و سیرت اور اسوۂ حسنہ کا نام ہے۔ لیکن نعت لکھتے ہوئے شاعر کو قدم قدم پر شہرِ جبریل کی ضرورت پڑتی ہے اور اسے بجا طور پر احساس ہونے لگتا ہے کہ چوں کہ اس کے مدوح (حضور نبی پاک ﷺ) کے فضائل و محاسن لامحدود ہیں اس لیے اس کے موضوع کے مندرجات بھی لامحدود ہیں۔

عام طور پر نعت غزل کے اسلوب پر لکھے ہوئے ایسے اشعار کو کہا جاتا ہے جن میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی سے اظہارِ عقیدت کیا گیا ہو۔ نعت میں چوں کہ حضور محمد ﷺ مصطفیٰ کی ذات والا صفات کی مدح سرائی ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے نعت کو نعتیہ قصیدہ بھی کہا جاتا ہے۔ اسی لیے بعض شعرا نے نعتوں کو قصائد کا رنگ دیا ہے۔

نعت کہنے کے لیے بڑے اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔ نعت کا زحرمہ قدسی ایک ایسے دل کا تقاضہ کرتا ہے جو اخلاص و نیاز مندی سے بھرپور ہو۔ نعت ایک ایسے لہجے کی متقاضی ہوتی ہے جو احترام و عقیدت کے ساتھ ساتھ ادب و احتیاط کا مظہر ہو، نعت کے لیے عشق و دارقگی کی متاع گراں مایہ درکار ہوتی جو جمالِ مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم پر دل و جان تصدیق کر دینے کے لیے مہیز کا کام دے۔

ڈاکٹر سید محمد عبداللہ فن نعت پر اپنی رائے کا اظہار یوں کرتے ہیں:

نعتیہ شاعری کی مشکل یہ ہے کہ اگر یہ ایک طرف مذہبی شاعری ہے تو دوسری طرف اس کے رشتے عاشقانہ شاعری سے ملتے ہیں۔ اور اس کے باوجود حق یہ ہے کہ نہ یہ مذہبی شاعری ہے اور نہ عاشقانہ شاعری بلکہ ایک نئی صنف ہے جو ایک عجیب قسم کے مگر گہرے روحانی تجربے سے ابھرتی ہے۔ یہ خدا سے محبت کی شاعری نہیں کہ جس کا مخاطب کسی کو کبھی نظر نہیں

آیا، اگرچہ وجدان میں ہے اس لیے اس شاعری کی ساری رمزیں ماورائی ہیں۔ مگر نعت کا موضوع ایک پیکرِ محسوس ہے۔ اس کی محبت ایک پیکرِ محسوس کی محبت ہے۔ اس لیے اس کی نعت کی رمزیں اور اس کے استعارے مبالغہ و اغراق کی تاب نہیں لا سکتے۔ نعت گو اس کی مدح میں حقیقت گوئی پر مجبور ہے۔ ورنہ ہر گامِ سوءِ ادب کا خطرہ ہے اور اس پر یہ کہ محبت کے پر احترام جذبے کو ادب کی قیود میں سنبھال کر لے جانا بھی پڑتا ہے لیکن اس کے باوصف گداز اور گھلاوٹ کی شرط لازم ہے۔

ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کے نزدیک چوں کہ نعت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیکرِ محسوس سے محبت کا دوسرا نام ہے۔ اس لیے مدحت نگار حضور محمد مصطفیٰ کے مقام و مرتبے کے اظہار کے سلسلے میں صداقت نگاری پر مجبور ہے۔ احمد رضا خان فاضل بریلوی نے نعت رسول کے سلسلے میں ادب و احتیاط کو عشق رسول کی منزلِ اولین قرار دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

حقیقتاً نعت شریف لکھنا نہایت مشکل کام ہے۔ جس کو لوگ آسان سمجھتے ہیں۔ اس میں تلوار کی دھار پر چلنا ہے۔ اگر بڑھتا ہے تو الوہیت میں پہنچ جاتا ہے اور کی کرتا ہے تو تنقیص ہوتی ہے۔ البتہ حمد آسان ہے کہ اس میں راستہ صاف ہے۔ بھٹنا چاہے آگے بڑھ سکتا ہے۔ غرض ایک جانب اصلاً کوئی حد نہیں اور نعت شریف میں دونوں جانب سخت حد بندی ہے۔

نعت کی اس لافانی عظمت کو دل میں بسائے جب عرفی جیسا قادر الکلام شاعر مقامِ نعت پر پہنچتا ہے تو حیرت و استعجاب کی وادیوں میں کھو کر بڑی در ماندگی اور بے بسی کے عالم میں کہتا ہے:

عرفی مشابہ ایں رہ نعت است نہ صحراست آہستہ کہ رہ مردم تیغ است قدم را
 حقداد کہ تولاں بیک آہنگ سرودن نعت شہ کونین و مدح کے وجم را
 تاریخی اعتبار سے میمون بن قیس کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس نے حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح کرتے ہوئے پہلا قصیدے لکھا۔ مؤرخین نے اسی قصیدہ کو عربی کی پہلی نعت قرار دیا ہے۔ وہ آپ کے کردار کی سر بلند یوں کا سن کر آپ سے ملاقات کا اشتیاق لیے مکہ چلا آیا مگر کفار مکہ نے اس ڈر سے کہ قبولیت اسلام کے بعد اس کی شاعری تبلیغ اسلام کے لیے ممد و

معاون ثابت ہوگی اس کو بہت کچھ اپنے پاس سے دے کر واپس بھیج دیا۔ میمون بن قیس قبول اسلام سے محروم واپس چلا گیا مگر اس کے اشعار آج بھی موجود ہیں۔

قرآن نے ایسے شعرا کی تعریف کی ہے جنہوں نے اپنی فکری و شعری صلاحیتیں دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فروغ کے لیے وقف کر رکھی ہیں۔ عہد نبوی میں جن صحابہ نے اپنی قوت شعر کو تبلیغ اسلام کا ذریعہ بنالیا تھا ان میں حضرت حمزہ، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت حسان بن ثابت، حضرت کعب بن زہیر، حضرت کعب بن مالک، حضرت عبداللہ بن رواحہ، حضرت ضار بن خطاب اور حضرت مالک بن النخط وغیرہ شامل ہیں۔ ان میں سے حضرت حسان بن ثابت اور حضرت کعب بن زہیر عربی کے ممتاز ترین نعت گو شاعر ہیں۔ دونوں کو حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں نعتیہ اشعار سنانے اور آپ ﷺ کی زبان مبارک سے داد تحسین حاصل کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ معتبر اور مستند راویوں نے بیان کیا ہے کہ حضور ﷺ نبی کریم نے مسجد نبوی میں ایک منبر حسان بن ثابت کے لیے مخصوص کر دیا تھا۔ حضرت حسان اس منبر پر کھڑے ہو کر نعتیہ اشعار پڑھا کرتے تھے اور رسول کریم ﷺ انھیں داد دیا کرتے تھے۔ جناب رسول ﷺ خدا نے کئی مواقع پر فرمائش کر کے بھی اشعار کہلوائے ہیں اور ان کے کلام کو سن کر ان کے حق میں دعائے خیر کی ہے اور اصلاحی مشورے بھی دیے ہیں۔

حضرت حسان بن ثابت نعت گو شعرا کے امام برحق اور کاروان مدحت و نعت کے سالار ہیں۔ بارگاہ رسالت سے انھیں دعائیہ انداز سے ”اللہم ابدہ بروح القدس“ کی جاں فزا اور روح پرور بشارت سے نوازا گیا۔ آپ کا نعتیہ دیوان شائع ہو چکا ہے۔ ان کے یہ اشعار بالخصوص زبانِ روح عام ہیں۔

واحسن منك لم ترقط عيني واجمل منك لم تلد النساء

خلقت مبراً من كل عيب كانك قد خلقت كما نشاء

عہد نبوی ﷺ کے کاروان نعت و مدحت کی ایک اور نمائندہ شخصیت حضرت کعب بن زہیر ہیں۔ یہ پہلے کافر تھے اور حضور پاک ﷺ کی جھو بیان کیا کرتے تھے۔ فتح مکہ کے بعد مدینہ منورہ پہنچ کر مسجد نبوی میں حاضر ہوئے عرض کیا ”کہ میں دامن اسلام میں پناہ لینے کے لیے آیا ہوں۔“ قبولیت اسلام کے بعد انھوں نے حضور ﷺ کی شان میں اپنا قصیدہ پیش کیا۔ کعب کا یہ قصیدہ ”بانت سعاد“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ قصیدہ فن نعت گوئی میں ایک نئے باب کا اضافہ

کرتا ہے۔ شروع کے اشعار کعب نے اپنی محبوبہ ارسعاد کے حسن و جمال کے بارے میں کہے ہیں۔ محبوبہ کے تذکرے کے بعد اس نے اپنی ادٹنی کی خوبیاں پیش کی ہیں۔ اس کے بعد سرکارِ دو عالم کی مدح شروع ہوئی ہے۔ مدح میں حضور ﷺ کی ذاتِ بابرکات کے ساتھ ساتھ آپ کے صحابہ کرام اور آپ ﷺ کے فدا کاروں کی عقیدت و محبت کی بھی تعریف کی گئی ہے۔ کعب بن زہیر قصیدہ پڑھتے ہوئے جب اس شعر پر پہنچے:

ان الرسول لسيف يستضاء به مهند من سيوف الهند مسلول
تو حضور اکرم ﷺ نے اس کو حشو کے عیب سے پاک کرتے ہوئے کعب سے فرمایا کہ اس کو یوں پڑھو:

ان الرسول لنور يستضاء به مهند من سيوف الله مسلول
جب حضرت کعب نے حضور کے ارشاد کے مطابق پڑھا تو آپ نے حضرت کعب کو اپنی چادر جو آپ اس وقت اوڑھے ہوئے تھے عطا فرمادی۔ اسی لیے یہ قصیدہ دو ناموں سے مشہور ہے۔ ایک تو ”قصیدہ بردہ“ (چادر والا قصیدہ) اور دوسرا ”قصیدہ یانت سعاد“ ناقدین کے نزدیک اس قصیدہ کو اگرچہ عرب کی جاہلی شاعری کا نمونہ سمجھنا چاہیے مگر یہ قصیدہ، فنی سر بلندیوں، نبی کریم ﷺ سے والہانہ عقیدت، شوکتِ الفاظ اور زورِ بیان کے لحاظ سے فنِ نعت گوئی میں ایک نئے باب کا اضافہ کرتا ہے۔ اس نعتیہ قصیدے کی تشبیہ عربی قصیدے کے لوازم کے مطابق بہارِ یہ اور عاشقانہ ہے۔ مختلف زبانوں میں اس کی شرحیں لکھی جا چکی ہیں۔ اردو میں بھی اس کے ترجمے ہوئے اور شرحیں لکھی گئیں۔

جب ممدوح کائناتِ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سامنے ہوں تو پھر جذباتِ عقیدت کیوں کر نعتیہ اشعار کے ہیرائے میں نہ ڈھلتے ہوں گے۔ حسنِ کامل جلوہ افروز ہو تو عشقِ خود بخود زحرّمہ پرداز یوں میں ڈھلنے لگتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ عہدِ نبوی ﷺ میں بہت سے صحابہ کرام اور صحابیات نے نہایت ہی قابلِ قدر اور خوب صورت عربی نعتیں کہی ہیں۔ یہ علیحدہ امر ہے کہ شعر و سخن کے اسرار و رموز سے آگاہ عشاق نے شاعری کو مستقل طور پر دربارِ مصطفوی ﷺ سے قلبی و روحانی وابستگی کا وسیلہ اظہار بنا لیا جب کہ بہت سی نامور شخصیات کے دامن میں صرف ایک دو نعتوں کے جواہر پارے ہی دکھائی دیتے ہیں۔ اُم المومنین حضرت عائشہ صدیقہ، بنتِ رسول حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت عبداللہ بن رواحہ، حضرت حمزہؓ، حضرت اسد بن ابی الیاس، حضرت

ابوعزۃ الجمعی، حضرت مالک بن عوف، حضرت عمر بن سلیم، حضرت الربادی، حضرت العباس بن مردوس، حضرت اثنی بکر بن رائل اور ان کے علاوہ بیسیوں دوسری محترم شخصیات کی نعتیں بھی صرف عربی ادب کے لیے ہی نہیں بلکہ ادب عالم کے خوشہ چینیوں کے لیے سرمایہ افتخار ہیں۔

عربی نعت گوئی کا یہ سلسلہ صدیوں کے پس منظر سے ابھرتا اور ہر آنے والے دور سے اپنی مقبولیت اور پذیرائی کا خراج لیتا رہا۔ عرب ہو یا عجم، مشرق ہو یا مغرب، ایشیا کی نور ایمانی سے منور فضا میں ہوں یا افریقا کی وادی ظلمات کے حیرت کدے ہر جگہ اسم محمد ﷺ سے نور آفریں سویرے پھونٹے رہے۔ عربی زبان کو رسول ﷺ اللہ کی زبان پاک ہونے کا شرف حاصل تھا اس لیے عرب و عجم میں عربی نعت گوئی کو اجر و سعادت کا وسیلہ سمجھتے ہوئے لاتعداد عربی نعتیں کہی گئیں۔ غیر صحابی عربی شعرا میں سے جن اصحاب کو نعت گوئی میں غیر معمولی شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی ان میں جمال الدین یحییٰ الصحری، ابو محمد عبداللہ القزطیسی، جمال الدین ابن نباتہ، محمد بن احمد الابیوری، ابو زید عبدالرحمن سعید الوزیر اللاندی، سیدنا ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور علامہ بومیریؒ مصری خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ سیدنا ابو حنیفہؒ کا ”قصیدۃ العمان“ جہاں فن نعت گوئی میں اعلیٰ مقام رکھتا ہے۔ وہاں ان کی جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے فائیت درجہ محبت و عقیدت کا ثبوت بھی پیش کرتا ہے۔ اس قصیدہ کے تین اشعار ملاحظہ ہوں۔

یا سید السادات جنتک قاصدا ازجر رضاک واحتمی رحماک
انت الذی لولاک ما خلق امرء کلا ولا خلق الوری لولاک
انت الذی من ورک البدا النبی والشمس مشرقہ بنور بہاک

علامہ بومیری بلاشبہ ایسے عندلیب ریاض رسول ﷺ تھے کہ جن کے قدسی زمزموں سے ایوان مدحت و نعت تا حشر آباد رہے گا۔ وہ کاروان عشق و مستی کے سالار اور عربی نعت گو شعرا میں ممتاز ترین حیثیت کے حامل تھے۔ مصر کے رہنے والے تھے ۶۹۵ھ میں وفات پائی۔ بومیریؒ کا زمانہ حضور نبی کریم ﷺ کے وصال سے صدیوں بعد کا ہے۔ ان پر قانچ کا شدید حملہ ہوا اور یہ چلنے پھرنے سے بھی معذور ہو گئے۔ شدید بیماری جب مسلسل کئی برسوں پر محیط ہو گئی تو انھوں نے ایک نعتیہ قصیدہ لکھا۔ اس کے بعد انھیں خواب میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا شرف حاصل ہوا تو انھوں نے کمال دارقلمی و شینگی، حسن عقیدت اور سوز و گداز سے یہ نعتیہ قصیدہ حضور ﷺ اکرم کی نذر کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ قصیدہ سن کر بہت خوش ہوئے اور بومیریؒ کو

اپنی چادر اوڑھا دی۔ بومیرئی اس ایمان افروز خواب سے بیدار ہوئے تو صحت یابی ان کا مقدر بن چکی تھی۔ اس روایت کی بدولت امام بومیرئی کے قصیدہ کو ”قصیدہ بردہ“ (چادر والا قصیدہ) کہا جاتا ہے۔ اس طرح بومیرئی کا قصیدہ تاریخِ نعت گوئی میں شہرت عام اور بقائے دوام کا مستحق ٹھہرا۔ کیوں کہ نہ صرف یہ نعتیہ قصیدہ ہارگاہ رسالت میں منظور و مقبول ہوا بلکہ اس کے مصنف کو بھی شفا و روا سے نوازا گیا تھا۔

”قصیدہ بردہ“ کی تقلید میں بہت سے شاعروں نے عربی نعتیہ قصائد کہے۔ یہ قصائد بھی فنی و معنوی لحاظ سے بلند مقام کے حامل ہیں۔ لیکن قبولیت عام، اثر پذیری اور سعادت دارین کی جو دولت بومیرئی کے قصیدہ نعتیہ کے حصے میں آئی، کوئی اور شاعر اس کا حق دار نہ بن سکا۔ عرب و عجم میں آج تک اس قصیدے کی بے شمار شرحیں اور تراجم چھپ چکے ہیں۔ قصیدہ بردہ کے تین شعر ملاحظہ ہوں۔

لَبَّيْنا الْاَمْرَہَ الْناہِیَ فَلَاحِذْ اَبْرَہَیْ قَوْلَ لَامِہِ وَلَا نَعَم
 ہوا الْحَبِیْبُ الَّذِیْ تَرْجِیْ شَفَاعَتَہُ لَکُلِّ هَوٰیٍ مِّنَ الْاَهْوَآلِ مَقْنَعِہِمْ
 فَانَہُ شَمْسُ فَضْلِہِمْ کَوَاکِبُہَا یَظْہَرُوْنَ اَنْوَارَہُ لِلنَّاسِ فِی الْظُلُمِ
 نعت رسول الہی مبارک و مسعود صنفِ سخن ہے جس کی بدولت شاعر اپنی واروات روحانی کے اظہار کے پہلو بہ پہلو سنتِ خداوندی کی بجا آوری کی سعادت بھی حاصل کر لیتا ہے۔ اس لیے خاندانِ رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے علاوہ مختلف شہروں اور ملکوں میں بسنے والے عشاقِ رسول کریم ﷺ نے مختلف ادوار میں نعت گوئی کی صورت میں دو جہاں کی سعادتیں اپنے دامانِ آرزو میں سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔ عربی گوچوں کہ زبانِ رسول ﷺ ہونے کا اعزاز حاصل ہے اس لیے حجاز و شام سے لے کر برصغیر پاک و ہند تک ہزاروں شعرا نے زبانِ عربی کو وسیلہٴ اظہارِ مدعا بناتے ہوئے چمنستانِ مدحت و ثنائے مصطفیٰ میں نغمہ سرائی کا حق ادا کیا ہے۔ متذکرہ بالا نعت نگاروں کے علاوہ ان میں ابو العتاہیہ، ابن القارض، ابن خلدون، علامہ ابن حجر عسقلانی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، علامہ آزاد بلگرامی، قاضی محمد متقی المعصومی، احمد شوقی وغیرہ خاص طور سے قابلِ ذکر ہیں۔ آج کے دور میں بھی متعدد شعرا کی عربی نعتیں دل و نظر کے لیے سرمایہٴ ایمان و یقین بنتی رہتی ہیں۔

حضور محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام وجہِ تکوینِ دو عالم ہیں۔ باعثِ تخلیقِ کائنات ہیں،

فخر سامانی حیات ہیں، افکار روح ہستی ہیں، نازش بلندی و پستی ہیں، خیر البشر ہی نہیں محبوب رب دو جہاں بھی ہیں، مقصد حیات ہی نہیں مقصود این و آں بھی ہیں۔ حسن ازل ہی نہیں شان ابد بھی ہیں، احمد ﷺ ہی نہیں محمد ﷺ بھی ہیں۔ اس لیے خالق کائنات نے ”ورفعنا لک ذکرک“ کا اعلان فرما کر ابدال آباد تک کے لیے آپ کی مدحت و ثنا اور تعریف و توصیف کا اہتمام فرما دیا ہے۔ یہ معمورۂ ہستی آپ ﷺ کے ذکر سے آباد، قلب فطرت آپ ﷺ کے تصور سے دل شاد ہے۔ ملک آپ کے افکار کی تاثیر سے معمور اور ہر قلب تیرہ آپ کے انوار سیرت سے پر نور ہے۔ ہر صدی آپ کی عظمت کی آئینہ دار اور ہر عہد آپ کی رحمت سامانیوں کا اظہار ہے۔ حجاز کے صحراؤں میں، افریقا کی تاریک وادیوں میں، یورپ کے حکمت کدوں میں، ایشیا کی عبادت گاہوں میں غرض کہ کہاں کہاں فاما بنعمة ربک فحدث کی قبیل کی صورت آپ کی صورت و سیرت کا چرچا نہیں ہوتا۔ ہر ملک میں، ہر زبان میں، ہر دور میں، ہر لمحہ، ہر لمحہ ہر ساعت اس حقیقت ازلی کا اظہار ہو رہا ہے کہ:

چشم اقوام یہ نظارا ابد تک دیکھے
رفعت شان ”ورفعنا لک ذکرک“ دیکھے

چوں کہ صفت و ثنائے مصطفیٰ کا ذمہ خود خدائے حی و قیوم نے اٹھا رکھا ہے۔ اس لیے ہر جگہ ”قیل و قال محمد ﷺ“ کی حکایت دراز روشنی، فکر و نظر کا باعث بنی ہوئی ہے۔ فارسی زبان میں نعت گوئی کی ابتدا اس وقت ہوئی جب مجاہدین اسلام نے ایران فتح کر لیا۔ سیدنا فاروق اعظم کے زمانے میں ایران کی فتح کے ساتھ ہی اسلام اور عربی ادب کو فروغ ہوا تو ایرانی شعرا نے غزل کے انداز میں نعتیں کہیں اور حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق و عقیدت کا ثبوت دیا۔ یہی فارسی نعت ہماری اردو نعت کی بنیاد ہے۔ فارسی کی نعتیہ شاعری کو اس لحاظ سے بھی اہمیت حاصل ہے کہ فارسی ہی نے نعت گوئی کو ایک مقبول عام صنفِ سخن کی حیثیت سے شعر و ادب کے میدان میں نمایاں کیا۔ جہاں نعت رسول ﷺ، عشاق مصطفیٰ ﷺ کے دلوں کی دھڑکن بن کر اپنے زندہ و پائندہ وجود کا بھرپور احساس دلا رہی ہے۔ فارسی زبان میں نعتیہ شاعری کے عروج کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس پر طویل عرصہ تک تصوف کا غلبہ رہا اور صوفیائے کرام فارسی کو عشق نبوی ﷺ کے اظہار کا ذریعہ بنا کر مدحت و نعت کے گہائے رنگارنگ سجاتے رہے۔

فارسی زبان میں شیخ مصلح الدین، عبدالرحمن جامی، عرفی شیرازی، قدسی نظری، فیضی،

مولانا روم، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ نظام الدین اولیا، امیر خسرو، حکیم قاضی، ابوالفرج رونی، اوحید الدین النوری، حافظ شیرازی، نظامی، خاقانی ایسے نام ہیں کہ جن کی نعتیں فارسی ادب کی آبرو اور وقار ہیں۔ ان شعرا نے اردو نعت کو بہت متاثر کیا۔ اس لحاظ سے یہ حقیقت ہے کہ اردو شاعری کی دوسری اصناف سخن کی طرح نعت بھی فارسی سے ورثہ میں ملی ہے۔ قدسی کی یہ نعت بقائے دوام سے ہمکنار ہو چکی ہے اور اس نعت کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ سینکڑوں فارسی اور اردو شعرا نے اس کے اشعار کی تعظیم کی ہے:

مرحبا سید مکی مدنی العربی دل و جاں بادِ فدایت چہ عجب خوشی لقی
چشمِ رحمت بکشا سوئے من اندازِ نظر اے قریشی لقب و ہاشمی و مطلبی
جائی کی یہ نعت دلوں کی تار چھیڑتی اور عشق و سرمستی کی رفعتوں سے آشنا کرتی ہے:
یا شفیع المذنبین ہار گنہ آورده ام بر درت این ہار با پشتِ دوتاہ آورده ام
چشمِ رحمت برکشا موئے سفید من مگر گرچہ از شرمندگی روئے سیاہ آورده ام
امیر خسرو صاحب سوز و گداز تھے۔ مرشد کی نگاہ کیہا اثر نے سوزِ عشق کی لذتوں سے
بہرہ ور کر دیا تھا۔ ان کی غزل نما نعتیں ان کے دلی جذبات کی ترجمان اور عشقِ رسول ﷺ کی
آئینہ دار ہیں۔ بلاشبہ امیر خسرو وہ خوش نصیب شاعر ہیں کہ جن کا کلام ہر دور میں مقبولیت سے
ہمکنار رہا ہے۔ ذیل کے اشعار میں ان کا اندازِ مدحت دیدنی ہے:

اے چہرہ زیبائے تو رشکِ بتانِ آذری ہر چند و صفت می کنم در حسن زان زیبا تری
خسرو غریب است و گدا افتادہ در شہرِ شام باشد کہ از بہر خدا سوئے غریباں بگری
شیخ سعدی کے یہ چار مصرعے فصاحت و بلاغت کی تمام تر خوبیاں لیے ہوئے ہیں۔ یہ
حضور نبی کریم ﷺ کی صورت نورانی کے آئینہ دار بھی ہیں اور آپ کی بے مثال سیرت و کردار کے
پاسدار بھی۔ آپ ﷺ کی صورت پاکیزہ اور سیرت مطہرہ کی عظمتوں کو اتنے ادبی اختصار اور معنوی
جامعیت کے ساتھ بیان کرنا صرف شیخ سعدی کا ہی معمولی اعزاز ہے۔ یہ چار مصرعے دیکھیے:

بلغ العلیٰ بکمالہ کشف الدجیٰ بجمالہ
حسنت جمیع معصالہ صلّو علیہ والہ

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ایک بلند پایہ فقیہ ہی نہیں، بلند مرتبہ عاشقِ رسول بھی تھے۔
ان کے یہ چار مصرعے بھی مدتوں سے شہرت و پذیرائی کی معراج کو چھو رہے ہیں:

یا صاحب الجمال و یا سید البشر من وجہک القمر لقد نور المنیر

لا يمكن التناء كما كان حقه بعد از خدا بزرگ توکی قصہ مختصر
حضور محمد مصطفیٰ ﷺ کا اسم گرامی اتنا مبارک، مسعود، مطہر، روح پرور اور عطاوت آفریں
ہے کہ اس نام نامی کی ادائیگی کے وقت تمام تر احتیاط و ادب کے باوجود بے ادبی کا احتمال فکر و
تصور کو لرزائے رکھتا ہے۔ فارسی کا یہ شعر اسی حقیقت کا انتہائی خوب صورت اظہار ہے۔

ہزار بار بشویم دہن بمفک و گلاب

ہنوز نام تو گفتن کمال ہے ادبی است

عربی اور فارسی نعتیں ہوں یا دنیا کی دوسری زبانوں میں کہی جانے والی نعتیں یہ حقیقت
ہے کہ دنیا بھر کے مدحت نگاران مصطفیٰ ﷺ اپنی تمام تر خداداد فکری و نظری صلاحیتوں کے بھرپور
استعمال کے باوجود اس امر کے اعتراف پر مجبور ہیں کہ وہ مطلع ایمان و یقین پر روز ازل سے
جلوہ لگن ہونے والے ”سراج منیر“ کی غیر فانی تابشوں کی مظہر ایک معمولی سی کرن بھی احاطہ تحریر
میں نہیں لاسکے۔ نعت رسول ﷺ تو شعار خداوندی ہے، بندۂ ناچیز کیسے اس سنت خداوندی سے
کھل طور پر عہدہ برآ ہو کر نعت گوئی کا حق ادا کرنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ غالب نے اپنے اس شعر
میں اسی احساس غم کی ترجمانی کی ہے:

غالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم

کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد است

ناصر علی سرہندی کی یہ رباعی کس قدر بلیغ اور معنی خیز ہے:

پیش از ہمہ شاہان غیور آمدہ ہر چند کہ آخر بطہور آمدہ

اے ختم رسل قرب تو مطوم شد دیر آمدہ ز راہ دور آمدہ

اردو شاعر کا آغاز فارسی شاعری کی روشنی میں ہوا اور وہ تمام اصناف شاعری اپنا لی
کنیں جو فارسی شاعری کا طرۂ امتیاز تھیں۔ غزل، قصیدہ اور دوسری اصناف کے ساتھ ساتھ اردو
مثنوی کے آغاز میں حمد کے بعد نعت کو بالالزام جگہ دی گئی۔ خواہ ایسا روایت کے طور پر کیا گیا یا
حضور نبی کریم ﷺ سے عشق و عقیدت کی بنا پر۔ اگرچہ اردو نعت نے تمام تر تاثر انگیزی، حسن
عقیدت اور عشق آفرینی کی لذت عربی نعت سے پائی ہے کیوں کہ عربی نعت نے تو جمال
مصطفوی ﷺ کی طلعتوں کے ہجوم میں اپنے سفر کا آغاز کیا تھا مگر معنوی لحاظ سے اردو نعت نے
عربی سے کہیں زیادہ فارسی کا اثر قبول کیا ہے۔ خاص طور پر حضرت محمد جان قدسی اور مولانا

عبدالرحمن جامی کی نعت گوئی تو اردو نعت کو سوز و گداز اور معنی آفرینی کا ذوق عطا کرنے کا باعث بنی ہے۔

وقت کا قافلہ رنعت مقامِ مصطفیٰ ﷺ کے پرچم کے سائے میں آگے بڑھتا رہا اور اردو زبان کی ترویج و ترقی کے ساتھ ساتھ اردو نعت مسلسل سنورتی، نکھرتی اور عشاقِ رسول ﷺ کے جذبات کی ترجمانی کرتی رہی۔ اردو نعت کو عام کرنے میں صوفیائے کرام نے عظیم کردار ادا کیا ہے۔ صوفیائے کبار کا تذکرہ کرتے ہوئے والی آسی لکھتے ہیں:

ان (صوفیاء) کی زبان فارسی تھی جس سے یہاں کے لوگ ناواقف تھے۔
اس لیے اللہ والوں کے اس گروہ نے یہاں بولی جانے والی زبانیں
سیکھیں اور پیغام اسی زبان کے ذریعے ملک کے کونے کونے میں پھیلا
دیا۔ جس نے علم تصوف اور رسول خدا کی محبت کو عام کرنے میں بڑی مدد
دی۔ اردو نعت گوئی کو ترقی دینے میں ان صوفیہ کرام اور اولیائے کبار کا
بڑا ہاتھ ہے۔ جس کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ انہی کا کرم ہے کہ
آج بھی ملک کے گوشے گوشے میں نعت کے نغمہ ہائے دل کش گونج
رہے ہیں۔

اردو نعت میں اولیت کا شرف (عالمی) حضرت سید محمد حسینیٰ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کو حاصل ہے۔ حضرت خواجہ گیسو دراز ولی کامل تھے۔ قدرت نے مذاق شعر گوئی و دیانت کو رکھا تھا۔ تذکرہ نگاران کی اس نعت کو اردو شاعری کی اولین نعت قرار دیتے ہیں۔

اے محمد ﷺ جلو جو جم جلو حیرا ذات تجلی ہوئے گی سیں سپہرں سہرا
لولاک لہاء خلقت الافلاک خالق پالائے
فاضل الفضل جے مرسل ساجد سجود آئے
امت رحمت بخشش ہدایت تشریف پائے

حضرت فخر الدین نظامیؒ بھی اس دور (۸۶۵ھ) کے صوفی شاعر ہیں۔ ان کی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ میں موجود نعت قدیم اردو کا نمونہ ہے۔ اس میں ہندی اور سلتکرت کے الفاظ عام ہیں جب کہ خواجہ گیسو دراز کی نعت ان کی نسبت زیادہ عام فہم اور روزمرہ سے زیادہ قریب ہے۔ فخر الدین نظامیؒ کی نعت کا ایک شعر ہے:

توہیں ایک سا جاگسائیں امر سری دوی تیں کی جگہ تو را دگر

ان کے علاوہ بھی ہمیں قدیم اردو اور ہندی کی آمیزش سے مختلف شعرا کا نعتیہ کلام میسر آتا ہے۔ ان میں سے کبیر داس کا ایک دوہہ بہت مشہور ہے جس کا ایک مصرع ہے:

کہت کبیر سنو بھی سادھو نام محمد ﷺ آئے

بھنی دور میں چوں کہ اردو زبان ابھی بالکل ابتدائی مدارج میں تھی اس لیے اردو نعت بھی اس دور میں اپنے دلاویز خدو خال اجاگر نہ کر سکی، نامانوس تراکیب، ہندی سنسکرت کے الفاظ کی بھرمار کی وجہ سے آج کی مروجہ اردو زبان کے الفاظ کی تلاش کا ردشوار نظر آتی ہے۔ چوں کہ نعت رسول کریم ایسی خوشبو ہے جو ہر زبان اور ہر اسلوب سے اپنی مہکھاریوں کا خراج لیتی رہی ہے۔ اس لیے اس دور کے شعرا بھی اس خوشبوئے صطربیز سے نہ صرف اپنے مشام جاں کو معطر کرتے رہے بلکہ اس کی لطافتوں سے اپنے ماحول کو پاکیزگی عشق و عقیدت بخشنے رہے۔

دسویں صدی ہجری میں محمد اشرف کی نوسرہار اور خوب محمد چشتی کی خوب ترنگ میں ان شعرا کے نعتیہ اشعار کا سراغ ملتا ہے مگر ان کو بھی ہم باقاعدہ نعت گوئی کی ابتدا کا نام نہیں دے سکتے۔ کیوں کہ یہ نعتیہ اشعار مثنویوں کا ضرور حصہ سمجھتے ہوئے لکھے ہیں۔ البتہ ان سے اس حقیقت کا ادراک ضرور ہوتا ہے کہ اردو میں نعت گوئی کا آغاز اس وقت ہی ہو گیا تھا جب اس زبان نے برصغیر پاک و ہند کے دبستان ادب میں اپنے وجود کا احساس دلانا شروع کیا تھا چوں کہ نعت رسول کریم ﷺ دلوں کی دھڑکنوں سے ابھرتی اور روحانی احساسات کو قوت اظہار بخشتی ہے۔ اس لیے اردو زبان کے آغاز کے ساتھ ہی شعرائے اردو کو مدحت و نعت کی صورت میں اپنے جذبات عقیدت کے سہارے دربار نبوی ﷺ میں اپنی تمناؤں کے گلاب نذر کرنے کا موقع میسر آ گیا۔ اور پھر جوں جوں زبان اردو سنورتی، نکھرتی اور روزمرہ کے سانچے میں ڈھلتی گئی۔ اردو نعت بھی اپنے لہجے کا گداز اسلوب کی عمرت، زبان کی ملاوت اور بیان کی رفعت منوانے پر قادر ہوتی گئی۔ اردو نعت کے تدریجی ارتقا کے دوران میں برصغیر کے حجرہ نشین صوفی شعرا فارسی اور عربی نعتیں بھی رقم کرتے رہے اور ان زبانوں میں نعت گوئی کا یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔

قطب شاہی دور میں زبان اردو کافی حد تک ہندی اور سنسکرت کے اثرات سے آزاد ہو کر عربی اور فارسی الفاظ اور ان سے متعلقہ تراکیب کو اپنا چکی تھی اس لیے اس دور میں اردو نعت بھی کہیں زیادہ صاف اور سلیس دکھائی دیتی ہے۔ اس دور میں محمد قلی قطب شاہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اردو نعت کو باقاعدہ صورت دیتے ہوئے اسے غزل کی ہیئت دی۔ ان کی نعت کے دو

شعر دیکھیے:

اسم محمد ﷺ تھے اہے جگ میں سو خاقانی مجھے بندہ نبی ﷺ کا جم رہے سکتی ہے سلطانی مجھے
باراجو ہے شیطان میں پھرے نہ قطبا کلن میں امید کے گل داں ہیں ہارا ہے رحمانی مجھے
اس دور میں محمد قلی قطب شاہ کے علاوہ محمد قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ کی نعتیں اردو
ادب کا وقار اور اعزاز ہیں۔ ان کے علاوہ ملا وجہی کی مثنوی قطب مشتری میں موجود نعتیہ اشعار
سے بھی اردو نعت کے تدریجی مراحل کی نشان دہی ہوتی ہے۔ اس دور کے ایک اور ممتاز نعت گو
حیدر آباد کے سید بلائی ہیں۔ جن کی نعتیہ مثنوی معراج نامہ کے نام سے معروف ہے۔ یہ مثنوی
۱۰۸۰ھ میں لکھی گئی۔ اس میں حضور محمد ﷺ مصطفیٰ کے واقعہ معراج کو منظوم کیا گیا ہے۔ یہ طویل
نعتیہ مثنوی پندرہ سو سے زائد اشعار پر مشتمل ہے۔ عادل شاہی دور کے شاعر میر محمد باقر آگاہ کی
مثنوی راحت جان اور قحاجی کے مولود نامہ کا پتہ بھی چلتا ہے۔ عادل شاہی دور کے مولانا نصر قی کا
لکھا ہوا معراج نامہ بھی اردو نعت میں خاص قدر و قیمت کا حامل ہے۔ ان کی تصنیف علی نامہ کا یہ
شعر اردو شاعری کے ارتقا کے ساتھ ساتھ اردو نعت کی تاثراتی سر بلندی کا بھی ترجمان ہے۔

تمہیں اے شہنشاہ دنیا و دیں

شجاعت کی ہے صف کا کرسی نصیب

دکن کے ادبی افق پر مختلف ادوار میں جگمگانے والے ہاشمی، ناظم حیدر آبادی، معین شاہ
کے علاوہ مختار کی مثنوی معراج نامہ ایک گراں قدر نعتیہ کاوش ہے۔ ”دکن میں اردو“ کے مطابق یہ
مثنوی ۱۰۹۳ھ میں لکھی گئی۔ اس میں معراج نبوی کے واقعات تفصیل سے بیان ہوئے ہیں۔ یہ
مثنوی ۲۳ ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ اس سلسلہ میں عبدالمحمد ترین کی مثنوی شامل النبی (۱۱۱۱ھ) اور
میر فیاض ولی (۱۱۵۹ھ) کی نعتیہ مثنوی روضۃ الانوار کا تذکرہ کیے بغیر اردو نعت کے ارتقائی ادوار
کا جائزہ مکمل نہیں ہو سکتا۔

سید محمد فراقی بیجاپوری (۱۱۳۴ھ) بھی اس دور کے شاعر تھے۔ انھیں یہ اعزاز حاصل
ہے کہ انھوں نے نعت گوئی کو اپنا شعار بنا کر خود کو تازیست مدحت رسول کریم ﷺ کے لیے وقف
کر لیا تھا۔ ان کا رجحان طبع درویشی و فقری کی طرف تھا۔ انھوں نے ساری زندگی نعت و منقبت
لکھتے لکھتے بسر کر دی۔

ان کی نعتوں کے مطالعہ سے اردو زبان کی ترقی کے علاوہ اردو نعت کی غزل کے انداز

پر پذیرائی کا احساس ہوتا ہے۔ فراقی کی زبان اپنے ہم عصروں کی نسبت کہیں زیادہ صاف ستھری اور خوب صورت ہے۔ ان کی ایک نعت کے یہ دو شعر ان کی عظمت فن کے آئینہ دار ہیں۔

مدینے میں اگر پیدا ہوا ہوتا تو کیا ہوتا محمد ﷺ کی گلی بھیتر فنا ہوتا تو کیا ہوتا
ازل کی دین میں یارب اگر مفلس بھکاری ہوں نبی ﷺ کے آستانے کا گدا ہوتا تو کیا ہوتا
اردو کی قدیم ترین نعتوں میں شاہ وجہ الحق ابدالی پھلواروی کی نعت بہت مؤثر اور اس
وقت کے لحاظ سے نئے طرز کی ہے۔ شاہ ابدالی ۱۱۲۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰۰ھ میں وصال
فرمایا۔ نعت کے دو اشعار ملاحظہ ہوں۔

دو جگ کے سردار محمد ﷺ نبیوں کے سالار محمد ﷺ
امت کے غم خوار محمد ﷺ سب کے پالتھار محمد ﷺ
صلی اللہ علیہ وسلم

کم و بیش تمام شعرائے اردو نے نعت کو ذریعہ حصول ثواب و برکت سمجھتے ہوئے اس میدان میں اپنی خداداد صلاحیتوں کے جوہر دکھائے ہیں۔ بعض شاعروں نے نعت کو زندگی بھر کے لیے اپنی ادبی و فنی ریاضتوں کا مرکز و محور بنا لیا جب کہ بعض شعرا صرف ایک دو نعتیں ہی کہہ سکے۔ اس طرح شاید ہی کوئی صاحب ایمان اردو شاعر ہو جو نعت گوئی کی سعادت سے محروم رہا ہو۔ نعتیہ مثنویاں، معراج نامے، وفات نامے، میلاد نامے، نعتیہ قصائد یہ سب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ”شان رفعتا“ کے مظہر ہیں۔ ولی دکنی، سودا، میر، جرأت، درد، انشاء، ناسخ، مصحفی، میر حسن، نظیر اکبر آبادی، مومن وغیرہ سب نے اردو نعت کی ترقی اور ترویج و اشاعت کے سلسلہ میں بھرپور کردار ادا کیا ہے۔ غالب بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ ان کا شعر:

منظور تھی یہ شکل تجلی کو نور کی قسمت کھلی ترے قد و رخ سے ظہور کی
مقام مصطفیٰ ﷺ کی رفعتوں کا ترجمان ہے۔ اسی طرح غالب کا شعر:

زباں پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لیے
جب بھی زبان پر آتا ہے، احساسات کے نہاں خانوں سے درود و سلام کے قدسی
زحرے ابھرنے لگتے ہیں۔ حالاں کہ یہ ایک غزل کا شعر ہے۔

قدیم نعت گو شعرا میں سے مولانا کافی مراد آبادی، غلام امام شہید اور کرامت علی خان
شہیدی ایسے خوش بخت شاعر ہیں جنہوں نے اردو نعت کو ندرت اسلوب اور جدت فکر و فن سے

آشنا کیا۔ غلامِ امامِ شہید نے اردو فارسی دونوں زبانوں میں بلند پایہ نعتیں کہی ہیں۔ ان کے نعتیہ کلام میں زبان و بیان کی کائناتی اور قادر الکلامی نظر آتی ہے۔ ان کی نعتیہ تصنیف ”میلادِ شہیدی“ آج تک میلادِ النبی کے سلسلہ میں منعقد ہونے والی تقریبات میں پڑھی جاتی ہے۔ متعدد نعتوں کے علاوہ ان کی یادگار ایک نعتیہ قصیدہ بھی ہے جو بحرِ طویل میں لکھا گیا ہے۔ بحرِ چھوٹی ہو یا بڑی، ان کا قلم جوشِ محبت و عقیدت سے لبریز دکھائی دیتا ہے۔ چھوٹی بحر کی ایک نعت کے دو اشعار دیکھیے:

محمد ﷺ بادشاہِ دو جہاں ہے محمد ﷺ قبلہ گاہِ مقبلاں ہے
محمد ﷺ سے ہوئی نکوین کونین محمد ﷺ مدعائے کن فکاں ہے
کرامتِ علی خانِ شہیدی وہ عظیم نعت گو ہیں جنہوں نے اپنے فکر و فن کی جولانیوں سے نعت کی درخشندہ روایت کو بعدِ اہتمام و شکوہ آگے بڑھایا ہے۔ ان کی کہی ہوئی نعتیں ان کے سوزِ قلبی کی غماز اور ان کے جذباتِ عقیدت کی ترجمان ہیں۔ ان کے ہاں جذبہِ عشقِ رسول ﷺ اپنی پوری اثر آفرینی کے ساتھ موجزن دکھائی دیتا ہے۔ ان کی نعتوں میں نازِ فرمائی کے تقاضے نہیں بلکہ نیازِ آفرینی کے جلوے ہیں۔ عقل و خرد کی ہشیاری نہیں بلکہ عشق کی بے خودی و سرشاری ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ شہیدی اپنے عشق و گداز اور وارفتگیِ شوق کو جس مہارتِ فن اور ندرتِ بیان کے ساتھ پیرایہ نعت بخشی ہیں اس کی بنا پر یہ قدیم دور کے نہیں بلکہ عہدِ حاضر کے نعت گو شاعر نظر آتے ہیں۔ کرامتِ علی شہیدی بلاشبہ مقبول بارگاہِ نبوت تھے۔ تمام زندگی صرف نعت ہی لکھی اور عمر بھر دیارِ رسول ﷺ میں حاضری کے لیے تڑپتے رہے۔ ان کا یہ شعر اس قدر زبان زدِ عام ہے کہ کوئی بھی تذکرہ نعت اس کے حوالے کے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا۔

تمنا ہے درختوں پر ترے روحوں کے جا بیٹھے

نفس جس وقت ٹوٹے طائرِ روحِ مقید کا

نجانے انہوں نے کن مقبول ساعتوں میں یہ شعر کہا تھا کہ ادھر یہ کلکِ شاعر سے رقم ہوا اور ادھر ان کے حاصلِ آرزو کی صورت بارگاہِ ایزدی میں مستجاب ہو گیا۔ کہتے ہیں کہ جب شہیدی کوچِ بیت اللہ کی سعادت نصیب ہوئی اور مکہ سے مدینہ منورہ کی جانب روانہ ہوئے تو راستے میں شدیدِ علالت نے آیا۔ اور عین اس وقت جب شہرِ نبوی کے اس قدر قریب تھے کہ گنبدِ خضریٰ کی طلعتِ باریاں قلب و نظر کو منور کر رہی تھیں تو پیغامِ اجل آ گیا۔ ان مبارک ساعتوں میں شہیدی

نے عشق و عقیدت سے لبریز نگاہیں گنبد خضریٰ کی سر بلندیوں پر گاڑ دیں اور ”بلیک یا سیدی“ کہتے ہوئے ہمیشہ کے لیے ارض مدینہ کی زیارت بن گئے۔

مولانا کافی مراد آبادی کا یہ شعر

کوئی گل باقی رہے گا نے چمن رہ جائے گا پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا
ان کی شعری عظمت اور اپنے عہد کے سیاسی حالات کے تناظر میں عشق رسول کی ولولہ انگیز شہادت کے طور پر تاریخ ادب کا حصہ بن چکا ہے۔

دور قدیم کے نعت گو شاعروں کی نعتیہ تخلیقات بلاشبہ اردو ادب کا افتخار ہیں۔ ان شعرا نے اپنی نعتوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے آپ کی نورانیت، آپ کے حسن و جمال اور آپ کے سراپائے اقدس کو خاص طور سے مد نظر رکھا ہے۔ حالاں کہ حضور نبی کریم ﷺ کی شخصیت صورت لورانی اور سیرت ایمانی کا مرقع ہے۔ دراصل شعرا نے اردو نعت کے لیے غزل کی ہیئت اختیار کی تھی اور غزل کی ہیئت میں لکھی جانے والی نعت حسن و جمال مصطفیٰ ﷺ کی مدح و ستائش کے لیے زیادہ موزوں تھی۔ ممتاز حسن ذات و صفات رسالت کے حوالے سے لکھتے ہیں:

ذات رسالت کے شعور کے لیے صفات رسالت کا ادراک اور سیرت رسول ﷺ کی بھرپور ناگزیر ہے۔ اصل چیز یہاں بھی ذات رسالت ہے مگر ذات و صفات لازم و ملزوم ہیں۔ خلاصہ یہ نعت رسول ﷺ کی بنیاد یا تو عشق ذات ہے یا ادراک صفات۔ یا تو وہ ذات رسالت سے ایک گہرے اور والہانہ جذبے کا اظہار ہے یا صفات رسالت ﷺ کی عکاسی۔ دونوں کا مقصد اور حاصل یہ ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے انسان کی شخصیت اور کردار ہمارے سامنے آئیں اور ایک مثالی حیثیت سے زندگی میں ہمارے لیے مشعل راہ کا کام دیں۔

آہستہ آہستہ اردو نعت میں سیرت و کردار مصطفیٰ ﷺ کے حوالے سے مفاہیم و مضامین نعت میں وسعت پیدا ہونے لگی۔ اب نعت میں صرف عقیدت اور مدح و توصیف کے مضامین نہ رہے بلکہ قومی جذبات، ملی مسائل اور اجتماعی فریاد بھی دربار رسول ﷺ میں پیش کی جانے لگی اور سدس حالی کے زمانے سے قومی و ملی رنگ نعتیہ شاعری میں زیادہ نمایاں ہو گیا۔ وہ تمام مطالب و

مسائل جو حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے متعلق ہیں اردو نعت میں جگہ پانے لگے۔ آپ کا پیام زندگی، آپ کا درس عمل، آپ کا اسوۂ حسنہ، آپ کے روشن اصول، آپ کے جاوداں اقوال زریں، اردو نعت کا جزو لازم بننے لگے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ شعرا نے نورانیت محمد مصطفیٰ ﷺ کی جلوہ بازیوں اور شکل و شمائل نبی ﷺ کی حسن افروزیوں کو بھی فراموش نہیں کیا۔ اس طرح اردو نعت کو صحیح معنوں میں ذات و صفات مصطفیٰ ﷺ کی ترجمانی کا اعزاز حاصل ہو گیا۔

الطاف حسین حالی کی مسدس حالی نے اردو نعت کو فی الواقع نئے اسالیب سے آشنا کیا ہے۔ حالی شاعر تھے، نثر نگار تھے، نقاد تھے، صاحبِ کردار مسلمان اور ملتِ اسلامیہ کے غم خوار تھے۔ ان کا دل عالمِ اسلام کی زبوں حالی اور خاص طور سے ہندی مسلمانوں کی ذلت و خواری پر خون کے آنسو روتا تھا۔ انھوں نے مظلوم و محتوب مسلمانوں کی چارہ گری اور ان کی فکری و نظری رہنمائی کے لیے مسدس ”مدو جزر اسلام“ لکھا۔ مسدس کا وہ حصہ جس میں حضور ﷺ کی بعثت اور آپ کے اوصافِ حسنہ کا تذکرہ ہے سب سے عمدہ ہے اور وہی مسدس کی روح ہے۔ حالی نے مختصر طور سے ولادت، بعثت، تبلیغ و تعلیم اور وفات وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ حالی کے کلام میں شعرائے عرب کے کلام کی سی روانی اور زور بیان ہے۔ حالی کی انفرادیت ہے کہ انھوں نے قدیم طرز کے نعت و سلام اور قصائد سے ہٹ کر حضور ﷺ نبی کریم کا ذکر کیا۔ اردو نعتیہ شاعری میں یہ ایک نئی چیز تھی۔ ان کے مسدس کے علاوہ ان کی وہ نعت بے پناہ مقبول ہوئی جس میں وہ سرکارِ دو جہاں کے دربار میں امت کی فریاد لے کر پہنچتے ہیں:

اے خاصۂ خاصانِ رسلِ وقتِ دعا ہے امت پہ تری آکے محبِ وقت پڑا ہے
جو دینِ بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے پردیس میں وہ آج غریبِ الغریبا ہے
محسن کا کوروی کا شمار بھی ان شعرا میں ہوتا ہے جو عمر بھر دامنِ رسول ﷺ سے وابستہ رہے۔ محسن کا کوروی نے تقریباً تمام اصنافِ نظم میں نعت رسول کہی ہے۔ ان کی مثنویاں ”صبحِ تجلی“ اور ”چراغِ کعبہ“ ادبِ اردو کے گلہائے نو بہار ہیں۔ محسن کا کوروی عقل و خرد کے نہیں عشق و سرمستی کے شاعر ہیں۔ وہ شاہانِ عجم کے نہیں بلکہ سلطانِ مدینہ کے ثنا خواں ہیں۔ نعت ان کے لیے سرمایۂ افتخار ہی نہیں دل و جان کا قرار بھی ہے۔ یوں نظر آتا ہے کہ انھوں نے اپنے عشق و عقیدت کے چشمہٴ روحانی کو نعت کے بحرِ ناپیدا کنار میں سمو دیا ہے۔ ان کی تمام نعتیہ شاعری میں

بادل والا قصیدہ لامیہ امتیازی حیثیت کا حامل ہے۔ اس قصیدے میں انھوں نے جناب رسالت مآب کو مقامی تشبیہات و استعارات کے حوالے سے دیکھا ہے۔ ہندی الفاظ و ترکیب کی آمیزش ذہن و فکر پر ہار نہیں گزرتی بلکہ احساسات کو لطافت سے ہمکنار کرتی چلی جاتی ہے۔ یوں احساس ہوتا ہے کہ انھوں نے محفل ذکر مصطفیٰ ﷺ کو ہندوستانی پھولوں سے آراستہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ قصیدہ لامیہ مکمل طور پر تعزل میں ڈوبا ہوا ہے کہ تصورات کے نہاں خالوں میں محبوب دو جہاں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا پیکر حسن و رعنائی انوار و تجلیات لٹاتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ قصیدے میں نعت مصطفوی کی رفعتیں ملاحظہ کیجیے:

گل خوش رنگ رسول مدنی عربی زب دامن ابد طرہ دستار ازل
 اوج رفعت کا قمر نفل دو عالم کا ثمر بحر وحدت کا گہر چشمہ کثرت کا کنول
 نہ کوئی اس کا مشابہ ہے نہ ہمسر کوئی نہ کوئی اس کا مماثل نہ مقابل نہ بدل
 دنیائے مدحت و نعت میں جن نعت گو شاعروں نے غیر فانی نقوش ثبت کیے ہیں ان میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی ممتاز حیثیت کے حامل ہیں۔ فاضل بریلوی نامور محدث، فقیہ اور عالم باعمل تھے۔ قدرت نے انھیں دوسری علمی و روحانی صفات کے ساتھ عشق محمد ﷺ مصطفیٰ کی دولت بے بہا سے بھی نواز رکھا تھا۔ یہی عشق رسالت مآب ﷺ طبع موزوں کی بدولت صفت و ثنائے نبی ﷺ کے نعمات قدسی میں ڈھلتا رہا۔ رضا بریلوی تمام اصناف سخن پر یکساں حادی تھے۔ انھوں نے ہر عہدِ ایہ نظم میں گہائے نعت مہکائے ہیں۔ رضا بریلوی چوں کہ علوم شریعت پر غیر معمولی دسترس رکھتے تھے اس لیے انھوں نے جوش عشق و عقیدت کے باوجود نعت گوئی میں کمال احتیاط سے کام لیا۔ قرآن حکیم کو اپنی نعت گوئی کا منبع حقیقی قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں۔

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

یعنی رہے احکام شریعت طوط

ان کا نعتیہ دیوان ”حدائق بخشش“ عشاق مصطفیٰ ﷺ کے لیے ایسا ارمغان شوق ہے جس کی ہر نعت کہت و نور کا سامان لیے ہوئے ہے۔ ان کی نعتوں میں حسن صورت مصطفیٰ ﷺ کی ضوہاریاں اور سیرت و کردار مصطفیٰ ﷺ کی گل کاریاں ہیں۔ رضا بریلوی اس کاروان توصیف و ثنائے رسول کے سالار ہیں جس کا ہر فرد کشتول تمنا اٹھائے دربار نبوی ﷺ کی طرف لپک رہا ہے۔ وہ ایک عہد ساز شخصیت تھے۔ انھوں نے ایسے دبستان نعت کی بنیاد رکھی جس سے شعور آگئی

حاصل کرنے والے بے شمار نعت گو شعرا برصغیر پاک و ہند میں تذکرہ نبوی ﷺ کی شمعیں جلا رہے ہیں۔ انھوں نے چند افراد کو نہیں بلکہ پورے عہد کو حوصلہ بخشا کہ:

ٹھو کریں کھاتے پھر و گے ان کے دم پر پڑ رہو
قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا

آج کون نعت گو شاعر ہے جس نے کسی نہ کسی صورت ”حدائقِ بخشش“ سے خوش چینی نہ کی ہو۔ ان کی نعتیہ شاعری ایسا ایمان آفریں حیرت کدہ ہے کہ جس میں عقل سرگوں اور عشق بامراد نظر آتا ہے۔ ان کی نعتیں مفہم و معانی کے لحاظ سے ہنگامی نوعیت کی نہیں بلکہ مستقل ادبی حیثیت رکھتی ہے۔ ان کی نعتیہ شاعری بلاشبہ جبریلؑ کے نطقِ مستعار کا اعجاز نظر آتی ہے۔ خوب صورت تشبیہات، پاکیزہ تراکیب، کہیں میلاد نبوی ﷺ کی صبحِ سعادت کے تذکرے ہیں تو کہیں حسن و جمال نبوی ﷺ کی ضیا پاشیاں، کہیں شبِ اسری کی ارتقائی منازل ہیں تو کہیں کوثر و سلسبیل کے مشک بو چھینٹے، کہیں شانِ لولاک کی تفسیر ہے تو کہیں خمِ خانہ کیف و عرفان کی سرمستیاں، کہیں سرورِ کائنات ﷺ کی عظمتِ کردار کا ذکر ہے تو کہیں صلوٰۃ و سلام کی وجد آفریں صدائیں غرضیکہ ان کی نعتیہ شاعری ایک ایسے شیشِ محل کی صورت ہے کہ جس کے جھللاتے ہوئے لاتعداد آئینوں میں ذات و صفاتِ مصطفیٰ کے وجد آفریں جلوے دیکھنے کو ملتے ہیں۔ جمالِ نبوی ﷺ کی عکاسی کرتے ہوئے ان کی ندرتِ خیال ملاحظہ کیجیے:

وہ کمال حسنِ حضور ﷺ ہے کہ گمانِ نقصِ جہاں نہیں
یہی پھولِ خار سے دور ہے یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں

چوں کہ رضا بریلویؒ کا محبوب، محبوبِ رب کائنات ہے اس لیے ان کی نعتیں حسنِ تغزل کی اعلیٰ مثال ہیں۔ ان کی قادر الکلامی اور معجز بیانی کا کیا تذکرہ ہو کہ ان کا تو تمام کلام ہی عقیدت، نیاز اور عشقِ محبت کے جذبات سے عبارت ہے۔ چند اشعار پیش خدمت ہیں:

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں

☆

حاجو آؤ شہنشاہ کا روضہ دیکھو کعبہ تو دیکھ چکے کعبہ کا کعبہ دیکھو

☆

پوچھتے کیا ہو عرش پر یوں گئے مصطفیٰ ﷺ کہ یوں
کیف کے پر جہاں جلیں کوئی بتائے کیا کہ یوں

ان کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں
جس راہ چل گئے ہیں کوچے بسا دیے ہیں
ان کے ثار کوئی کیسے ہی رنج میں ہو
جب یاد آگئے ہیں سب غم بھلا دیے ہیں



سب سے اوّل و اعلیٰ ہمارا نبی ﷺ سب سے بالا و والا ہمارا نبی ﷺ
جس کو شایاں ہے عرش خدا پر جلوس ہے وہ سلطان والا ہمارا نبی ﷺ
مولانا بریلوی کے نعتیہ قصائد بھی فصاحت و بلاغت اور زبان و محاورات کے لحاظ سے
اپنی مثال آپ ہیں۔ ان کی شاعری مکمل طور پر قرآن و حدیث سے مہارت ہے۔ ”قصیدہ نوریہ“
اور ”قصیدہ معراج“ ان کی عظمت فکر و فن کی دلیل ہیں۔ آپ کا سلام بھی بے حد مشہور ہے۔
میلا دشرف کی محافل سے لے کر مسجدوں اور مذہبی اجتماعات تک نہایت ذوق و شوق سے پڑھا
جاتا ہے۔ ان کا یہ سلام ہارگاہ حضور ﷺ سید الانام قریباً ایک سو ستر اشعار پر مشتمل ہے۔ نمونہ کے
طور پر:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
شہریارِ ارم تاجدارِ حرمِ نو بہارِ شفاعت پہ لاکھوں سلام
جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا رہا اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام
رضا بریلوی صرف نعت گو شاعر ہی نہ تھے وہ ایک یگانہ روزگار عالم، ایک مفسرِ اعظم،
ایک محدثِ کبیر، فقیہِ دوراں اور ایک ہمہ گیر مصنف تھے۔ ان کی شاعری جناب رسالت مآب
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عشق و عقیدت کے اظہار کا ایک ذریعہ ہے۔ حق تو یہ ہے کہ انھوں نے
اپنی غیر معمولی صلاحیتوں کی بدولت اردو ادب میں مستقل اور باقاعدہ نعت گوئی کی بنیاد رکھی۔ یہی
وجہ ہے کہ آج ان کا نعتیہ کلام عرب و عجم کی وسعتوں میں متاعِ الٰہی نظر بن کر گونج رہا ہے۔

مولانا احمد رضا خانؒ کے چھوٹے بھائی مولانا حسن رضا خانؒ بھی نامور نعت گو شاعر
تھے۔ حج بیت اللہ سے مشرف ہونے کے بعد نعت گوئی کو اپنا شعار بنایا تو پھر زندگی کی ساعت
آخریں تک نعت رسول ﷺ مقبول ہی کہتے رہے۔ ان کی نعتوں کا مجموعہ ”ذوقِ نعت“ وابستگان
دامان رسول ﷺ کے لیے متاعِ بے بہا ہے۔ ان کی نعتیہ شاعری میں عکسِ جمال رسول ﷺ پوری

شان و شوکت کے ساتھ جلوہ ریز ہے۔ ان کی نعتیں، رباعیات، قطعات، مثنویاں، قصاید سب کے سب عشق و عقیدت کے والہانہ اظہار کی مختلف صورتیں ہیں۔ کلام شیریں اور زبان با محاورہ ہے۔ ان کی شوکت نعت ملاحظہ ہو:

عاصیوں کو در تمھارا مل گیا بے ٹھکانوں کو ٹھکانہ مل گیا
ناخدائی کے لیے آئے حضور ﷺ ڈوبتو نکلو سہارا مل گیا

☆

عجب رنگ پر ہے بہارِ مدینہ کہ سب جنتیں ہیں غارِ مدینہ
ملائک لگاتے ہیں آنکھوں میں اپنی شب و روز خاک مزارِ مدینہ

☆

سیر گلشن کون دیکھے دشتِ طیبہ چھوڑ کر سوئے جنت کون جائے در تمھارا چھوڑ کر
مر ہی جاؤں گا اگر اس در سے جاؤں دو قدم کیا بچے بیمار غم قرب میجا چھوڑ کر
امیر بینائی کی نعتیہ شاعری محاسن و اوصاف نبوی ﷺ کے اظہار کے ساتھ ساتھ مقصدیت کا پرتو بھی لیے ہوئے ہے۔ ان کا نعتیہ دیوان ”محامد خاتم النبیین“ کے نام سے معروف ہے۔ ان کی نعتیں لفظی و معنوی محاسن سے آراستہ اور برجستہ تشبیہات و استعارات سے پیراستہ ہیں۔ ان نعتوں میں افتخارِ نعت کے ساتھ ساتھ انتہائے عجزِ اظہار بھی ہے۔

مدینے جاؤں پھر آؤں مدینے پھر جاؤں تمام عمر اسی میں تمام ہو جائے
یاد جب مجھ کو مدینے کی فضا آتی ہے سانس لیتا ہوں تو جنت کی ہوا آتی ہے
ریاضِ خیر آبادی، جگر مراد آبادی اور اصغر گونڈوی کی لکھی ہوئی نعتیں بھی زبان و بیان، شدتِ تاثر اور عذرتِ فن کے لحاظ سے اپنی مثال آپ ہیں۔ حافظِ ظلیل الدین حافظِ ہلی بھتی اور خواجہ محمد اکبر دارٹی کا نعتیہ کلام محبتِ رسول کے تقاضے پورے کرتا ہے۔ ان کی نعتوں میں روایتی اندازِ بیان کے ساتھ ساتھ رفعتِ فکر و فن کے نمونے بھی ملتے ہیں۔ بیدم دارٹی بڑے قادر الکلام نعت گو شاعر تھے۔ ان کی نعتوں میں صوفیانہ سوز و گداز اور محبتِ رسول ﷺ کا گہرا جذبہ موجود ہے۔ ان کی چند نعتیں آج بھی مقبول عام ہیں۔ بڑے بڑے مشاہیر فن نے ان کی شعری صلاحیتوں کو خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر دو شعر پیش ہیں۔

ہدم سے لائی ہے ہستی میں آرزوئے رسول کہاں کہاں لیے پھرتی ہے جنتوئے رسول

تلاش نقش کف پائے مصطفیٰ کی قسم چے ہیں آنکھوں سے ذرات خاک کوئے رسول
 مولانا محمد علی جوہر ایک جلیل القدر ملی رہنما اور ملت اسلامیہ کے بطل جلیل کے طور پر
 جانے پہچانے جاتے ہیں۔ مولانا کو خدمت اسلام کا یہ غیر معمولی جذبہ عشق رسول ﷺ کے صدقے
 ملا تھا۔ ان کی نعتوں میں عشق کا فطری گداز اور حسن عقیدت کا باطن جھلکتا ہے۔

تہائی کے سب دن ہیں تہائی کی سب راتیں
 اب ہونے لگیں ان سے خلوت میں ملاقاتیں
 بے مایہ سہی لیکن شاید وہ بلا سمجھیں
 بھیجی ہیں درودوں کی کچھ ہم نے بھی سوغاتیں

علامہ محمد اقبال شاعری میں اس روایت کے امین ہیں جو غالب سے چلی اور حالی کی
 فنی سر بلندی اور قوی درو مندی کے جذبات سے نئی زندگی حاصل کرتی ہوئی اقبال تک پہنچی۔ حالی
 نے شاعری کے ایوان عالی میں مقصدیت کی شمع روشن کی اور اقبال نے شاعری کے اسی ایوان میں
 فکر و فن کے وہ لاتعداد آئینے سجادیے کہ جن کی بدولت اس شمع کی جھلاہٹیں بہر پہلو دل و نگاہ کو
 خیرہ کرنے لگیں۔ اقبال کاروان اسلام کے ہدی خواں تھے، عظمت رفت کے نقیب تھے۔ شاعر
 مشرق ہی بین حکیم الامت بھی تھے۔ ان کا یہ سوز و گداز، عشق سرور کائنات ﷺ کی بدولت تھا جو
 انھیں متاع بے بہا کے طور پر ورثہ میں ملا تھا۔

اقبال نے نعتیہ شاعری کو تکنیک کے اعتبار سے بہت وسیع کر دیا۔ انھوں نے مروجہ،
 اسلوب میں باقاعدہ نعتیہ شاعری تو نہیں کی مگر جہاں جہاں بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر
 کرتے ہیں۔ ان کا قلم شہرِ جبریل کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ ان کے قلم سے اسم محمد ﷺ رقم
 ہوتا ہے تو فرط ادب و شوق سے لرز لرز اٹھتے ہیں۔ ان کی نعتیہ شاعری میں جو تنوع اور ہمہ گیری
 ہے وہ حالی کے ہاں بھی نہیں۔ اقبال کو ذاتِ نبوی ﷺ سے والہانہ عشق تھا۔ اقبال رسول ﷺ خدا
 کی شانِ اقدس میں ذرا سی شوخی بھی روا رکھنے کو تیار نہ تھے۔ اقبال خدا کے حضور میں تو بہت شوخ
 ہو گئے مگر جہاں رسول ﷺ کریم کا ذکر آتا ہے ادب و احترام سے ذرہ بھر آگے بڑھنے کی جرأت
 نہیں کرتے۔ دامانِ رسول ﷺ سے وابستگی کو حاصل آرزو قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

بہ مصطفیٰ ﷺ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست
 اگر بہ او نہ رسیدی تمام بویست

اقبال، امام یومیری، رومی، سہری اور حالی سے بھی متاثر ہیں۔ انھوں نے قدیم نعتیہ روش میں بھی متعدد خوب صورت نعتیں کہی ہیں اور جدید اسلوب شاعری میں بھی مدحت و نعت کے غیر فانی نقوش ثبت کیے ہیں۔ عظمت مقام مصطفیٰ ﷺ کا تذکرہ کرتے ہوئے اقبال کا قلم فرط جذبات سے بے قرار ہو جاتا ہے۔ اور اس کے فکر کی رفعتیں قلم کی جولانوں میں ڈھلنے لگتی ہیں۔

لوح بھی تو قلم بھی تو تیرا وجود الکتاب گنبد آگینہ رنگ تیرے محیط میں حباب
عالم آب و خاک میں تیرے ظہور سے فروغ ذرہ رنگ کو دیا تو نے طلوع آفتاب



وہ داتاے سل ختم الرسل مولائے کل جس نے
غبارِ راہ کو بخشنا فروغ وادی سینا
نگاہِ عشق و مستی میں وہی اول وہی آخر
وہی قرآن وہی فرقاں وہی یلین وہی ط

اقبال نے اپنی شاعری میں سینکڑوں جگہ حضور ﷺ نبی کریم کی سیرت و صورت اور خصائص و کمالات کا تذکرہ کیا ہے۔ اسرارِ خودی سے لے کر جاوید نامہ تک اسی حقیقت کا انشراح ہوتا ہے کہ ان کی شاعری کا مرکز و محور محبت رسول ﷺ پاک ہے۔ یوں کہیے کہ ان کے فکر و فن کا نقطہ آغاز بھی رسالت ہے اور انتہائے فکر و فن بھی رسالت ہے۔ ان کا نظریہ خودی مقام رسالت کی عظمت شناسیوں سے جنم لیتا ہے اور ان کے افکار کے تمام سہلو تعلیمات نبوی ﷺ کی روشنی میں ابھرتے ہیں۔ ان کا حقیقی جلا و ماویٰ حضور ﷺ کی ذات ہے۔ ان کا آخری سہارا دامان نبوی ﷺ ہے اور ان کی آخری امید نبی کریم ﷺ کی چشم التفات ہے۔ اس لیے وہ دربار رسالت مآب میں امت مسلمہ کا فساد الم بنا کر رہنمائی کے طالب ہوتے ہیں۔

شیرازہ ہوا امت مرحوم کا اتر اب تو ہی بتا تیرا مسلمان کدھر جائے
اس راز کو کرفاش اب اے روح محمد ﷺ آیات الہی کا نگہبان کدھر جائے



کرم اے شہِ عرب و عجم کہ کھڑے ہیں مختار کرم
وہ گدا کہ تو نے عطا کیا ہے جنھیں دماغ سکندری

اقبال نے اپنی شاعری کے ذریعہ عشق رسول ﷺ کے نعمات قدسی سنائے ہیں اور اس

حقیقت ازلی کو عام کیا ہے کہ اگر ہم اپنے قلب و نظر کو افکار و تجلیات مصطفیٰ ﷺ سے وابستہ کریں تو زمانے بھر کی رفعتیں پھر ہمارا مقدر بن سکتی ہیں۔ ان کا یہ شعر ان کی تمام شاعری کا نقطہ آغاز و اہتمام ہے کہ:

کی محمد ﷺ سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں
یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

مولانا ظفر علی خان کی نعتیہ شاعری عشق اور جذبہ سے عبارت ہے۔ ظفر علی خاں نامور ادیب اور عظیم المرتبت شاعر تھے۔ علامہ اقبال کے ہم عصر تھے۔ ان کی نعتیں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے والہانہ عقیدت، روحانی و قلبی تعلق خاطر، شدید جذبہ محبت اور خلوص بیان کا بھرپور نمونہ ہونے کے علاوہ معنویت کے اعتبار سے بھی بہت بلند ہیں۔ انھوں نے اردو نعت میں نیا آہنگ پیدا کیا اور سیرت کے مضامین کو نعت میں اس شان سے بیان کیا کہ حسن صورت اور حسن سیرت کے احتجاج سے ایمان افریں کیفیت پیدا ہوگئی۔ ان کی نعتیہ شاعری میں عشق رسول ﷺ کریم ایک پرکیف ترنم، ایک دل پسند جوش اور موزوں ترین الفاظ کے پردے میں جلوہ گر ہے۔ ظفر علی خاں چوں کہ اسلامیان برصغیر کے مسلمہ قومی رہنما تھے اس لیے ان کے نعتیہ کلام میں قومی رنگ کی آمیزش سے اردو نعتیہ شاعری نئے اسلوب سے آشنا ہوئی۔ ان کے نعتیہ کلام میں جمال مصطفوی ﷺ کی تجلیات ملاحظہ کیجیے:

اے کہ ترا وجود ہے زینت محفل حیات دلوں جہاں کی رونقیں تیرے حسن کی زکوٰۃ
حیری جہیں سے آشکار پر تو ذات کا فروغ اور ترے کوسچے کا غبار سرمہ چشم کائنات

☆

وہ شمع اجالا جس نے کیا چالیس برس تک قاروں میں
اک روز چمکنے والی تھی سب دنیا کے درباروں میں
گر ارض و سما کی محفل میں لولاک لما کا شور نہ ہو
یہ رنگ نہ ہو گلزاروں میں یہ نور نہ ہو سیاروں میں

☆

دل جس سے زندہ ہے وہ تمنا تھی تو ہو ہم جس میں بس رہے ہیں وہ دنیا تھی تو ہو
پھوٹا تھا نور جو شب تار الست سے اس نور اولیں کا اجالا تھی تو ہو

مولانا یعقوب حسین، ضیاء القادری (خزینہ بہشت) نے مولانا رضا بریلویؒ کی نعت گوئی کی روایت کو آگے بڑھایا۔ ضیاء القادری تمام اصنافِ سخن پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ ان کا نعتیہ کلام حسنِ تغزل کا خوب صورت اظہار ہے۔ ان کے کلام میں قدرتِ خیال اور جودِ فکر کی مثالیں جا بجا ملتی ہیں۔ انھوں نے قرآن و حدیث کو اپنے افکار کی اساس ٹھہرایا اور یوں نظر آتا ہے کہ وہ عبادتِ سمجھ کر نعت کہتے تھے۔ ضیاء القادری نے ایک طویل عرصہ تک پاک و ہند کی ادبی دنیا میں بزمِ نعت سجائے رکھی۔ بلاشبہ انھوں نے ہزاروں نعتیں کہی ہیں اور ان کا یہ نعتیہ کلام اہل دل کے لیے متاعِ ایمان و یقین ہے آج کا دور تو صحیح معنوں میں نعت کا دور ہے لیکن ایک زمانہ وہ تھا کہ نعت گوئی کی محفلِ ضیاء القادری اور ان کے پیروں اور بیروں کی روحانی خوشہ چینیوں کے دم سے آباد تھی۔ نمونہ کلام دیکھیے:

اخلاق کا خاکہ ہے فضائل کا مرقع قرآن ہے اک سیرت سلطانِ مدینہ
رگِ رگ میں حیاتِ ابدی بن کے سا جا اے ذوقِ غمِ فرقت سلطانِ مدینہ



کریم دیکھ کے رحمت نمایاں تیری گناہ گار کو اندیشہِ عذاب نہیں
بہزادِ لکھنؤی اور زائرِ حرمِ حمید صدیقی کی نعتیں اثر آفرینی اور شدتِ جذبات کی عکاسی کرتی ہیں۔ ان کا نعتیہ کلام آدرد سے پاک اور آمد کی لطافتوں سے مہکھار ہے۔ کلام میں گہرائی سے زیادہ گہرائی و گفتگی اور حسنِ عقیدت کا فرما ہے۔ مولانا شبلی کی نعتیہ شاعری عقیدت و محبت اور بندگی و نیاز مندی کا خوب صورت اظہار ہے۔ ان کا زمانہ برصغیر کے مسلمانوں کی محکومی و غلامی کا الٹا زمانہ تھا۔ اس لیے ان کی نعتوں میں قومی و ملی مسائل اور امتِ مسلمہ کو درپیش مسائل و مشکلات کی تصویر بھی ملتی ہے۔ اور وہ ان نامساعد حالات میں اسوۂ رسولؐ کی تقلید میں ہی تمام مشکلات کا حل تلاش کرتے ہیں۔

سید محمد مرغوب اختر الحامدی (نعتِ محفل) کو عشقِ رسول کریمؐ کی دولتِ بصورتِ نعت عطا ہوئی تھی۔ ان کی نعتوں میں شعری لطافت ہی نہیں فکری نزاکت بھی پائی جاتی ہے۔ وہ شاعر خوش بیان ہی نہیں، مداحِ شیریں زبان بھی دکھائی دیتے ہیں۔ ان کا نعتیہ کلام کمالاتِ شعری کا مرقع اور محاسنِ ادبی کا مظہر ہے۔ ان کے اشعار میں سلاست و روانی، زورِ بیان، فکر کی بلند پروازی، محاورات کی بندش، روزمرہ کا لحاظ، ضربِ الامثال کا موقع و محل کے حساب سے رکھ رکھاؤ

اور تشبیہات و حسن تعلیل کی کرشمہ سازیاں اس خوب صورتی سے جلوہ گر ہیں کہ ان کی تاثیر بے اختیار دامن دل کو اپنی طرف کھینچنے لگتی ہیں۔ دو شعر ملاحظہ کیجیے:

ہوتے ہی قید تن سے رہا اپنے کھر گئی مجبور روح قادر خیر البشر ﷺ مگنی
طیبہ کی سمت لے کے درودوں کے ہار پھول دلہن بنی ہوئی مری آہ سحر مگنی
حافظ مظہر الدین ذوق و شوق کے شاعر ہیں۔ انھوں نے اس وقت مدحت و نعت

رسول کا علم بلند کیا۔ جب نعت گوئی کا بازار سرد پڑ گیا تھا اور معروف سنخوڑ اس میدان میں طبع آزمائی کو شایان شان نہیں سمجھتے تھے۔ ان کی پوری زندگی نعت کی ترویج و اشاعت میں بسر ہوئی۔ صاحب قال ہی نہیں صاحب حال اہل دل تھے۔ قدرت نے ان کو جدت طرازی، نثر گوئی، بے ساختگی و بر جستگی، شیریں بیانی، سلاست و روانی کی صلاحیتیں ودیعت کی تھیں۔ درد و سوز کی لذتوں اور لطف و سرور کی فراوانی نے ان صلاحیتوں کو نعت کا عنوان بخشا۔ حافظ مظہر الدین عاشق رسول تھے اور نعت گوئی کا سب سے زیادہ حق عاشق رسول ﷺ ہی کو حاصل ہوتا ہے۔ ان کی نعتوں میں قدیم انداز نعت کے ساتھ ساتھ جدید اسلوب نعت کی شان بھی جھلکتی ہے، فرماتے ہیں:

جو لامکاں میں خدا سے نظر ملا کے چلے حضور ﷺ امت عاصی کو بخشوا کے چلے
اس آستان پہ بشر کیوں نہ سجدہ ریز آئے جہاں فرشتہ رحمت بھی سر جھکا کے چلے

☆

جو ان کے ذکر میں بیٹے وہ لمحہ عین کرم جو ان کی یاد میں گزرے وہ زندگی انعام
نظر فروز ہے شہر نبی ﷺ کی صبح جمیل ہزار جلوہ در آغوش ہے حجاز کی شام
ماہر القادری (ذکر جمیل) کا نعتیہ کلام رفعت مقام مصطفیٰ ﷺ کا آئینہ دار اور خلوص و عقیدت میں ڈوبا ہوا ہے۔ ان کی اکثر غزلیں ملت کے جذبہ غم خواری میں ڈوبی ہوئی ہیں۔ ان کی منظومات بھی اصلاح احوال قوم کا نمونہ ہیں۔ اس طرح نعتوں میں بھی انھوں نے حضور ﷺ کے اسوۂ عالی کی سرفرازیوں کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے امت مسلمہ کو حضور نبی ﷺ پاک کے دامن رحمت سے وابستہ ہونے کی تلقین کی ہے۔ ان کی نعتوں کے عجیب لہجہ میں حجازی لے کام کر رہی ہے۔ ان کی ایک نعت کے دو اشعار دیکھیے جو حسن تنزل کی عمدہ مثال ہیں:

کیا مدینے سے بھی پیغام کوئی لائی ہے یا نسیم سحر یوں ہی چلی آئی ہے
واقعہ یہ ہے کہ یاد رخ جاناں کے بغیر زندگی کیا ہے مسلسل شب تنہائی ہے

حالی کے بعد جس شاعر نے نعت مسلسل کی صورت میں حضور محمد ﷺ رسول اللہ کو شایان شان خراج عقیدت پیش کیا ہے وہ حفیظ جالندھری ہیں۔ انھوں نے ”شاہنامہ اسلام“ کی صورت میں صورت و سیرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حسین و دلآویز پہلو اجاگر کیے ہیں۔ ”شاہنامہ اسلام“ سے متاثر ہو کر کئی معروف اور غیر معروف شاعروں نے طویل منظومات لکھیں جن میں سے منظور حسین منظور کی شعری تصنیف ”جنگ نامہ اسلام“ خاص طور سے قابل ذکر ہے۔ لیکن بحیثیت مجموعی فکر و فن کی جو رعنائیاں حفیظ کے ”شاہنامہ اسلام“ میں نظر آتی ہے وہ دوسروں کے یہاں بہت کم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قبولیت عام کی خلعت ابدی حفیظ کے حصے میں آئی۔ ”شاہنامہ اسلام“ میں عہد رسالت کے حالات اور غزوات نبوی ﷺ کی منظوم تاریخ بیان کی گئی ہے۔

”شاہنامہ اسلام“ بحر ہزج مثنیٰ میں بصورت مثنوی چار جلدوں پر مشتمل ایک طویل تذکرہ رسول ﷺ کریم ہے۔ یہ شعری تصنیف قرآن و احادیث کے ساتھ ساتھ روایت صحیحہ کی روشنی میں لکھی گئی ہے۔ حقائق کا مظہر ہونے کے باوصف یہ طویل مثنوی شعری محاسن اور ادبی لوازم سے آراستہ ہے۔ حضور کی ولادت سے پہلے خطہ عرب کے حالات، میلاد نبوی ﷺ کی سعادت افریں ساعتیں، حضور نبی ﷺ کریم کی مکی اور مدنی زندگی کے واقعات، غزوات رسول کی تفصیل پر مشتمل ”شاہنامہ اسلام“، ”حفیظ جالندھری“ کا لازوال شاہکار ہے۔ رزم و بزم کی تصویر کشی ہو یا مناظر و جذبات کی مصوری، حسن و جمال نبوی ﷺ کا تذکرہ ہو یا سیرت و کردار رسول ﷺ کا ذکر، اخلاق محمد ﷺ کو خراج عقیدت ہو یا رحمت سرور ﷺ کو نین کی توصیف، حفیظ کا معجز کار قلم الفاظ کے جواہر تراشتا اور فکر و تخیل کا قوس قزح نکھارتا ہے۔ ولادت نبوی ﷺ کی صبح سعادت کا منظر قلم بند کرتے ہوئے انھوں نے تمثیلی انداز میں فرشتوں کی زبانی جو سلام بارگاہ سید الانام ﷺ لکھا ہے۔ اس کے تین شعر ملاحظہ کیجیے:

سلام اے آمنہ کے لال اے محبوب سبحانی	ترا نقش قدم ہے زندگی کی لوح پیشانی
ترے آنے سے رونق آگئی گلزار ہستی میں	شریک حال قسمت ہو گیا پھر فضل ربانی
تری صورت تری سیرت ترا نقشہ ترا جلوہ	تبسم گفتگو بندہ نوازی خندہ پیشانی

حفیظ جالندھری کے چند نعتیہ اشعار پیش ہیں۔

زباں پر اے خوشاصل علیٰ یہ کس کا نام آیا کہ میرے نام جبریل امیں لے کر سلام آیا

محمد ﷺ وہ جمال اولیں وہ پیکر نوری محمد ﷺ کاشف سر ظہور و رمز مستوری

☆

وہ جس کو فاتح ابواب اسرار قدم لکھیے بنائے عرش و کرسی باعث لوح و قلم لکھیے

☆

علی الاعلان سر کنت و کنزاً مخفاً کہیے مگر اس کی شریعت کا ادب مانع ہے کیا کہیے
آغا شورش کاشمیری نامور ادیب، عظیم خلیب اور بلند پایہ شاعر تھے۔ مولانا ظفر علی
خاں نے انھیں اپنا فرزند معنوی قرار دیا تھا۔ ان کی شاعری جوش بیان اور شکوہ زبان سے عبارت
ہے۔ یہی خطابت آمیز لہجہ، یہی رجزیہ انداز بیان ان کی نعتیہ شاعری کو ممتاز کرتا ہے۔ ان کی نعتیں
ان کی فکری جنوں خیزوں کے ساتھ ساتھ ان کی نظری عجز سامانوں کی امین اور ان کے قلبی سوز و
گداز کی آئینہ دار ہیں۔ ان کی ہنگامی اور سیاسی شاعری کی اہمیت اپنی جگہ مسلم لیکن ان کی شہرت و
ناموری کا بڑا سبب یہی سرمایہ نعت گوئی ثابت ہوگا۔

احسان دانش وہ درویش صفت شاعر تھے جنھوں نے اپنے تیشہ محنت سے حالات کے
سلسلہ کوہستان کو کاٹ کر شعر و ادب کی جوئے شیریں نکالی تھی۔ احسان دانش صحیح معنوں میں
مسلمان شاعر تھے۔ اس لیے ان کی نعتیں بانی اسلام جناب محمد ﷺ مصطفیٰ سے غیر معمولی مشق
واردآت کا ذریعہ اظہار ہیں۔ چونکہ زبان و بیان کے لحاظ سے قادر الکلام شاعر تھے اس لیے
رنگین استعاروں اور دل نشیں تشبیہات کی بدولت ان کے نعتیہ کلام کی رعنائیاں، فصاحت و بلاغت
کی اثر انگیزیوں میں ڈھل جاتی ہیں۔ ان کے یہ اشعار ذات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان
کی والہانہ ارادت مندی کے ترجمان ہیں۔

آنکھوں کو اپنی چومتا رکھ رکھ کے آئینہ ہوتی اگر نصیب زیارت حضور ﷺ کی
دانش میں خوف مرگ سے مطلق ہوں بے نیاز میں جانتا ہوں موت ہے سنت حضور ﷺ کی
مولانا مصطفیٰ رضا خان بریلوی مفتی اعظم ہند تھے۔ وہ شاہ احمد رضا خان بریلوی کے
فرزند اصغر اور ان کے دبستان محنت و نعت کے رکن رکین تھے۔ نوری قلم کرتے تھے۔ ان کا
نعتیہ مجموعہ کلام ”سامان بخشش“ شائع ہو چکا ہے جس سے ان کی مدرت فکر و فن اور جدت شعر و سخن
کے علاوہ ان کے قلبی سوز و گداز اور حب رسول کا پتا چلتا ہے۔ ان کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

بنا عرش بریں مسند کف پائے محمد کا

خدا ہی جانتا ہے مرجہ سرکار کے سر کا

جلیل قادری کی نعتیں دنیائے مدحت و نعت میں بلند مقام کی حامل ہیں۔ چوں کہ جلیل قادری عالم ہا عمل اور صاحبِ نظر شخصیت تھے اس لیے ان کا نعتیہ کلام بھی ان کی فکری و نظری سر بلندیوں کا غماز ہے۔ اس کے مطالعہ سے عشاقِ مصطفیٰ ﷺ کو غیر معمولی روحانی طمانیت اور قلبی تسکین سامانی کا احساس ہوتا ہے۔

نعتیہ شاعری کے سلسلہ میں ایک اہم نام اقبال احمد خان سہیل اعظم گڑھی کا ہے۔ اقبال سہیل اہل دل بزرگ شاعر تھے۔ شاعری کا ذوق انھیں ورثہ میں ملا تھا۔ انھوں نے نعت رسماً نہیں لکھی بلکہ ان کی نعت ان کے جذبات کی ترجمانی ہے۔ ان کی نعتوں میں عشق کا ہانگن ہے مگر عجز کے افتخار کے ساتھ۔ حسن کی دلآرائی ہے مگر ادائے نیاز کے ساتھ۔ تخیل کی بلند پروازی ہے مگر آدابِ شریعت کے ساتھ۔ ان کے نعتیہ قصائد خیال آفرینی اور بیان کی شیرینی کے لحاظ سے فارسی قصیدہ نگاروں کی یاد تازہ کر دیتے ہیں۔ ایک نعتیہ قصیدے کے ابتدائی اشعار دیکھیے:

سرشت حسن تغافل مزاج عشق غیور وہ التفات سے ہم التجا سے ہیں معذور
کسی کے فیض تصور سے ہو گیا بے خود مرا خرابہ دل گنج حسن سے معمور
حصر حاضر کے جو شعرا اردو نعت کی محفل سجائے ہوئے ہیں ان میں اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی حسن تغزل کی آئینہ دار نعتیں ہوں یا جوش بیان کو آدابِ عشق سکھانے والے نعتیہ قصائد، انھوں نے مقامِ مصطفیٰ ﷺ کی رفعتوں کو ہمیشہ مد نظر رکھا ہے۔ ان کی پرکیف نعتیں لگا ہوں میں ساتیں اور دلوں پر اثر کرتی ہیں۔

احمد ندیم قاسمی بنیادوں طور پر نظم اور غزل کے شاعر ہیں۔ اس میدان میں ان کی ادبی حیثیت مسلمہ اور منفرد ہے۔ مگر جب یہ غزل کے ”شہستان ہوس“ سے نعت کے عرشِ بوس ایوان میں وارد ہوئے تو یہاں بھی فکری و وجدانی انفرادیت کا علم لہرائے رکھا۔ ان کی نعتوں میں ایک طرف جلوہ ہائے جمال کی فراوانی ہے جو قلب و نظر کو حلقہ بگوش عقیدت بہاتی ہے اور دوسری طرف تجلیاتِ جلال کی لمحہ افشانی ہے جو شہنشاہوں کو آدابِ عجز سکھاتی ہے۔ ان کی ایک مشہور نعت کے یہ اشعار ہمیشہ دل سے عقیدت کا اور آنکھوں سے آنسوؤں کا خراج لے کر ادراک کو حوصلہ عرض تمنا بخشنے ہیں:

پورے قد سے میں کھڑا ہوں تو یہ ہے تیرا کرم مجھ کو جھکنے نہیں دیتا ہے سہارا تیرا
دھگیری میری تنہائی کی تو نے ہی تو کی میں تو مر جاتا اگر ساتھ نہ ہوتا تیرا

عبدالعزیز خالد ”فاروقیہ“ اور ”منحنا“ کے حوالے سے تاریخ نعت گوئی کو نئی فنی جہتوں سے آشنا کر چکے ہیں۔ ان کے علم و فضل سے اسلام کی تجربہ علمی اور طلاقت لسانی کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ ان کی نعتوں میں تشبیہات و استعارات کی فراوانی ہیں نہیں روزمرہ کی چاشنی بھی ہے۔ قرآنی و اسلامی تعلیمات کے ساتھ دوسری زبانوں کے الفاظ و تراکیب کا بھرپور استعمال ہیں نہیں زبان و بیان کی پاکیزگی اور گفتگو بھی ہے۔ ان کی نعتیں عشق و عقیدت کا ایسا نغمہ جانفزا ہیں جو احساسات کے تاروں سے پھوٹتا، درمائدہ آرزوؤں کو ذوق پرواز بخشتا اور گداز شوق کو لذت حضوری سے بہرہ یاب کرتا ہے۔

حفیظ تائب عہد حاضر میں اردو نعت کی نمائندہ شخصیت ہیں۔ یہ اظہار ستائش نہیں بلکہ اعتراف حقیقت ہے کہ حفیظ تائب نے اس دور کے غزل گو کو نعت کا سلیقہ بخشتا ہے۔ ان کی نعتیں گلستان حجاز کے ہنکار گلہائے رنگا رنگ ہیں کہ جن کی خوب صورتی کائنات عالم کا نگار اور جن کی خوش بو خزاں رسیدہ انسانیت کی بہار ہے۔ ان نعتوں میں حسن تغزل بھی ہے اور حسن تاثر بھی۔ حسن پاکیزہ کی ناز فرمائی بھی ہے اور عشق و عقیدت کی نیاز آفرینی بھی۔ سرکار دو عالم کی صورت بے مثال کی وضو پاشیاں بھی ہیں اور تعلیمات حضور کی اثر آفرینی بھی۔ جب بھی احساسات نغمہ اور افکار پرمردہ ہونے لگتے ہیں تو بے اختیار دل کی گہرائیوں سے حفیظ تائب کے لفظوں میں ایک دعا ابھرتی ہے:

دے تبسم کی خیرات ماحول کو ہم کو درکار ہے روشنی یا نبی ﷺ

”صلو علیہ وآلہ“ اور ”وسلموا تسلیما“ کے نعتیہ مجموعوں کے خالق حفیظ تائب کا آہنگ ایک

زمانے کو متاثر کر رہا ہے:

رحمت حق سایہ گستر دیکھنا اور سوچنا اک نظر شہر حیدر ﷺ دیکھنا اور سوچنا
اس کے ہوتے کس اجالے کی ہے دنیا کو تلاش بزر گنبد کو برابر دیکھنا اور سوچنا
مظفر وارثی نے خوب صورت کلام اور دل نشیں آواز کے ساتھ زمانے کو چونکا دیا۔ ان کے متعدد نعتیہ مجموعے اور ایک حمدیہ مجموعہ اشاعت پذیر ہو چکے ہیں۔ ان کی نعتیہ شاعری مترنم بحروں کے سبب فکری تازگی کا وقار لیے ہوئے ہیں:

حق نما حق صفات آپ کی ذات	شاہ کار حیات آپ کی ذات
خالق کائنات ذات خدا	مقصد کائنات آپ کی ذات

عارف عبدالتین خوش قسمت ہیں کہ جب مادیت کے فلسفوں سے تنگ آ گئے تو گلستانِ نعت کی مہک نے دل و جان کو قرار بخشا۔ ”بے مثال“ ان کا نعتیہ مجموعہ ہے جو نسبتاً جدید لہجے کا علمبردار ہے۔

بجز خدا کوئی چٹا نہ تھا لگا ہوں میں خدا کے بعد فقط تو بچا لگا ہوں میں
کھلے گلاب و سمن جس طرف سے تو گزرا ترے خرام سے آئی مبا لگا ہوں میں
راجا رشید محمود ایک عرصے سے خود کو نعت کے فروغ کے لیے وقف کیے ہوئے ہیں۔
ان کے کئی نعتیہ مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں۔ نعت کے حوالے سے مقالات کا سلسلہ ہو یا نعت گوئی کا تذکرہ ان کا قلم ہر میدان میں یکساں وقار کے ساتھ موتی بکھیر رہا ہے۔

ذہن میں دشتِ مدینہ کا تصور آیا پھولِ الفت کے مری شاخِ نظر پر مہکے
ذکر ان کا ہے تو ہر لب کا مقدر بن جائے یاد ان کی ہے تو سینوں میں اتر کر چمکے
محشر رسولِ مگری نے ”غز کوئین“ کے زیر عنوان طویل مسدس رقم کی۔ اس طویل
نعتیہ مسدس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات زندگی اور آپ کی سیرتِ مطہرہ کو
موضوع بنایا گیا ہے۔ قادر الکلامی، فصاحت و بلاغت اور موزوں پر پیرایہ اظہار اس مسدس کے
تخصیصات ہیں۔

عزیز حاصل پوری (جام نور) کا فنِ نعت گوئی محتاجِ تعارف نہیں۔ انھوں نے نعت گو
شاعر کی حیثیت سے توصیفِ حضور کو دل میں بسا کر ایوانِ شعر میں فن کی کلاسیکی روایات کے
چراغ جلائے ہیں۔

عاصیو! رحمتِ عالم کا وسیلہ ڈھونڈو

حشر کی دھوپ سے بچنا ہے تو سایہ ڈھونڈو

مدحت، نعتوں کے گلاب اور ”حرف شیریں“ جیسے نعتیہ مجموعے پیش کرنے والے
عاصی کرناٹی کا اندازِ نعت گوئی دیکھیے:

ظاہر ہوا قلم تو محمد ﷺ کے لفظ پر شیریں ہوئی زباں تو محمد ﷺ کے نام سے
پہنچوں در سرکار ﷺ پہ چاہا تو یہی ہے آگے مری تقدیر، تمنا تو یہی ہے
اقبالِ عظیم کی نعتیہ شاعری ایک مدت سے اہل شوق کو گداز آشنا کر رہی ہے۔ سادگی
اور خلوصِ مکران ان کی متاعِ عزیز ہے۔

کعبے سے انھیں جھوم کے رحمت کی گھٹائیں مقبول ہوئیں تشنہ نصیبوں کی دعائیں
بس خاک کف پائے محمد کی طلب ہے اقبال کا مقصود دوائیں نہ دعائیں
حافظ محمد افضل فقیر نعت گوئی کے آداب اور قرینے سے بخوبی آشنا تھے۔ ان کے نعتیہ
مجموعے بلاشبہ اردو زبان و ادب میں نعت گوئی کے حوالے سے قابل تقلید مثال ہیں:
شایان بارگاہ پیبر نہ تھی فغاں آنسو بنا دیا ہے اسے احرام نے
سرکار کی نگاہ کرم ہے فقیر پر سرکار کی ثنا جو لکھی ہے زبان نے
خواجہ عابد نقاشی (میان در کریم۔ فیضان کرم) کی نعت گوئی اور بیت اور عقیدت کا
حسین احتراز لے ہوئے ہے۔

ہمیشہ منزلیں چمتی ہیں ان کے قدم
شہ مدینہ کو جو رہنما سمجھتے ہیں
نعیم صدیقی کی نعت میں سیرت رسول کی جلوہ کاری خاص طور پر نظر آتی ہے اور وہ
عشق رسول کو اتباع رسول سے مشروط کر کے نعت کو نیا اسلوب دیتے ہیں۔
اے عشق محمد ﷺ اب اتنی سی تمنا ہے باطل کے طلسموں سے ایماں کو بچالے چل
رزم حق و باطل نے کھولا دیا خوں میرا اے دل مجھے اب سوئے میدان و قالے چل
ڈاکٹر ریاض مجید (اللہم صلی علی محمد) نعت حضور کے قدیم اور جدید تقاضوں سے کمال
درجے کی آگاہی رکھتے ہیں۔ احرام و عقیدت کے ساتھ ساتھ غنائیت کا بھی اہتمام رکھتے ہیں۔
میں دیکھتا رہوں جالی کو حیرتی ہو کر
بہال کیا جو ذرا بھی پلک جھپک جائے

ریاض حسین چوہدری (زر معتر) کی نعتیہ شاعری عصر حاضر کی جدید روایت پسندی
کے لحاظ سے نمائندگی کر رہی ہے۔ ان کی نعتوں میں فکر کی شوخی، بلند یوں کو چھوتی ہے مگر کہیں بھی
پائے عقیدت میں لرزش پیدا نہیں ہوتی۔

قبائے شعر سیٹے گی پھول مدحت کے جمال حرف سخن ہے فقط ثنا کے لیے
میں ریگزار تمنا میں کس طرف دیکھوں بجز دیار نبی موجہ ہوا کے لیے
خالد شفیق (عالم افروز) نعت کے دوران میں بھی ایمان و اعتقاد کی پختگی کو نظر سے
اوجھل نہیں ہونے دیتی اور حسن تعزول کو ملحوظ خاطر رکھے ہیں۔

وہ جس سے دل کے چمن میں گفتگو آئی فقط ہے ذکرِ خدا اور گفتگوئے رسول
 مشام جاں ہے معطر، دل و نظر شاداب بسی ہوئی مرے دل میں آج بوئے رسول
 صبحِ رحمانی (جادۂ رحمت) کی نعتوں میں حاضری و حضوری کی تمنا بطور خاص جھلکتی
 ہے۔ ان کی محبت و سرشاری انھیں نعت کے قلمِ نور سے فیض یاب ہونے کی سعادت عطا کرتی
 ہے۔ مگر سوز و گداز اور نعتیہ رعتائی فکر کی بلند یوں کو چھو کر بھی ان کی نعت روحِ عمر سے بیگانہ نظر
 نہیں آتی۔ اس میں کمالِ شوق کی تڑپ بھی ہے اور جمالِ آرزو کی مہک بھی۔
 اتاری روح کی بستی میں جلوؤں کی دھنک اس نے
 گلستِ شب پہ ہو چیسے سحر آہستہ آہستہ



اتارے جسم و جاں پہ سارے موسمِ شادمانی کے
 بدل دی شہرہستی کی فضا اول سے آخر تک
 بہارِ نعت سے باغِ سخن لہکا صبحِ ایسا
 تر و تازہ رہی فصیلِ نوا اول سے آخر تک



قلمِ خوش بو کا ہو اور اس سے دل پر روشنی لکھوں
 مجھے توفیق دے یا رب کہ میں نعتِ نبی لکھوں
 سید محمد ابو الخیر کشتی (نسبت) کی نعت میں جہاں سرکارِ دو عالم سے عقیدت کا والہانہ
 پن پایا جاتا ہے وہاں آپ کے پیغامِ انقلاب کی جھلک بھی ملتی ہے۔
 سرکارِ دو عالم کی بصیرت کا ہے صدقہ ہر سلسلہ فکر و نظر زندہ ہے ہم سے
 تاریخِ محمد ﷺ کا نشان کف پا ہے انسان کو معراجِ ملی ان کے قدم سے
 بشیر حسین ناظم (جمال جہاں افروز) زبان و بیان پر غیر معمولی گرفت رکھتے ہیں مگر اس
 احساس کے ساتھ کہ ان کی ہر ادبی اور فنی سرفرازی، ممدوحِ دو عالمِ ظاہرِ صلی اللہ علیہ وسلم کے دم
 سے ہے۔ جن کے تصدیق سے حرفِ نا آشنا جذبات کو طاقتِ گفتار عطا ہوتی ہے۔

تیرا ہر قول ہے مکتوبۂ صداقت آقا تیرا ہر فعل ہے کردار کی عظمت آقا
 اختیاری ہے ترا فکر کہ ہے فخر ترا ورنہ کونین پہ ہے تیری حکومت آقا

ڈاکٹر جعفر بلوچ (بیعت) فکر کی بلند پروازی کے ساتھ آداب شریعت اور حسن احتیاط کو بحسن و خوبی پیش نظر رکھتے ہیں۔

زمانے بھر کو دیے ہیں کونین کے خزینے مرے نبی ﷺ نے
مجھے بھی بخشے ہیں دین و دنیا مرے نبی ﷺ نے مرے نبی ﷺ نے
اگر نہ رستہ دکھائی دیتا، کہاں کہاں میں نہ سر پہناتا
کرم کیا میرے دیدہ و دل کی روشنی نے، مرے نبی ﷺ نے

حافظ لدھیانوی کا پہلا مجموعہ نعت ”ثنائے خواجہ“ تھا۔ پھر تو یہ سلسلہ پھیلتا چلا گیا۔ اتنی بڑی تعداد میں نعتیہ کتب پیش کرنے کے باوجود ان کی نعتوں میں ٹھہراؤ یا جمود کا احساس نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر آن جذبہ عشق کی شدت فزوں تر معلوم ہوتی ہے۔

جذبہ نو کی جھلک مدحت سرکار میں ہو نکس تازہ کوئی نعت شہ ﷺ برار میں ہو
یوں دل و جاں کو ملی شہر نبی ﷺ میں راحت جیسے صحرا میں کوئی سایہ دیوار میں ہو
راخ عرفانی متعدد نعتیہ مجموعوں کے خالق اور نعت گوئی کی نزاکتوں سے آگاہ تھے۔
عقیدت اور آداب و احترام رسالت کے احتراز سے نعت کہتے تھے۔

ہوا جو ان کا وہ دنیا سے بے نیاز ہوا

متاع دہر کا طالب نہیں گدائے رسول

سرور کینی بھی ایوان نعت میں متعدد نعتیہ مجموعوں کے انوار کی سوغات پیش کر چکے

ہیں۔ الفاظ کا انتخاب اور بیان کی روانی ان کا امتیاز ہے۔

دو عالم تھے سرور قدموں تلے

مدینے کا جب راستہ مل گیا

یزدانی جالندھری کی مدحت سرائی سراسر مقامات رسول ﷺ کی ترجمان اور محبت سرور

کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے وفور کے ساتھ ساتھ تعلیمات حضور سے عبارت ہے۔

طیبہ سے موج مبا آئی تو ہے اک نوید جاں فزا لائی تو ہے

لوگ کہتے ہیں شہنشاہی جیسے ان کی چوکھٹ کی جبین سائی تو ہے

آفتاب کرمی (آنکھ بنی کھکول) کی نعتیں والہانہ پن اور مدینے کی فضاؤں میں جاں

سے گزر جانے کے جذبہ غیر فانی کی غماز ہیں۔

آنکھوں سے کبھی دل سے کبھی پکوں سے اپنی اٹکوں کی زبانی بھی سناتا رہوں نعتیں
انوارِ رسالت کی چمکی سے منور سینے پہ لکھی سب کو سناتا رہوں نعتیں
حق تو یہ ہے کہ نعت گوئی کے کوچہ پر نور میں داخل ہوتے ہی دامنِ شوق ہاتھوں سے
چھوٹ چھوٹ جاتا ہے۔ وہاں تو اہل شوق کا ہجوم نظر آتا ہے۔ ایک سے ایک بڑھ کر۔ وقت کی
قید سے بے نیاز، خمین و ستائش کی تمنا سے مستغنی، سراسر محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اگاڑا عمل
بنانے والے۔ محترم مکرم شعرا کا ایک ختم نہ ہونے والا سلسلہ ہے۔ تہرک کے طور پر چند شعرا کے
کلام سے کسی قسم کی تعارفی سطور کے بغیر ایک ایک دو دو اشعار نذرِ قارئین کئے جاتے ہیں۔ جہاں
تک ان خوش بخت شعرا کی ناموری کا ذکر ہے تو اس کا تعلق اس شانِ قبولیت سے ہے جو بالآخر
ہر نعت گو کا افکار بن رہی ہے۔

معراج یہ انسان کی عظمت کے لیے ہے اللہ کا محبوب ہدایت کے لیے ہے
اے صاحبِ قرآن ترا منشورِ گرامی ہر دور کے انساں کی ضرورت کے لیے ہے
(رشید وارثی)

نکوین کائنات کا حاصل حضور ہیں محفل حضور، ہانی، محفل حضور ہیں
جس کی کرن کرن سے ضیا بار ہے حیات انسانیت کے وہ مہ کامل حضور ہیں
(ناصر زیدی)

جلوۂ عارضِ نبی ﷺ رشکِ جمال یوسفی سینہ بہ سینہ سر بسر چہرہ بہ چہرہ ہو بہ ہو
بزمِ جہاں میں آج بھی یاد ہے ہر طرف تیری قصہ بہ قصہ لب بہ لب خطبہ بہ خطبہ رو بہ رو
(ریکس امروہوی)

نبی کے در پہ پہنچ کے خود کو مثال کرتی ہیں میری آنکھیں
کمالِ رحمت کو دیکھتی ہیں کمال کرتی ہیں میری آنکھیں
جہاں کے ذرے بھی ہیں ستارے اس آستانے پہ کب چلو گے
زبانِ گریہ میں مجھ سے شاعر سوال کرتی ہیں میری آنکھیں
(شاعر لکھنؤی)

شان ان کی سوچے اور سوچ میں کھو جایے نعت کا دل میں خیال آئے تو چپ ہو جایے
یا حصارِ لفظ سے باہر زمینِ شعر میں ہو سکے تو سرد آہوں کا شجر ہو جایے
(خورشید رضوی)

قرآن ہے اس کے نطق کا اک دندہ معجزہ اقرا سے تا یہ آیت آخر زبانِ علم
اسرار کائنات کا عقدہ کشا دی وہ راز دار وسعت کون و مکانِ علم

(حمایت علی شاعر)

امت کا غم کھاتے کھاتے رو پڑتا کتنا درد بسا تھا ان کی آنکھوں میں
(گوہرِ ملیانی)

آلام جہاں لاکھ ہوں جاں کا غم انگیز ہے نعتِ حبیبِ دل محروں کو طرب خیز
جانی مصطفیٰ نہیں وسعت کائنات میں دیکھیے مفت چرخ میں دھوڑے شش جہات میں
(مطلع الہدٰی علیہ السلام - علیم ناصری)

اک حسن ازل حسن نظر حسن حقیقت دیکھا ہے ترے رونے کی دیوار میں درد میں
اب چھوڑ دے کشتی کو ہلال ان کے کرم پر وہ چاہیں تو ساحل ابھی بن جائے بھنور میں
(ہلال جعفری)

دل جہاں تڑپا ہوائے یادِ طیبہ آگئی بے سہاروں کا ہے کیا خوش کن سہارا دیکھیے
(شاہ انصاریؒ آبادی)

وجہ تسکین نہ زمیں ہے نہ سماں ہے ہم کو نغمہٴ نعتِ نبی ﷺ راحت جاں ہے ہم کو
(افسر ماہ پوری)

موجزن میرے شہرِ جبیں میں روشنی آپ کے نقش پا کی
اب تصور بھی لو دے اٹھا ہے شام روشن ہے غارِ حرا کی
(سہیل قازی پوری)

لذت جاں اس نے دی دردِ آشنا اس نے کیا بے لوا محسن کو سرمست لوا اس نے کیا
آؤ مستقبل کو نکھاریں نعت کہیں جن لیں حال کی سب مہکاریں نعت کہیں
(”سلسلہ انوار کا“ - حافظ غزنوی)

آکے طیبہ سے طلب اور ہے تشنہ تشنہ ڈھرنکیں دل کی صدا دیتی ہیں طیبہ طیبہ
امتی جائیں کہاں جائے اماں پائیں کہاں یہ غلام آپ کے آپ ان کے ہیں آقا آقا
(”حرفِ ثناء“ - محشر بدایونی)

دور سے گنبدِ خضرئی دیکھ کے دل اس طور سے دھڑکا تھا

روح کے گہرے سناٹے میں جیسے شورِ نشور ہوا

(”اساس“ سرشار صدیقی)

مخمل جاں لگی ہوئی آپ کے دم قدم سے ہے میری تو کائنات ہی آپ کے دم قدم سے ہے

ماہ جمیل نیم شب مہرِ جلیل نیم روز چاندنی ہو کہ روشنی آپ کے دم قدم سے ہے

(”چادرِ رحمت“۔ منیر قصوری)

ذرا ہوں پہ خورشید سے ہے ربطِ تجلی قطرہ ہوں پہ نسبت ہے مجھے وسعتِ یم سے

(”سیدنا“ سلیم گیلانی)

بہالِ مدح رسالتِ مآب کس کو ہے شعورِ مرجہ بے حساب کس کو ہے

کسی کسی کا مقد ہے خواب میں دیدار سو خواب میں بھی نظارے کی تاب کس کو ہے

(”آپ“۔ حنیف اسدی)

میں عاصی آپ سر تا پا شفاعت یہ رشتہ آپ سے محکم بہت ہے

(تابش دہلوی)

خرد سے کہہ دو کہ حبِ رسول سے پہلے سمجھ میں آ نہ سکے گا کہ کبریا کیا ہے

حرم، یقین کی منزل ہے اور مدینے میں اسی یقین کو حسن یقین ملتا ہے

(امید قاضی)

وہ اجالوں کے ہیں سفیر کہ جو اتباعِ رسول کرتے ہیں

(اعجاز رحمانی)

نہ کہیں سے دور ہیں منزلیں نہ کوئی قریب کی بات ہے

جسے چاہے اس کو نواز دے یہ درِ حبیب کی بات ہے

ترے حسن سے تری شان تک ہے نگاہِ وحش کا فاصلہ

یہ ذرا بعید کا ذکر ہے وہ ذرا قریب کی بات ہے

(”منور نعتیں“ منور بدایونی)

غارِ حرا کو یاد ہیں سجدے رسول کے دیکھی ہے پتھروں نے عبادتِ رسول کی

(سافر صدیقی)

حالات جہاں بھر کے الم شرح ہیں ان پر رکھتے ہیں وہ ہر گوشہ عالم کی خبر بھی
ذرات کف پا سے بنے اختر و انجم روشن ہوئے اس چاند سے خورشید و قمر بھی
(صابر براری)

آدمی کو اپنی نوع آدمیت پر ہے ناز فخر ہے ذات محمد ﷺ آدمیت کے لیے
("ساز حجاز"۔ سیما اکبر آبادی)

دل یہ کہتا ہے ہر دم مدینے چلو دور ہو جائیں گے غم مدینے چلو
یا تو دل تمام کر ضبط کرتے ہوئے یا تو با دیدہ غم مدینے چلو
(بہزاد لکھنوی)

نظر رحمت کی مجھ مٹکتے پر ڈالو یا رسول اللہ مجھے بھی اپنے روئے پہ بلا لو یا رسول اللہ
بہت کمزور ہوں اپنی غلامی کی سند دے کر مجھے دنیا کے ہر غم سے بچا لو یا رسول اللہ
("جیبی یا رسول اللہ"۔ عزیز الدین خاکی)

رنگ حیات کس نے نکھارا ترے سوا انسانیت کو کس نے ابھارا ترے سوا
کس نے دیا ہے دشمنوں کو دوستی کا درس موڑا ہے کس نے وقت کا دھارا ترے سوا
("میر درخشاں"۔ قرین دانی)

آقائے دو جہاں کے فیض نگاہ سے بھور کے خن کو اجابت ہوئی نصیب
("عنوان نجات"۔ عارف بھور رضوی)

جو تصور میں رہا پیش نظر بھی ہوگا کعبہ دیکھوں گا مدینے کا سفر بھی ہوگا
سبز گنبد کی ضیائیں بھی ہوں جس میں شامل میری تقدیر میں وہ نور سحر بھی ہوگا
("دیں ہمہ دوست"۔ سید نصیر الدین نصیر)

باب جبریل کے پہلو میں ذرا دھیرے سے فخر کہتے ہوئے جبریل کو یوں پایا گیا
اپنی پلکوں سے وہ یار پہ دستک دینا اونچی آواز ہوئی عمر کا سرمایہ گیا
("باب جبریل" خواجہ غلام فخر الدین سیالوی)

اس خالق کونین کی مرضی بھی ادھر ہے اے سید امداد رضا تیری جدھر ہے
جس گھر میں قدم رکھتے ہیں جبریل بھی ڈر کر اے جان زمانہ وہ فقط تیرا ہی گھر ہے
("کلیات اعظم"۔ محمد اعظم چشتی)

مذہبِ فطرت آپ کا مذہب صلی اللہ علیہ وسلم ختمِ نبوت آپ کا منصب صلی اللہ علیہ وسلم
آپ کی عادت عفو و تحمل جزوِ طبیعت مبر و توکل خلق و مروت آپ کا مشرب صلی اللہ علیہ وسلم
("صلی اللہ علیہ وسلم"۔ راز کا شمیری)

کیا کہوں میں کہ طیبہ میں کیا مل گیا سب ملا جب شہِ ماسوا مل گیا
بابِ عالی پہ حاجت نہیں شور کی بے دعا کے مجھے مدعا مل گیا
("نزش پر عرش" سید محمد اشرفی البیلانی محدث کچھوچھو)

وردِ زباں اگر مرے ذکرِ نبی رہے فکر و دہن کو پھر نہ کوئی تشنگی رہے
مجھ کو نہیں ہے چاہت دنیا سے کچھ غرض دربارِ مصطفیٰ ﷺ سے ہی وابستگی رہے
("ارمغانِ نیاز"۔ عبدالغنی تائب)

خدا ہی خوب واقف ہے مقامِ مصطفیٰ کیا ہے محمد ﷺ مصطفیٰ شاہد ہیں ذاتِ کبریا کیا ہے
دل پر انوارِ رسالت کے درجے کھل گئے بد کیں آنکھیں تو قسمت کے درجے کھل گئے
("تاہدار حرم" منظور الحق مخدوم)

حشر میں جب ساقیِ تنیم و کوثر آگیا اوج پہ ہم نقشہ کاموں کا مقدر آگیا
دلہنِ عالم پہ رحمت کی گٹائیں چھا گئیں ساتھ لے کر رحمتیں محبوبِ داور آگیا
("نعت حبیب" سعادت حسین شیدا دارنی)

جو ہار گہ سیدِ اہمار میں آئے لاریب وہ اک مرکزِ انور میں آئے
وہ غم کی کڑی دھوپ سے محفوظ ہوئے ہیں سرکار کے جو سایہ دیوار میں آئے
("حرفِ حقیدت" غلام (پیر نازش)

جادۂ شوق ترے لطف کی چھاؤں میں رہے خفچہ نعتِ سدا پاک فضاؤں میں رہے
یہ ترے ذوقِ حنایت کا ہے اعجازِ حسین کارواںِ دل کا عقیدت کی گٹاؤں میں رہے
("خیراتِ مدحت"۔ محمد اقبال مجبی)

بہارِ گلِ فشاں پیدا خیابانِ محمد ﷺ سے مہکتا ہے جہاں سارا گلستانِ محمد ﷺ سے
یہ ترے ذوقِ حنایت کا ہے اعجازِ حسین کارواںِ دل کا عقیدت کی گٹاؤں میں رہے
("نغمہ قاراں"۔ سلیم اختر فارانی)

رحمت کا ابرِ ذہن پہ چھاتا چلا گیا ہونٹوں پہ نامِ آپ کا آتا چلا گیا
("چراغِ آرزو"۔ سجاد مرزا)

بخشا جمال زندگی جاں کو شہ حجاز نے بخشی ہے دل کو روشنی نور نظر نواز نے
 میرے جلو میں جلوہ ریز کتنے ہی کوہ طور ہیں بھر دیا دامن طلب خاک رہ حجاز نے
 ("ارمغان فیض"۔ صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ)
 ہٹ جائے زمانے کی ردا میری نظر سے کیوں حیرا تمنائی تری دید کو ترے
 ("عقیدت" راشد بزمی)
 سو سو خطر تھے قلت حصیاں کی راہ میں ان کے کرم نے لے لیا اپنی پناہ میں
 ("عکس جمال" اثر لدھیانوی)
 دیکھے ترا جلوہ تو تڑپ جائے نظر بھی روشن ہیں ترے نور سے سورج بھی قمر بھی
 پھرتا ہوں تصور سے مدینے کے چمن میں گھر بیٹھے ہوئے میر بھی کرتا ہوں سفر بھی
 ("میلا دشریف اکبر وارثی"۔ محمد اکبر خاں اکبر میرٹھی)
 آج اس کی آستاں بوسی کا مجھ کو ناز ہے آسماں محفل پہ جس کی فرش پا انداز ہے
 ("موج زمزم" آغا حشر کاشمیری)
 اے کہ ترے جلال سے مل گئی بزم کافری رعبہ خوف بن گیا رقص بیان آذری
 تیرے قدم پہ چہ سا روم و عجم کی نغمیں تیرے حضور سجدہ ریز مکتبن و عرب کی خود سری
 ("جوش طبع آبادی"۔ "شعلہ و شبنم")
 تری توفیق سے رواں ہے قلم مدحت شاہ انبیا کے لیے
 اور کیا ہوگی دیست کی معراج اک تہی دست و بے نوا کے لیے
 ("وسیلہ"۔ سید عاصم گیلانی)
 پانی کو مرے سر سے گزرنے نہیں دیتے وہ موج حوادث کو پھرنے نہیں دیتے
 رخ موڑ دیا کرتے ہیں مسموم ہوا کا وہ میرے حاصر کو بکھرنے نہیں دیتے
 ("خن خن خوش بو"۔ محمد حنیف نازش)
 کیف ثنا رکھ یونہی سرشار مجھے کچھ اے چشم کرم کر دے ثمر بار مجھے کچھ
 اے سنگ زنی سہ کے دعا باغنے والے ہو جائے عطا عظمت کردار مجھے کچھ
 ("فیض رسول فیضان)
 لب پہ ہے مدحت نبی آئی میری معراج کی گھڑی آئی

گنبد سبز کے تصور سے ریٹے ریٹے میں روشنی آئی
(افضل احمد انور)

کبھی حرا کبھی طیبہ دکھائی دیتا ہے یہ خواب میں مجھے کیا کیا دکھائی دیتا ہے
(حمین فراقی)

مہکا مرے وجود میں نعتوں کا گلستاں جلوہ نما درود میں نعتوں کا گلستاں
پھیلی ہوئی جہاں میں ہے خوش بوے بے کنار کب ہے کسی حدود میں نعتوں کا گلستاں
(”نکبت نعت“۔ ریاض احمد قادری)

وہ سرزمین جس کے آسمان پر تمہارے قدموں کی کہکشاں ہے
اسی منور زمین کی خاطر سفر میں صدیوں سے کارواں ہے
(محمد فیروز شاہ)

تذکرہ نعت گوپان محمد صلی اللہ علیہ وسلم طویل تر ہو رہا ہے جب کہ ہم طوالت سے
گریزاں ہیں۔ مگر ذہن اور قلم کو روکنے کے باوجود ان مداحانِ رسول کا ذکر زیبِ قرطاس بننا چلا
جا رہا ہے جو دل و جان سے کھکول آرزو اٹھائے رحمت حضور ﷺ کے تمنائی بنے بیٹھے ہیں۔
اگرچہ ہم کسی بھی نعت گو شاعر کے نام سے صرف نظر کے متحمل نہیں ہو سکتے اور ہر قسم کے تقدیم و
تاخیر کے بغیر ہر نام ہمارے لیے محترم ہے مگر عنوان کا تقاضا ہمیں اپنی جانب متوجہ کروا رہا ہے۔
مزید چند نعت گوؤں کا تذکرہ کر کے ہم آگے کی جانب بڑھتے ہیں۔ محمد شیر افضل جعفری،
حافظ الرحمن احسن، انور جمال، حامد یزدانی، سعید بدر، خالد علیم، صابر گیلانی، ذوقی مظفر نگری، طفیل
ہوشیار پوری، محمد احمد شاد، عزیز احسن، محمد امین نقوی، امجد حمید حسین اور عزیز لدھیانوی،
ستار وارثی، صبا کبر آبادی، ادیب رائے پوری، قمر وارثی، منصور ملتانی، شبنم رومانی، سلیم کوثر، قیصر غنجنی،
جمیل عظیم آبادی، خالد محمود خالد، قمر الدین احمد انجم، وقار صدیقی۔

نعت کی ترویج و اشاعت اور رسائل و جرائد کا کردار

عصر حاضر میں کاروانِ نعت کی رفتار کو تیز کرنے میں ان رسائل و جرائد کا تذکرہ
بطور خاص اہم ہے۔ جنہوں نے خود کو نعت و مدحت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فروغ کے لیے
وقف کر دیا۔ صدیوں پیشتر کے نعت گو شاعر اشاعت کے تصور سے بے نیاز ہو کر نعت کہتے تھے۔
کیوں کہ وہ نعت کو فقط بارگاہِ رسول میں سرخروئی کا ذریعہ سمجھتے اور یہ سرخروئی کسی اشاعتی سلسلے کی

محتاج نہیں ہوتی۔ وہاں تو گنگ جذبے بھی باریاب ہو جاتے ہیں۔ وہاں تو خلوت میں بھی جلوہ سامانی کے اسباب مہیا ہونے لگتے ہیں۔ خدا کا یہ انعام بندگانِ خدا کی بخشش کا ذریعہ بنتا ہے۔ شبلی نعمانی کے لفظوں میں:

فرشتوں میں یہ چرچا ہے کہ نعت سرورِ عالم
دیر چرخ لگتا یا کہ خود روحِ الٰہ میں لکھتے
صدا یہ بارگاہِ عالمِ قدوس سے آئی
کہ ”یہ ہے اور ہی کچھ چیز لکھتے تو ہمیں لکھتے“

گزشتہ صدی سے لے کر عصرِ حاضر کے رواں لحات تک اشاعتی سلسلے نے فروغ پایا تو کثرت سے نعتیہ دیوان سامنے آنے لگے۔ عصرِ حاضر کے محققین اور نعت پر ریسرچ کرنے والوں کا یہ کردار بطور خاص اہم ہے کہ انھوں نے نے تحقیق کے ذریعہ ماضی کا رشتہ عہدِ حال سے جوڑ دیا۔ وقفے وقفے سے نعتیہ انتخاب بھی شائع ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک نعتیہ انتخاب کسی ایک مرحب کی کاوشوں کا آئینہ دار تھا۔

ان کے مقابلہ میں نعت کے مسلسل اشاعت کے حوالے شائع ہونے والے رسائل کے کردار کا خصوصی امتیاز یہ ہے کہ ان رسائل کے مرتبین نے فقط خود کو ہی آگے لانے کی کوشش نہیں کی بلکہ نعت پر تحقیق کرنے والے ادباء، فضلا، فکری اسکالرز، شعرا اور مصنفین کی بڑی تعداد کو اس طرح روشناس کرایا کہ ان میں سے بعض اس حوصلہ افزائی کی بدولت بہت آگے نکل گئے۔ ان کی خوابیدہ اور پوشیدہ صلاحیتوں کو منظرِ عام پر لا کر ان رسائل و جرائد نے نعت کے گلستان کو بہارِ نو عطا کر دی۔

یوں تو رسائل و جرائدِ رسولِ نمبر اور میلادِ نمبر کے حوالے سے مدتوں سے خصوصی اشاعتیں پیش کر رہے ہیں۔ ان اشاعتوں میں سیرت اور میلاد کے علاوہ نعتوں کی بھی بہتات ہوتی تھی۔ ماہنامہ ”آستانہ“ دہلی، ماہنامہ ”آئینہ“ لاہور، ماہنامہ ”ماہِ طیبہ“ (کوٹلی لوہاراں سیالکوٹ) ماضی کے حوالے سے روشن مثالیں ہیں۔ عہدِ حاضر میں بھی سیرتِ نمبروں اور میلادِ نمبروں کی اشاعت کا نہ رکنے والا سلسلہ بڑے روحانی تزک و احتشام سے جاری ہے اور اس ضمن میں رسائل کی جرائد کی طویل فہرست ہے۔ خاص طور سے مذہبی جرائد کا اہتمام اشاعت تو دیدنی ہوتا ہے۔

لیکن جن رسائل و جرائد نے خود کو نعتیہ مضامین اور نعتوں کے لیے وقف کر دیا، ان کی سچ دھج ہی اور ہے۔ نصف صدی پہلے یہ تصور بھی محال تھا کہ کسی رسالے کا ہر شمارہ نعتیہ ادب کا نمائندہ بھی ہو سکتا ہے۔ راجا رشید محمود کے مطابق ماہنامہ ”نور و ظہور“ قصور نے پہلا نعت نمبر شائع کیا۔ ایڈیٹر محمد علی ظہوری تھے۔ اس کے بعد ماہنامہ ”الحیب“ کا نعت نمبر شائع ہوا۔ جس کے ایڈیٹر محمد شریف نوری تھے۔ یاد رہے کہ محمد علی ظہوری اور محمد شریف نوری شروع میں اشتراکِ عمل سے کام کرتے رہے تھے۔ پھر یہ سلسلہ خوب پھیلا اور کئی رسائل نے نعت نمبر شائع کیے۔ ان نعت نمبروں میں سے بیشتر میں کسی ترتیب کے بغیر نعتیں ہوتی تھیں اور مضامین نعت محدودے چند رسائل میں نظر آئے۔ جہاں تک نعت نمبروں کا تعلق ہے پروفیسر محمد اقبال جاوید کی کتاب ”بیسویں صدی کے رسول نمبر“ اور راجا رشید محمود کے مرتبہ ”رسول نمبروں“ میں اس پر تفصیل سے کام کیا گیا۔ پھر بھی ہم ماہنامہ ”الرشید“ لاہور (مدیر عبدالرشید ارشد) اور گورنمنٹ کالج شاہد روہ کے ادبی مجلہ ”ادج“ (مرتب آفتاب احمد نقوی) کا بطور خاص تذکرہ کرنا چاہیں گے۔ یہ دونوں نعت نمبر ۱۹۹۲ء ہی میں اور دو دو جلدوں میں شائع ہوئے۔ ”ادج“ کی دو جلدیں ۱۳۵۶ صفحات اور ماہنامہ الرشید کی دو جلدیں ۱۳۶۳ صفحات پر شائع ہوئیں۔ ۱۹۷۶ء میں اردو سندھ یونیورسٹی کے ادبی مجلہ ”صریر خامہ“ کا نعت نمبر شائع ہوا۔ ممتاز رسالے ”نقوش“ کے رسول نمبر کی جلد دہم (۱۹۸۳ء) نعت کے لیے وقف تھی۔

ماہنامہ ”شام و سحر“ لاہور کے نعت نمبروں کا تذکرہ کیے بغیر کوئی نعتیہ دستاویز مکمل نہیں ہو سکتی۔ ”شام و سحر“ کے چھ نعت نمبر تواتر سے شائع ہوئے۔ (تواتر سے مراد مہینہ وار نہیں) اس کے مدیر معروف ادیب اور نعت گو شاعر خالد شفیق تھے۔ پہلا نعت نمبر ۱۹۸۱ء میں، دوسرا ۱۹۸۲ء میں، تیسرا ۱۹۸۳ء، چوتھا ۱۹۸۵ء، پانچواں ۱۹۸۶ء میں اور چھٹا نعت نمبر ۱۹۸۷ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ خالد شفیق نے نعت نمبروں کی مسلسل اشاعت کے حوالے سے طرح نو ڈالی اور پھر کئی سال اس جادو نور پر گامزن رہے۔ آہستہ آہستہ وہ نعت نمبروں کے ضخامت بڑھاتے گئے۔ ان نعت نمبروں کے مجموعی صفحات ۲۶۸۸ بنتے ہیں۔ خالد شفیق اس رسالے کے مالک نہیں تھے۔ مدیر اعلیٰ اور مرتب و مدون تھے۔ اگر وہ مالک ہوتے تو شاید یہ سلسلہ آج تک جاری رہتا۔ ان کی نعت سے وابستگی کا عالم یہ ہے کہ وہ اب لاہور کے ماہنامہ ”حمایتِ اسلام“ کے کئی برسوں سے ایڈیٹر ہیں۔ ”حمایتِ اسلام“ میں غزل نہیں بلکہ فقط حمد و نعت اور منظومات کی ہی اشاعت کا اہتمام

کیا جاتا ہے۔ اب بھی وہ نعتیہ مضامین اور نعتوں کی اشاعت کو ہی اولین ترجیح سمجھتے ہیں۔ ان چھ نعت نمبروں کے علاوہ انھوں نے ماہنامہ شام و سحر کا سیرت نمبر بھی شائع کیا۔ یہ سیرت نمبر بھی ایک لحاظ سے نعت نمبروں کے سلسلہ ہی کی ایک کڑی ہے۔ اس میں ایسی نعتوں کی اشاعت کا اہتمام کیا گیا تھا جن میں مضامین سیرت بطور خاص بیان کیے گئے ہوں۔ یہ بھی ایک منفرد کاوش تھی۔ شام و سحر کے نعت نمبروں کا سلسلہ تو ۱۹۸۷ء میں اختتام پذیر ہو گیا مگر خالد شفیق نے کاروان نعت کی جادہ پیکاری کے جس راہ پر انوار کو سنوارا تھا اس نے آنے والے ادوار میں کئی بلند قیمت اور خوش بخت مدیران کے لیے پرچم نعت کو لے کر اس راستے پر چلنے کا پر عزم سلیقہ عطا کر دیا۔ خالد شفیق نے اپنی ذات سے بڑی حد تک گریز کرتے ہوئے (اگرچہ ممکن نہیں ہوتا) نعت کے حوالے سے مستقل مضمون نگاروں اور تحقیق کرنے والوں کا ایک بڑا گروہ الی نظر کے سامنے کر دیا۔ ان میں سے کئی مستقل مزاج ثابت قدمی کے ساتھ لکھ رہے ہیں۔ عام طور پر نعت نمبروں میں فقط نعتوں کی بھرمار ہوتی تھی مگر خالد شفیق نے نعتیہ مضامین کی اشاعت کو خصوصی اہمیت دی۔ ان نعت نمبروں کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان میں مضامین کی تکرار نہیں تھی بلکہ ہر اشاعت میں عنوانات کے تنوع کا احساس ہوتا ہے۔

مختلف رسائل کی جانب سے نعت نمبروں کی اشاعت تو ہوتی ہی رہتی تھی۔ ادیب رائے پوری کے ماہنامہ ”لوائے نعت“ کے چند شمارات اور شہزاد احمد (کراچی) کے ماہنامہ ”حمد و نعت“ کراچی کے ۱۱ شمارے بہر حال تاریخ نعت کا حصہ ضرور ہیں ان رسائل نے نعت کی اشاعتی ترقی میں قابل ذکر کام کیا۔

اسی دوران میں راجا رشید محمود نے ۱۹۸۸ء میں لاہور سے ماہنامہ ”نعت“ کا اجرا کیا۔ کون کہہ سکتا تھا کہ یہ ماہنامہ اتنی باقاعدگی کے ساتھ اشاعت پذیر ہوتا ہوا ماضی سے گزر کر عہد حال کی زینت بن کر مستقبل کی جانب پر شوکت عزائم کے ساتھ آگے بڑھتا نظر آئے گا۔ راجا رشید محمود ممتاز نعت گو شاعر، محقق، ادیب اور معروف انشا پرداز ہیں۔ ان کی سب سے بڑی خوبی ذوق جستجو کے ساتھ ساتھ مستقل مزاجی ہے۔ ماہنامہ ”نعت“ کی اولیات کی ایک قابلِ رشک فہرست قارئین کو اس کے شوق جادہ پیکاری کا احساس دلاتی ہے۔ انھوں نے چار شمارے ”نعت کیا ہے؟“ کے عنوان سے شائع کیے۔ ”نعت کیا ہے؟“ ہی کے موضوع پر درجنوں نعتیں شائع کیں۔ مختلف شہروں کے نعت گو شعرا اور کئی عظیم المرتبت نعت گو بیان سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے

حوالے سے خصوصی اشاعتیں پیش کیں۔ ”نعت ہی نعت“ کے عنوان سے درجن سے زائد شمارے پیش کیے۔ ”شہیدانِ ناموس رسالت“ کے عنوان سے ۵ شمارے۔ ”اردو کے صاحبِ کتاب نعت گو“ اور ”رسولِ نبیوں کا تعارف“ کے عنوانات کے تحت بھی کئی اشاعتیں پیش کیں۔ درودِ سلام کے عنوان سے ۷ اشاعتیں، میلادِ النبی، معراجِ النبی، غیر مسلموں کی نعت گوئی کے حوالے سے بھی کئی کئی اشاعتیں ماہنامہ ”نعت“ کا اعزاز ہیں۔ راجا رشید محمد صاحب طرز نعت گو شاعر ہیں۔ ان کے ۱۸ کے قریب نعتیہ مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ماہنامہ ”نعت“ کی ادارت کے سلسلہ میں ان کے صاحبِ زادگان اور صاحبزادیوں کے علاوہ اہلیہ محترمہ بھی شریک سفر ہیں۔ جو اعلیٰ نعتیہ اعزازات بھی حاصل کر چکے ہیں۔ محترم صبیح رحمانی (مدیر ”نعت رنگ“) نے راجا رشید محمود کے خاندان کو بجا طور پر خانوادۂ نعت کے لقب سے یاد کیا ہے۔ راجا رشید محمود فکری طور پر نہایت ذریعہ ذہن، طبعِ رسا اور برقِ رفتار قلم کے مالک ہیں۔ حیرت انگیز حد تک نئے نئے موضوعات ان کے افقِ فکر پر طلوع ہوتے ہیں اور ماہنامہ نعت کے حوالے سے شریک سفر اور اپنی اولاد کی وساطت سے اشاعتوں پر اشاعتیں پیش کیے جا رہے ہیں۔ یہ خوش بخت ہیں کہ جہاں انھوں نے دوسرے لکھنے والوں کو متوجہ کیا وہاں قدرت نے ان کی اولاد کو ذوقِ نعت عطا کر دیا۔ یہ محض دعویٰ نہیں بلکہ حقیقت ہے اور اس حقیقت کا انشراح درجنوں ایسے شماروں کو دیکھ کر ہوتا ہے جو فقط راجا رشید محمود ان کے صاحبزادوں اور ان کی صاحبزادیوں کی تخلیقات نعت پر مشتمل ہیں۔ یوں کہنا غلط نہ ہوگا کہ انھوں نے اپنا فکری اثاثہ ابھی سے اپنے خاندان تک منتقل کر دیا ہے۔ بلاشبہ یہ لطفِ خداوندی اور رحمتِ سید کو نبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔

گلستانِ نعت کی خوش بوئے دل نواز میرے افکار کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے اور میں ”نعت رنگ“ (کراچی) کی ظاہری و باطنی جلوہ کاریوں میں کھو رہا ہوں۔ ”نعت رنگ“ ممتاز نعت گو شاعر سید صبیح الدین صبیح رحمانی کی زیرِ ادارت ۱۹۹۵ء سے اشاعت پذیر ہو رہا ہے۔ ”نعت رنگ“ کا ہر شمارہ اپنی جگہ مستقل نعتیہ دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ آگے کو سفر کرتے ہوئے رسائل و جرائد وقت کی پرچھائیوں میں اپنی آب و تاب گم کرنے لگتے ہیں۔ مگر ”نعت رنگ“ کا ہر آنے والا شمارہ فیاضی قدرت کی نوازشات سمیٹ کر پہلے شمارے کی نسبت کہیں زیادہ جاذبِ فکر و نظر ہوتا ہے۔ حسنِ اشاعت و طباعت کے لحاظ سے بھی کہ انسانی ذہن کی پہلی سوچ یہیں پہ ٹھہرتی ہے اور خاص طور پر معنوی اور باطنی لحاظ سے کہ افکار جب ”نعت رنگ“ کے نظریاتی حسن میں کھو

جاتے ہیں تو نگاہ ہٹانا محال ہو جاتا ہے۔ صبیحِ رحمانی خوش گلو نعت گو شاعر ہیں۔ توصیف سرور کو نین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انھیں کس طور نوازا، اس کا اندازہ ”نعت رنگ“ کے صورت میں خون جگر سے تراشیدہ دبستانِ نعت کی دلاویزی کو دیکھ کر ہونے لگتا ہے۔ مختصر مختصر سے ادارے۔ ایسا لگتا ہے جیسے انھوں نے خود کو ”نعت رنگ“ کی تجلیات میں گم کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ تجلیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت و سیرت کی طلعتوں سے نیا نظری باکپن لیتی ہیں۔ نعت رنگ کی اس قدر باقاعدگی سے اشاعت اور ہر اشاعت جان فکر و ادب دکھائی دے۔ جس طرح خوش بو سے پھول کی، کرلوں سے چاند کی اور کردار سے انسان کی شناخت ہوتی ہے اسی طرح نعت رنگ صبیحِ رحمانی کے عاجزانہ جذبہ عمل کی شناخت ہے۔ ایسا عاجزانہ عمل جو انھیں دنیائے نعت کا اعزاز بنا دیتا ہے۔ نعت رنگ ایسا ایوانِ نعت ہے جس میں برصغیر پاک و ہند کے نعت کے حوالے سے اپنی کاوشوں کا حسن یکسر نے والے کثیر تعداد میں نظر آتے ہیں۔ ان میں پختہ فکر نقاد بھی ہیں اور ذوق جستجو رکھنے والے اصحابِ کمال بھی۔ تحقیق کے جواہر لٹانے والے اہل قلم بھی اور نعتوں کی خوش بو لٹانے والے شعرا بھی۔ نعت رنگ کا ایک امتیاز اس کا طویل تنقیدی سلسلہ بھی۔ ان میں بعض ایسے نقاد بھی ہیں کہ جن کے لیے دل سے دعا نکلتی ہے کہ مستقل مضمون نگار بن جائیں اور رحمتِ مصطفیٰ ﷺ کے سہارے اس دعا کی قبولیت کون سا مشکل امر ہے۔

نعت رنگ کے قلمی معاونین پر نگاہ دوڑائیں تو نعت کے حوالے سے برصغیر کے بیشتر معروف قلم کاروں کی کاوشیں اس کی مختلف اشاعتوں کے حسن میں اضافہ کر رہی ہیں۔ گزشتہ چند برسوں میں کراچی میں نعت کے حوالے سے حیرت انگیز تیزی کے ساتھ قابلِ قدر کام ہوا ہے۔ انفرادی طور پر کتبِ نعت کی اشاعت اپنی جگہ، ”نعت رنگ“ الگ سے پاکستان کے اس سب سے بڑے شہر کی نعتیہ پہچان بن گیا ہے۔ سید صبیحِ رحمانی ”نعت رنگ“ کے معیار کو بہتر سے بہتر بنانے کے لیے کوشاں ہیں جس کا اندازہ نعت رنگ کی ہر نئی اشاعت سے ہوتا ہے۔ ”نعت رنگ“ نے اصحابِ نقد و نظر کی توجہ اپنی جانب مبذول کروالی ہے اور یہ اس کا فیضان ہے کہ ”نعت رنگ“ کوچہ نعت گوئی میں بے احتیاطی سے سفر کرنے والوں کو ادب و احتیاط کے تقاضوں سے آشنا کر رہا ہے۔ اس کے مضامین کا تنوع ہر مرتبہ چونکا دینے کا باعث بنتا ہے۔ تحقیقی لحاظ سے بھی اور مواد کی اشاعت کے سلسلہ میں احتیاط کے حوالے سے بھی۔ ”نعت رنگ“ کا سفر جاری ہے۔ خدائے کریم اس سفر کو طویل سے طویل تر کرے۔ اس کی اب تک اشاعت پذیر ہونے والی اشاعتوں میں

مضامین نظم و نثر پر ایک تنقیدی اور تحسین آمیز نظر ڈال کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک جو کچھ شائع ہو چکا ہے وہی اس قدر ہے کہ آنے والا کوئی بھی دور نعت کے حوالے سے اس فکری خزانے سے پہلو تہی نہیں کر سکے گا۔ اور یہ سفر بھد شوق جاری ہے۔ ”وردھنا لک ذکرک“ کی دوامی شان ”نعت رنگ“ کے ہر شمارے کا اعزاز ہے اور یقیناً یہ اعزاز صبحِ رحمانی کے مدیرانہ عاجزی کو بارگاہِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں پذیرائی کی نوید سنانے کا باعث بنتا رہے گا۔ ”نعت رنگ“ کی رفاقت میں سفر کرنے والے ”سفیرِ نعت“ (مدیرِ آفتاب کرمی) عزیز الدین خاکی (”دنیاۓ نعت“ کراچی)، طاہر سلطانی (”جہانِ حمد“ کراچی) کی خوب صورت اٹھان بھی درخشاں مستقبل کا پیغام دے رہی ہے۔

یہاں ایک مرتبہ پھر یہ عرض کر دیں کہ ہم نے رسائل کے نعت نمبروں کے تذکرے سی گریز کیا ہے۔ کیوں کہ ان نعت نمبروں پر قابلِ قدر تحقیقی کام ہو چکا ہے اور یہاں ان کا تذکرہ محض ہوتا۔ ہم نے فقط ان رسائل و جرائد کی بات کی جن کی کاوشیں ایک دو نعت نمبروں تک محدود نہیں بلکہ جن کی فکری تک و تاز حاصل داستان بن رہی ہے یا بن چکی ہے۔ ورنہ ہمارے لیے تو چند صفحات پر مشتمل نعتیہ تذکرہ بھی اپنے بے وقعت وجود سے بڑھ کر قیمتی ہے۔

نعت کی تاریخ اور فروغِ نعت کے حوالے سے گفتگو کرتے ہوئے جہاں ہم نے نعت پر فکری استقامت کے ساتھ کارگزاری کا مظاہرہ کرنے والے رسائل و جرائد کا ذکر کیا ہے۔ وہاں ہم نثری شہ پارے رقم کرنے والوں کو ہدیہٴ توصیف پیش کرتے ہیں۔ جو ایک عرصہ نعتیہ مضامین رقم کر رہے ہیں۔ نعت نگاروں کے شعری محاسن کا تنقیدی جائزہ لے رہے ہیں۔ مختلف صدیوں، ادوار، زمانوں اور زبانوں کے حوالے سے نعت کی تاریخ کا سلسلہ ماضی سے حال تک پہنچا رہے ہیں۔ نعتیہ رجحانات اور نعت کے تقاضوں کا عرقان عام کر رہے ہیں۔ نعت کے عصری رویوں کا جائزہ لے کر نعت کی اہمیت اور عظمت کو واضح کر رہے ہیں۔ عصر حاضر میں نعت گوئی کے ارتقا کے پس پردہ ان راست فکر نقادوں اور تذکرہ نگاروں کی کاوشیں بھی شامل ہیں جن کے قلم کی نوک سے حسنِ نعت کی خوش بو بکھر رہی ہے۔ ان میں بعض فقط نثر نگاری نہیں بلکہ انھیں قدرت نے توصیف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نثری مرقع سازی کے ساتھ ساتھ نعت گوئی کی سعادت بھی ودیعت کی ہے۔ تحدیثِ نعت کے طور پر چند نام رقم ہیں۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر آفتاب نقوی، نظیر لودھیانوی، ڈاکٹر ظہور احمد اظہر، پروفیسر اسلم رانا، ڈاکٹر ریاض مجید، راجا رشید محمود،

پروفیسر جعفر بلوچ، پروفیسر حفیظ تائب، ڈاکٹر تحسین فراقی، پروفیسر شفقت رضوی، سید ابوالخیر کشتفی، عزیز احسن، پروفیسر اقبال جاوید، پروفیسر عاصی کرنالی، ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری، ڈاکٹر صابر آفاقی، ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، پروفیسر خالد بزمی، پروفیسر اسلم رانا، ڈاکٹر عصمت اللہ زاہد، پروفیسر افضل احمد انور، پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی، ڈاکٹر سید یحییٰ عسید، افضل حسین نقوی فضل فتح پوری، ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق، ڈاکٹر شاہ ارشاد عثمانی، ڈاکٹر طلحہ رضوی برق، ڈاکٹر سید محمد سلطان شاہ، جاوید احسن خان، ڈاکٹر انور سدید، ڈاکٹر انور محمود خالد، علامہ کوب نورانی، پروفیسر محمد سلطان شاہ، ادیب رائے پوری، رشید وارثی، شہزاد احمد، صبح رحمانی، غوث میاں، ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز، منصور ملتانی، ڈاکٹر سید شمیم گوہر، ظہیر غازی پوری، ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوچھوی، پروفیسر شبیر احمد قادری، محمد مظفر عالم جاوید صدیقی، پروفیسر علی حسن صدیقی اور وہ تمام جن کی تحریریں نعت کے کاروانِ تیز کام کے لیے شوکت رفتار کا اہتمام کرتی ہیں۔

حق تو یہ ہے ہم جس قدر بھی تفصیل میں چلے جائیں فہرست بڑھتی جائے گی۔ پھر بھی یہی احساس ہوگا کہ:

سرری تم جہاں سے گزرے
ورنہ ہر جا جہان دیکر تھا

رجحانات اور تقاضے

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہی کہ نعت صدیوں کا سفر کرتی ہوئی آج انتہائی نقطہ عروج کو چھو رہی ہے۔ یہ نعت کی ہمہ گیری اور فیضانِ عام ہے کہ آج کا دور اپنی مادیت پسندی سے بیزاری کا اظہار کر کے نعت کے دامنِ رحمت میں پناہ ڈھونڈ رہا ہے۔ یہ آج کے دور کی مجبوری نہیں بلکہ افتخار ہے۔ کہ یہ اپنے شخص کا احساسِ نعت کے حوالے سے دلانا چاہتا ہے۔ عہدِ حاضر کے شعرا کو:

فاما بنعمة ربك فحدث

کی تعمیل میں صرف اور صرف نعت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی تحدیثِ نعت کا عنوان دکھائی دے رہی ہے۔ اور زمین کی بستیوں سے عرشِ علی کی بلندیوں تک ایک ہی جلوہ سامانی ہے کہ:

خیمہِ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے
نبضِ ہستی تپشِ آمادہ اسی نام سے ہے

عہد حاضر کے نعت گو شعرا کو ہم تین طبقات میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا طبقہ ان خوش بخت غلامانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے جنہوں نے کوچہ شعر و ادب میں پہلا قدم رکھنے سے لے کر آج تک اپنے ذہن و فکر کو فقط مدحت و نعت مصطفیٰ ﷺ کے لیے ہی وقف رکھا ہے۔ انہوں نے اپنے ادراک و شعور کی وادیوں میں لہلہاتے ہوئے نخلستانِ حجاز میں مجازی تخیلات کی بادِ سموم کا گزر تک نہیں ہونے دیا۔ ان کا وجدان احاطہٴ عظمت حضور کے لیے، ان کا فن ادائے ادب و نیاز کے لیے اور ان کا قلم اظہارِ شانِ عقیدت کے لیے مصروفِ عمل رہا ہے

دوسرا طبقہ ان مدحت نگاروں کا ہے جنہوں نے اپنی ادبی و شعری مسافت کا آغاز کوچہٴ غزل کی جانب پورے روایتی طمطراق سے کیا تھا مگر آہستہ آہستہ ان کی ایمانی بصارت اور روحانی بصیرت نے اس طور رہنمائی کی کہ انہوں نے روایتی محبوب سے بیزاری کا اظہار کر کے محبوبِ خالق کو نین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کو دلوں کی خلوتوں اور نظریں کی وسعتوں میں زندگی کی آخری ساعتوں تک کے لیے بسا لیا۔ شہرِ ہوس سے کنارہ کر کے والی طیبہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توصیف و ثنا کی وادی پر شوق میں حاضری دے کر انہیں جس لذت ذوق و شوق کا احساس ہوا، یہ اسی کو بقیہ زندگی کے لیے سرمایہٴ ایمان سمجھ کر اپنے من کی دنیا کو آباد کیے ہوئے ہیں۔ ان میں سے بہت کم آشنائی کا بھرم رکھنے کے لیے نعت کی صبحِ روشن کی طلعتوں کو قلب و نظر میں بسانے کے ساتھ ساتھ غزل کی شامِ رنگیں میں چند ساعتیں گزار لیتے ہیں۔ یہ شعرا پختگیِ فن کی بدولت بلند معیار کی غزل گوئی کے ساتھ ساتھ نعت کے میدان میں بھی تابندہ نقوش ثبت کر رہے ہیں۔

تیسرا گروہ ان شعرا کا ہے جو دل و جان سے روایتی نظم و غزل کو ہی متاعِ ادب تصور کرتا ہے۔ یہ شعرا عہدِ حاضر کے تقاضوں کو نعتِ رسول ﷺ سے ہم آہنگ ہونے دیکھ کر آبروئے شیوہٴ اہل نظر کو پامال کرتے ہوئے اس مجبوری کے تحت نعت کہہ رہے ہیں کہ نعت اس دور کی پہچان اور اہل نظر کا ایمان بن چکی ہے۔ جب دل گداز شوق سے محروم ہو جائے تو پھر نعت کی عظمتیں وہاں کیسے جاگزین ہو سکتی ہیں۔ نعت تو اس شانِ تقدس سے عبارت ہے کہ جس کے احساس سے فکر و نظر ہینہیں آنسوؤں سے وضو کرنے لگتے ہیں۔ نعت تو اس رفعت و تجلیل کا نام ہے جو عشاقِ رسول کو دوری و مجبوری میں بھی حضوری کی لذت سے بہرِ یاب کر دیتا ہے۔ نعت تو وہ نعمتِ عظمیٰ ہے جو کور دلوں کو ذوقِ ایمانی سے نوازتی اور ظاہر بینوں کو اسرارِ مصطفائی ﷺ کی تعریف سننے کرتی ہے۔ ... بادِ عشق سے سرشار درویشِ صفت ساغرِ صدیقی سے نعت کی تعریف سنئے:

نعت میرے نزدیک تعریفِ رسالت کا وہ طریقہ ہے جس میں الفاظِ زبان

سے نہیں پلکوں سے ترتیب دیے جاتے ہیں۔ منصور و منس سے مجھ تک یہ
نعت عظمیٰ کیسے پہنچی، چشمِ عقیدت کے لیے اس کا جواب سرمد کا قطرہ ہائے
خون اور شہباز کے نعرۂ مستانہ ہی دے سکتے ہیں۔ میں نعت کہتے ہوئے
اپنے جسم اور روح کو دوزخ کے شعلوں سے ڈرا لیتا ہوں۔

جن کے دل نعت کے تقدس سے دُور اور قلم نعت کہنے پر مجبور ہیں وہ کیسے نعت کے
ارفع و پاکیزہ تقاضوں سے عہدہ برآ ہو سکتے ہیں۔ نعت کہنے کے لیے حسان بن ثابت کے عشق
بے مثال، بومیرئی کے سوز و گداز، جانی کے جذب و استغراق، قدسی کی عارفانہ سرمستیوں، روئی کی
نوائے شوق و نیاز، حالی فکری بلند پرداز، اقبال کی مضمون آفرینی اور ظفر علی خاں کی فصاحت و
بلاغت کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا کے غیر معمولی ادب و احتیاط کی رفعتوں پر چلتے ہوئے عشق و
عقیدت کی ضرورت ہوتی ہے۔ ذہن و فکر حسنِ عقیدت سے اور قلب و نظر احساسِ جمال سے محروم
ہو جائیں تو پھر نعت محض قافیہ پیکاری بن کر رہ جاتی ہے۔

نعت کہیے، ضرور کہیے کیوں کہ یہ محبوب ﷺ دو عالم کی بارگاہِ تک پہنچنے کا وسیلہ کہلاتی
ہے مگر اس کے لیے ایسے دل کی ضرورت ہے جو جذبہٴ نیاز سے لبریز ہو، ایسا لہجہ چاہیے جو خلوص و
محبت، نیازِ عقیدت، عشق و فریادگی اور ادب و احترام کے سب پہلو لیے ہوئے ہو۔ ایسا تخیل چاہیے
جو بے پناہ قوتِ عشق کی بدولت تمام مکانی و امکانی فاصلے ختم کر دے۔ ایسی زبان چاہیے جو اسم
محمد ﷺ ادا کرنے سے قبل اس احساس سے لرزنے لگے کہ

ادب کا سیت زیرِ آسماں از عرشِ نازک تر

نفسِ گم کردہ می آید جنبہ و بازیدِ این جا

نعت مجموعہ ہے صورت و سیرت مصطفیٰ ﷺ کا۔ بلند پایہ نعت ان کے حسنِ اخراج سے
جنم لیتی ہے۔ اگر نعت میں حسن و جمال محمدی ﷺ کی ضیا پاشیوں کو نہ سمویا جائے تو نعت سوز و
گداز قلبی کے ساتھ ساتھ حسنِ تغزل سے محروم ہوتی ہے اور اگر سیرت و کردار رسول ﷺ کے مختلف
پلوں کا احاطہ نہ کیا جائے تو نعت میں جامعیت اور ہمہ گیری نہیں ہوتی۔ آپ ﷺ کے سیرت و
کردار کی دستتیں لامحدود ہیں ان کو خراجِ عقیدت ادا کرتے ہوئے یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ آپ کی
صورت پاکیزہ بھی آپ کی سیرت عالی کا ایک ناقابلِ فراموش پرتو ہے۔ چہرہ کردار کا آئینہ دار ہونا
ہے۔ کتنے ہی کفر و شرک کے نام لیوا تھے جو کے روئے انور کی ایک جھلک دیکھ کر ہی حلقہٴ بغوش

اسلام ہو گئے کہ کسی جھوٹے انسان کا چہرہ اس قدر منور نہیں ہو سکتا۔

اکثر شعرا نے نعت کہنے کے لیے غزل کی ہیئت اختیار کی ہے کیوں کہ غزل کا قالب مدح و ثنائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے زیادہ موزوں اور سازگار ہے۔ بعض شعرا نے حسن تغزل پیدا کرنے کے لیے نئی نئی تراکیب اور اسالیب کا سہارا لیا۔ عہدِ حاضر کی نظریاتی آویزشوں کو نعت کا موضوع بنانے کے لیے دور از کار تشبیہات و استعارات اور ناقابلِ فہم ادبی علامتوں کے استعمال سے بھی گریز نہ کیا گیا۔ وہ یہ حقیقت فراموش کر گئے کہ غزل کی ہیئت اختیار کرنے کے باوجود بھی نعت اپنا مخصوص مزاج رکھتی ہے۔

نعت میں نیاز و عجز ہی نہیں عقیدت و اشتیاق بھی ہے۔ دعا و طلب شفاعت ہی نہیں تعریف اوصاف رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ہے۔ جگر سوز کی ارادت ہی نہیں ادائے عشق بھی ہے۔ اس لیے نعت میں حسن تغزل کی جلوہ گری کی ساعتوں میں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ غزل کے رنگ کی نعت معمولی سی بے احتیاطی سے اپنے درجے سے گر جاتی ہے۔ جب نعت کہنے کا مقصود حصولِ خوشنودی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور طلبِ رضائے خدا ہے تو پھر سرکارِ دو عالم علیہ التحسین و الامین کی صورت و سیرت کو اسی حسین و دلآویز انداز میں پیش کیا جائے جو ان کے خالق کو منظور و محبوب رہا ہے۔

نعت کہتے ہوئے آپ کے اس دل کش اور نظر نواز سراپا کو مد نظر رکھا جائے جس کے روشن روشن خدو خال آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے پاکیزہ متن سے ابھرتی ہیں۔ یہی وہ سراپائے نور ہے کہ جسے:

داعیاً الی اللہ بالذہ و سراجاً منیراً

کا مصداق ٹھہرایا گیا ہے اور لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ کی صورت میں اس کے اسوۃ کامل کو ابد تک کے لیے معیارِ تقلید قرار دے دیا گیا ہے۔

بھا میکہ نشان کف پائے تو بود

سالہا سجدہ کہ صاحبِ نظران خواہد بود

حضور پر نور سیدِ یوم النشور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضِ نبوت ابد کی انتہا تک محیط ہے۔ ہر زمانہ آپ کا زمانہ ہے۔ ہر صدی آپ کے تذکار سے آباد اور ہر دور آپ کی رفعتوں کا امین ہے۔ آپ کے حسن جہاں افروز سے روحِ فطرت کو رحمتی اور آپ کے اسوۃ حسنہ سے

اہلِ ایمان کو فکری توانائی میسر آتی ہے۔ آپ کمزوروں کے بجا و ماویٰ ہیں، دکھ درد کے ماروں کے معین و تمکسار ہیں، حامی بے کساں اور مایہ بے چارگاں ہیں۔ دکھی دلوں کا حوصلہ اور بے نواؤں کا دلولہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر دور کے نعت گو شعرا نے آپ سے استعانت و دستگیری کی آرزو کرتے ہوئے اور آپ کی رحمت کا سوال کرتے ہوئے دلوں کے داغ آپ کی نذر کیے ہیں۔ آج کا شاعر بھی اس حقیقت سے دوسرے ادوار کے شعرا کی نسبت کم بہرہ ور نہیں ہے۔ یہ بھی عرض حال کرتے ہوئے دل میں یہ احساس سجائے رکھتا ہے کہ رحمت پناہ الہی و جاں کی چشمِ کرم ہی خدائے مطلق کی رحمت بے کراں کا بہانہ بن سکتی ہے۔ اس لیے وہ مختلف اسالیب کا سہارا لے کر دربارِ مصطفیٰ ﷺ کی طرف متوجہ لگا ہوں سے لپکتا ہے۔ مایوسیوں کے بل بے کراں میں آپ کی ذاتِ قدسی صفات کو شمعِ امید و نشاط سمجھتے ہوئے وہ اپنی ذات کو ملت میں گم کر کے ملی مسائل و مشکلات کی فریاد کرتا ہے۔ لگا ہوں میں امید کے فانوس جلائے وہ آپ کی طرف سے روحانی و فکری راہبری و رہنمائی کا امید وار بنتا ہے۔ کپکپاتے ہوئے ہونٹوں اور فرطِ عجز سے لرزتی ہوئی زبان سے وہ نعت کو یوں وسیلہ اظہار مدعا بناتا ہے:

منزلیں گم ہوئیں راستے کھو گئے زندگی ریت کی جیسے دیوار ہے
خود ہی روح محمد ﷺ تو کر فیصلہ آج کتنی مدد تیری درکار ہے
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبرِ انسانیت ہیں۔ ان کا پیغام امن و سلامتی تمام بنی نوع انسان کے لیے ہے۔ زمین کی پستیوں سے لے کر پہرے نیلگوں کی رفعتوں تک ان کی بے کراں رحمۃ للعالمین کا فیض عام جاری ہے۔ ہر ملک ان کا خوشہ چین اور ہر قوم ان کی مدح خواں ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی بے مثال ہستی کی بے مثالیت کا ناگزیر تقاضا تھا کہ اس کا قبول و تاثر عالم گیر ہوتا۔ عہدِ حاضر میں یہ ناگزیر تقاضا بطریقِ احسن پورا ہوا اور ان شعرا نے بھی جدید اردو نعت کے سرمایہ عقیدت میں توسیع کا اعزاز حاصل کیا جو معروف ایمانی مفہوم کے مطابق مسلمان نہیں تھے۔ ان غیر مسلم مدح نگارانِ مصطفیٰ ﷺ میں سے دلو رام کوٹری کے دل پر نعت کے انوارِ قدسی اس طورِ ضو پاش ہوئے کہ وہ صورت و سیرت رسول ﷺ کو اشعار میں بساتے بساتے دل میں بسا بیٹھے اور عملاً حلقہِ بگوشِ اسلام ہو گئے۔ ان کے علاوہ تلوک چند محروم، مہاراج کشن پرشاد شاہ، پنڈت ہری چند اختر، فراق گورکھپوری، جگن ناتھ آزاد، عرشِ ملیانی، بشیشور پرشاد منور لکھنوی، امر چند قیس ایسے چند غیر مسلم شعرا ہیں جنہوں نے بیسیوں دوسرے غیر مسلم شاعروں کے

دوش بدوش پراثر انداز میں محامد رسول ﷺ کا حق ادا کرنے کی کوشش کی۔ ہری چند اختر کی یہ نعت تمام مسلم شعرا کی طرف سے محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور نہایت ہی خوب صورت دینے سپاس ہے۔

آدمیت کا غرض سماں مہیا کر دیا
اک عرب نے آدمی کا بول بالا کر دیا

نعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مبارک سلسلہ جس کا آغاز ازل کی مبارک ساعتوں میں ہوا تھا پوری شانِ تقدس کے ساتھ جاری ہے۔ ہر دور اس سلسلہ نعت کی عظمتوں کا نظارہ کرتا رہا ہے۔ سورہ احزاب کی یہ آیت کریمہ نعت کی رفعت لازوال کی ائین اور اس کی غیر فانی تاثر انگیزی کی انتہائی محکم دلیل ہے۔

ان الله و ملئكتہ يصلون علی النبی ط یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔

(بے شک اللہ اور اس کے فرشتے نبی کریم پر درود بھیجتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو! تم درود بھیججو اور خوب خوب سلام بھیجو)

نعت کہتے ہوئے عاجزی و فروتنی کو زاد سفر بنا کر آگے بڑھنا چاہیے۔ اگر نعت گو قرآن و حدیث اور معتبر روایات سیرت سے آگاہ ہو تو اس کے لیے درست سمت کا تعین کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے۔ عظمت و شانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی کے یہ جملے ملاحظہ ہوں:

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بلحاظ انما انا بشر ملکم فرمانا حکمت، ہدایت و ارشاد کے بطریق تواضع ہے اور جو کلمات تواضع کرنے والے کے طو منصب کی دلیل ہوتے ہیں۔ چھوٹوں کو ان کلمات کو اس کی شان میں کہنا یا اس سے برابری ڈھونڈنا ترک ادب اور گستاخی ہوتا ہے۔ تو کسی امتی کو روانہ نہیں کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مماثل ہونے کا دعویٰ کرے۔ یہ بھی ملحوظ رہنا چاہیے کہ آپ کی بشریت بھی سب سے اعلیٰ ہے۔ ہماری بشریت کو اس سے کچھ بھی نسبت نہیں۔ (خزان العرفان)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حقیقت نور ہے لیکن ان کی ایک حیثیت بشری بھی ہے۔ اور اگر وہ لباس بشری میں نہ ہوتے تو انسان ان سے مانوس کیسے ہوتے اور انہیں معرفت الہی

کیسے حاصل ہوتی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر ہیں لیکن خیر البشر ہیں۔ افضل البشر ہیں انہی کی بشریت کے سبب انسان ”اشرف المخلوقات“ کہلایا اور انہی کے نور کے سبب آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کروایا گیا۔ حضور ﷺ کیسے افضل البشر ہیں کہ ان کا خالق خود ان کے لیوں سے توحید کا اعلان کروا رہا ہے۔ حسن رضا خان حسن بریلوی کے مطابق:

قل کہہ کے اپنی بات بھی منہ سے ترے سنی

اتنی ہے گفتگو تری اللہ کو پسند

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ حضور کی نعت لکھتے وقت آپ کی بشریت بھی اگرچہ پیش نگاہ رہنی چاہیے مگر ایسی سوچ سے گریز کرنا چاہیے جو فقط ”بشریت حضور“ کے گرد باد میں گم ہو کر تجلیات حضور کی جانب پرواز کرنے سے قاصر رہ جائے۔ یہی وہ مقام احتساب ہے جہاں سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔ خود حضور نے اچھے اشعار اور نعتیہ اشعار کو پسند فرمایا ہے۔ کیوں کہ موضوع کی تعریف اصل میں صانع کی تعریف ہے اور اس لحاظ سے آپ سب سے زیادہ تعریف کے مستحق ہیں۔ ہم اس حوالے سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی دل افروز تحریر سے ایک اقتباس پیش کر رہے ہیں جو ان کی مشہور تصنیف ”اخبار الاخیار“ سے ماخوذ ہے۔ اس میں انداز عجز ملاحظہ ہو:

اے اللہ! میرا کوئی ایسا عمل نہیں جسے ترے دربار میں پیش کرنے کے لائق

سمجھوں۔ میرے تمام اعمال میں فساد نیت موجود رہتی ہے۔ البتہ مجھ حقیر

فقیر کا ایک عمل صرف تیری ذات پاک کی عنایت کی وجہ سے بہت

شائدار ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ مجلس میلاد کے موقع پر میں کھڑا ہو کر سلام

پڑھتا ہوں اور نہایت عاجزی، انکساری، محبت و خلوص کے ساتھ تیرے

حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتا ہوں۔ اے اللہ! وہ کون سا

مقام ہے جہاں میلاد پاک سے زیادہ تری خیر و برکت کا نزول ہوتا ہے؟

اس لیے اے ارحم الراحمین! مجھے پکا یقین ہے کہ میرا یہ عمل کبھی بے کار نہ

جائے گا بلکہ یقیناً تیری بارگاہ میں قبول ہوگا۔ اور جو کوئی درود و سلام اور

اس کے ذریعے دعا کرے گا وہ کبھی مسترد نہیں ہو سکتی۔

نعتیہ شاعری کا تعلق قرآنی حقائق اور رموز احادیث (جن کا تعلق حضور نبی کریم سے

ہے) کے ساتھ ساتھ شاعر کے جذبات سے بھی ہے۔ یہی مشکل مرحلہ ہے۔ ہم یہ تصور بھی نہیں

کر سکتے کہ کوئی مسلمان دانستہ بارگاہِ نبوت میں کسی بھی بے ادبی کا مرتکب ہو سکتا ہے۔ البتہ اگر سہواً ایسا ہو جائے تو شاعر کو فوراً اپنے قول و عمل سے رجوع کرنا چاہیے اور تائب ہو جانا چاہیے۔ کیوں کہ نعت کا تعلق محض شعری کمالات کو تسلیم کروانے سے نہیں۔ بلکہ اس کا مقصد تو شفاعتِ مصطفیٰ اور رحمتِ خداوندی کا حصول ہے۔ نثر کی نسبت شاعری میں بھٹکنے کا زیادہ گمان ہوتا ہے۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے یوں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے:

ایسے ایسے شعرا کے نعتیہ مجموعے منظر عام پر آ گئے ہیں جن کے قول و فعل میں ارتعاش جذبات کا حضور کے اسوۂ حسنہ سے دور کا واسطہ بھی نظر نہیں آتا بلکہ بعض کی عملی زندگی تو اسوۂ حسنہ کے بالکل برعکس بسر ہو رہی ہے۔ (ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ پیش لفظ ”اردو نعت تاریخ و ارتقا“ از فضل فتح پوری۔ کراچی)

ایسے عالم میں فنی و شعری لحاظ سے اپنی علو مرتبتی کا اظہار کرنے کے بجائے سرورِ سرورانِ عالم ﷺ کے حضور اس احساس کے ساتھ جبینوں کو خم کرنے میں ہی نجات ہے:

چہ و صفت کند سعدیٰ تا تمام
ملک الصلوٰۃ اے نبی السلام

مفسرین کے خیال کے مطابق نبی کریم ﷺ کی تمام مدح و ستائش، صفت و ثنا اور تعریف و توصیف کی رعایت سے نعتیہ شاعری بھی صلوٰۃ و سلام کی ذیل میں آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نعت کہتے ہوئے شاعر کا وجدان تقدس و احترام سے سرشار اور خوشبوئے عقیدت سے عطر یز و عنبر بار ہوتا ہے۔ خدا اور فرشتوں کی تقلید میں درود و سلام کی سوغات دربارِ نبوی ﷺ میں نذر کرنے کے لیے وہ جھکتے ہوئے جذبات اور مچلے ہوئے احساسات کو وسیلۂ اظہار عقیدت بناتا ہے۔ یوں اس گلی میں چشمِ تمنا سجا کی جائے پلکوں پہ آنسوؤں کی کناری لگا کی جائے کہاں میں اور کہاں اس روضۂ اقدس کا نظارا نظر اس سمت اٹھتی ہے مگر دزدیدہ دزدیدہ درود و سلام کی فریخت نے نعت کے بادۂ طہور کو دو آتشہ کر دیا، خطیبوں کی تقریریں، حدی خوالوں کی تائیں، شاعروں کے ترانے، واعظین امت کے ارشادات یہ سب ثنائے مصطفیٰ ﷺ کے لیے وقف ہو کر رہ گئے، محبت و عقیدت کے دھارے پھیل کر طوفانوں کی بے کراں وسعتوں میں ڈھل گئے۔ شعرا نے روز ازل آپ کی تقدیس نورانیت سے لے کر میدانِ محشر میں آپ کی شفیق المذنبین تک آپ کی شخصیت مقدسہ کے ایک ایک منور لمحے کو عقیدت و محبت

کی دلاویزیوں میں بسا کر تاریخ کے شیش محل میں رہتی دنیا تک کے لیے جگمگا دیا۔ اشاعتِ اسلام کے ساتھ ساتھ نعت گوئی کا دامن بھی وسیع تر ہوتا چلا گیا۔ آہستہ آہستہ اس میں ایک اور موضوع کا اضافہ ہوا اور وہ تھا ”آشوبِ ذات یا آشوبِ دہر“ کے حوالے سے شعرا کی طبعِ اسلامیہ پر وارد ہونے والے مصائب و آلام پر لوحِ خوانی۔ سقوطِ بغداد کے عظیم سانحہ پر سعدی کی فریاد:

اے محمد گر قیامت می برآری سرز خاک

سر بروں آر و قیامت در میان خلق ہیں

سے لے کر عبدالعزیز خالد کے اس شہرِ آشوب تک بے شمار شعراے اسلام نے دربارِ رسالت مآب میں فسانہ ہائے درد و الم پیش کیے ہیں:

عزیز خاطر آشفتہ حالاں کون دنیا میں

ترے دیوانے پکڑیں کس کا داماں یا رسول اللہ

بھرے گا دُغمِ ذلت کب تری درمائدہ امت کا

ڈھلے گی کب سحر میں شامِ حراماں یا رسول اللہ

صدمہ خواہ انفرادی ہو یا اجتماعی، وارداتِ غم ذاتی حوالے سے ہو یا ملی ناتے سے، کسی ایک مسلمان کا دشمن جلے یا پوری امت محمدیہ پہنچنے بجائے و بربادی کا شکار ہو جائے۔ ہنگامہ مصیبت میں سب کی نگاہیں اسی لحاظ و مادی کی طرف ہی اٹھتی ہیں جو بے یاروں کا یار اور بے سہاروں کا سہارا ہے، جو عرصہٴ محشر میں ڈمگاتی ہوئی امت کے لیے پیامِ لطف و کرم اور بے سایہ و سائبانِ عالم ہے۔ جو بجھتے دلوں میں امید کی کرن بن کر طلوع ہوتا، فکری لحاظ سے پسماندہ دماغوں کو ذوقِ یقین بخشتا اور آنکھوں میں صورتِ شمع آگہی جھللاتا ہے۔ جس کا لطف بے بہا اور جس کی رحمت عقل سے ماورائی ہے۔ جو اپنی امت کی خستہ حالی پر مسلسل نگران اور جس کی رحمت بے کنار و دشتِ غم و آلام میں مثلِ سائبان ہے۔ رہ نور دان منزلِ شوق کا مولس و نمکسار اور امت کی زبوں حالی پر سبز گنبد کے سائے میں مضطرب و بے قرار ہے۔ جب نعت گو شاعر آشوبِ ذات یا آشوبِ دہر کے حوالے سے اپنی داستانِ الم حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دربارِ گہر بار میں عرض کر لیتا ہے تو اس کی بے قرار یوں کو قرار آنے لگتا ہے اور پھر پریشانوں کے ہجوم میں گھر کر بھی اس کے دل کے صحرا میں امید و حوصلہ کے خنجر چٹکنے لگتے ہیں اور وہ آپ ﷺ کی نسبت عالی کے افتخار سے شیرِ افضلِ جعفری کا ہموار بن جاتا ہے۔

سدا بہار ہوں میری میں آسمان کی طرح سفیرِ عرش کے پاؤں کی دھول ہوں ساقی
تو میری ٹہنی پہ امید کے گلاب کھلا کہ میں غزل کی زمیں کا بہول ہوں ساقی
نعت میں آپ ﷺ کے صورت و سیرت کی رعنائیاں ہوں یا روحِ تنزل کی
گل پاشیاں، عظمتِ کردار کی سرفرازیاں ہوں یا سلطنتِ گفتار کی جلوہ سامانیاں، درود و سلام کی
سوغاتیں ہو یا دربارِ رسول ﷺ میں عشاق کی مناجاتیں، قربِ رسول ﷺ کی خواہشات ہوں یا
دیارِ مصطفیٰ ﷺ میں موت کی آرزوئیں، خاکِ درِ رسول ﷺ کو آنکھوں میں لگانے کی حسرت ہو یا
مثالِ خاکِ سرزمینِ طیبہ پر بکھر جانے کی تمنا، عرصہٴ ہستی میں آپ کی چشمِ رحمت کی طلب ہو یا
میدانِ محشر میں آپ کے علمِ شفاعت کی چھاؤں میں جگہ پانے کی تڑپ، نعت گو شاعر سو سو طرح
سے مضمونِ آفرینی کے جوہر دکھاتا ہے۔ اس کا تو سن ادراک شاہراہِ عشق پر تہناؤں کو جلو میں لے
کر منزلِ شوق کی جانب اس شانِ عقیدت سے لپکتا ہے کہ ذراتِ خاک بھی نجومِ کہکشاں میں
ڈھلتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ ایسے عالمِ سرمستی و بے خودی میں لوکِ قلم سے اشعار نہیں گلاب
چمکتے ہیں:

بادِ رحمت سنک سنک جائے وادیٰ جاں مہک مہک جائے
جب چمڑے بات نطقِ حضرت ﷺ کی غنچہٴ فن چمک چمک جائے
شعراے عرب و عجم نے نعت گوئی کو ہمیشہ زبانِ وادب کا افتخار سمجھنے کے ساتھ ساتھ
حصولِ ثواب کا ذریعہ بھی سمجھا ہے۔ آپ چوں کہ شافعِ محشر بھی ہیں اس لیے درود و سلام کی وجہ
آفریںِ زمزمہ پرداز کی پیرائے میں شفاعتِ طلبی بھی نعت کی تخلیق اور فروغ کا باعث بنی۔
ڈاکٹر فرمان فتح پوری بھی اسی جذبہ کو نعت کا اولین محرک قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

نعت گوئی کا اولین محرک مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا
ذکر اذکار کرنا، ان کی سیرت و شخصیت سے عوام الناس کو روشناس کرانا،
ان کی پیروی و تقلید کی ترغیب دینا اور ان کے نام پر درود و سلام بھیجنا کار
ثواب اور ذریعہ نجات ہے۔ اس کارِ ثواب اور ذریعہ نجات کی خاطر تحریر و
تقریر دونوں میں ہر شخص نے اپنی بساطِ بحر سیرت رسول ﷺ کو جگہ دینے
کی کوشش کی۔ بعض نے مفکرانہ تقریریں اور عالمانہ خطبے یا دگار چھوڑے،
بعض نے سیرتِ نبوی ﷺ پر بلند پایہ کتب تالیف کر دیں اور بعض نے

نذرانہ عقیدت کے طور پر اعلیٰ درجے کے نعتیہ قصیدے اور دوسری نظمیں
کہہ ڈالیں۔

حصولِ ثواب کے علاوہ بھی نعت کی تخلیق و ارتقا کے سلسلہ میں کئی دوسرے محرکات
کارفرما رہے ہیں۔ آپ کی ذات ستودہ صفات کاروانِ انسانیت کے راہنمائے عظیم کی حیثیت
رکھتی ہے۔ اس لیے اظہارِ تشکر و امتنان کے طور پر مدحت نگاروں کے قلم آپ کی صفت و ستائش
کے لیے بے اختیار ہو چکے گئے۔ چونکہ آپ ﷺ سے محبت عین خدائے لم یزل سے محبت ہے
اور اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ ختمی مرتبت کی اطاعت کو خدائے قدرت قرار دیا ہے اور آپ ﷺ کے
اسوۂ عالی کو کائناتِ انسانی کے لیے باعثِ تقلید قرار دیا ہے۔ اس لیے عشاقِ مصطفیٰ ﷺ کے دلوں
میں موجزن جذباتِ اطاعت رسول ﷺ سے بھی نعت کے فروغ و ارتقا میں مدد ملی۔ صوفیائے کرام
کے روحانی مشاہدات اور وارداتِ ایمانی کی بدولت بھی گم گشتگانِ منزل کو نعت رسول ﷺ کا سلیقہ
نصیب ہوا۔ کرۂ ارضی پر صدیوں کے سلسلہ میں ضوِّ حقِ محافلِ میلاد اور مجالسِ تذکارِ رسول ﷺ سے
بھی نعت کے قدسی زمرے تقاضائے مشیت بن کر گونجتے رہے۔

نعت رسول ﷺ کی ترویج کے سلسلہ میں کتنے ہی محرکات کیون نہ رہے ہوں، اس کا
حقیقی محرک وہ غیر معمولی جذبہٴ عشق رسول ﷺ ہے جو ہر مسلمان کا مقدر بن کر دلوں میں صورت
مہر و ماہِ فروزاں رہتا ہے۔ صاحبِ ایمان جب اس کائنات میں آنکھ کھولتا ہے تو یہ جذبہٴ عشق
رسول ﷺ اس کے خون کی سرخی میں ڈھل کر اکمالِ عقیدت کی لوید بن جاتا ہے۔ زندگی کی
ساعت اڈلیں سے لے کر موت کی سرحدِ آخریں تک یہ جذبہٴ عشق رسول ﷺ کبھی تو نکلا ہوں میں
نورِ بصارت بن کر جھلکتا ہے اور کبھی دلوں کے خلوت کدوؤں میں شمعِ بصیرت بن کر روشنی پھیلاتا
ہے۔ کبھی فہم و ادراک کے کوہِ قارآن کی چوٹیوں سے مہرِ عقیدت بن کر طلوع ہوتا ہے اور کبھی دارِ فکری
شوق کے بحرِ بے کراں کو کوزہٴ فکر میں سموتا ہے۔ یہ جذبہٴ صبحِ ازل کا نکھار، شامِ ابد کا نگار، کائنات
انسانی کا نکھار، تہذیبِ عالم کا افتخار اور روحِ ارضی کا وقار ہے کیوں کہ یہ اس ہستی والا صفات سے
متعلق ہے۔ جس کی عظمت و شوکت کے تصور سے ہی جبینِ عالم سجدہ ہائے نیاز کے لیے تڑپنے
لگتی ہے۔

نگاہِ برق نہیں چہرہٴ آفتاب نہیں
وہ آدمی ہے مگر دیکھنے کی تاب نہیں

یہ جذبہٴ عشق رسول ﷺ ہی تھا جس کی بدولت آج سے چودہ صدیاں پیشتر ملک عرب کے صحرائیں موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر شہادتِ عظمیٰ کی آرزو میں تڑپنے لگے۔ یہ جذبہٴ عشق رسول ﷺ ہی تھا کہ عاشقِ مصطفیٰ ﷺ آپ ﷺ کو مال و منال، جائیداد، ماں باپ حتیٰ کہ اپنی زندگی سے بھی عزیز تر سمجھنے لگے۔ یہ عشق رسول ﷺ ہی تھا کہ جس نے ایک عاشقِ رسول ﷺ کو صرف اس بنا پر خربوزہ کھانے سے روک دیا کہ وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خربوزہ کس طرح کھایا تھا۔ یہ عشق رسول ﷺ کی ہی معجز نمائی تھی جس کے تحت ایک عاشقِ رسول ﷺ نے غزوہٴ احد میں حضور نبی کریم ﷺ کے دانت شہید ہونے کی خبر سن کر اس بنا پر اپنے تمام دانت توڑ ڈالے تھے کہ وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے کون سے دانت شہید ہوئے ہیں۔ یہ عشق رسول ﷺ کی جلوہ سامانی تھی جس کی بنا پر امام مالکؒ نے تمام عمر مدینہ میں ننگے پاؤں گزار دی کہ کہیں ان کے جوتے حضور نبی کریم ﷺ کے مقدس قدموں کے نشانات کو پامال نہ کر دیں۔ اسی عشقِ رسول ﷺ کی انتہائی تاثر انگیزی دیکھنی ہو تو جاں نثار رسولِ حضرت زیڈؑ کے وقت شہادت کا تصور کیجیے۔ دشمنانِ رسول ﷺ انھیں مقتل کی طرف لے جاتے ہیں پہلے ان کے جسم کو شدید زخمی کرتے ہیں پھر تختہٴ دار پر لٹکانے سے پیشتر ان سے پوچھتے ہیں کہ ”اگر یہاں تمہارے بجائے محمد ﷺ کو خاک و خون میں تڑپایا جائے تو تمہیں کس قدر مسرت ہوگی۔“ اس لمحہ آزمائش میں یہ عاشقِ رسول ﷺ اپنے بے پناہ عشق و عقیدت کی سر بلندیوں کے اظہار کے لیے بے ساختہ پکار اٹھتا ہے۔

مجھے ہو ناز قسمت پر اگر نام محمد ﷺ پر
یہ سرکٹ جائے اور تیرا سر پا اس کو ٹھکرائے
یہ سب کچھ ہے گوارا پر یہ دیکھا جا نہیں سکتا
کہ ان کے پاؤں کے تلوؤں میں اک کانٹا بھی چبھ جائے

یہی عشقِ رسول ﷺ کبھی دل میں سوز و گداز کی علامت بن کر ابھرتا ہے تو کبھی آنکھوں کے خلوتِ کدوں میں شمعِ یقین کی صورت جگمگاتا ہے۔ کبھی لوکِ مڑگاں پہ گہرے تابدار کی صورت چمکتا ہے تو کبھی روحِ دیران میں مہرِ امید بن کر طلوع ہوتا ہے۔ کبھی دلوں کو اسوۂ رسول ﷺ کی عظمتوں سے آشنا کرتا ہے تو کبھی غمِ دیدہ آنکھوں اور لرزیدہ زبان کو عرضِ تمنا کا حوصلہ بخشتا ہے۔ کبھی عاشقِ رسول ﷺ کے رگ و پے میں سما کر اسے حریمِ ناز میں جاں سپردگی و

جانسپاری کی سعادت سے ہمکنار کرتا ہے تو کبھی اس کے وجدان کی آبرو بن کر اسے عرش کی رفعتوں پر خندہ زن ہونے کی صلاحیت عطا کرتا ہے۔ اس کی تاثیر سے بوجھل احساسات کو تازگی اور بے جان الفاظ کو زندگی ملتی ہے۔ جذبات کو تابندگی اور افکار کو پائندگی ملتی ہے۔ قلب و نظر کے نکتستانوں میں ولولوں اور حوصلوں کے گلزار کھلتے اور اس کی اثر آفرینی سے قلب نگار کے چاک سلتے ہیں۔ اسی کی بدولت مفکر کو سوز کی دولت، ادیب کو اخلاص کی نعمت، خطیب کو ذکر کی حلاوت اور شاعر کو والہانہ عقیدت کی لذت میسر آتی ہے۔ عشق رسول ﷺ کے حوالے سے یہ صداقت وقت کی میزان پر چل کر اپنا وجود منوا چکی ہے۔

ہے میرے لفظ لفظ میں مگر حسن و دل کشی

اس کا یہ راز ہے مرا معیار آپ ہیں

نعت ایک ایسا اسلوب ابلاغ ہے جس کے توسط سے شاعر عشق و سرمستی کی کیفیات رقم کرتا ہے۔ نعت اس کا اظہار فن بھی ہے اور سرمایہ حیات بھی۔ شکوہ ادب بھی ہے اور توشہ آخرت بھی۔ نمود عجز بھی ہے اور افتخار عشق بھی۔ سلام نیاز بھی ہے اور نیاز شوق بھی۔ نازش فکر و دانش بھی ہے اور رفعت ادراک بھی۔ روح وجدان بھی ہے اور شرکت ایمان بھی۔ ہجر نبی ﷺ میں روتی ہوئی آنکھوں کا خراج بھی ہے اور مژدہ شفاعت سن کر مسکراتے ہوئے لبوں کا حاصل تبسم بھی۔ جبین شوق پر مچلتے ہوئے سجدہ ہائے نیاز کی چمک بھی ہے اور گلشن ادراک میں ہوائے شوق سے جھومتی ہوئی کلیوں کی چمک بھی۔ احساس کی تاروں سے پھوٹنے والے نعمات قدسی کا ترنم بھی ہے اور دل و جاں میں محشرستان عقیدت بسا کر فرط ادب سے خاموش لبوں کا تکلم بھی۔ مقصود فقط یہی ہے کہ خوشنودی مصطفیٰ ﷺ میسر آجائے۔ حافظ مظہر الدین کے بقول:

فن کو اہ کسی رنگ اور لباس میں جلوہ گر ہو۔ شعر و ادب کی صورت میں ہو

یا حرف و صورت کے بھیس میں وہ محبوب کی بارگاہ تک پہنچنے کا ذریعہ بننا

ہے۔ یہ نہ ہو تو فن بے کار کہلاتا ہے۔ نعت کو فنون لطیفہ میں اسی لیے،

منفرد اور ممتاز مقام حاصل ہے کہ وہ محبوب ﷺ دو عالم کی بارگاہ تک پہنچنے

کا ذریعہ اور وسیلہ کہلاتی ہے۔ نعت، عقیدت و محبت کے جذبات کی ایک

طوفانی موج ہوتی ہے جو شاعر کے وجدان کی سطح سے ابھر کر موزون

صورت اختیار کر لیتی ہے۔

محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق کا دعویٰ اس وقت تک مصداقِ قبولیت نہیں ہو سکتا جب تک آپ کی صورت کو دل و نگاہ میں بساتے ہوئے آپ کی سیرتِ مطہرہ کے عملی پہلوؤں کو مدِ نظر نہ رکھا جائے۔ محبوب سے جتنا پیار ہو اس کی سیرت اتنی ہی عزیز محسوس ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حورِ حضور ﷺ کے حلقہٴ عقیدت کے اسیر ہو جاتے ہیں ان کی نگاہوں میں پھر اور کوئی محبوب نہیں چمکا۔

سکینست جامی و جالیش ہمیشہ کوئے درت

نہ آں سگے کہ بہرِ آستانہ می باشد

تعلیماتِ قرآنی اور فرموداتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دل و جان میں بسانا ہی عین عشقِ رسول ﷺ ہے۔ اور نعت ہی ان کا اظہار بھی نعت کی ترویج اور مقبولیت کے سلسلہ میں عہدِ حاضر کا تقاضا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ جب تک اسوۂ سرور کائنات محورِ حیات نہ بن جائے اس وقت تک محبتِ رسولِ عبادت کا درجہ حاصل نہیں کرتی۔ حضور سے محبت اسی وقت اپنے عملی وجود کو منواتی ہے جب محبتِ رسول کے نام لیواؤں کی زندگی سیرتِ مصطفیٰ ﷺ کے سانچے میں ڈھل جائے۔ جنابِ محمد مصطفیٰ علیہ التحسینہ والہما قرآنِ ناطق ہیں اور قرآنِ حکیم جنابِ رسالت مآب کی شان میں صحیفہٴ مدحت ہے۔ اب یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک صاحبِ ایمان عشقِ رسول ﷺ کا دعویٰ بھی کرے اور قرآنی تعلیمات اور اسوۂ محبوبِ خدا کو مشعلِ راہِ حیات نہ بنائے۔

آیتِ آیت کی نگارش سے عیاں ہے یہ حضور

سارے قرآن کا مضمون ہے قصیدہٴ حیرا

مدحت و نعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو سلسلہ ازل کی حسین ساحتوں میں شروع ہوا تھا، آج بھی اسی جذبہٴ خلوص و عقیدت کے ساتھ اپنے عہد کی ترجیحات کا حق ادا کر رہا ہے۔ جس کی بدولت غلاموں کو اپنے آقا، بے لواؤں کو اپنے فریادرس، مظلوموں کو اپنے بچاؤ و ماویٰ اور عشاق کو اپنے مظہرِ عقیدت کے حضور عرضِ حال کا حوصلہ میسر آتا ہے۔ نعت گوئی کا یہ سلسلہ ابد الابد تک اپنی لافانی تاثیر کا احساس دلاتا رہے گا۔ حمد باری تعالیٰ کی طرح نعتِ مصطفیٰ ﷺ بھی سلسلہٴ روز و شب کی قیود سے بے نیاز اور ماہ و سال کی حدود کے قیمن سے ماسویٰ ہے۔ مدحت و نعت کے یہ قدسی دھرے اس وقت بھی گونج رہے تھے جب کائناتِ انسانی ابھی تخلیق کے مراحل میں داخل نہیں ہوئی تھی اور نعت کی یہ وجد آفریں صدائیں اس وقت بھی باعثِ تسکینِ قلب و جاں بنیں گی

جب پہاڑ روئی کے گالوں کی طرح اڑنے لگیں گے۔ زمین اپنے بوجھ کو نکال پھینکنے پر مجبور ہو جائے گی اور کائنات ارضی اپنے شکست و ریخت کے انجام کو چھونے لگے گی۔ تو صیف حضور ﷺ کا یہ سلسلہ اس وقت بھی اپنے عروج پر ہوگا۔ جب میدان محشر میں نفسی نفسی کی صدائیں بلند ہو رہی ہوں گی۔ اور تو صیف و مدحت کے پردے میں حضور سرور کائنات ﷺ سے استمداد طلب کرنے کی آرزوئیں سینوں میں اس وقت بھی جھل رہی ہوں گی۔ جب حضور ﷺ اکرم تاج شفاعت ذیاب سر کیے مقام محمود پر تشریف فرما ہوں گے۔ یوں سمجھئے کہ:

نعت اتنا سبب ہے انعقاد یزم محشر کا

کہ ان کی شان محبوبی دکھائی جانی والی ہے

نعت گو شعرا کا ایک کاروان عظیم ہے جو صدیوں کی مسافت پر پھیلی ہوئی فضائے ہیبت میں پورے ذوق و شوق کے ساتھ منزل عشق و سرمستی کی جانب رواں دواں ہے۔ اس قافلے کا ہر فرد شوق منزل سے سرشار اور عرفان مقصد سے بہرور ہے۔ یہاں رقابت بھی ہے مگر عشق مصطفیٰ ﷺ کے سلسلہ میں، تیز روی کا شعور بھی ہے مگر سرکاری ﷺ کے قدموں میں جاں سپردگی کی خاطر، جوش ہے مگر شریعت کی ہوش مندی کے ساتھ، جبینوں میں سجدہ ہائے نیاز کی تڑپ ہے مگر ادب و احترام کی طلب کے ساتھ، محبوب ﷺ دو عالم کی راہوں میں بچھ جانے کا سودا ہے مگر رفعت ایمانی کے ساتھ۔ عرض تمنا کی بے قراری ہے مگر اٹھائے عجز کے ساتھ۔ تصور کی نگاہوں میں جمال حضور ﷺ بس رہا ہے مگر عظمت و جلال رسالت ﷺ دامن گیر نہیں۔ حسرت عرض تمنا ہے جو کبھی سینوں میں سوز نہاں کی صورت ابھرتی ہے تو کبھی دلوں میں گداز و شوق بن کر چلتی ہے۔ کبھی دماغ میں سودائے عشق رسول کی صورت جلوہ گر ہوتی ہے تو کبھی پلکوں پہ آنسوؤں کے ستارے جھلکاتی ہے۔ شوق دیدار سے قوت پا کر قدم آگے کو اٹھتے ہیں مگر خطا کاریوں کا احساس قدموں کو ڈگکا دیتا ہے۔ زبان کو یارائے اظہار غم نہیں رہتا تو چشم اشکبار دلی جذبات کی ترجمانی کا حق ادا کرنے لگتی ہے۔ یہی پر حضور نبی کریم ﷺ رحمت عالم پناہ جوش میں آتی ہے اور چاہنے والے کی لغزش مستانہ بھی رحمت فرمائی کا بہانہ بن جاتی ہے۔

مری افتادگی بھی میرے حق میں اس کی رحمت تھی

کہ گرتے گرتے بھی میں نے لیا دامن ہے تمام اس کا

رحمت مصطفویٰ ﷺ سہارا دیتی ہے تو قلب و نظر تجلیات رسالت سے مستغیر ہونے

لگتے ہیں۔ قلم کو نگارش اور زبان کو گزارش کا حوصلہ ملتا ہے۔ عشق کو سرفرازی اور فکر کو بلند پروازی کی نوید ملتی ہے۔ جستجوئے شوق کو عرفان کی لے اور خاموش جذبیوں کو عرضِ مدعا کے لیے وجدان کی لے میسر آتی ہے۔ تصورات حقائق میں ڈھلتے، دعائیں مستجاب ہوتیں اور تمنائیں حسن تکمیل کا معیار بنتی ہیں۔ علم کو عشق کا شعور عمل کو رُفت گداز ملتی ہے۔ تصور میں محبوب ﷺ نظر ہو اور رحمت عام ٹپتی ہوئی محسوس ہو رہی ہو تو پھر کون ہے جو اپنے دامانِ شوق کو دراز نہ کرے۔ اس تمام تر تلیاتِ افشانی اور رحمتِ سامانی میں بھی نعت گو شاعر ادب و احترام کے تقاضوں کو ایک لمحہ کے لیے بھی فراموش نہیں کرتا کیوں کہ وہ سمجھتا ہے کہ ادب و احترام کی دولت چھن جائے تو عبادتِ لاحاصل اور عبودیت بے مقصد رہ جاتی ہے۔ ایسے عالم میں اس کی کیفیت ملاحظہ کیجیے:

رخِ خیر البشر ﷺ تو پھر رخِ خیر البشر ﷺ ٹھہرا
ان آنکھوں سے درِ خیر البشر دیکھا نہیں جاتا
کھڑا ہوں کب سے عرابِ حرم کے سامنے دانش
نظرِ رہِ رہ کے اٹھتی ہے مگر دیکھا نہیں جاتا

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم سر بلند اٹھا کر چلنے والا یہ قافلہ شوق ایک حیرت انگیز تواتر کے ساتھ وادیِ نور و نکبت میں محو سفر ہے۔ حدودِ سفر اور قیودِ وقت سے بے نیاز، بہار ہو کہ خزاں "ورفعنا لک ذکرک" کے منظر بن کر مدحت و نعت کے گلاب چار دانگ عالم میں مہک رہے ہیں۔ اس کاروانِ نعت کے جو مسافر زندگی کی مسافتوں میں تھک کر عالمِ جاوداں کو روانہ ہو جاتے ہیں تو ان کی جگہ ان کی تعداد سے کئی گنا زیادہ تازہ دم رہِ نور دانِ شوقِ نعت کے قدسی زمرے الاپتے ہوئے اس قافلے میں شامل ہو جاتے ہیں۔ صبحِ ازل کی طلعتوں اور شامِ ابد کی تابانیوں کا پرتو لیے ہوئے یہ قافلہ وقت کے چہرے پر لازوال نقوش ثبت کرتا ہوا آگے بڑھ رہا ہے۔ ہر آنے والے دور میں اس کی رفتار پہلے سے تیز تر، اس کی آواز پہلے سے بلند تر، اس کا آہنگ پہلو سے زیادہ پر خروش اور اس کا پیغام پہلے سے کہیں زیادہ پرتا شیر ہوتا جاتا ہے۔

وقفے وقفے سے ایسے تابینہ روزگار اور یگانہ صفت مدحت نگار بھی اس کاروانِ نعت کی زینت بنتے ہیں۔ جو اپنے غیر معمولی عشق و سرمستی، سوز و گداز پر تاثیر لے اور قبولِ عام لب و لہجہ کی بدولت اس قافلہ کی رفتار کو تیز تر کرنے کے لیے حدیِ خوانی کا فریضہ انجام دیتے رہتے ہیں۔ بہر حال اس کاروانِ نعت کا ہر فرد اہلِ نظر کے تئیں محبوب و مکرم اور محترم ہے۔ کیوں کہ یہ شاہان

ذمن کی قصیدہ نگاری پر حضور سرور ﷺ دو عالم کی مدحت و توصیف کو ترجیح دیتا ہوا ستائش کی تمنا اور صلے کی پرواہ سے بے نیاز ہو کر فقط خوشنودی مصطفیٰ ﷺ کو حرز جان سمجھتا ہے۔

داستان شوق ہے کہ پھیلتی جا رہی ہے۔ دامان قرطاس تنگ ہے اور تذکرہ جاں نواز بسیار۔ نعت گو شاعروں کی ایک طویل فہرست ہے جو حافظے کے الم میں جگمگا رہی ہے۔ ان میں سے ہر ایک شاعر اپنی ذات میں انجمن اور سپہر وقت پر مہر و مہ کی صورت جلوہ فگن ہے۔ یوں نظر آتا ہے کہ ہر شاعر نے مدحت و توصیف کے آئینے نذر کرتے ہوئے اپنی مکمل عجز سامانی کے ساتھ سوت کی اٹی ہاتھوں میں اٹھا رکھی ہے کہ کسی طور یوسف عربی ﷺ کے خریداروں میں اس کا نام ہو جائے۔ فکر عاجز کو یہ مقدور کہاں کہ مقام نبوت کی سر بلندیوں کا احاطہ کر سکے، عقل اور علم کو یہ حوصلہ کہاں کہ انوار مصطفویٰ ﷺ کی بے کراں وسعتوں کو اپنی تنگ دامانی میں سمیٹ سکیں، زبان کو یہ ہمت کہاں کہ محبوب ﷺ کائنات کی صورت و سیرت کی معمولی سی جھلک بھی پیش کر سکے اور قلم کو یہ وسعت تحریر کہاں کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی جامع الصفات شخصیت کا شہ بھر صورت تحریر میں لائے۔ لیکن اس تمام تراحماس عجز اور کوتاہ سامانی کے باوجود ایک جذبہ عشق رسول ﷺ ہے جس سے سرشار ہو کر شاعر، ادیب اور خطیب خدا کی تقلید اور اس کے حکم کی تعمیل میں مفت و ثنائے حضور ﷺ پر نور کا حق ادا کر رہے ہیں۔

آنکھوں میں نور دل میں بصیرت ہے آپ ﷺ سے

میں خود تو کچھ نہیں میری قیمت ہے آپ ﷺ سے

آج کا دور اس حقیقت سے بہرور ہے کہ دامان رسول ﷺ سے کٹ کر وہ کسی طور بھی فلاح دارین کا مستحق نہیں بن سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ عہد حاضر کے نعت گو شاعر کھول تمنا اٹھا کر دربار مصطفویٰ ﷺ کی طرف ہتھی لگا ہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ لیوں پہ صلوٰۃ و سلام کی صدائیں ہیں اور دلوں میں ارمان جھل رہے ہیں۔ ہر ایک کا اپنا اپنا انداز ہے۔ کوئی صورت مصطفیٰ ﷺ کی تجلیات میں گم ہے تو کوئی آپ ﷺ کی بے مثال سیرت کے گہر ہائے آبدار چمن رہا ہے۔ کوئی ذاتی عم کے حوالے سے ملت اسلامیہ کا استغاثہ دربار رسول ﷺ میں پیش کر رہا ہے تو کوئی آشوب قوم کے حوالے سے اپنی لاچار یوں کی داستان الم بیان کر رہا ہے۔ کوئی حضور ﷺ کی نگہ کرم کا تصور کر کے سرخوش و سرشار ہے تو کوئی امت حضور ﷺ کی زیوں حالی پر اٹکبار ہے۔ کوئی دوری میں حضوری سے بہرہ ور ہو کر تشکر حضور ﷺ کی نذر کر رہا ہے تو کوئی فراق حضور ﷺ میں اپنی

دل سوزیوں کا فسانہ بنا رہا ہے۔ اپنے اپنے انداز، اسلوب اور زبان و بیان میں تمام شعرا کا مطلوب و مقصود فقط ذاتِ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے۔ آپ ﷺ کا اسمِ گرامی ”محمد ﷺ“ عشق ہی حمد سے ہے۔ جس کے معنی تعریف کے ہیں۔ محمد ﷺ وہ عہدِ کامل اور انسانیت کے محسنِ اعظم ہیں جن کی تعریف ہمیشہ ہوتی رہے گی۔ اس نام کی تقدیس کا کہا پوچھنا، یہ نام اذان و تکبیر میں شامل ہے اور دن رات میں پوری کائنات میں پانچ وقت لاکھوں مسجدوں سے اس نام کی عظمت و سر بلندی کا آواز بلند ہوتا ہے۔ اس نام میں جو نفیسی ہے اس سے قلب و ضمیر جھومتے اور ذوق و وجدان وجد کرتے ہیں۔

خیمہ الملاک کا استادہ اسی نام سے ہے

نبضِ ہستی تیشِ آمادہ اسی نام سے ہے

ہم جب تصور کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں تو نعت حضور ﷺ کے حوالے سے قدسی زمزموں سے آباد بقائے دوام کے دربار میں ہاں شہرت عام نہیں بلکہ فقط خوشنودی سید خیر الانام مقصود ہے، مختلف رنگ و نسل، زبان و بیان اور زبان و مکان سے تعلق رکھنے والے نعت گو شعرا کا اجتماعِ عظیم دکھائی دیتا ہے۔ قرون اور صدیوں کے پس منظر سے ابھرتی ہوئی مدحت نگارانِ رسول ﷺ کی اتنی بڑی تعداد۔ اللہ اکبر کہ ان شعرا کے فقط اسمائے گرامی ہی شمار کرنے بیٹھیں تو عمرِ عزیز بیت جائے۔ ان کی فضیلت علمی، بصیرت روحانی اور غیر معمولی عشق و ارادات کا احساس کرتے ہوئے ہمارا سر فرطِ عقیدت سے جھک جاتا ہے۔ یہ سب حیاتِ ابدی کے سزاوار اور دنیائے شعرو سخن کا افتخار ہیں۔ آسمانِ علم و حکمت کے نجومِ تاباں ہیں۔ بقائے دوام ان کے سر کا تاج اور شہرت عام ان کی جنبشِ ابد کی محتاج ہے۔ ہم ایک مدت سے انھیں تاریخ کی نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں، روایت کی زبانی سن رہے ہیں، حکایتوں کے وسیلے سے پڑھ رہے ہیں اور صدائقوں کے لمس سے محسوس کر رہے ہیں۔ ان کی عقیدتِ اہل ایمان و یقین کی آبرو اور ان کی پیشانیاں ادائیگی فرض کے احساسِ سرخرو ہیں۔ اس دربار میں ان کو عظمتِ لازوال اور مسندِ سر بلند کے ساتھ ساتھ قبولیت عام کی خلعتِ زر نگار میسر آئی ہے۔ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے عشق و عقیدت کے اظہار کی بدولت مدحت و نعت کی وہ شمعیں روشن کر دی ہیں جن کی روشنی ہمارے جیسے نہ جانے کتنے ہی وابستگانِ دامنِ رسول ﷺ قلب و نظر کی بصیرت و بصارت کے سامان مہیا کر رہے ہیں۔

ان مدحت نگاروں کی تخلیقات کے دم سے وادئی شوق میں نکھت و نور کی برسات کا گمان ہوتا ہے۔ کس کس کا تذکرہ کیا جائے۔ یہ سب زندگی پائندگی کے روشن استعارے ہیں۔ اس ایمان افروز کیفیت سے واپس لوٹنے کو کس کا جی چاہے گا۔

حق تو یہ ہے کہ اس تمام تر مدحت و ثنائے حضور ﷺ کے باوجود اہل فکر و نظر کو مقامِ مصطفیٰ ﷺ کی سربلندیوں کا احاطہ کرتے ہوئے آج بھی اتنی ہی کوتاہ نگری، کم مانگی اور عجز سامانی کا احساس ہے۔ جتنا مدتوں پیشتر تھا اور پھر اس ذات والا صفات صاحبِ لولاک حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و ثنائے سے کما حقہ، عہدہ برآ ہوا بھی کیسے جاسکتا ہے جو ممدوح کائنات ہی نہیں، محبوبِ خدا و ملائکہ بھی ہے اور جس کی مدحت و توصیف عالمِ انسانیت کو ہی مرغوب نہیں اللہ کو بھی محبوب ہے۔ حق تو یہ ہے کہ

تھکی ہے فکر رسا اور مدح باقی ہے

قلم ہے آبلہ پا اور مدح باقی ہے

تمام عمر کھسا اور مدح باقی ہے

ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے

سفینہ چاہیے اس بحرِ بے کراں کے لیے



اردو میں نور ناموں کی روایت

حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ رسول خدا تاجدار مدینہ آنحضرت ﷺ کے ”پیکر نور“ ہونے کا عقیدہ دراصل قرآن حکیم کی ان آیات کا نتیجہ ہے جن میں آپ ﷺ کو ”نور“ کہا گیا ہے اور سراجا منیرا کہہ کر آپ کا وصف بیان کیا گیا ہے اس عقیدے کو ان احادیث رسول ﷺ سے بھی تقویت ملتی ہے جن سے آنحضور ﷺ کا ”نور مجسم“ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

قرآن حکیم میں سورۃ المائدہ میں حضور ﷺ کے صفت نور کا بیان اس طرح آیا ہے،
 قد جاءکم من اللہ نور (المائدہ آیت۔ ۱۹) یعنی ”بے شک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور آیا۔“ اس آیت کریمہ کی توضیح مولانا مفتی احمد یار خاں صاحبؒ نے یوں فرمائی ہے۔

نور وہ ہے جو خود ظاہر ہو اور دوسروں کو بھی ظاہر کر دے۔ دیکھو آفتاب

نور ہے کہ اسے دیکھنے کے لیے کسی روشنی کی ضرورت نہیں، وہ خود روشن

ہے اور جس پر اس نے خود توجہ کر دی وہ بھی چمک گیا۔^{☆۱}

سورۃ احزاب میں اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کے دیگر اوصاف کا ذکر کرتے ہوئے آپ ﷺ کو ”روشن چراغ“ سے تشبیہ دیتا ہے۔ یا ایہا النبی انا ارسلنک شاهدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنه و سراجا منیرا۔ (سورۃ احزاب آیت۔ ۳۶) ”اے نبی ہم نے تمہیں بھیجا ہے کہ آپ گواہ ہوں گے اور بشارت دینے والے ہیں اور ڈرنے والے اور بلانے والے ہیں اور آپ

ایک روشن چراغ ہیں۔“

احادیث میں بھی آنحضرت ﷺ کے ”نور مجسم“ ہونے کی صراحت کی گئی ہے۔

چنانچہ صاحب ”روح البیان“ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ایک حدیث یوں بیان کرتے ہیں کہ:
 وہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے حضرت جبریلؑ سے دریافت فرمایا، ”اے جبریل! تمہاری عمر کتنی ہے؟“ تو جبریل نے عرض کیا، ”حضور ﷺ مجھے کچھ خبر نہیں۔ ہاں! اتنا جانتا ہوں کہ ان فی الحبیب الرابع نجما بطلع فی کل سبعین الف سنة مرة رانیہ النین و سبعین الف مرة، یعنی چوتھے حجاب میں ایک تارا ستر ہزار برس کے بعد ایک مرتبہ چمکتا ہے میں نے اسے ہتر ہزار مرتبہ چمکتے دیکھا۔“ حضور ﷺ نے یہ سن کر فرمایا، و عزة ربی انا ذالک الکوکب یعنی میرے رب کی عزت کی قسم میں ہی وہ تارا ہوں۔“

(”روح البیان“، جلد اول، ص ۹۷۴)

حضور ﷺ کے صفتِ نور کو موضوعِ سخن بنا کر عربی، فارسی اور اردو شاعری میں کافی کچھ لکھا گیا ہے۔ شعرا نے مختلف پیرائے میں نور کی کیفیت بیان کی ہے اور یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ ﷺ سراپا نور تھے۔ نعتیہ شاعری میں حضور ﷺ کی مدح اور اوصافِ بیانی کے لیے اس موضوع میں ایسی ہی وسعت ہے جیسا کہ نور یا بجلی میں ہوتی ہے۔ یہ ایک ایسا نعتیہ موضوع ہے جس میں شاعر کی مبالغہ آرائی اس کی گرفت کا باعث نہیں ہو سکتی۔ اس موضوع پر شاعر کی فکری کاوش روشنی کو قالوس میں بند کرنے کے مصداق ہے۔ لیکن یہی ایک ایسا موضوع ہے جس کے تحت اشعار کے معنوی حسن میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ دیکھیے! دورِ جاہلیت کا مشہور عربی شاعر ابوبکر حدلی کس انداز سے حضور ﷺ کی نورانی صفت کا بیان اپنے ایک شعر میں کرتا ہے:

و اذا نظرت الی اسرة وجهه
 برقت کبرق العارض المتھلل^{۲۵}

(یعنی جب میں نے اس کے روئے تاباں پر نگاہ ڈالی تو اس کی شانِ رخسندگی ایسی تھی جیسے کہ کسی لکڑہار میں بجلی کو ندر ہی ہو۔)

حضرت حسان بن ثابت الانصاریؓ کا یہ شعر بھی حضور ﷺ کے صفتِ نور کا غماز ہے:

منی ید فی الداجی البہیم حبیبہ
 یلح مثل مصباح الدجی المتوقد^{۲۶}

(یعنی سیاہ رات میں جب آپ ﷺ کی جبین مبارک نظر آتی تو ایک چمک ہوتی جیسے تاریک رات میں کوئی روشن شمع ہو۔)

پس ثابت ہو جاتا ہے کہ حضور ﷺ کے صفت نور کا موضوع معنوی حیثیت سے بڑا وسیع ہے۔ اسی لیے نعت گو شعرا نے اس میدان میں اپنی مشاقی کے جوہر جتنی عمدگی اور کامیابی کے ساتھ دکھائے ہیں میلاد ناموں، وفات ناموں وغیرہ میں نہیں بتا سکے۔

”نور“ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ اس نے اپنے برگزیدہ بندے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو بھی اسی سے متصف کیا ہے۔ فخر الدین نظامی اپنی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ میں حضور ﷺ کے نور جسم کو ”مشعل“ سے تشبیہ دیتے ہیں:

محمد جرم آد بنیاد نور دوے جگ سرے دے پر ساد نور
مشالا اشی کا جودیے گھیر جلے جگ اس تھیں اسے دیہہ دھیر^{☆۴}
میرا نچی شمس العشاق (م ۹۰۴ھ / ۱۴۹۸ء) حضور ﷺ کے نور کی تخلیق کو مقدم مانتے ہیں:

وہ نبی اول نور بس عالم یہ معمور
نورانی احمد نام یہ اچھا ذوق آرام^{☆۵}
”نور احمدی“ سے متعلق نظامی اور میرا نچی کے یہاں خیالات میں باہم مطابقت ملاحظہ ہو کہ دونوں نے نبی ﷺ کے نور کو تخلیق اول قرار دیا اور دنیا میں روشنی کے پھیلنے کا سبب نور نبی ﷺ کو ٹھہرایا۔

باجن (م ۹۱۲ھ / ۱۵۰۶ء) نے حضور ﷺ کی ذات کو اس دنیا کے لیے مبدئ نور سے تعبیر کیا ہے:

باجن حیرا بادلا حمہ کارن چئے دیکھے^{☆۶}
نبی محمد مصطفیٰ ﷺ اسیں نور جگ میں جمیکے

یہاں بھی نظامی اور میرا نچی کے خیالات کی ہی بازگشت ہے۔

برحان الدین جانم ”انا من نور اللہ و کل شی من نوری“ کی تشریح ذیل کے اشعار میں کچھ اس طرح کرتے ہیں:

انا من نور اللہ دیکھ کل شی من نوری لیکھ^{☆۷}
کئے نور خدا کا میں بھی نور میرے نور تھے کل ظہور

نبی ﷺ کی ولادت باسعادت سے ایک جہان روشن ہو گیا اور کفر کا اندھیرا ختم ہوا۔ اس خیال کو سلطان محمد قلی قطب شاہ (م ۱۰۲۰ھ / ۱۶۱۱ء) مختلف پیرائے میں بیان کرتے ہیں، جن سے آنحضرت ﷺ کے مجسم نور ہونے کی تصریح ہوتی ہے:

تج کہ اجت کے جوت تھے عالم دین ہارا ہوا
تج دین تھے اسلام کے مومن بخت سارا ہوا
چاند سورج روشنی پایا تمہارے نور تھے
آب کوثر کون شرف تھڑی کے پانی پور تھے^{۸☆}

غواصی کی ”مینا ستونٹی“ اور ”طلوٹی نامہ“ میں بھی حضور ﷺ کے سراپا نور ہونے کی توضیح کی گئی ہے۔ ابن نشاطی اپنی مشہور تصنیف ”پہول بن“ میں آنحضرت ﷺ کے مجسم نور ہونے کی وضاحت کے لیے ایک مشہور روایت کا سہارا لیتے ہیں، جس میں کہا گیا ہے کہ حضور ﷺ کا سایہ نہیں تھا۔

سرج کوں چھانوں کئی دیکھے نہیں کیں
توں سورج تھا اسی تے چھانوں تجہ نہیں
زمیں رہی اس سبب یوں پست ہو کر
کہ سایہ نہیں پڑا حیرا جس اوپر^{۹☆}

غرض کہ اردو شاعری میں ابتدا سے آج تک حضور ﷺ کے ”نور مجسم“ کی صراحت ہزار ہا اشعار میں کی گئی ہے۔ مگر اس مضمون میں ”نور ناموں“ جیسی مستقل تصانیف ہی کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔ ضرورت کے مواقع پر شعرا کی معروف نعتیہ نظموں کے حوالے بھی دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ اس صورت اگر کسی شاعر کی کوئی تخلیق بطور مثال پیش نہ کی گئی ہو تو اسے میری کوتاہ دستی سے تعبیر کریں، بغض و عناد نہ سمجھیں۔

نیشل میوزیم دہلی میں حسینی کی ایک تصنیف ”نور نامہ“ محفوظ ہے۔ جو غالباً دکنی شاعر شاہ حسین حسینی کی ہوگی۔ اس ”نور نامے“ میں شاعر نے سیرت نبوی ﷺ کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ کے وصف نور کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے:

اڈل نور حق گائی دل میں دھروں تمکمن نور احمد سوں روشن کروں
کتی ہیں حسینی جو محمد کا نور ہے اس نور کا نور نامہ ظہور^{۱۰☆}

شاعر نے آپ ﷺ کے نور مجسم کی اس طرح تعریف کی ہے۔ نور سے متعلق تشبیہات و استعارات کا اس نور نامہ میں وافر استعمال کیا گیا ہے۔ زبان چوں کہ قدیم اور سخت فہم ہے اس لیے یہاں مثالیں نہیں دی گئیں۔ اس نور نامہ میں شاعر والہانہ انداز میں آپ ﷺ کے سراپا نور ہونے کی وضاحت کرتا ہے۔ اس کی عقیدت اور عشقِ نبی ﷺ ہر شعر سے نکلتی ہے۔ دکنی شاعری کی تمام تر خوبیاں اس ”نور نامہ“ میں پائی جاتی ہیں۔

حسینی کی مستقل تصنیف ”نور نامہ“ کے بعد قاتمی کی ”مفید الیقین“ میں ہمیں حضور پر نور ﷺ کے نور کے متعلق تفصیل ملتی ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے قاتمی کی مولودنامہ (مفید الیقین) کی تاریخ تصنیف (۱۰۸۳ھ/۱۶۷۳ء)^{۱۱} بیان کی ہے۔ ہماری نظروں سے جو نسخہ گزرا ہے اس میں تاریخ تصنیف ۱۰۹۵ھ درج ہے۔ چنانچہ خود قاتمی کہتے ہیں۔

سو ہجرت کے بعد از برس یک ہزار نو د ہور تھا پانچہ کا بھی شمار^{۱۲}
 ہو سکتا ہے کہ ”مولودنامہ“ قاتمی نے الگ سے بھی ترتیب دیا ہو اس کے بعد ”مفید الیقین“ لکھی ہو۔ بہر حال قاتمی نے ”مفید الیقین“ میں حضور پر نور ﷺ کے تخلیقِ نور کی توضیح بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ کی ہے۔ جس کی کئی روایات میں ضعف ہونے کے باوجود کے دل پر اپنا اثر چھوڑتی ہے۔ تخلیقِ نور احمدی ﷺ کے متعلق شاعر کا حسن بیان ملاحظہ ہو:

خدا نے جو یک جھاڑ پیدا کیا	اوسے چار شاخاں ہویدا کیا
بڑا خالق ہے اوسو رب الیقین	رکھا جھاڑ کا نا نو شجر الیقین
بڑاں اجلے موتی کے پردے بھیتر	رکھا نور اور کوئی پیداش کر
دیا محور کا شکل اس نور کوں	ہوا لک اوجھاڑ اس سورسوں
کہ یعنی رکھے نور اس جھاڑ پر	سو تسبیح رب اد کرے واں مگر

☆

بڑاں آر سی یک شرم کی کیا	ایسے نور کے جب مقابل کیا
--------------------------	--------------------------

☆

جو دیکھیا سو شرمیائے پروردگار	جو شرمیا سو سجدہ کیا پانچ بار
ہمن پر سو یو پانچ وقیع نماز	سب یو کیا فرض حق بے نیاز ^{۱۳}

”شجر الیقین“ کا ذاتِ خداوندی نے پیدا کرنا، نور محمدی ﷺ کو طاؤس کی شکل میں سفید موتی

کے پردے میں رکھنا، ”آئینہ حیا“ کا بتانا، ”نور احمدی کا شرما جانا“ اور سجدے میں گر جانا اور ان ہی سجدوں کو سبب فرضیت نماز قرار دینا وغیرہ۔ ایسی روایات ہیں جن کے حسن و قبح اور دین میں ان کے مقام و اہمیت کو علمائے کرام دین بہتر سمجھ سکتے ہیں۔ احادیث کی کتابیں البتہ ایسی روایات سے خالی ہیں یا کم از کم میری نظروں سے ایسی احادیث نہیں گزریں۔ خیر! شاعر واقعہ کو آگے بڑھاتا ہے، وہ نور آنکھیں کھول کر دیکھتا ہے تو اسے اپنے اطراف چار نور نظر آتے ہیں۔ شاعر انھیں خلفائے راشدین کہتا ہے۔ بعد ازاں اللہ تعالیٰ اس نور کو محمد ﷺ کی شکل دے کر قدیل میں رکھتا ہے۔ بعدہ شاعر نے ولادت و بعثت رسول ﷺ کے واقعات نقل کیے ہیں۔ آخر میں معجزات نبی ﷺ کا ذکر ہے۔ اس طرح شاعر نے بڑی کوششوں سے یہ نور نامہ مکمل کیا ہے۔ اشعار میں بعض جگہ غیر ضروری ”حروف جار“ کا استعمال سقم پیدا کر دیتا ہے۔

اسی عہد کے شاعر مختار نے بھی اپنے ”مولود نامہ“ (۱۰۸۳ھ/۱۶۷۲ء) میں ”آفرینش نور محمد ﷺ“ کے متعلق چند روایات بیان کی ہیں اور ”کعب الاحبار“ کا حوالہ دیا ہے۔ تخلیق نور محمدی کے متعلق مختار کہتا ہے:

بیاں یوں کیے کعب احبار نے سنو اے عزیزاں تمہیں سب جتنے
ارادہ کیا حق تعالیٰ اول جو پیدا محمد ﷺ کوں کرنے بدل

☆

کیا حکم جبرئیل کون ذوالجلال نبی کی جہاں قبر ہے جو ایتال
تو جا کر دہاں تھے مٹھی خاک لیا وہی خاک سب خاک میں پاک لیا
پچھیں لیاے جبرئیل یک مشت خاک بہشت کی عداں میں ڈوبا کینتی پاک
طواف اوس کے کیتی ہیں دُڑ ہر طرف زمیں آسماں سلا پایا شرف
پچھیں نور کوں حق ذخیرا کیا اہیں سیر عظمت میں جاگا کیا
لکھے ناؤں اوسکا حب او عرش پر دیا سب کوں اوس ناؤں سیتی خبر
جب آدم کوں پیدا کیا ہے غفور سوسر میں امانت رکھیا ہے او نور
امی خاتم الانبیا ہو امام علیہ الصلوٰۃ علیہ السلام

اسی دور کے ایک غیر معروف اور کم سواد شاعر عنایت کا نور نامہ ہمارے پیش نظر ہے۔ شاعر نے اپنی تصنیف میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ پہلے یہ نور نامہ فارسی نثر میں تھا جس کا اس نے دکنی زبان

میں منظوم ترجمہ کر دیا۔ اس نورنامہ کی اہمیت بڑھانے کے لیے شاعر نے ورق نمبر ۵ الف پر امام غزالی کے متعلق ایک روایت درج کی ہے کہ انھوں نے سلطان محمود شاہ کو یہ نورنامہ تحفہ پیش کیا تھا، جس کی وجہ سے وہ عرب و عجم میں فتح یاب ہوا۔ یہ روایت بھی ”نورنامہ“ فارسی میں ہونے کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ لیکن جب ہم عنایت کے ”نورنامہ“ کا بالاستیعاب اور بنظر عنایت مطالعہ کرتے ہیں تو پتا چلتا ہے کہ شاعر عنایت نے قاتحی کی ”مفیدالیقین“ کی نہ صرف یہ کہ خوشہ چینی کی ہے بلکہ اکثر اشعار جوں کے توں اپنی تصنیف میں شامل کر لیے ہیں۔ یہ معاملہ تحریف یا توارد کا نہیں سرتے کا ہے۔ جس پر بایںکے دل آج بھی عمل کیا جا رہا ہے۔ نہ صرف شاعری میں بلکہ تحقیق کے میدان میں بھی ”سرتے“ کا عمل فزوں تر ہے۔ عنایت نے اپنا نورنامہ ۱۱۱۱ھ/۱۶۹۹ء میں یعنی قاتحی کی تصنیف کے سولہ سال بعد مکمل کیا تھا۔ اس عرصے کا فائدہ اٹھا کر اس نے قاتحی کے کئی اشعار اپنی تصنیف میں شامل کر لیے تھے۔ قاتحی کے اشعار ہم پچھلے صفحات میں پیش کر چکے ہیں۔ اب عنایت کے اشعار ”نور احمدی“ کے متعلق دیکھیے:

یون کان دھر ابتدا سوں بیاں	کہ دکنی زباں سوں ہوا ہے میاں
خدا نے جو یک جھاڑ پیدا کیا	اسے چار شاخاں ہویدا کیا
بڑا ہے سو خالق و رب الہین	رکھا جھاڑ کا نام ”شجرالیقین“
بزاں اجلے موتی کے پردے بھر	رکھا نور احمد کوں پیداش کر
دنیا مھر کا شکل اس نور کوں	ہوا فلک اس جھاڑ اس سور کوں
کہ یعنی رکھا نور اس جھاڑ پر	سو صبح و دنت کرے واں مگر

☆

ہمن پر سو پانچہ وقت نماز سب یو کیا فرض حق بے نیاز^{۱۵☆}
ان اشعار کے بعد عنایت قاتحی کو قدرے دور کرتے ہیں۔ قاتحی نے نہایت تفصیل سے نام احمد اور نماز کی حالت پر لکھا ہے۔ قاتحی کے یہاں اس کے لیے فارسی میں یہ سرخی ”در بیاں آنگہ حق سبحانہ تعالیٰ نماز را بصورت حروف احمد پیدا ساخت“ دی گئی ہے اور اس کی تفصیل میں اشعار دیے گئے ہیں۔ عنایت نے اوپر درج آخری شعر میں اپنے نورنامہ میں دوسرا مضمون شروع کیا ہے۔ جو اس طرح ہے کہ حق نے جب اس نور پر نظر کی تو خوشی میں اللہ نے دنیا پیدا فرما دی۔ پھر نور کو حکم دیا کہ اپنے چاروں طرف دیکھ تو اسے اپنے اطراف نور ہی نور نظر آنے لگا۔ پھر

قدرت نے اسی نور سے نبیوں کے نور کو پیدا فرمایا۔ محمد ﷺ کے نور کو قدیل میں رکھا۔ تمام روہیں اس نور کا طواف کرتی تھیں۔ طواف کی یہ مدت ایک لاکھ سال رہی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے روہوں کو حکم دیا کہ وہ اس نور احمدی کو دیکھیں۔

خدا امر روحاں کو تو یوں کیا او صورت پہ دیکھ حکم یوں کیا
نظر یک طرف سوں سو کرنے لگے دو صورت مبارک پر دھرنے لگے

پہلے شعر میں ”حکم“ بہ حرکت ”حا“ و کاف ہے۔ اس کے بعد شاعر نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ اللہ کے حکم سے روہوں نے جب نور مجسم محمد ﷺ کو دیکھا تو آپ ﷺ کے جسم کے جس حصے کو دیکھا دنیا میں اس اعتبار سے انہیں بزرگی ملی۔ یعنی روح نے گردن دیکھی تو وہ دنیا میں تاجر ہوا، بازو دیکھے تو لشکر کے سپاہی ہوئے اور تنہ بازی میں اسے سردری حاصل ہوئی۔ وغیرہ ”رگ دید“ کے ”پرش سوکت“ میں بھی لکھا ہے کہ ”پرش“ کے منہ سے ”برہمن“ پیدا ہوئے، اس کے بازو سے ”چھتری“ (سپاہی) بنے اس کی رالوں سے ”ویش“ کا جنم ہوا اور اس کے پیروں سے ”شور“۔ ہندو اسطور سے اس مطابقت کا ہم کیا نتیجہ نکال سکتے ہیں؟

ایک اور غیر معروف شاعر احمد کا نورنامہ (۱۱۳۶ھ/۱۷۲۳ء) ادارۃ ادبیات اردو حیدرآباد میں ہماری نظر سے گزرا جس میں شاعر نے حتی الوسع اس بات کی کوشش کی ہے کہ روایات صحیحہ منظوم کرے اور اس میں وہ کامیاب بھی ہوا ہے۔ اس نورنامہ کے سارے موضوعات اس مشہور حدیث کی توجیح کرتے ہیں جس میں حضرت جبرئیل کو نبی ﷺ نے ان کی عمر کے متعلق استفسار کیا تھا۔ صاحب ”روح البیان“ کی یہ حدیث ہم نے پچھلے صفحات میں پیش کر دی ہے۔ احمد کہتے ہیں:

کہ یک دلیں روح الامیں جبرئیل وحی لائے حضرت پو حکم جلیل^{۱۶۶}

☆

ہمیشہ جو روح الامیں اوٹے محمد ﷺ کے ڈاویں طرف بیٹے
سو اوس روز سیدی طرف بیٹھ کر طرف فاطمہ کے کیے پھر نظر
لگی کہنے خاتون جنت یقین سبب کیا ہمیشہ کی عادت نہیں
سو باویں طرف سے ہمیشہ مدام وحی لا کے حضرت کو کہتے سلام
دیے جواب خاتون کوں جبرئیل سبب بیٹھنے کا سنو تم غلیل

بزرگی میں ختم پھیر کیا کہ سب آفریش تے برتر کیا
و لیکن میری عمر ہے بے شمار اگر کوئی کہے تو ہوے گی ہزار
اس پر آنحضرت ﷺ نے جبریلؑ سے دریافت فرمایا کہ تمہاری عمر کتنی ہے تو حضرت جبریلؑ نے
جو جواب دیا تھا اور حدیث میں مذکور ہے۔ احمد نے اسے منقول کیا ہے:

ازل حق تعالیٰ قطب کی طرف کیا تھا مبین ستارا شرف
جھلکا ستارا او ستر ہزار نہ جنبش کیا تھا بہت استوار
او ستر ہزاراں برس بعد ازاں بھکم الہی ہوا پھر عیاں
او ستر ہزاراں برس کے پچھے ستارا او دیکھا ہوں میں برقرار

☆

کہے پھر کے حضرت رسول کرم حبیب الہی شفیع الام
اگر او ستارا نظر آگئے تو بچا لیں گے اس کی نشانی کہو
کہے میں بچانوں گا بے شک اسے جو دیکھا ہوں میں کئی گر اب اسے
نمی بات سوں اپنے دستار کوں او چائے اوتارا جو جھلکا رسوں
نظر مل پڑا سو امنا کہا ستارا وہی ہے حبیب خدا

صاحب ”روح البیان“ کی بیان کردہ حدیث اور احمد کے لکھے ہوئے واقعہ میں تھوڑا سا فرق ہے کہ وہاں حضور ﷺ کہتے ہیں کہ وہ ستارا میں خود ہوں۔ یہاں احمد نے حضور ﷺ کی تل کو ستارا بتایا ہے۔ بہر حال اس معمولی فرق کے باوجود احمدی کے نورنامہ میں صحیح روایات کو اخذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ شاعر نے دکنی لب و لہجے کے اعتبار سے الفاظ کے تلفظ کو اپنی شاعری میں برتا ہے۔ اس نورنامہ کی تاریخ تصنیف کے لیے شاعر نے یہ مصرع درج کیا ہے:

کیا مستہرنامہ یو بے بدل

جس سے ۱۱۳۶ھ مستخرج ہوتے ہیں۔

حضور ﷺ کے نور کے متعلق غوثی بیجاپوری نے اپنی تصنیف ”قصص الانبیاء“ میں کئی روایتیں بیان کی ہیں۔ غوثی نے ان روایات کو خالصتاً دینی و علمی حیثیت ہی سے پیش کیا ہے لیکن صوفیانہ رنگ غالب نظر آتا ہے۔ شاعر نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے حوالے سے یہ روایت منقول کی ہے:

ہزار ایک سال لک پھرتا تھا او نور ادب سوں تھا طواف حق میں معمور

اَوّل کرتا ذکر تھا احدیت کا جو بے چوں بے شبہ کی او صفت کا
 ہوا جب حکم اے محبوب کے نور مرے معشوق اور مرغوب کے نور
 تجھے میں قسم کرتا ہوں اتنا چار یوں فرما قسم کیا چار غفار
 کیا قسم اوّل سوں عرش پیدا قلم قسم دوم نے ہو ہو پیدا
 کرا قسم سیوم نے او جنت بہشت اوپر محمد ﷺ کی ہے منت^{۱۹۶۶}

حضور ﷺ کے نور کے چوتھے حصے کو اللہ تعالیٰ نے پھر چار حصص میں منقسم کیا۔ پہلا حصہ خود محمد ﷺ کا، دوسرے حصے سے عقل و فہم، تیسرے سے شرم و حیا اور چوتھے سے معرفت پیدا کی جو مومنوں کے سروں کے اندر رکھی گئی ہے۔ اس طرح غوثی کا نور نامہ ایک طرف علمی گوشے دا کرتا ہے تو دوسری طرف متصوفانہ نکات کی وضاحت بھی کرتا ہے۔

حقیقت و عقیدے کی شاعری میں شعریت بڑی حد تک مفقود ہوتی ہے۔ یہی حقیقت اگر علمی مسائل کے خول میں رکھ کر شعری بیکر میں ڈھالی جائے تو ایسی تخلیق شاعر کے کمال فن کا عمدہ نمونہ قرار پاتی ہے۔ دکنی شاعر مولوی باقر آگاہ (م ۱۳۲۰ھ / ۱۸۰۵ء) اس سے بخوبی آگاہ تھے۔ انھوں نے ”بہشت بہشت“ کے پہلے رسالے ”من دیکھ“ میں حضور ﷺ کے اوصاف نور کو قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ شاعر نے اپنے رسالے کا نام موضوع کی مناسبت سے رکھا ہے۔ ”اوّل ما خلق اللہ نوری“ کی توجیح آگاہ اس طرح کرتے ہیں:

جب نہیں تھا کچھ ہستی سے نشان تھے کنج عدم میں سب پنہاں
 نا ارض اتھی ہو نا افلاک نا انس نا جن تھی نا اطلاق
 حق کیا جب احمد کا نور اس وقت ہوا ہے اوس کو ظہور
 کوئی بولا ش کو اے مرسل کیا کیا پیدا حق اوّل
 فرمائے محمد میرا نور ہے سب کے اوّل اوس کو ظہور^{۲۰۶۶}

ادارۂ ادبیات اردو حیدرآباد کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست میں ملک خوشنود اور خوش نامی کسی شاعر کے نور ناموں کا بھی ذکر ہے لیکن مجھے یہ دونوں نور نامے وہاں نہیں ملے۔

دکنی نور ناموں کا جائزہ لینے کے بعد جب ہم شمالی ہند کے اردو ادب کو دیکھتے ہیں تو وہاں بھی ہمیں نور ناموں کی روایت نظر آتی ہے۔ چنانچہ نور محمدی کو اپنی مثنوی ”نور تجلی“ کا موضوع بنا کر امیر احمد میناگی (م ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء) نے نور نامہ ترتیب دیا ہے۔ انھوں نے نور

محمدی کے متعلق تین روایتیں نظم کی ہیں۔ پہلی روایت تو ”روح البیان“ کی مشہور حدیث کا گویا منظوم ترجمہ ہی ہے، جس میں حضور ﷺ کا حضرت جبریل سے ان کی عمر دریافت کرنے کا ذکر ہے۔ دوسری دونوں روایات پر اسرائیلی روایات اور تصوف کا رنگ چڑھا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ایک خاص بات جو بیشتر نور ناموں میں خصوصیت کے ساتھ برقی گئی ہے وہ یہ ہے کہ پیدائش نور محمدی ﷺ کے بیان میں ”لولاک لما خلقت الافلاک“ کو شامل کر لیا گیا ہے، درآں حالے کہ اس میں ”نور“ سے متعلق کوئی وضاحت موجود نہیں ہے۔ خیر! امیر نے دوسری روایت میں نور کی تقسیم کا واقعہ بیان کیا ہے۔ پچھلے صفحات میں غوثی بیجاپوری کے یہاں اس واقعے کی تفصیل ہم دیکھ چکے ہیں۔

امیر مینائی نے بیان کی ہوئی تیسری روایت خالص متصوفانہ لب و لہجہ لیے ہوئے ہے۔ اس میں شاعر نے ”حجابات“ کے رموز و اسرار بیان کیے ہیں۔ نور محمدی ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بارہ حجابات کے اندر رکھا تھا۔ ہر حجاب کا ایک نام بھی شاعر نے بتایا ہے، مثلاً حجاب عظمت، حجاب قدرت، حجاب ہدایت، حجاب نبوت وغیرہ۔ ان حجابات میں نور محمدی ﷺ ہزاروں برس رہا۔ جب تمام پردے ہٹ گئے تو وہ نور شفاعت، نصیحت، شکر و صبر، جود و سخا، نور محمدی ﷺ ہزاروں برس رہا۔ جب تمام پردے ہٹ گئے تو وہ نور شفاعت، رحمت، نصیحت، شکر و صبر، جود و سخا، امانت، یقین، حلم، قناعت اور محبت وغیرہ کے بحور میں غوطہ زن رہا۔ بعدہ سات سو مقامات کو طے کرنے کے بعد جب نور ”مقام محبت“ پر پہنچا تو اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی ذات سے آگاہ کر دیا اور اللہ رب العزت کے ذکر و شغل کی تاکید کی۔ اذکار و عبادات میں نور محمدی ﷺ کا استغراق دیکھ کر ہی اللہ تعالیٰ نے پانچوں نمازیں اس پر اس کی امت پر فرض کر دیں۔ شاعر نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ اس واقعے کا ذکر کیا ہے۔ ”نماز ظہر“ کی فرضیت کا بیان ملاحظہ کیجیے:

مقام ایک تھا خدمتِ خاص کا	جسے کہتے ہیں مایہ اخلاص کا
وہاں آ کے مشغول طاعت ہوا	بہم شوق صرف عبادت ہوا
وہاں بھی برس گزرے ستر ہزار	رہا شاغل طاعتِ کردگار
پسند آئی محبوب کی یہ صفات	ہوا مرحمتِ خلص نور ذات
کیا سجدہ پھر شکر میں اس کے بھی	نہ چھوٹی روش کوئی آداب کی
پسند آیا خالق کو اس کا نیاز	ہوئی ظہر کی فرض اس پر نماز

آخر پانچوں نمازیں جب اللہ تعالیٰ اس نور پر اور اس کی اُمت پر فرض کر دیتا ہے تو وہ ”نور“ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یوں عرض معروض کرتا ہے کہ باری الہ ”میری ناتواں اُمت سے کوتاہیاں ہوا کریں گی تو اسے درگزر فرما دیا کیجیو۔ اس طرح امیرِ مینائی کے یہاں ضعیف و صحیح روایات سبجا ہو گئی ہیں۔ ان کی تصنیف ”نورِ تجلی“ اگرچہ عقیدت سے بھرپور شعری کاوش ہے، لیکن شعریت کے فقدان نے اسے خشک موضوع بنا دیا ہے۔ شاعر اگر چاہتا تو ”نور“ کے مختلف پہلوؤں پر اشعار کے وہ لعل و جواہر پیش کرتا جو اپنی تائینا کی سے خزانہ نعت و ادب کو جگمگا دیتے۔

ہمارے شعری سرمایہ ادب کو جہاں نعتِ رسول ﷺ کے ایک پہلو ”نور“ نے لحاظ موضوع وسعت بخشی وہاں فنی لحاظ سے بھی مختلف جہتوں سے روشناس کرایا۔ ”نور“ کی تشبیہات و استعارات کی قوس قزح کے رنگوں سے شعری فضا رنگین ہو گئی اور ضائع لفظی کا گلشن کل اٹھا۔ نور کی معنوی وسعت میں مبالغہ، ابہام، حسن تعلیل وغیرہ تجانس کا بے ساختہ اور برجستہ استعمال شعرا کے لیے سہل ہو گیا اور ”نور“ کے نورانی حقیقت و فکر کو انھوں نے کبھی میدانِ مثنوی کی سمت موڑا، کبھی مسدس و مخمس کی راہ دکھلائی۔ کبھی بیت و رباعی پر اکتفا کیا تو کبھی تنزل کی فضا میں انھیں پرداز بخشی۔ غرض کہ ”نور“ کی علامت کے مختلف النوع تجزیے اور تجربے کیے گئے۔

محسن کا کوروی دیکھیے نور کا استعمال کچھ اس طرح کرتے ہیں:

سایہ زبانا نہ تھا آپ ﷺ کی قامت کے لیے

روشنائی تھی یہی مہرِ نبوت کے لیے

☆

جسمِ محبوب خدا نور کا اک پتلا ہے

سایہ حق وہ شہِ منزلتِ طہ ہے

☆

لاکھ عاشق ہوں مگر لطفِ دو محبوب نہیں

غلِ حق ہو تو ہو پر غلِ نبی خوب نہیں

مندرجہ بالا اشعار میں شاعر نے نور کی مناسبت سے سایہ، روشنائی اور غل وغیرہ کا استعمال کیا ہے۔ یہ مناسبت لفظی کی بہترین مثالیں ہیں۔ دوسری جگہ تجنیس تضاد، تلمیح اور استعارے کا ایک

ساتھ استعمال کس خوب صورتی سے کیا گیا ہے۔

زُبخ پر نور کا ہے کاکل فیکوں سے ظہور دیکھ لو دامنِ موسیٰ کے تلے شعلہ طور
سبلے میں ہے عیاں جلوہ ماہ پر نور ابرِ رحمت میں ہے خورشیدِ قیامت مستور
شبِ معراج میں ہے شمعِ تجلی روشن لیلۃ القدر میں ہے نورِ الہی روشن
حضور ﷺ کے نور کی توضیح سرور جہاں آبادی اس طرح کرتے ہیں:

نہیں خورشید کو ملتا ترے سایہ کا پتا کہ بنا نورِ ازل سے ہے سراپا تیرا
("مکملہ"، ص ۷۴)

حالی اس نور کو چاند کے استعارے میں پیش کرتے ہیں:

وہ چاند جس سے ہوئی قلمتِ دنیا معدوم رہا نہ تفرقہ روز و شب زماں کے لیے
("کلیاتِ حالی"، جلد اول، ص ۲۰۵)

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے نعتیہ کلیات "حدائقِ بخشش" میں تو سیکڑوں
اشعار نور محمدی ﷺ کے متعلق زینتِ قرطاس ہوئے ہیں۔ خان صاحب نے اُمت کے دل میں
فکرِ محمدی ﷺ سے زیادہ مشقِ محمدی پیدا کرنے کی سعی فرمائی تھی۔ اور اس مشن کو ایک تحریک کی
صورت میں نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم کے چپے چپے میں پھیلا دیا۔ یہی وجہ ہے کہ آج عشقِ
نبی ﷺ سے سرشار دلوں کی دھڑکنیں دنیا کے کونے کونے میں سنائی دیتی ہیں۔ "حدائقِ بخشش"
میں حضور پر نور حضرت محمد ﷺ کے "نور" کے متعلق ۵۹ اشعار پر مشتمل ایک "قصیدہ نور" ملتا ہے
جس میں اعلیٰ حضرت نے کثرت سے محاوروں کا استعمال کیا ہے۔ پھر تراکیبِ لفظی کا جلال بھی
قصیدے کے حسبِ حال نمایاں ہے۔

صبحِ طیبہ میں ہوئی بٹا ہے باڑا نور کا
صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا
بارہویں کے چاند کا مجرا ہے سجدہ نور کا
بارہ برجوں سے جھکا اک اک ستارہ نور کا
شمعِ دل، مشکوٰۃ تن، سینہ زجاجہ نور کا
حیرتِ صورت کے لیے آیا ہے سورہ نور کا

یہ کتاب کن میں آیا طرفہ آیہ نور کا
غیر قائل کچھ نہ سمجھا کوئی معنی نور کا

راجا رشید محمود نے میر فدا علی خاں لکھنوی کی ”معراج المعر“ کے حوالے سے حضور ﷺ کے نور کی روایات اپنے مضمون میں تفصیل سے پیش کی ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے قعیدے پر تفسیر کرنے والے کئی شعرا کے حوالے بھی انھوں نے دیے ہیں۔ اس طرح نور محمدی ﷺ کو اپنے اشعار میں مختلف شعرا نے پیش کر کے حضور ﷺ سے اپنی روحانی اور جذباتی عقیدت کا ثبوت دیا ہے اور ”نور“ کی مناسبت سے نئی نئی اصطلاحات بنائی ہیں۔ مثلاً اقبال نور کو ”فروغ دیدہ افلاک“ کہتے ہیں تو سہیل عظیم آبادی ”نور مقلز“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ ظفر علی خاں آپ ﷺ کو سینہ شب تار الست سے پھوٹا ہوا اجالا گردانتے ہیں تو جگر مراد آبادی آپ ﷺ کے نور کو ”دافع ظلمت“ قرار دیتے ہیں۔ بعض شعرا نے سورہ نور ”سورہ والضحیٰ“، سورہ ”واللیل“، ”سورہ قمر“ وغیرہ ناموں کو بھی ”نور محمدی ﷺ“ کے متعلق بطور تراکیب استعمال کیا ہے۔

سیرت رسول ﷺ کے چند واقعات سے شعرا نے آپ ﷺ کے پیکر نور ہونے پر استدلال کیا ہے۔ اور ان واقعات کو اپنے نور ناموں میں پیش کیا ہے۔ ان میں ایک واقعہ بنت مرثعہ کا ہے۔ ”سیرت مصطفیٰ“ مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی اور ”رحمت للعالمین“ جلد دوم میں اس واقعے کی تفصیل اس طرح ہے کہ فاطمہ بنت مرثعہ عرب کی نہایت حسین و جمیل دوشیزہ تھی۔ عرب کا ہر نوجوان اس کا طالب تھا لیکن اپنے حسن کے غرور میں وہ کسی کو بھی خاطر میں نہیں لاتی تھی۔ اس نے محض اپنے حسن کے بل بوتے پر کئی پیغامات نکاح ٹھکرا دیے تھے۔ ایک بار جب عبداللہ کا گزر ایک راستے سے ہوا تو اس نے آپ کی پیشانی میں ایک خاص نور کی جھلک دیکھی اور بے قرار ہو کر از خود آپ سے وصال کی تمنا کا اظہار کر دیا بلکہ حضرت عبداللہ کو اس فعل قبیح کے لیے سواونٹ کی لالچ بھی دی۔ پھر بھی آپ کے دل میں گناہ کی لذت پیدا نہ ہوئی تو بنت مرثعہ نے اپنے ہاتھوں سے آپ کو اپنی طرف کھینچا۔ لیکن حضرت عبداللہ اس کی طرف ملتفت نہ ہوئے۔ بعض راویوں نے آگے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت آمنہ سے شادی ہو جانے کے بعد دوسری دفعہ جب حضرت عبداللہ کی ملاقات فاطمہ بنت مرثعہ سے ہوئی تو اسے غد حال اور خاموش دیکھ کر آپ نے اس سے پوچھ لیا کہ اب وہ اصرار کیوں نہیں کرتی تو اس نے جواب دیا کہ پہلی بار میں نے جب آپ کو دیکھا تو آپ کی پیشانی میں مجھے ایک خاص نور نظر آیا میری

یہ خواہش ہوئی تھی کہ آپ کی پیشانی کے اس نور کو میں اپنے بطن میں منتقل کر لوں، لیکن آج ایسا لگتا ہے کہ آپ کی پیشانی کا وہ نور کسی اور کے بطن میں منتقل ہو گیا ہے۔ میں کوئی فاحشہ نہیں ہوں کہ نوجوانوں کو تاکتی پھروں۔ اُس وقت جو میرے دل میں خواہش پیدا ہوئی تھی وہ آپ کی پیشانی کے نور کو دیکھ کر ہوئی تھی۔ اب وہ نور آپ کے پاس نہیں ہے اس لیے مجھے آپ سے کوئی رغبت بھی نہیں۔ راویوں نے لکھا ہے کہ وہ ”نور“ نور احمدی تھا جو شادی کے بعد حضرت عبداللہ کی پیشانی سے بطنِ آمنہ میں منتقل ہوا اور بصورتِ محمد ﷺ دنیا میں اس نور کی جلوہ گری ہوئی۔ حفیظ جالندھری نے فاطمہ بنتِ مرثعہ کے واقعے کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ ”شاہنامہ اسلام“ جلد اول میں منکوم کیا ہے:

یہاں پر بنتِ مرثعہ اک حسینہ تھی حسینہ تھی مگر اطوار و عادت میں کمینہ تھی
یہ پہلے سے جمال و حسنِ عبداللہ پر مرتی تھی مگر عرض تمنا کر نہیں سکتی تھی ڈرتی تھی
اچانک ہو گیا اس پر مسلط رنگِ شیطانی رگوں میں بے حیائی بن کے دوڑا خون حیوانی

☆

کہا سواونٹ لے لے اور مری جانب توجہ کر شراب وصل کی خاطر گری ہوں تیرے قدموں پر

کہاں جاتا ہے آمل کر جوانی کے مزے لوٹیں اندھیری رات میں جوشِ نہانی کے مزے لوٹیں
کراہت اور نفرت سے جھٹک کر ہاتھ عورت کا زبان سے اس طرح گویا ہوا پتلا شرافت کا
کہ ہٹ جا دور ہو کرتے نہیں اشراقِ کام ایسا سمجھتا ہوں میں بدتر موت سے فعلِ حرام ایسا^{۲۵☆}
کتبِ میر کے عربی مؤرخین نے اس واقعے کی تفصیل دی ہے۔ اور فاطمہ اور حضرت عبداللہ کی گفتگو بھی نقل کی ہے۔ چنانچہ فاطمہ مرثعہ جب سواونٹ کی لالچ دیتی ہے تو حضرت عبداللہ نے جو جواب اسے دیا تھا عربی شعرا نے اسے منکوم کیا ہے، آپ نے کہا تھا:

امام الحرام فالمعات حوہ والجل لاخل فاسبینہ

فکیف الی المرالذی تبغینہ یحکم الکریم عرضہ و دینہ

”یعنی فعلِ حرام کے ارتکاب کرنے سے تو مر جانا ہی اچھا ہے۔ حلال کو بے شک

میں پسند کرتا ہوں مگر اس کے لیے اعلانِ ضروری ہے۔ تم مجھے بہکاتی اور پھسلاتی ہو، مگر شریف انسان کو لازم ہے کہ اپنی عزت اور دین کی حفاظت کرے۔“^{۲۶☆}

اس طرح تاریخ عرب کا یہ واقعہ جو سیرت رسول ﷺ کی روایتوں میں بھی موجود ہے آپ کے نور ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

حفیظ جالندھری نے ”شاہنامہ اسلام“ جلد اول میں ”تذکرۃ الرسول و آلیہ العہد“ سے ایک اور واقعہ نقل کیا ہے کہ یہودیوں نے سردار عبداللہ بن عبدالمطلب میں علامات نور محمدی دیکھی تو آپ کی ہلاکت کا قصد کیا مگر ہمیشہ ناکام رہے۔ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ شکار کے لیے صحرا میں اکیلے نکل گئے تو شیطان نے پانچ یہودیوں کو ورغلا یا اور آپ کو ہلاک کرنے کے لیے انہیں جنگل میں جانے کا مشورہ دیا۔ ان لعینوں نے حضرت عبداللہ کو گھیر لیا۔ اتفاق سے اس وقت وہب ابن عبد مناف اسی جنگل میں موجود تھے۔ روایت میں لکھا ہے کہ اس اکیلے نوجوان پر ترس کھا کر وہب نے ان کی مدد کرنی چاہی لیکن آگے بڑھنے میں وہ ناکام رہے۔ اچانک انہوں نے دیکھا کہ آسمان سے چار فرشتے نازل ہوئے اور ان لعینوں کا خاتمہ کر دیا۔ جب لڑائی کا نقشہ ہی بدل گیا تو وہب ابن عبد مناف نے پھر وہاں پہنچنے کا قصد کیا اور قریب پہنچ کر حضرت عبداللہ کو زخمی حالت میں اور پانچوں یہودیوں کو سرسریہ دیکھ کر حیرت زدہ رہ گئے۔ انہوں نے حضرت عبداللہ کو اپنے گھر لایا اور اپنے والد عبد مناف کو سارا ماجرا کہہ سنایا۔ حضرت عبداللہ کی جرأت اور پاک دامانی دیکھ کر انہوں نے اپنی بیٹی آمنہ کو آپ سے بیاہ دیا۔ اس واقعے کو حفیظ جالندھری نے مؤثر انداز میں نظم کر دیا ہے۔ چوں کہ یہ واقعہ محض ”نور احمدی“ کو عبداللہ میں دیکھنے کی وجہ سے وقوع پذیر ہوا تھا اس لیے اس نور کی مناسبت سے حفیظ نے نوری اصطلاحات ہی کو اشعار میں داخل کیا ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں:

بہم دولھا دہن تھے صورت و سیرت میں لامانی
قسم کھاتی تھی ان کا نام لے کر پاک دامانی
وہ نور لم یزل جس کی ضیا تھی روئے انور میں
نظر آنے لگی اس کی جھلک تقدیرِ مادر میں

☆

لیے بیٹی تھی اب گھر میں امانت اپنے شوہر کی
کہ تھی بطنِ صدف میں روشنی اک پاک گوہر کی

یہاں ”نور لم یزل“، ”ضیا“، ”روئے انوار“، ”روشنی“ وغیرہ الفاظ ”نور احمدی“ کی مناسبت سے

لائے گئے ہیں۔ یہ وہی ”نور“ تھا جس کے متعلق حفیظ جالندھری کہتے ہیں:

وہ نور احمدی جس سے شرف تھا روئے آدم کو
ہدایت کے لیے تاریکیوں میں پے پے چکا
جناب شیخ کا روئے مبارک اس سے روشن تھا
یہی اور لیس کی لوح جہیں پر جلوہ آگن تھا
جو بن کر روشنی پھر دیدۂ یعقوب میں آیا
جسے یوسف نے اپنے حسن کے نیرنگ میں پایا
سحاب نور آکر چھا گیا مکہ کی بہتی پر
ہوئی پھولوں کی بارش ہر بلندی اور ہستی پر
سلام اے گلِ رحمانی سلام اے نورِ یزدانی
ترا نقش قدم ہے زندگی کی لوحِ پیشانی

ان مذکورہ مستقل ”نور ناموں“ کے علاوہ ہزار ہا اشعار اور سیکڑوں نظمیں اردو ادب میں موجود ہیں جن کا احاطہ یہاں ضروری نہیں کیوں کہ اُن پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ ”نور ناموں“ کی شکل میں جو مستقل تصانیف اردو میں موجود ہیں ان کی روایتوں اور ان کے ادبی مقام کو پرکھنے کی کوششیں چوں کہ بہت کم ہوئی ہیں اس لیے احقر نے اس مضمون میں ان پر تحقیقی و تنقیدی انداز میں بحث کی ہے اور اس حقیقت کو پیش کرنے کی سعی کی ہے کہ ان شعرا نے روایتوں کا سہارا لے کر ”نور احمدی“ کے قوس قزحی رنگوں سے اپنی شاعری کے ایوانوں کو رنگین و نورانی کس طرح بنانے کے جتن کیے ہیں؟ میری دست رس میں جتنے نور نامے آئے ہیں اس مضمون میں ان کا تحقیقی جائزہ ہی لیا گیا ہے۔

مراجع

۱۔ مولوی مفتی احمد یار خاں نور اللہ مرقدہ: ”شانِ حبیب الرحمن من آیات القرآن“، کراچی طبع، م ۱۵

۲۔ بحوالہ ”حسنِ انسانیت“، مؤلف نعیم صدیقی، دہلی، طبع دوم، ۱۹۶۵ء، ص ۸۶

۳۔ بحوالہ ”عربی میں نعتیہ کلام“ از عبداللہ عباس ندوی، لکھنؤ، طبع اول، ۱۹۷۵ء، ص ۶۹

۴۔ فخر الدین نظامی: ”کدم راؤ پدم راؤ“ (مرتبہ جمیل جالبی) ص ۶۹

۵۔ میراجی شمس العشاق: ”شہادتِ تحقیق“ بحوالہ مغز مرغوب مرتبہ محمد ہاشم علی، ص ۶۳

- ۶۶۶۔ شیخ بہاؤ الدین باجن: ”نورائن رحمت اللہ“ مخزنہ شیخ فرید مرحوم، بمبئی، ورق ۲۹، الف
- ۶۶۷۔ برہان الدین جانی: ”ارشاد نامہ“، ص ۴۵-۱۳۳
- ۸۶۶۔ قلی قلیب شاہ: ”کلیات قلی قلیب شاہ“، حصہ اول، ص ۳۸
- ۹۶۶۔ ایضاً، ص ۱۱
- ۱۰۶۶۔ حسینی: ”نور نامہ“ مخطوطہ نمبر ۱۰۵۳-۶۰، ورق ۲ پ
- ۱۱۶۶۔ ڈاکٹر جمیل جالبی: ”تاریخ ادب اردو“، جلد اول، دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۵۱۱
- ۱۲۶۶۔ قلی قلی: ”مغید الحقین“ (مخطوطہ) سالار جنگ میوزیم، حیدرآباد، ورق ۶ الف
- ۱۳۶۶۔ ایضاً ورق ۶ پ اور ۷ الف
- ۱۴۶۶۔ مختار: قصہ مولود نامہ (مخطوطہ) سالار جنگ میوزیم، حیدرآباد، نمبر ۱۰/۹۳۷، ورق ۱۰، الف اور ۱۰ پ
- ۱۵۶۶۔ عنایت: ”نور نامہ“ (مخطوطہ) ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد، ورق ۸ الف
- ۱۶۶۶۔ ایضاً ۱۰ الف
- ۱۸۶۶۔ احمد: ”نور نامہ“ (قلمی) ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد، ورق ۳ پ، ۴ الف اور ۴ پ
- ۱۹۶۶۔ فروغی بھاپوری: ”حصص الانبیاء“ (قلمی) ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد، ورق ۳ پ
- ۲۰۶۶۔ باقر آگاہ: ”ہشت بہشت“ (من دیکھ)، (قلمی) ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد، ورق ۲۳ الف
- ۲۱۶۶۔ امیر مینائی: ”نورنگی“، امیر المطالع، حیدرآباد، ۱۹۳۲ء، ص ۱۰
- ۲۲۶۶۔ محسن کاکوروی: ”کلیات محسن: مقام و تاریخ“، طبع عمار، ص ۶۶-۶۵
- ۲۳۶۶۔ ایضاً ص ۷۰-۶۹
- ۲۴۶۶۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی: ”حدائق بخشش“، حصہ دوم، ص ۴-۳
- ۲۵۶۶۔ حفیظ جالندھری: ”شاہنامہ اسلام“، جلد اول، ص ۷۲
- ۲۶۶۶۔ ایضاً، ص ۷۲ فٹ نوٹ
- ۲۷۶۶۔ ایضاً ص ۸۱
- ۲۸۶۶۔ ایضاً ص ۹۳-۹۱



نعت میں سراپا نگاری اور سیرت نگاری

ایک مقام پر مذاکرہ ہوا۔ موضوع تھا ”نعت میں سراپا نگاری کی بجائے سیرت نگاری اختیار کرنی چاہیے۔“ خیال یہ پیش کیا گیا کہ شعرا بالعموم محبوب مجازی کے ملازمات استعمال کرتے ہیں۔ پھر حضور ﷺ کا سراپا ہمارے پیش نظر نہیں ہے اس لیے اُن کے جمال صورت کی بجائے صرف جمال سیرت کو موضوع نعت بنانا چاہیے۔

مجھے ردِ عمل کے طور پر یہ مضمون لکھنا پڑ رہا ہے جس میں نعت گوئی کی روایت کا مختصراً جائزہ لیا گیا ہے اور شعرائے ماضی کی اس سلسلے میں روش کا ذکر کیا گیا ہے۔

قارئین کرام! ہماری نعت کی اساس اور تمام سرمایہ احساس و اظہار یہی ہے یعنی حضور ﷺ کے جمال صورت اور جمال سیرت کا ذکر و بیاں۔ باقی تمام متعلقات اسی آئینہ جمال کے مظاہر ہیں۔

پہلا سوال یہ ذہن میں آتا ہے کہ نعت کب سے ہے؟ اس کا صحیح اور مکمل جواب یہی ہے کہ نعت کب سے نہیں ہے۔ وہ زمانے جو تاریخ کی دسترس میں نہیں ہیں اُن میں:

ایک ہی نام تھا لاہوت کی محنتی پہ رقم

ایک ہی ذات تھی امکانِ بھا سے پہلے

اُس خموشی میں بھی پڑتے تھے زمانے صلوٰۃ

وہ جو صدیوں کی خموشی تھی صدا سے پہلے

(ع ک)

پھر وہ زمانہ جو تاریخ کی گرفت میں اس ذاتِ قدسی کے ذکر و نعت سے معمور و پُر نور ہے اور

رہے گا:

کب ترا عہد نبوت کف ایام میں ہے
ازل آغاز میں ہے اور ابد انجام میں ہے
(ع ک)

تمام آسمانی کتابیں اس ذکر جمیل سے مزین ہیں اور پیش گوئیوں اور بشارتوں سے آراستہ ہیں۔ اسی طرح ہندومت، بدھ مت، زرتشتی مذہب اور عیسائیت کی معروف کتب میں حضور ﷺ کی بحشت و ظہور کی ایسی روشن علامات ہیں جن سے حضور ﷺ کے اخلاقی حمیدہ اور اوصاف حسنہ نقلی ریز ہوتے ہیں۔ رہی قرآن کی بات:

قرآن ہے قصیدہ رسالت مآب کا
ایک ایک لفظ بول رہا ہے کتاب کا
(ع ک)

قرآن حضور ﷺ کے حسن و جمال کی مدحت کا آئینہ دار اور حضور ﷺ کے فضائل و احکام اخلاق کے ساتھ ساتھ حضور ﷺ کی تعلیمات و جہلیفات کے ذکر سے پُر ہے۔ وہ سراپا منیر ہیں۔ معلم کتاب و حکمت ہیں۔ ہادی کل انسانیت ہیں۔ اُن کی اطاعت ہی سے خدا کی اطاعت منسلک ہے۔ وہی رحمۃ للعالمین اور شافع المذنبین ہیں۔ اُنھی کی محبت و اطاعت میں ہمارے لیے غلبہ و ظفر مندی ہے۔

عرب شعرا کی نعت گوئی میں (عہد جاہلیت کے حوالے سے) اپنے قبیلے کے فخریہ کارنامے، حریف قبائل پر طعن و تشنیع، حسن سلوک، وفائے عہد، سخاوت، مہمان نوازی، شجاعت، عشق و محبت کے معاملات، اونٹ، گھوڑے اور تلوار کی توصیف کا ذکر نمایاں تھا۔ ذہن میں رکھیے کہ اُس وقت لفظ ”نعت“ اسلام میں مروج اصطلاحی مفہوم نہیں رکھتا تھا۔ یعنی توصیف رسول ﷺ کا تصور نہ تھا۔ جب شعرائے عرب نے اسلام قبول کیا تو اُن کی نعت گوئی توصیف رسالت مآب ﷺ سے متعلق و مخصوص ہو گئی۔ اُس وقت اسلام کو کفر و شرک کے مقابلے میں اپنا دفاع مقصود تھا اس لیے عہد نبوت کی نعت کو ہم ”لسانی جہاد“ سے تعبیر کر سکتے ہیں جس میں حضور ﷺ کی بحشت و ظہور کے مقاصد کی تبلیغ اور کفر و شرک کا بطلان مقصود تھا۔ عرب کی نعت گوئی میں حضور ﷺ کی سراپا نگاری کی وہ روش نظر نہیں آتی جو بعد میں ایرانی نعت کے لوازمات میں شامل ہوئی۔ البتہ

جمال صورت کی کرنوں سے اور ارق نعت کو زینت بخشنے کا عمل جاری ہے۔ زیادہ تر عربی نعت میں حضور ﷺ کی سیرت اقدس اور اسوۂ کامل کا ذکر تبلیغی نقطہ نظر سے موجود ہے لیکن ایسے اشعار کی تعداد بھی جمال صورت کی کرنیں پھوٹ رہی ہیں، مثلاً حسان بن ثابت:

ترجمہ: یا رسول اللہ میری آنکھ نے آپ ساحسین و جمیل اور کوئی نہیں دیکھا
کیوں کہ آپ ساحسین و جمیل کسی ماں نے جنا ہی نہیں۔ آپ تو ہر عیب
سے پاک پیدا کیے گئے گویا آپ ایسے پیدا کیے گئے جیسا کہ آپ خود
چاہتے تھے۔

حسان کا ایک اور شعر: اُن کی عزت و شان دکھانے کے لیے اللہ نے اُن کا نام خود
اپنے نام سے مشتق کیا ہے۔ پس صاحبِ عرش محمود ہے تو آپ محمد ﷺ ہیں۔

اس مضمون کو ہمارے عہد کے ایک شاعر سید قمر زیدی نے اس طرح بیان کیا ہے:

اسی اک لفظ میں زیدی مکمل نعت پنہاں ہے

محمد ﷺ کہہ کے کچھ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی

حضرت عبداللہ بن رواحہؓ جو شاعر دربار رسالت اور کاتبِ وحی ہیں، کہتے ہیں:

ترجمہ: اگر اُن کی نبوت کے لیے کملی نشانیاں نہ بھی ہوتیں تب بھی اُن کی

صورت رسالت کی خبر دینے کے لیے کافی تھی۔

حضرت کعب بن زہیر: ”بے شک رسول اللہ ﷺ وہ نور ہیں جن سے روشنی حاصل کی

جاتی ہے۔ وہ اللہ کی تلواروں میں سے کھنچی ہوئی ایک تلوار ہیں۔“

ساتویں صدی میں امام بصری کا قصیدہ بردہ جو ۱۶۵ اشعار پر مشتمل ہے اور اس کی

شہرت و مقبولیت کی کوئی حدود انتہا نہیں، اس کے دو اشعار کا ترجمہ:

سبحان اللہ آپ کی شکل و صورت کیا ہی خوب ہے جسے حسنِ سیرت نے

زینت بخشی ہے۔ یہ حسن پر مشتمل اور تازہ روئی و خندہ پیشانی سے موسوم

ہے۔ آپ جب بات کرتے یا مسکراتے ہیں تو ایسا لگتا ہے کہ آپ کا دہن

اور لب دو، کانیں ہیں جن میں ڈرہائے دعاں یوں پنہاں ہیں جیسے

صدف میں اچھوتے موتی۔

الغرض نعتِ عربی حضور ﷺ کے حسنِ صورت و حسنِ سیرت کی تجلیات و مظاہر سے

پُر دامن ہے... فارسی نعت کے نہایت مختصر بیان کے آغاز میں سعدی کا وہ عربی قطعہ لکھتا ہوں جو پیکرِ نعت و ثنا کی جہیں پر ہمیشہ تاجِ فضیلت کے طور پر جگمگا رہا ہے گا:

بلغ العلیٰ بکمالہ کشف الدجیٰ بجمالہ
حسنت جمیع محصالہ صلوا علیہ و آلہ

ان اشعار میں دونوں پہلو موجود ہیں۔ جمالِ صورت جس سے تاریکیاں چھٹ گئیں اور جمالِ سیرت (خصالہ) جو تمام اخلاقِ جمیلہ کا مجموعہ ہے۔ ہمارے عہد کے ایک شاعر محشر بدایونی نے اس مناسبت سے کیا اچھا اردو شعر کہا ہے:

اس کو کہتے ہیں تکمیلِ انسانیت

ساری اچھائیاں ایک انسان میں

فارسی کی شعری کتب کو دیکھیے۔ ہر حمد کے بعد بالعموم نعت موجود ہے یا ہر باب کا آغاز حمد و نعت سے ہے اسی طرح اپنے قصے یا داستان کے درمیان جہاں چاہتے ہیں، حمد و نعت کے اشعار لے آتے ہیں۔ نعت سے متعلق سارے ہی مضامین سے فارسی شاعری کا چمن پُر گل ہے۔ سراپا نگاری اور سیرت نگاری کا تلازمہ جا بجا نظر آتا ہے۔ فارسی میں ابتدا میں غزل نہ تھی، قصیدہ تھا۔ اُس کی ابتدا لازماً حمد و نعت سے ہوتی تھی۔ جب غزل وجود میں آئی تو مطلع اور حسنِ مطلع میں حمد و نعت کے مضامین آتے تھے یا غزل کے درمیان یہ برکت شامل ہو جاتی تھی۔ فارسی میں زیادہ تر مثنویوں کا رواج رہا۔ کوئی مثنوی کسی موضوع پر ہوتی، اخلاقی، صوفیانہ، فلسفیانہ، تاریخی، عشقیہ وغیرہ۔ سب میں حمد و نعت جلوہ گر ہوتی۔ بعد میں جب نعتیہ مثنویاں تخلیق ہوئیں تو مدح و ثنائے رسول کے چمن در چمن اپنی بہا آفرینیاں دکھانے لگے۔ دو چار مثالوں پر اکتفا کروں گا:

سنائی: گر ملک دیو شد کہ آدم دیو در عہد او ملک شد ہم
تا عشر ای دل از ثنا گفتی ہم گفتی چو مصطفیٰ گفتی
عطار: حق چو دید آں نور مطلق در حضور آفرید آم نور او صد بحر نور
آفرینش را جز او مقصود نیست پاکدامن ترازد موجود نیست

نکامی (خمسہ نظامی کی شہرت) ۲۸ ہزار اشعار پر مشتمل:

(مخزن الاسرار سے): اے مدنی برقع و کی نقاب سایہ نشیں چند بود آفتاب

سعدی: خلاف پییر کس رہ گزید کہ ہرگز بمنزل نہ خواہد رسید

مہندار سحری کہ راہ صفا توں رفت جز در پی مصطفیٰ
امیر خسرو: آفاق ہا گرویدہ ام، مہر جاں ور زید دام بسیار خوباں دیدہ ام، اما تو چیز دیگری
جائی: نسیم جانب بطا گزر کن ز احوالم محمد ﷺ را خبر کن
غلام حسن شہید ملتانی: (وفات ۱۲۶۵ھ) کا حوالہ ضروری ہے جن کے فارسی دیوان
کے نعتیہ حصے میں سراپا نگاری ہے، مثلاً ”اُن کی پیشانی دیباچہ مصحفِ جمال ہے۔ اُن کے طرہ گیسو
کے ہر بال میں ہزاروں دل اسیر ہیں۔

اُن کے لب ہائے شیریں سے دنداں یوں جھلکاتے ہیں جیسے شفق سے پرویں۔ اُن
کا سینہ وہ آئینہ باصفا ہے۔ جو غبار کینہ سے صاف ہے۔“

اردو نعت گوئی پر بالواسطہ عربی نعت کا اور براہ راست فارسی نعت کا اثر ہے۔ فارسی
نعت کی پوری روایت کو ہم نے اختیار کیا۔ البتہ ہماری تخلیقی انفرادیت اور امتیاز باقی رہا۔ فارسی
نعت کا طرز احساس، اسلوب اظہار، اوزان و بحر، اصناف، میٹکس ہمارے یہاں در آئیں۔
اگرچہ ہمارے یہاں جس علاقے میں نعت پروان چڑھی وہاں کا مقامی رنگ بھی نعت میں شامل
رہا۔ فارسی ہی کی طرح نعت ہمارے یہاں ذاتی محسوسات اور اجتماعی احوال و مسائل کی آئینہ دار
ہے۔ ذاتی یا شخصی نعت میں ہجر و فراق آرزوئے حاضری و حضوری اور عشق و عقیدت کے جذبات کا
اظہار ہے جب کہ اجتماعی نعت کے کیڑوں میں ہم دوسروں کی کیفیات بھی بیان کرتے ہیں۔ فارسی
ہی کی طرح قصیدہ، غزل، مثنوی، رباعی، قطعہ، نظم کی مختلف صورتیں اور بعد میں دوہے، ماہیہ،
ہائیکو، سامیٹ کے میٹکس انداز ہمارے یہاں موجود ہیں۔ حضور ﷺ کے میلاد نامے، معراج نامے،
شمال نامے، معجزات نامے، غزوات نامے، وفات نامے وغیرہ فارسی ہی کی تقلید ہیں۔

جب ہم برصغیر میں طویل عہد حکومت کے بعد غلامی میں مبتلا ہوئے اور سیاسی، اخلاقی
اور تاریخی زوال کی گرفت میں آئے تو اردو نعت میں استغاثہ، فریاد اور آشوب اُمت کے عناصر
شامل ہوئے یا جب قوم تحریک آزادی اور تشکیل پاکستان کے ابتدائی دور میں ناہموار حالات سے
گزری تو حضور ﷺ سے استمداد کا جذبہ اور غالب آیا۔ ان خصوصیات کے ساتھ ساتھ ہماری نعت
حضور ﷺ کے فضائل اخلاق، حضور ﷺ کے مرتبہ و مقاصد نبوت، حضور ﷺ کی تعلیمات،
ارشادات اور احکامات کی مبلغ رہی اور حضور ﷺ کی محبت اور اطاعت کے خیالات کے مظہر رہی۔
اس تنوع کاری کے باوجود ہر عہد میں اور ہر علاقے میں نعت واضح طور پر دو بنیادی اور مرکزی

موضوعات سے وابستہ رہی یعنی سراپا نگاری اور سیرت نگاری۔

اس محل پر یہ امر واضح کرنا ضروری ہے کہ حضور ﷺ جمال صورت کے ارفع مقام پر ہیں اور انہی کے ظہور جمال کی آئینہ دار تمام کائنات ہے۔ کشف الدجیٰ بجمالہ کے مصداق حضور ﷺ کے جمال صورت کا ذکر و توصیف ہمارے عشق و عقیدت کا اساسی تقاضا ہے۔ البتہ اس سلسلے میں نہایت احتیاط و ادب لازمی ہے کہ حضور ﷺ کی توصیف جمال صورت میں یہ خیال رکھا جائے کہ یہ عام چشم و لب، رُخ و گیسو اور قد و قامت کا ذکر نہیں ہے بلکہ محبوب خدا کے جمال مقدس کا ذکر جمیل ہے۔ اتفاق یہ ہے کہ ہمارے بہت سے نعت گو شعرا ابتدا میں غزل کہتے رہے، پھر نعت کی طرف آئے تو وہ مجازی تلازمات اور ساز و سامان دیر تک اُن کی فکر و اظہار میں رچا بسا رہا۔ اس لیے نہایت ادب و احتیاط و شعور و ہوش مندی درکار ہے۔

اب ہم اردو نعتیہ شاعری سے چند مثالیں درج کریں گے جو ہمارے یہاں سراپا نگاری اور سیرت نگاری کی روایت کے تسلسل کا مظہر ہیں:

جمال صورت

واللیل حیرے گیسوئے مشکیں کی ہے ثنا والعنس ہے تری رُخ پُر نور کی قسم
(بہادر شاہ ظفر)

منظور تھی یہ شکل تجلی کو نور کی قسمت کھلی ترے قد و رُخ سے ظہور کی
(غالب)

وصف جب گلزار میں چشم مبارک کا کیا خواب آنکھوں سے اڑا یا نرمس پیار کا
(لطف بریلوی)

کافی کشیدہ دیدار کو زعمہ کرتے لبِ اعجاز اگر آپ ہلاتے جاتے
(کفایت علی کافی)

نہیں ممکن چلے بے آپ کے ایجاد کی ابجد
کہ اس میں پہلے بسم اللہ الف ہے آپ کے قد کا
(حافظ علی بھٹتی)

ہر محلِ بیابانِ عرب مجھ کو ہے طوبیٰ ہوں شیفۂ قامتِ دل جوئے محمد ﷺ
(کرامت علی شہیدی)

اے زندگانِ نبی ﷺ آئی ہے کتھاں سے خبر چاہ میں ڈوب گیا چاہنے والا تیرا
(بیان و یزدانی میرٹھی)

لکھا جو وصفِ کیسویں چچانِ مصطفیٰ ﷺ کچھ مغفرت میں مل جو رہا تھا نکل گیا
(امیرینائی)

وصفِ ابد میں کوئی بیت لکھوں بسم اللہ چل کے عرابِ عبادت میں جھکاؤں گردن
(محسن)

موتی دندانِ مبارک کی چمک کے صدقے لبِ رنگیں پہ ہے قربانِ حقیقی یعنی
(بیدم داری)

ادائے دید سراپا نیاز تھی حیرت کسی کو دیکھتے رہنا نماز تھی حیرت
نظم ”بلال“ سے (اقبال)

جمالِ سیرت

پایا آدم نے ہے اسی سے شرف تاجِ فرقِ پیمبرانِ سلف
(شوق لکھنوی)

وہ خاتمِ مرسلین ﷺ جس نے ہمیں شرک سے بچایا
(مومن)

تمھی ہو رونقِ ہر دوسرا خاص تمھی ہو ذمّتِ ارض و سما خاص
(لف بریلوی)

ذاتِ آپ کی رحمت و شفقت ہے سرسبز میں گرچہ ہوں تمام خطا دار یا رسول ﷺ
(مہاجر کی)

اب کہاں آفاق میں تاریکی کفر و ضلال نور حق خورشیدِ رب العالمین پیدا ہوا
(امیرینائی)

مہرِ توحید کی ضو، اوجِ شرف کا میرِ نو شمعِ ایجاد کی نو، بزمِ رسالت کا کنول
(محسن)

اٹھا ہدایت کو تو عین ضرورت کے وقت جیسے کہ ہنگامِ قحط قبلے سے اُٹھے گھٹا
(حالی)

مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا سلام جو ۱۶۸ اشعار پر مشتمل ہے، سراپا نگاری اور سیرت نگاری کے حوالے سے ایک جامع اور مکمل تخلیق ہے۔ اس سلام سے دونوں پہلو ملاحظہ کیجیے:

(بالاختصار)

مصلیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام	شیخِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
خلق کے وادرس، سب کے فریادرس	کہنہ روزِ معیبت پہ لاکھوں سلام
وہ کرم کی گھٹا گیسوئے مشک سا	لکھائے رافت پہ لاکھوں سلام
دور و نزدیک کے سننے والے وہ کان	کانِ فعلِ کرامت پہ لاکھوں سلام
بچی آنکھوں کی شرم و حیا پر درود	اونچی بنی کی رفعت پہ لاکھوں سلام
پتلی پتلی گلِ قدس کی چٹاں	اُن لبوں کی نزاکت پہ لاکھوں سلام
وہ زباں جس کو سب سخن کی کنجی کہیں	اُس کی نافذ حکومت پہ لاکھوں سلام

الغرض اُن کی ہر مو پہ لاکھوں درود

اُن کی ہر خو و خصلت پہ لاکھوں سلام

آج کی نعت اور مستقبل کی نعت ممکنات کے عہد سے گزر رہی ہے۔ عالمی تناظر، عصری مسائل و احوال اور سائنسی حقائق کے اثرات کے تحت اُس میں سراپا نگاری کا عنصر نسبتاً کم ہوتا جا رہا ہے (اس کے باوجود یہ زمرہ ہائے عشق و عقیدت سدا جاری رہیں گے) تاہم حضور ﷺ کی سیرت نگاری کے اجزا و احوال میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اب رجحان یہ ہے کہ حضور ﷺ کو پیغمبرِ اسلام ہی نہیں، پیغمبرِ انسانیت کے طور پر پیش کیا جائے اور اُمتِ مسلمہ کے غلب و ظفر مندی اور عالمی امن و آسودگی کے لیے اُن کی سیرت مقدسہ اور تعلیماتِ ہدایت کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ کی جائے۔ حضور ﷺ کی ذات کے مرکز سے وابستگی اور اُن سے محبت و اطاعت کے مضامین کو عام کیا جائے تاکہ تمام عالمِ انسانیت اُن کے دامانِ رحمت میں سما جائے:

مرا پیام ہے ہر قوم کو، ہر اُمت کو
 مرے حضور ﷺ کے در تک ضرور آجائے
 مدارِ امن محمد ﷺ ہیں اور کوئی نہیں
 بس اتنا نوعِ بشر کو شعور آجائے
 (عاصی کرتالی)



منظوم سراپائے حضور ﷺ

جن بھی بخت افراد نے ایمان کی آنکھ آقا سے حضور ﷺ کو دیکھا، وہ صحابیؓ کہلائے، ہدایت کے ستارے ٹھہرے۔ صرف صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہی کو یہ شرف حاصل ہوا کہ انہوں نے حضور حبیب کبریا علیہ التحیۃ والثناء کا سراپا مبارک دیکھا۔ مگر یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ بہت کم اصحاب نے سراپا کے کچھ نکات بیان فرمائے۔ اس سلسلے میں حضرت براہین عازب، حضرت انس بن مالک، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت حسن مجتبیٰ، ہند بن ابی ہالہ اور امّ معبد (رضی اللہ عنہم) ہی کی روایات ملتی ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کا سبب وفور عقیدت و ارادت تھا۔ ماں کو بیٹا سب سے زیادہ دیکھتا ہے لیکن کوئی اولاد ماں کا حلیہ بیان نہیں کر سکتی۔

ہے محبت سے زیادہ یہ عقیدت کا اثر
ماں کا حلیہ کر نہیں سکتا کوئی بیٹا بیان
تھی صحابہؓ کو عقیدت ماؤں سے بھی جب فزوں
پھر سراپا کس سے ہوتا میرے آقا ﷺ کا بیان
(م۔م)

حضرت عمرو ابن العاص رضی اللہ عنہ سے جب اس باب میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں تو حضور پر نور ﷺ کی طرف نظر بھر کر دیکھ ہی نہیں سکتا تھا، حلیہ کیسے بیان کر سکتا ہوں۔

© NasirRaza
F is Raja
F nai

عمرو ابن العاصؓ نے یوں اپنے بیٹے سے کہا
مجھ سے مت پوچھے کوئی حلیہ مرے سرکار ﷺ کا

مجھ سے ممکن ہی نہیں، اس باب میں کچھ کہہ سکوں
میں نظر بھر کر انہیں تو دیکھ ہی سکتا نہ تھا
(مسم)

اسی لیے راقم نے ماہنامہ ”نعت“ لاہور کے اکتوبر ۱۹۹۲ء کے شمارے (”سراپائے
سرکار ﷺ“ حصہ دوم) کے ادارے میں لکھا:

”وہ سراپا نور ہیں
نور یقیں، نور خدا
اور،

سایہ قدِ دلاویز و دلارا وحیوں
دھوڑتی پائی گئی چشمِ فلک
لیکن نہ پایا آج تک
دیکھا قدِ دل جوئے شہ ﷺ جن جاں نثار اصحابؓ نے
وہ جو کہ تھے

اربابِ علم و دانش و تقویٰ و فہم
ان کی نظر
اُٹھتی نہیں دیکھی کسی نے بے محابا چہرہؔ نوریں کی سمت
جوشِ اُلفت تھا مگر حسنِ عقیدت کی نظر کب لینے دیتی جائزہ
تفصیل سے سرکار ﷺ کا

بس اس لیے کہ ہیں فقط دو چار مجھے باتیں بیاں
حسنِ سراپا رسول اللہ ﷺ کی
(اُن پر مرے ماں باپ، مال، اولاد، جاں، سب کچھ فدا)
جزئیات میں جانا کسی کے واسطے ممکن نہ تھا
اصحابِ سرکار جہاں ﷺ مدد مرحبا!

جوشِ عقیدت حبذا!

ظاہری آنکھوں سے دیکھنے والوں کی تو یہ کیفیت رہی لیکن محبت کے ساتھ فکر و فن کی

آنکھوں سے دیکھنے والوں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ اسی حوالے سے راقم نے عرض کیا تھا:

بن رداۃ، حضرت حسانؓ اور ابن زہیرؓ
حلیہ آکا و مولا ﷺ کو نہ کر پائے بیاں
شعر کے پردے میں کہتے ہیں سراپائے نبی ﷺ
وہ جنہیں حاصل نہیں دیدار سرکار جہاں ﷺ

اپنی اس محرومی کا ازالہ بہت سے شعرا نے چشمِ تخیل سے کیا ہے اور قرطاس و قلم کے ذریعے اسے اُن مٹ کر دیا ہے۔ محمد امین الدین قیصر حیدرائی کہتے ہیں:

یوسفِ مصر کو سکتہ ہے، کھڑے ہیں حیراں
ہیں مسما مری جانب بہ قہر نگراں
محو حیرت ہیں، یہی کرتے ہیں آپس میں بیاں
کسی کی تعریف کی ہے دھوم، یہ کیا ہے ساماں
کون ہے، کس کے سراپا کا بیاں ہوتا ہے
دیکھیں، کب حسنِ خداداد عیاں ہوتا ہے
اس تعلی کے ساتھ محمد ابراہیم آزاد بیکانیری کی فکر کا رخ دیکھیے:
لکھنے بیٹھا تو ہوں حضرت ﷺ کا سراپا لیکن
فکر کے سانچے میں ہے نور کا ڈھلنا مشکل
محسن کا کوروی کی تصویر کشی بھی دیدنی ہے:

کیوں نہ سو جاں سے ہو گلزار بہار معنی محو رنگینی تصویر سراپائے نبی ﷺ
یہ وہ صورت ہے کہ دیکھی نہ سنی ایسی کبھی تھی یہی شکلِ مقدس کہ ازل میں جو کھنچی

ناز سے خامہ قدرت نے کہا، واہ رے میں!

اور تصویر یہ بول اٹھی کہ اللہ رے میں!

کیسی تصویر، جسے کھینچ کے فحاشِ ازل خود لگا کہنے کہ ہر وصف میں ہے تو افضل
تیری صورت سے کھلے معنی ماقل و دل انبیا شرحِ مفصل ہیں، تو متنِ مجمل

تو ہے خورشید، ترے سامنے انجم ہیں نئی

تو ہے شمعِ تصور میں تو سب ہیں قلبی

قامتِ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدحت کا انداز ملاحظہ کیجیے:

قامت تھا یا الف احدیت کے واسطے یا سرو ناز بارغ شفاعت کے واسطے
قامت الف تھا قلبِ عبادت کے واسطے قامت بنا تھا ان کا اقامت کے واسطے

جب قد و قامت ان کا عیاں قبلہ زد ہوا

قد قامتِ الصلوٰۃ کا قل چارو ہوا

(خواجہ دل محمد)

وہ حشر پا قامتِ رحمت کہ جسے

دیکھے تو قیامت کی بدل جائے چال

(حشمت پوسنی)

حضور سرور کو نمین ﷺ کے قدوم میں منت لزوم کا ذکر دیکھیے:

بزرگی اس کف پا میں عیاں تھی نمایاں دونوں قدموں میں بزرگی
کف پا میں ساتی تھی یہ خوبی کہ رہتی تھی زمیں پر سے وہ اونچی
جدا رہے زمیں سے یوں کف پا کہ پانی اس کے نیچے سے گزرتا
زمیں پر جب خراماں آپ ﷺ جاتے قدم کو آپ ﷺ برکندہ اٹھاتے
(کفایت علی کافی شہید)

کلام احمد رضا بریلوی میں زبان و دہن کا ذکر یوں ملتا ہے:

پتلی پتلی گلِ قدس کی چٹاں ان لبوں کی نزاکت پہ لاکھوں سلام
وہ دہن جس کی ہر بات وحیِ خدا چشمِ علم و حکمت پہ لاکھوں سلام
جس کے پانی سے شاداب جان و جتاں اس دہن کی طراوت پہ لاکھوں سلام
جس سے کھاری کنوئیں شیرِ جاں بنے اس زلالِ طلاوت پہ لاکھوں سلام
وہ زباں جس کو سب گن کی گنجی کہیں اس کی نافذ حکومت پہ لاکھوں سلام
اس کی پیاری فصاحت پہ بے حد درود اس کی دل کش بلاغت پہ لاکھوں سلام
اس کی باتوں کی لذت پہ لاکھوں درود اس کے خطبے کی ہیبت پہ لاکھوں سلام

چسماںِ رسولِ انام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی جھلک یوں بھی دکھائی گئی:

مکمل سرمہ ”مازاغ“ سے تمہیں آنکھیں حضرت ﷺ کی

ضیائے چشمِ موسیٰ نور تھا چشمِ مبر کا

مضامیں چشم کے کر درود پاک پڑھتا ہوں
گماں ہے صاد پر صل علی کے، زمرے تر کا
(سقاوت حسین تنخیر بدایونی)

وہ خوش وضع آنکھیں بڑی تابدار گھنی لمبی پلکیں تھیں جن پر ثار
محبت کی آنکھوں سے پیدا جھلک جلالت کی آنکھوں پہ شیدا چمک
بسا ایسا "مازارِ غ" کا ان میں نور کہ ہوتا تھا "بی بصر" کا ظہور
(شمس الحق بخاری)

معصوم تھیں، کلیل تھیں آنکھیں حضور ﷺ کی
انصاف کی دلیل تھیں آنکھیں حضور ﷺ کی
ہاں، رحمتوں کی جمیل تھیں آنکھیں حضور ﷺ کی

دنیا کو جو شعور کا رستہ دکھا گئیں
انساں کو جو رحم کا جلوہ دکھا گئیں
(انجم یوسفی)

ہیں پوٹے غلاف قرآنی پاسبانِ در و با کہیے
ان کی پلکوں کو نور کی کرنیں اور آنکھیں کو حق نما کہیے
نور ذاتِ خدا کے دو جھرنے ہیں وہ عینِ مصطفیٰ ﷺ کہیے
مردمِ شریکیں کو حسن افزا اور ڈورے کو باحیا کہیے
جن کی پیار زمرے شہلا
ایسی آنکھوں کو اور کیا کہیے
(افضل احمد انور)

ایروئے مبارک کا تذکرہ سید شاہ ابراہیم خٹو کی مثنوی میں یوں ملتا ہے:

ایرو سے ہے آبروئے دارین ایرو کا ہے وصفِ قابِ توسین
محرابِ حرم ہے طاقِ ایرو لازم ہے طوافِ کعبہٴ زو
ہے ایرو خسروِ مدینہ مسجودِ ساجدِ علاء
یا ہے خمِ مجددِ گاہِ حلیم
محرابِ حرمِ عز و تکریم

حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کی منور پیشانی کے حوالے سے محمد اکرم رضا کے

دو شعر ہیں:

آپ ﷺ کی لوح جمیں ہے لوح محفوظ ازل
نہیں سکتا کسی صورت بھی کہنا آپ ﷺ کا
آپ کی پیشانی انور جمال زندگی
ہے زمین و آسمان میں بول بالا آپ ﷺ کا

ابوالغیث کے فارسی سراپا کا اردو ترجمہ غلام دہگیر نامی نے کیا۔ اس میں موئے مبارک

کا بیان یوں ملتا ہے:

سرور عالم ﷺ کے سر میں بال دس ہی تھے سفید
سات باقی آپ ﷺ کی ڈاڑھی میں تھے اے پارسا
چار گیسو اپنے بالوں کے بناتے تھے کبھی
کان باہر کرتے دو، دو میں سے وہ کان سفا
چھوڑتے تھے بال کندھوں تک بھی وہ اپنے کبھی
اور گردن تھی چمکتی جس طرح شمس اعلیٰ
بال تھے مضبوط، سیدھے، ٹوٹنے سے تھے بری
راست بالکل بھی نہ تھے، ان پر مری جاں ہو فدا
گیسوئے سرکار ﷺ کی شان عزیز جنگ دلا یوں بیان کرتے ہیں:
شامل کیا بیاں ہوں اے دلا گیسوئے سرور ﷺ کے
بہت کالے تھے گیسوئے مبارک آپ ﷺ کے سر کے
ٹٹنی تھے سراپا مو بہ مو زلفِ معمر کے
نہ چھوٹے تھے نہ چھیدہ بہت گیسو پیہر ﷺ کے

عجم کے بال ہیں چھوٹے، عرب کے نال چھیدہ

یہ ان دونوں میں چیدہ حسنِ آدریش میں سفیدہ

یہاں نعیم گیسو میں ہیں داخل سب مقدس مو

خط و ریش و بدوت و زلف و مڑکاں کاکل و اہمو

مگر ہم کو سرِ اقدس کے ہاں مقصود ہیں گیسو
سراسر جو تھے نرم اور صاف سقرے، غنیریں خوشبو
اُتر آتے تھے یہ گیسو کبھی گردن سے شانوں تک
کبھی رسیں تھے یہ اس سرورِ عالم ﷺ کے کانوں تک
موضوع پر بعض دیگر شعرائے اردو کے چند اشعار بھی ملاحظہ فرمائیے:

جنت نظر وہ قامتِ موزوں و دل لہیں
عالمِ فکار وہ نگہِ چشمِ سرگین
اک شاہِ کارِ خلق، پسندیدہ خو، متیں
خود اعتماد و سید و مخدوم و پُر یقیں

یوں اپنے ساتھیوں میں نمایاں فلکِ تاب
ہو جس طرح ستاروں کی جھرمٹ میں ماہتاب
(محشر رسول گری)

میانہ قد، ٹہک رفتار، صورت نور کا چکر
بہت مضبوط، بے حد دل رُبا اور خوش نما احصا
نہ فرہ اور نہ دُلا جسم، دل کش نقرئی رنگت
کشادہ سینہ، ہلکی پنڈلیاں، پُر گوشت دست و پا

بڑا سر، ہال قدرے گھٹکھریالے کان تک لمبے
گھنی ریشِ مبارک روئے زیبا ماہِ دو ہفتہ
سیاہ و سرگین آنکھیں، بڑی پلکیں گئے ابرو
تبسمِ زہر لب، دُعاؤں اقدس گوہرِ یکا
(برکت علی شمیم)

نقشِ پا سرِ رشتہ دارِ آگہی
اور پھیلی مثنویِ معنوی
خود سوادِ چشمِ تنویرِ ازل

ہر قدم تمہیدِ امن و آشتی
ہاتھ تصویرِ عصائے موسوی
آئینہ تمثالِ عارض کے کنول

(کاوش بدری)

سکوں کا مگر وہ روئے انور، سحابِ لطف و کرم سراسر
 پینہ صد رشکِ عود و عنبر، جلالِ تمکین وہ قدِ بالا
 شفیق آنکھیں، شفیق نظریں، دراز پلکیں، دراز زلفیں
 کسی کی نظریں نہ رخ پہ ٹھہریں، وہ رعب و داب حضور والا ﷺ
 (ع س مسلم)

دندانِ پاک سے ہیں دیکھتے گھر بھی ماند
 اور لبِ خراجِ لعلِ بدخشاں لیے ہوئے
 دل نورِ معرفت کا خزینہ بنا ہوا
 سینہِ تجلیات کا طوقاں لیے ہوئے
 (فیاض احمد کاوش)

رفار پہ قرباں دور جہاں گفتار سے کوڑ جائے چمک
 اندازِ جبینِ اک نورِ حسین قرآن کی آیتِ نوکِ پلک
 کھڑے پہ شفقِ امدادِ غنا
 قدرت کو لبھائے جس کی ڈلک
 (شیر افضل جعفری)

میرے سامنے اس وقت حضور اکرم ﷺ کا ایک نایاب سراپا ہے۔ شاعرِ مثنوی احسان علی فصیح ہیں۔ تیس صفحات کا یہ سراپائے حضور ﷺ مسٹنگس پریس، بارہ بنگی (بھارت) سے چھپا۔ یہ مسدس کے ۸۳ بندوں پر مشتمل ہے۔ میرے پاس جو نسخہ ہے، ڈاکٹر آف سائنس حکیم محمود احمد برکاتی (کراچی) کا عطا کردہ ہے۔ پہلے آٹھ صفحات غائب ہیں۔ صفحہ ۹ سے بند نمبر ۱۱ شروع ہوتا ہے۔ آخر میں محمد یوسف منصرم مطبع کی طرف سے اشتہار چھپا ہے جس میں شاعر کے نام کے ساتھ ”قدیم رئیس باریاست قصبہ فتح پور ضلع بارہ بنگی“ تحریر ہے۔ اندر کے ایک صفحے پر ”غلط نامہ“ چھپا ہے۔

سرکارِ ابد قرار ﷺ کے گیسوئے مبارک کی تعریف میں احسان علی فصیح کہتے ہیں:

گو شانہ دار ہاتھ بھی شانہ سے ہووے شل شانہ سے بھی نکل نہ سکے اس کا ایک بل
 اللہ ری دستِ کارئی مشاطہ ازل کیسی بنائی زلف یہ پُچھ و بے بدل

اطلاقِ زلف جس پہ سرِ موند ہو سکے
گیسو ہے، پر تین گیسو نہ ہو سکے
(بند نمبر ۲۱)

قرآن میں رُوئے شاہ ﷺ کی یہ زلف دوستو اعراب ہے تو پیش ہے مصحف کی میم کو
اور وقف میم ہے اگر اوقاف میں گنو اور سورتوں میں سورۃ ”والیل“ جان لو
گر ہے مقطعات کلام عظیم میں
کیا فرق اس میں اور الف لام میم میں
(بند نمبر ۲۲)

وصفِ جبینِ رحمتِ ہر عالم ﷺ میں شاعریوں رطب اللسان نظر آتا ہے:
ہے صلوٰۃ بیاض نبوت، جبین نہیں سر تا بہ پا ہے لوحِ قدرت، جبین نہیں
ہے مطلعِ قصیدۂ وحدت، جبین نہیں قرآن کی اولیں ہے یہ آیت، جبین نہیں
شارح کتابِ حق کی جبینِ رسول ﷺ ہے
وانجمِ پاک کی بھی شانِ نزول ہے
(بند نمبر ۲۸)

امروئے سرکار ﷺ کی شان میں بند دیکھیے:
امرو کمانِ شاہ ﷺ کی کرتے ہیں یوں ثنا چلے کشانِ حجرۂ اسرارِ کبریا
امرو کی خلق سے یہ اشارۂ یہ رمز تھا ہے فرق بینِ شاہ ﷺ و خدا دو کمان کا
گوشہ وہ کوئی اور نہ کوئی مقام ہے
توسینِ امروئے شہِ عالم ﷺ کا نام ہے
(بند نمبر ۳۰)

نئی پاک کا ذکر دیکھیے:
ہے پر ہوائے فکر سے اب یاں مشام جاں دو ناک میں ہے، سانس کا لینا ہے اب گراں
کیجیے مثالِ نئی سرور ﷺ کی کیا بیاں پر اس قدر خیال میں ہے اپنے بے گماں
بنی سے ہے جو رُوئے مصفا ملا ہوا
ہے آئینہ میں حمزہ ذوقِ کھلا ہوا
(بند نمبر ۳۶)

احسان علی فصیح کے اس سراپا کے چند مزید بند نذر قارئین ہیں:

وصفِ دہنِ تنگ میں کوتاہ ہے زباں منہ اپنا دیکھ لیں تو کریں منہ سے کچھ بیاں
جائے سخن نہیں ہے، تکلم ہے یاں گراں وصفِ دہن میں ہے مرے منہ میں زباں کہاں
پڑتا ہی منہ گزر کا نہیں، فکر رنگ ہے
وصفِ دہانِ تنگ کی کیا راہ تنگ ہے
(بند نمبر ۴۵)

کیا قرب ریش سے رُخِ انور میں تاب ہے یہ ہے شبِ برات تو وہ ماہتاب ہے
یہ حلقہ ابر کا ہے تو وہ آفتاب ہے یہ طور تو وہ جلوۂ حق کا جواب ہے
ریشِ یہ میں وہ رُخِ تاباں نظر پڑا
لپٹا قلافِ کعبہ میں قرآن نظر پڑا
(بند نمبر ۵۲)

کس طرح وصفِ دستِ سرِ دست ہو بیاں ہیبتِ دسترس نہیں مضمون تنگ یہاں
ملتا نہیں ہوں اک کعبِ افسوس ہر زماں حسرت سے کاٹ کاٹ کے رہتا ہوں انگلیاں
غم سے اُچھل رہا ہے جگر چار چار ہاتھ
مضمون ہاتھ آیا نہ مارے ہزار ہاتھ
(بند نمبر ۵۷)

شانے سے ہم نے تا بہ کلائی جو کی نگاہ شانِ خدا ہی اک نظر آئی، خدا گواہ
کہتا ہوں شاخِ گلِ کبھی، اور شاخِ سرو گاہ لیکن لگی ہر ایک میں ہے شاخِ اشتباہ
شانے، نہ کہیاں، نہ کلائی ہیں جسم میں
دو شاخِ نورِ حق کل آئی ہیں جسم میں
(بند نمبر ۶۱)

گنجینۂ ضیا ہو نہ کیوں سینہ حضور ﷺ خالق نے کوٹ کوٹ کے جس میں بھرا ہے نور
آدم سے لے کے تا بہ جنابِ شریفِ غیور ﷺ سینہ بہ سینہ آیا ہے یہ نورِ مہرور
خاکا کھنچا ہے اس میں خدا کے جمال کا
سینہ یہ آنکھ ہے خود اپنے کمال کا
(بند نمبر ۶۳)

باللہ یہ عجب قدم ارجند ہیں گردوں ہے جن سے پست، وہ رتبہ بلند ہیں
منظور چشم ہر دو جہاں بے گزند ہیں نعلین ان کے، عرش خدا کو پسند ہیں
ہوئے جو حکم پائے رسول جلیل ﷺ کا
ہر جا پہ فرش ہوئے جبریل کا
(بند نمبر ۷۲)

اس سراپائے سرکار ﷺ کا آخری بند یہ ہے:

لو، حلیہ شریف سر انجام ہو گیا کیا اس زبان و کام سے یہ کام ہو گیا
کر شکر اے فصیح ترا نام ہو گیا خامہ بھی آج واجب الاکرام ہو گیا
آخری صفحے (نمبر ۳۰) پر تین رہائیاں بھی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے:

جب فرش زمیں پہ اپنا سونا ہوگا
اور گھر کی جگہ لحد کا کوٹا ہوگا
دامیٰ شاد ﷺ و عبدِ غفار فصیح
نکلیہ تو وہ ہوگا، یہ بچھوٹا ہوگا

قارئین محترم دیکھ سکتے ہیں کہ کہیں اگر شعرائے نعت نے سراپا مبارک بیان کرتے
ہوئے ”شاعری“ کی ہے تو کہیں احادیث سے ملنے والی معلومات کو بھی نظم کیا ہے۔ کہیں کوئی
بات، کوئی لفظ، مصرع یا مضمون کسی کو قابلِ اعتراض بھی محسوس ہو سکتا ہے تو عام طور سے، حضور
حبیب کبریا علیہ التحیۃ والثناء کی عظمتِ شان کا خیال بھی رکھا گیا ہے۔ یہ بات بہر حال سامنے رہنی
چاہیے کہ سراپا نگار زیارت سید عالمیاں ﷺ سے مشرف نہیں ہوئے، انہوں نے کچھ پڑھایا سنا ہے،
کچھ خیال آفرینی کی ہے اور اسے شعر و سخن کا پیرہن پہنایا ہے۔ مشہور ہے کہ ”شنیدہ کے بود مانند
دیدہ۔“ مگر رئیس امر وہی آقا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حوالے سے مختلف بات کرتے ہیں:

جمال مصطفیٰ ﷺ میرا حقیقہ

”شنیدہ ہے یہاں مانند دیدہ“

گلتا ہے، سراپا نگار بھی اسی نظر پرے کے قائل ہیں۔



اردو میں منظوم سیرت نگاری... ایک جائزہ

اللہ تعالیٰ کی رحمن و رحیم ذات پاک نے انسان پر اپنی نعمتوں اور رحمتوں کا سلسلہ تو اسی وقت سے شروع کر دیا تھا جب اس نے حضرت آدم کو تخلیق کے مراحل سے گزار کر عالم وجود میں آنے کا شرف عطا فرمایا۔ لیکن یہ رحمتیں اس وقت باقی تمام مخلوقات پر واضح ہوئیں جب علم الاسما عنایت کر کے اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کے سامنے حضرت آدم کو وہ فضیلت بخشی جس کے سبب ملائکہ کو سجدہ تعظیسی کے لیے خم ہونا پڑا۔ حضرت آدم کو حضرت حوا کی رفاقت دینا، قیام جنت، ارض کی خلافت اور اس پر حیات ظاہری کے لیے ہوا، پانی اور دوسری اہم چیزوں کا نظام، کیا یہ سب اللہ کی رحمتیں نہیں ہیں؟ یقیناً ہیں اور رحمتوں کا سلسلہ ازل سے جاری ہے اور ابد تک جاری رہے گا۔ لیکن ان رحمتوں کا عروج وہ ذات سید والا ﷺ ہے جسے ہم محبوب رب العالمین، خاتم النبیین، تاجدار مرسلین، آفتاب رسالت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے نام نامی سے یاد کرتے ہیں۔ جن کی اس دنیائے فانی میں آمد، جن کی بعثت اور جن کے ہادی کامل کی حیثیت سے ہم پر احسانات ایسے تحائف الہیہ ہیں جن کا شکر ہم ہر سانس میں سو بار بھی کریں تو بھی ادا نگیل شکر ناممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کو ہادی اور رہنما بنا کر بھیجا اور ان پر قرآن پاک نازل فرما کر خود اپنے ہی الفاظ میں دین کی تکمیل اور نعمتوں کا اتمام کر دیا۔ پھر ہر مسلمان پر یہ بات لازم فرمادی کہ وہ بھی اللہ اور اس کے فرشتوں کی طرح رسول کریم ﷺ پر صلوٰۃ بھیجے۔ گویا درود و صلوٰۃ بھیجنا درحقیقت حضور پاک ﷺ کے انسانیت پر کیے جانے والے احسانات کے جواب میں ادا نگیل شکر کا طریقہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بے نیاز اور خالق کل ذات نے بھی اس سبب سے آپ ﷺ پر صلوٰۃ بھیجنا پسند فرمایا کہ آپ ﷺ ہی نے ہمارے ہوئے انسان کو دوبارہ اپنے رب کے راستے پر

واپس بلایا۔ گویا رب اور اس کے بندے کے درمیان رابطہ بحال کیا۔ اور انسان کو وہ مقام یاد دلایا جس کے بارے میں روز ازل اللہ نے شیطان سے مکالمہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”جو میرے بندے ہوں گے ان پر تیرا ذرہ بھی بس نہ چلے گا۔“ (آیت ۴۱، سورۃ الحجرات)۔ یوں نبی کریم ﷺ نے انسانوں کو دوبارہ ان بندوں کی صف میں کھڑا ہونے کا راستہ دکھایا جو اللہ کے ”اپنے بندے“ کہلائے۔

دوسرے نبیوں اور پیغمبروں کو اللہ تعالیٰ نے مختلف معجزے عطا فرمائے اور آپ ﷺ کی تو پوری حیات طیبہ ہی رب کریم کے کرم کا ایسا معجزہ ہے جس کے کسی ایک عمل کی نظیر بھی ملنا ممکنات میں نہیں ہے۔ آپ ﷺ کے ظہور قدسی کے لیے عرب کی سرزمین کا چناؤ تو روز ازل سے ہی ہو چکا تھا۔ مگر ظہور مبارک کے وقت عرب میں بسنے والے قبائل کی جو حالت تھی، کون ہے جو اس سے باخبر نہ ہوگا بلکہ یوں کہنا بے جا نہ ہوگا کہ کفر و ضلالت اُس جگہ اپنی انتہا کو پہنچے ہوئے تھے۔ گویا بہترین انسان کو منصب شہود پر لانے کے لیے بدترین ماحول کا انتظام فطرت کی ان حکمتوں کا اظہار ہے جن سے انسان مکمل طور پر کبھی باخبر نہیں ہو سکتا۔ دور جاہلیت کے عرب چاہے وہ عرب عاربہ ہوں جو قحطان سے نسل در نسل فروغ پائے ہوئے تھے یا عرب مستعربہ۔ بیشتر قبائل اپنے جاہلانہ رسوم و رواج کے پابند ہر قسم کی برائی میں غرق اور دنیا بھر میں ہونے والی تبدیلیوں سے تقریباً نا آشنا تھے۔ مکہ، طائف، خیبر، یثرب وغیرہ میں رہنے والے تو عرب یعنی شہری کہلاتے تھے جب کہ صحرا کے خانہ بدوش اعرابی کہے جاتے تھے۔ سرزمین عرب پر بسنے والے تقریباً ہر قبیلے میں کئی اہم شعرا ہوتے تھے۔ یہ شعرا بڑے مؤثر خطیب اور نساب ہوتے تھے۔ اور قبیلوں کے نوجوان انھی سے زبان کے بیج و ختم سیکھتے تھے۔ یہ شعرا فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے سند کہلاتے تھے۔ اپنے قبیلے کے افراد اور مجموعی طور پر ہر قبیلے کی عظمتوں اور اچھائیوں کے لیے طویل قصائد لکھتے تھے۔ اور پھر سالانہ میلوں میں اور خاص طور پر ”سوق عکاظ“ میں جو ایام حج میں مکہ میں لگتا تھا، اپنی شاعری کے جوہر عوام الناس پر ظاہر کرتے تھے۔ فصیح البیانی کے جوہر درحقیقت واقعات و حادثات، جنگ، بہادری، راحت و عیش کے بارے میں کہے جانے والے قصیدوں میں کھلتے تھے۔ اس طرح وہ اپنے اشعار میں بڑی حد تک اپنے عہد کی تاریخ بھی منظوم کرتے رہتے تھے۔ اور انھی قبائلی عظیم شاعروں کے کلام ہی سے اس عہد کی تاریخ مرعوب کرنے میں بہت زیادہ مدد ملی ہے۔ شاعروں کا یہ کام حضور کریم ﷺ کی آمد کے بعد بھی جاری رہا۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے

اپنے مقالے ”اردو میں نعت گوئی“ میں نعت کے ماخذات کے بارے میں بیان کرتے ہوئے قرآن اور حدیث کے بعد کتب سیر و مغازی کے عنوان کے تحت ابن اسحاق، واقدی، ابن سعد اور طبری کو سب سے زیادہ اہمیت دی اور حضور ﷺ کی سیرت اور سوانح پر ان کتابوں کو اہمات الکتاب کہا ہے۔ اسی حوالے سے انھوں نے لکھا ہے کہ:

سیرت النبی ﷺ کے اس اولین اثاثے کا نعت کی تدوین و تخلیق میں بڑا اہم اور مؤثر مقام ہے۔ ایک تو ان کتابوں میں وہ تمام اشعار محفوظ ہو گئے ہیں جو حضور اکرم ﷺ کے غزوات اور دوسری اسلامی جنگوں سے متعلق تھے۔

آگے چل کر ڈاکٹر ریاض مجید نے تحریر کیا ہے کہ:

اردو کے نعت گو شاعروں نے آنحضرت ﷺ کی کتب سیرت سے بطور خاص استفادہ کیا ہے اور نعت کے ہر دور میں صحت واقعات اور اسناد و روایات کے لیے اہم اور مستند کتب سیرت سے رجوع کیا جاتا رہا۔ اردو نعت میں اس ”رجوع“ کی عام طور پر درج ذیل شکلیں ملتی ہیں:

۱۔ سیرت کے واقعات پر نعتیہ نظمیں لکھی گئیں۔

۲۔ غزوات و معجزات نبوی ﷺ کی تفصیلات میں کتب سیرت و مغازی سے استفادہ کیا گیا۔

۳۔ آپ ﷺ کی کتب سیرت کی روشنی میں منظوم سیرتیں لکھی گئیں۔

محولہ بالا نکات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اردو میں نعت گوئی ابتدائی ادوار ہی سے شامل ہو گئی تھیں۔ اور خاص طور پر سیرت طیبہ اور حیات طیبہ اس کا خاص موضوع تھا۔ یوں تو منظوم سیرت اور حیات نبوی ﷺ کے سلسلے میں بے شمار شعرا نے مولود نامے، میلاد نامے، نور نامے، معراج نامے اور وفات نامے منظوم کیے مگر تقریباً یہ سب کاوشیں رسول پاک ﷺ کی حیات کے کسی ایک پہلو سے متعلق رہیں۔ جیسا کہ ان کے ناموں سے ظاہر ہے کہ مولود نامہ یا میلاد نامہ جس میں اس دنیا میں ظہور قدسی کو موضوع بنایا گیا۔ نور نامہ یا معراج نامہ جس میں حضور ﷺ کے نور علی نور ہونے کے حوالے سے اور معراج میں سفر اسرا کے حوالے سے نظمیں لکھی گئیں۔ اسی طرح وفات نامے حضور ﷺ کے وصال ظاہری کی تصویر کشی بنے۔ اس موضوع پر بات کرتے ہوئے اگر ہم آگے

بڑھیں تو ہمیں دو کاوشیں ایسی نظر آتی ہیں جن میں حیات طیبہ ﷺ کے ایک سے زیادہ پہلو نظم ہوئے یعنی ولادت، بعثت، تبلیغ، اصلاح کردار کی کوششیں وغیرہ۔ ان کاوشوں میں پہلی اور بہت ہی اہم نظم ”مسدس مدو جزر اسلام“ یا جسے عرف عام میں ”مسدس حالی“ کہا جاتا ہے جو پہلی بار ۱۸۷۹ء/۱۲۹۶ھ میں شائع ہوئی۔ ہمیں سیرت نگاری اور اُمتِ مسلمہ کی سیرت رسول ﷺ کے حوالے سے اصلاح کے جذبے کی خوب صورت عکاس نظر آتی ہے۔ سرسید کی تحریک پر نظم کی جانے والی یہ مسدس ایک دردمند مسلمان شاعر کے دل کی مچی آواز ہے۔ جس کی اہمیت اور افادیت کسی بھی دور میں کم نہیں ہو سکتی۔ اس مسدس کے ایک ایک بند بلکہ صحیح طور پر کہا جائے تو ایک ایک مصرعے میں تاریخ کے پورے پورے ابواب اشاراتی طور پر منظوم کر دیے گئے ہیں اور جتنا اس کے مفہوم پر غور کیا جائے اتنا ہی مسلم اُمہ کے عروج و زوال کے اسباب و مصلح واضح تصویر کی صورت سامنے آتے چلے جاتے ہیں، مثلاً یہ بند جو ظہورِ قدسی کے بارے میں ہے، سے کون واقف نہیں:

یہ ایک ہوئی غیرت حق کو حرکت
بڑھا جانبِ یوقیس اب رحمت
ادا خاکِ بلحا نے کی وہ ودیعت
چلے آتے تھے جس کی دینے شہادت

ہوئی پہلوئے آمنہ سے ہویدا

دعائے ظلیل اور نویدِ مسیحا

اسی قسم کی دوسری کوشش پنجاب کے نبٹا غیر معروف شاعر راجا عبداللہ نیاز کا ترجیع بند ”یہ ہیں کارنامے رسولِ خدا ﷺ کے“ ہے جو پہلی بار ۱۹۶۷ء میں چھپی اور اب جسے جعفر بلوچ نے بڑی محنت سے ترتیب دے کر اشاریے کے ساتھ دوبارہ ۱۹۹۸ء میں شائع کیا ہے۔ اس ترجیع بند میں رسول کریم ﷺ کی حیات پاک اور سیرت طیبہ کی جھلکیاں جا بجا ستاروں کی طرح دکھتی ہوئی کھکشاں تخلیق کرتی ہیں۔ سادہ ترین لفظوں میں اختصار کے ساتھ وسیع مضامین کا احاطہ نیاز کی شاعری کا اہم پہلو ہے۔ طائف کے سردار عبدیا لیل نقی کے مسلمان ہونے کا ذکر دیکھیے کس حسن سے بیان ہوا ہے:

وہ طائف کا سردار جس نے نبی ﷺ کو
کرایا تھا مجروحِ نشت و حجر سے

نہ خالی رہا اس ستم گر کا دل بھی عبیر کی تعلیم معجز اثر سے
 مدینے میں آکر خطا بخشوائی بعد عجز لولاک کے تاجور ﷺ سے
 یہ ہیں کارنامے رسول خدا ﷺ کے یہ ہیں معجزے خاتم الانبیاء ﷺ کے
 سیرت اور حیات نبوی ﷺ کے حوالے سے مندرجہ بالا اشاراتی منظومات کے بعد ہم
 زیادہ مربوط اور باقاعدہ منظوم سیرت/ حیات طیبہ کے حوالے سے جب اردو ادب کا جائزہ لیتے
 ہیں تو مندرجہ ذیل کوشش اہم ہونے کے سبب ہماری توجہ اپنی جانب مبذول کرا دیتی ہے:

سال تصنیف/ اشاعت

۱۔	روضۃ الانوار	مثنوی	از ولی ولوری	۱۱۵۹ھ
۲۔	اعجاز احمدی ﷺ	مثنوی	از نواز علی شیدا	۱۱۸۶ھ
۳۔	ہفت قصائد		از سید علی حیدر نظم طباطبائی	قبل از ۱۲۵۲ھ
۴۔	ہشت بہشت	مثنوی	از مولانا محمد باقر آگاہ	از ۱۱۸۳ھ تا ۱۲۰۶ھ
۵۔	شاہنامہ اسلام	مثنوی	ابوالاثر حفیظ جالندھری	از ۱۳۳۶ھ تا ۱۳۶۵ھ
۶۔	شہنشاہ نامہ	مثنوی	از صوفی محمد شریف غیرت قادری	قبل از ۱۳۶۱ھ
۷۔	فخر کونین ﷺ	مسنو	از محشر رسول نگری	۱۳۸۰ھ
۸۔	اڈل بھی آپ ﷺ			
	آخر بھی آپ ﷺ	ترجیع بند	از سید زائر حسین زائر زیدی	۱۳۷۵ھ
۹۔	چراغ حرا	مثنوی	از قیصر الجعفری	۱۴۱۷ھ
۱۰۔	غزوات رحمۃ للعالمین	غزلیہ نظم	از لالہ صحرائی	۱۴۱۷ھ
۱۱۔	سید البشر ﷺ	سانیت	از منصور ملتانی	زیر طبع

مندرجہ بالا کے علاوہ ڈاکٹر ریاض مجید نے ”ریاض المسیر“ از غلام محمد حسرت اور ”مختار التفاسیر“ از
 سید امیرالدین حسین کا تذکرہ کیا ہے۔ جب کہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے غیر طباعت شدہ ”شاہ
 نامہ ہندی“ از محمد ابراہیم ہندی فتح پوری اور طباعت شدہ ”جنگ نامہ اسلام“ از منظور حسین منظور
 اور ”تاریخ اسلام“ منظوم از سید منیر علی جعفری کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان کتابوں کے بارے میں
 تفصیلات مہیا نہیں ہو سکیں۔^{۱۵} بہر حال سیرت رسول پاک ﷺ اور حیات طیبہ کو منظوم صورت
 میں پیش کرنے کی اوپر بیان شدہ کادشوں کے بارے میں مختصر جائزہ لیے بغیر یہ مضمون تشنہ رہ

جائے گا۔ اس لیے اب ایک ایک کر کے ان منظوم تخلیقات کا مبعرا نہ جائزہ پیش خدمت ہے۔

۱۔ روضۃ الانوار

یہ مثنوی ۱۱۵۹ھ میں دکن میں پیر دلی فیاض دلی ویلوری نے مرتب کی۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے ”اردو میں نعت گوئی“ میں اس کا تذکرہ کچھ اس طرح کیا ہے کہ ”اس کا موضوع حضور اکرم ﷺ کی سیرت ہے۔ اس مثنوی کے ۲۲۳۰ شعر ہیں جنہیں مختلف عنوانات کے تحت لکھا گیا ہے۔ عنوانات کی طویل فہرست ہے۔ چند نمایاں عنوان درج ذیل ہیں:

ذکر نور نبی ﷺ واقعات در مدت حمل، ذکر ولادت، شیر خوردن، سفر شام، خواستگاری خدیجہ، ابتدائے وحی، اسلام حنزہ، وفات بی بی خدیجہ، معراج، ذکر معجزات، جنگ بدر، جنگ احد، جنگ احزاب، جنگ بنی قریظہ، جنگ تبوک، انکب عائشہ، فتح خیبر، فتح مکہ، جنگ حنین، فتح طائف، حج الوداع۔

”روضۃ الانوار“ کا نمونہ ملاحظہ ہو:

کیے نقل حضرت عمر خطابؓ ہوا معراج کا جس دن خوشی باب
کیا حضرت رسول اللہ سوں میں سوال نہانی راز ہا کا کچھ کرو قال
سو فرمائے کہ اُمت کا شکایت کیا سنجاب یوں دورب عزت
کہ عصیاں ور رہیں سب مل بہ خلوت کریں دو انجمن مہانی اطاعت
آگے چل کر ڈاکٹر ریاض مجید کی رائے ہے کہ ”بعض ضعیف روایات اور غیر مستند واقعات کے باوجود دلی ویلوری کی ”روضۃ الانوار“ اردو کی اولین منظوم سیرتوں میں نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

۲۔ اعجاز احمدی ﷺ

یہ مثنوی نوازش علی خان بہادر شیدا نے ۱۱۸۶ھ میں تصنیف کی ہے۔ نوازش علی شیدا نے مذہبی شاعری کی طرف اپنی توجہ مرکوز رکھی۔ وہ میر نظام علی خان کے شاہی عاشور خانہ کے منتظم بھی رہے اور ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق اپنے مقالے ”اردو میں نعتیہ شاعری“ میں رقم طراز ہیں کہ ”رسول کریم ﷺ کی سیرت پر ان کی مثنوی ”اعجاز احمدی ﷺ“ اپنی ضخامت اور مضامین دونوں اعتبار سے نعتیہ ادب میں نہایت اہم ہے۔ یہ چار جلدوں میں ہے۔ کل مثنوی کے ابیات کی تعداد ۱۹۰۲۰ ہوئی ہے۔ شروع میں دعا کا انداز دیکھیے:

الہی میں تیرے نبی ﷺ کا بیاں نظم بچ چتا ہوں کرنے میاں

میری طبع کو چست و چالاک کر رموز و معانی کا دِزاک کر
 فصاحت عطا کر سخن کوں مری حلاوت سنی بھر دہن کوں مری
 یہ اعجاز نامے کو مشہور رکھ ہر اک بزم میں اس کا مذکور رکھ

اس مثنوی کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر ریاض مجید نے لکھا ہے کہ ”اعجاز احمدی کی نمایاں خوبی شیدا کا حسن ترتیب ہے۔ سیرت طیبہ کے وسیع موضوع کو شیدا نے چار حصوں میں اس طرح تقسیم کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی زندگی کے نمایاں واقعات اور اہم تاریخی ادوار الگ الگ حصوں میں وضاحت سے قلم بند ہو گئے ہیں۔“ اس کے علاوہ اس مثنوی کی ایک اہم بات یہ ہے کہ جہاں تاریخ کا حوالہ دیا جاتا ہے، وہاں پوری تفصیل سے اسے نظم کر دیا گیا ہے۔ بعثت نبوی ﷺ کے بیان پر درج ذیل اشعار اس کا ثبوت ہیں:

ہوا سال چالیس پہ ایک جب سنو اس کا کہتا ہوں احوال سب
 سترہویں تھی تاریخ رمضان کی دلیل اس پر آیت ہے قرآن کی
 لکھے کئی محدث ہیں ارباب دیں ربیع الاول کی تھی بارہویں
 رسول خدا ﷺ سید کائنات امام دو عالم شہِ ممکنات
 تھے غارِ حرا میں بیٹھے ہوئے ردا کے اوپر اپنے تکیہ کیے

۳۔ ہشت بہشت

یہ مثنوی اہل تحقیق کے نزدیک اُس دور کی سب سے زیادہ مبسوط، مفصل، دقیق اور مستند روایات کی حامل کہی جاتی ہے۔ اسے مولانا محمد باقر آگاہ ویلوری نے آٹھ رسالوں کی شکل میں تقسیم کیا اور اسی سبب سے اس کا مجموعی نام ”ہشت بہشت“ رکھا۔ مولانا باقر آگاہ کا علمی مرتبہ اس عہد کے علما میں بہت بلند تھا۔ حراج میں تحقیق اور تخلیق دونوں کی فراوانی تھی۔ اسی سبب سے نواب امیر الامرا کے اتالیقی فرائض پر بھی مامور کیے گئے۔

نصیر الدین ہاشمی کے مضمون ”قدیم اردو (دکنی) میں سیرت النبی ﷺ“ میں اس مثنوی میں آگاہ کے دیباچے کے اقتباسات دینے کے بعد درج ذیل نتائج اخذ کیے ہیں:

الف۔ ان رسالوں کی تصنیف ۱۱۸۳ھ سے ۱۲۰۶ھ تک ہوئی۔

ب۔ ان رسالوں کے اوزان علاحدہ علاحدہ ہیں۔

ج۔ کل اشعار کی تعداد ۹ ہزار ہے۔

و۔ ان کو شمال کی اردو میں نہیں بلکہ دکنی میں لکھا گیا۔
 ر۔ عربی کی معتبر کتابوں سے معلومات اخذ کر کے ان کی تصنیف ہوئی۔
 ان رسالوں کے عنوانات کی ترتیب کچھ یوں ہے:

- | | | | |
|-------------|--------------|-------------|-------------|
| (۱) من دپک | (۲) من ہرن | (۳) من ہومن | (۴) جگ موہن |
| (۵) آرام دل | (۶) راحت جاں | (۷) من درپن | (۸) من جیون |
- آخری رسالے سے ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

بارہ سو اوپر تھے چم برس یہ نسخہ خوش ہوا مرتب
 ایماں سب اس کے دل آرا بے ریب ہیں آٹھ سو اٹھارہ
 اس کے علاوہ بارگاہ رسالت ﷺ میں نظرِ عنایت کی درخواست کے لیے اشعار کچھ یوں ہیں:

اے آئینہ دار نور وحدت اے صبح بہار و احدیت
 اے لطف ترا دو جگ کا ادھار اے تیرے کرم کا جلوہ ہر شمار
 ہے علم و عمل سے جن کو افلاس کونین میں ان کو ہے تیری آس
 تخصیص جاہ کار مجھ سا بن تیرے نہیں کچھ اس کو آسا
 بایں ہجوم اضطراری کرتا ہوں میں تیرے پاس زاری

ڈاکٹر رفیع الدین اشفاق نے اپنے مقالے میں لکھا ہے کہ ”ایک بڑی خصوصیت ”ہشت بہشت“ کی یہ ہے کہ ایک عرصے سے حضور ﷺ کے حالات سے متعلق قلم روایات شہرت پا رہی تھیں، چنانچہ آپ ﷺ کی ولادت، معراج وغیرہ کے سلسلے میں بہت سی خیالی باتیں داخل ہو گئی تھیں۔ مولانا باقر آگاہ نے ان کی تردید کی اور صحیح حالات کو قلم کر کے اصلاحی اور تبلیغی دونوں خدمات انجام دیں۔

۴۔ ہفت قصائد

یہ وہ عنوان ہے جو راقم الحروف کے مطابق سات قصائد کے لیے مناسب ہے جو سید علی حیدر نقم طباطبائی نے تصنیف کیے جو دراصل تاریخ اسلام کو منظوم کرنے کی سعی جمیل سمجھے جاسکتے ہیں۔ ان قصیدوں کے عنوانات مندرجہ ذیل ہیں:

- | | | |
|---------------------------|---|-----------------|
| (الف) ذکرِ بہشت و فتح مکہ | (ب) ہجرت و غزوہ بدر | (ج) قصیدہ اتراب |
| (د) قصیدہ معراج | (ر) عہدِ جاہلیہ کا کفر اور پیغمبر ﷺ مجاہد | |

(س) قصیدہ خیر (ش) قصیدہ حسنین

ڈاکٹر اعجاز حسین نظم طلبا طلبائی کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ:

نظم نے قصیدے کو ایک نئی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ ان میں تاریخی عنصر کا اضافہ کیا۔ وہ اسلامی جنگ جو مسلمانوں میں ایک خاص اہمیت رکھتی تھی، ان قصیدوں میں جگہ پاتی ہے۔ معرکہ آرائیوں کا ذکر اس وضاحت سے ہوتا ہے کہ نہ صرف جنگ کا نقشہ پیش نظر ہوتا ہے بلکہ واقعات پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔

اس کے علاوہ ڈاکٹر ریاض مجید بھی نظم کے قصائد کے مداح ہو کر کہہ اُٹھے کہ ”نظم نے قصیدے سے وہی کام لیا جو بعد میں حفیظ جالندھری نے ”شاہنامہ اسلام“ میں مثنوی کی ہیئت سے لے لیا۔“

ذکرِ بخت اور فتح مکہ والے قصیدے میں نظم کا لہجہ دیکھیے:

اُنھیں باگیں، بڑے تو سن، کھینچیں تیغیں، بڑے نیزے
کٹے جوشن چھینیں زرہیں، دم رزم وصف آرائی
ہوئے روپوش ڈر ڈر کر چھپایا منہ شریروں نے
سپر تھی زرخ پہ مہر سرلوشتِ ننگ و رسوائی
فتح و نصرت اجمال مکہ میں ہوئے داخل
ہوئی کعبے کو نور کبریا سے نور افزائی

۵۔ شاہنامہ اسلام

ابوالاثر حفیظ جالندھری کی مشہور زمانہ مثنوی جو ۱۳۳۶ھ سے ۱۳۶۵ھ تک چار جلدوں میں شائع ہوئی۔ یہ مثنوی دراصل اپنے موزوں ترین وقت پر عالم وجود میں آئی کہ مولانا حالی نے اپنی مسدس کے ذریعے ہندوستان کی گراں خواب مسلمان قوم کو جھنجھوڑنے کی کوشش کی تھی۔ گویا انھوں نے انتہائی محنت مشقت اور دردمندی کے ساتھ زمین کو مل چلا کر تیار کیا تھا۔ اور پھر علامہ اقبال نے اسی مٹی کو اپنے جذبوں اور آنسوؤں کی نمی سے فلغے کے بیج ڈال کر جس بیداری کی فصل کو بویا اس فصل کو پکتے ہوئے دیکھنے اور کاٹنے کا موقع قدرت نے حفیظ جالندھری کی قسمت میں لکھا تھا۔ برصغیر کے مسلمان ”مسدس حالی“ کے تازیانے سے چوٹے، علامہ اقبال کے تصورِ مومن

کے سبب بیدار ہو کر سفرِ عزم کے لیے تیار تھے اور متلاشی تھے کہ کوئی توسن کوئی مرکب انھیں ملے اور وہ رائی منزل ہوں سو حفیظ جالندھری کے شاہنامے نے اسی راکب کا کردار ادا کیا اور اپنی تصنیف کے ساتھ ہی یہ شاہنامہ لاکھوں مسلمانوں کی زبان بن گیا۔

”شاہنامہ اسلام“ سیدھی سادی زبان میں حضور کریم ﷺ سے عقیدت کے خمیر سے گندھا ہوا اور رزمیہ ہے جو نہ صرف نعت کے حوالے سے اہم ترین اور بلند پایہ کام ہے بلکہ اسلامی تاریخ اور مغازی کے اعتبار سے منظوم سیرت نگاری/ حیات طیبہ کی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس عظیم مثنوی میں کہیں کہیں حفیظ سے تخیل کی رو میں بہہ کر سہو بھی ہوئی ہیں، مثلاً جلد اول میں شیطان اور یہودی کے عنوان سے جو افسانہ بیان کیا ہے اس کی کوئی سند نہیں۔ اس کے بعد ”اصحاب لیل کے حملے کی صبح“ میں حضرت عبدالملک کی بطنِ مادر میں موجود ”حضور پاک ﷺ“ کے ویلے سے دعا مانگنے کی کوئی سند نہیں ہے۔ اسی نظمیہ کلڑے میں انھوں نے ہاتھیوں کی قطاروں کا ذکر کیا ہے، جو غلو ہے۔ اس کے علاوہ ترجمہ قرآن میں کہیں مفہوم تبدیل کرنے کی اجازت نہیں ہے جب کہ حضرت حفیظ نے ”کھصف ماکول“ کا ترجمہ ”کھائے ہوئے بھس“ کی بجائے شعر میں ”دھنگی ہوئی روٹی“ کر دیا ہے۔ ”رضاعت سے بعثت تک کا بیان“ میں انھوں نے حضور ﷺ کے تین فرزندوں کا ذکر کیا جب کہ حضرت خدیجہؓ سے حضور ﷺ کے دو بیٹے حضرت قاسمؓ اور حضرت عبداللہؓ کا ذکر آتا ہے جن کے القاب طیب و طاہر ہیں۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے مراحل ایسے ہیں جہاں زور تخیل اور برہنائے شاعری سہو ہوئی ہے۔

دعا ہے کہ اس مرحلے پر خدا تعالیٰ انھیں معاف فرمائے کیوں کہ مسلمان کے اعمال کی نیوٹوں سے منسلک کر دیے گئے ہیں اور بظاہر حفیظ کی نیت صرف اور صرف مسلمانوں میں مغازی کے بیان سے بیداری کی لہر دوڑانا تھی۔ اسی باعث ان کے اشعار میں وہ زور بیان اللہ کی جانب سے بھر دیا گیا جو ان تمام کم زور پہلوؤں کو خفی کرتا چلا گیا اور عوام الناس میں ”شاہنامہ اسلام“ جذبول کی فراوانی کا سبب بن گیا۔ ایک کلڑا دیکھیے:

صحابہ یوں گرے تھے لشکرِ کفار کے اوپر
کہ بھاری ہو رہا تھا اک مجاہد چار کے اوپر
شکتہ دل تھے مخبر حوصلے ٹوٹے تھے بھالوں کے
تھے منہ فی چار آئینوں کے سینے شق تھے ڈھالوں کے

۶۔ شاہنشاہ نامہ

یہ مثنوی صوفی محمد شریف غیرت قادری نے بعنوان سواطع الاسرار معروف بہ شاہنشاہ نامہ تحریر کی۔ یہ مثنوی دراصل ”شاہنامہ اسلام“ کے نتیجے میں اشاعت کی غرض سے کتابت بھی کروا لی گئی تھی لیکن ان کی وفات کے سبب اشاعت سے محروم رہیں۔ اس کی پہلی جلد پر دیباچہ بھی جنس سر عبدالقادر ہی نے تحریر کیا تھا۔ مگر اس دیباچے سے بھی اہل علم محروم ہی رہے۔

شاہنشاہ نامہ کے بارے میں پروفیسر محمد اکرم رضا نے لکھا کہ ”سواطع الاسرار معروف بہ شاہنشاہ نامہ“ حضور محمد مصطفیٰ ﷺ کی منظوم سوانح حیات ہے۔ جو کئی جلدوں پر محیط ہے۔ اس میں قبل از ولادت مصطفوی کے حالات بالخصوص ان بشارتوں کا ذکر کیا گیا ہے جو صحائف میں مرقوم ہیں۔ اور انبیائے کرام معرفت اہل عالم تک پہنچتی رہیں پھر آپ کی بعثت اور آپ کے عہد نبوت کے حالات اور واقعات کو قلم کیا گیا ہے۔ یہ مثنوی جو کہ بحر نیرج مثنیٰ سالم میں ہے۔ حفظ کی ”شاہنامہ اسلام“ اور ملک منظور کی ”جنگ نامہ اسلام“ بھی اسی بحر میں ہیں۔ صوفی محمد شریف غیرت قادری نامور عالم دین خطیب، ماہر تعلیم، ادیب، طبیب اور شاعر تھے۔ ایک محترم روحانی خالوادے سے تعلق کی بنا پر علاقہ بھر میں عزت و توقیر کی نگاہوں سے دیکھے جاتے تھے۔

اس مثنوی میں صوفی غیرت قادری کی منظر نگاری بہت اہمیت کی حامل ہے۔ جس کے لیے موقع کی مناسبت سے صحیح اور پر شکوہ الفاظ کا چناؤ۔ زور بیان، روانی و سلاست، پرواز تخیل اور ان سب سے بڑھ کر واقعیت کی سچائی جسے اکثر نعت گو حضرات تلواریں دھار پر چلنے سے تعبیر کرتے ہیں، لازمی ہے۔ ان تمام عناصر کے پس پردہ وہ حقیقی محبت و عقیدت جو حضور کریم ﷺ کی ذات گرامی کے لیے ہر سچے مسلمان کی روح میں بسی ہے، رنگ بھرنے کا کام کرتی ہے۔ اور صوفی غیرت قادری اپنے اشعار کے حوالے سے بلاشبہ عشق رسول ﷺ میں مکمل طور پر ڈوبے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ حضور ﷺ کی آنکھوں کا ذکر کرتے ہوئے دیکھیے غیرت قادری کا قلم کیا کیا جلوے دکھاتا ہے:

آنکھیں جا پڑیں جس پر اسی کو پار کر ڈالا
محبت سے جسے دیکھا اُسے بیدار کر ڈالا
وہ آنکھیں جو کہ پیغام شفا تھیں بہر رنج و راز
وہ محفل جن میں تھا دردِ نبی آدم کا اک طوقاں

وہ آنکھیں جو بدل دیتی تھیں دنیا بھر کی تقدیریں
کیا کرتیں حصارِ دین و ایمان کی جو تعمیریں
وہ آنکھیں نور کے سانچے میں ڈھلنے والی لافانی
ہے شیوہ جن کا آئینِ حقیقت کی نگہبانی

غیرت قادری کے شاہنشاہ نامے میں بھی ایک خوب صورت سلام اپنی تمام تر آب و تاب کے ساتھ موجود ہے اور شاعر کے اندازِ نگارشِ حقیقت کی خوش بو اور عشقِ رسول ﷺ کے رنگوں میں مزین ہے۔ چند اشعار دیکھیے:

سلام اے دُرِ آغوشِ قیمی مبعِ نورانی
سلام اے سیدِ اولادِ آدم نورِ سبحانی
سلام اے جانِ جاں، اے مالکِ ملکِ ہمہ دانی
سلام اے محسنِ اعظمِ طہمِ رحیمِ یزدانی
سلام اے کاملِ اسرارِ غیب، اے پردہ دارِ کن
سلام اے رہنمائے مرسلان، اے فخرِ انسانی
سلام اے زبدۂ عقیبراں، اے خواجہٗ عالم
سلام اے فخرِ موجودات، اے محبوبِ یزدانی

صوفی محمد شریف غیرت قادری کا یہ شاہنشاہ نامہ طباعت نہ ہونے کے باعث عوام الناس تک نہیں پہنچ سکا۔ مگر نہ اسے بھی اپنے زورِ بیان کے سبب کافی مقبولیت نصیب ہوئی۔

۷۔ فخرِ کونین

یہ طویل مسدس محشر رسول مگری کے فکر و تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اس کے بارے میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی چیز ہے جس میں اسلام کی پوری تاریخِ نظم کرنے کی بجائے صرف آنحضرت ﷺ کی زندگی، سیرت و کردار کو نظم کا جامہ پہنایا گیا ہے۔ حضور ﷺ کی زندگی اور زندگی کے سارے واقعات کی جزئیات اور تفصیلات میں ہر جگہ قرآن اور احادیثِ صحیحہ کو رہنما بنایا گیا ہے۔ ہر چند کہ اس نظم میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے پورے

جوش عقیدت اور جھللی گل کاری کے ساتھ بیان کیا گیا ہے لیکن کہیں کوئی
ایسی بات نظر نہیں آتی جو اصل واقعات کے منافی ہو... انھوں نے جو کچھ
کہا ہے حب رسول ﷺ کی سرمستی کے باوصف پوری احتیاط اور ذمہ داری
کے ساتھ کہا ہے۔

یہ مسدس تین حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول میں ۵۰۰ (پانچ سو) بند ہیں۔ حصہ دوم
میں ۵۷۵ (پانچ سو پچھتر) بند اور حصہ سوم میں ۲۵۳ (دو سو تین) بند ہیں۔ ایک بند بطور نمونہ
پیش ہے:

دیباچہ حیات کا عنوان ہیں مصطفیٰ ﷺ
یہ کائنات جسم ہے اور جاں ہیں مصطفیٰ ﷺ
انسانیت کے درد کا درماں ہیں مصطفیٰ ﷺ
سرِ رضا ہیں محورِ عرفاں ہیں مصطفیٰ ﷺ
خلقِ کائنات کا پہلا سبب ہیں آپ ﷺ
قرآن ہے خلقِ آپ ﷺ کا امی لقب ہیں آپ ﷺ

۸۔ اول بھی آپ ﷺ آخر بھی آپ ﷺ

یہ ترجیع بند سید زائر حسین زائر زیدی کے زورِ قلم کا نتیجہ ہے اور ۱۴۱۵ھ میں شائع ہوا۔
اس میں بھی حیاتِ نبوی ﷺ کے اور وصالِ ظاہری کے بعد کے کچھ واقعات منظوم کیے گئے ہیں۔
زبان اور بیان میں کئی جگہوں پر ناچنگی کا احساس ہوتا ہے۔ اور پھر یہ تمام شاعری ایک خاص فقہ
کے افراد کی ترجمانی کرتے ہوئے کی گئی ہے۔ متفقہ معاملات میں بھی مباحث کی گنجائش پیدا کی
گئی ہے، مثلاً حضرت ابوبکر صدیقؓ جن کا مردوں میں سب سے پہلے ایمان لانا متفقہ ہے۔ انھیں
”آپ کا مقام“ نامہ نغمہ کلڑے میں ”اسلام لانے والوں میں چالیسواں مقام“ لکھا گیا ہے۔ گو
کہ نظم میں روانی ہے تاہم الفاظ کا چناؤ بعض جگہوں پر کھٹکتا ہے۔ ایک نظم ”تقسیمِ غنائم“ میں دو
اختتامی اشعار دیکھیے:

کیا سوچ کر نہ جاوے لے کر ٹھنڈی سانس
آنکھوں میں آنسو بھر کے نبی ﷺ نے کیا سوال

انصار کیا تمہیں نہیں یہ مرتبہ قبول
دنیا کا حال ان کو ملے اور تمہیں رسول

۹۔ چراغِ حرا

یہ مثنوی عہدِ حاضر کی نمائندہ سیرتی نظم کہی جاسکتی ہے۔ اسے قیصر الجھڑی نے الفاظ کا جامہ پہنایا ہے۔ یہ مثنوی اپنی بیش بہا خوبیوں کے سبب اہم نعتیہ کارنامہ ہے۔ اس کے دیباچے میں ادارۂ ادب اسلامی ہند کے جنرل سیکرٹری انتظار نعیم رقم طراز ہیں کہ:

چراغ کا ابتدائی ہی غزل کے تمام تر حسن اور فن کی پختگی سے آراستہ اور
نئی رحمت حضرت محمد ﷺ سے بے پناہ عشق و وارفتگی کی ایسی کیفیت سے
سرشار ہے کہ اس کو پڑھ لینے کے بعد پوری کتاب کے مطالعے کی خواہش
اور تڑپ خود بخود پیدا ہو جاتی ہے اور یہ شاعر کی بہت بڑی کامیابی ہے۔

یہ ابتدائیہ ۴۳ (تینتالیس) اشعار پر مشتمل ہے اور اس کو پڑھ کر انتظار نعیم کی بات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ چند اشعار دیکھیے:

آخری رسالے سے ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

مرے افکار کو قطرے سے سمندر کر دے مری تحریر کو پھولوں سے معطر کر دے
میں نے لکھنے کی ترے نام سے کی ہے ابجد میرے اللہ مدد اے میرے اللہ مدد
فکریوں ٹوٹ کے برے کہ بھگوئے رکھے عشق کو درد کی لہروں میں ڈبوئے رکھے
کوئی جلوہ نہ ہو آنکھوں میں مدینے کے سوا اور کچھ کام نہ ہو عشق میں جینے کے سوا
جذبہ عشق کے صدمے مجھے لے آیا کہاں سیرت پاک ﷺ کہاں شاعر ہے مایہ کہاں
ان کے فرمانِ نگارش ہے قلم میرا ہے منزل عشق محمد ﷺ ہے قدم میرا ہے
قیصر الجھڑی کی نعتیہ شاعری اور خاص طور پر چراغِ حرا میں قائم کردہ عنوانات اور
موضوعات کی شاعری کے بارے میں عہدِ حاضر کے اہم نقاد شفیق الدین شارق اپنے ”نعت رنگ“
میں شائع شدہ ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

سب سے بڑھ کر یہ کہ ان تمام موضوعات کو شاعری کا بیڑا بن دینا اور ایسا
شاعرانہ طرزِ بیان اختیار کرنا جیسا کہ اس کتاب میں ہے ہر کس و ناکس
کے بس کی بات نہیں۔ اس کے لیے جذبہ صادق کی جو گہرائی اور احساس

دائق کی جو گیرائی چاہیے وہ قدرت نے قیصر الجبٹری کو فراوانی کے ساتھ
عطا کی ہوئی ہے۔

غزوات کے پس منظر کو بیان کرتے ہوئے انداز دیکھیے:

معاشرے کو برائی سے پاک کرنا تھا منافرت کے گریباں کو چاک کرنا تھا
جہاں کو رشتہ توحید میں پرونا تھا جبین وقت سے صدیوں کا داغ دھونا تھا
کہاں ہیں وقت کے آثار دیکھنے والے کرم بھی دیکھ لیں تلوار دیکھنے والے
فساد خوف کو نشتر بہت ضروری ہے ستم کی کاٹ کو خنجر بہت ضروری ہے

۱۰۔ غزوات رحمۃ للعالمین ﷺ

محمد صادق لالہ صحرائی نے ۱۴۱۷ھ میں یہ اہم کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ اور یہ پوری نظم
جو اپنی ہیئت کے اعتبار سے غزلیہ نظم کہے جانے کی حقدار ہے۔ عوام الناس کو مائل بہ جہاد کرنے
کی ایک اہم کوشش کے طور پر یاد رکھی جائے گی۔ اس میں شاعر کا قلم جس سلاست اور روانی کے
ساتھ حالات اور واقعات نظم کرتا چلا گیا ہے وہ امداد غیب ہی کے زمرے میں آتا ہے اور بقول
شاعر صرف تین ماہ کی مدت میں پونے دو ہزار اشعار کہہ کر اس کتاب کی شکل میں پیش کیا جانا کسی
اور طرح سے ممکن ہی نہیں تھا:

تازہ بخشد خدائے بخشنده

اس طویل نظم کا تنقیدی مطالعہ کرتے ہوئے زبان و بیان کے حوالے سے کئی جگہیں
ایسی محسوس ہوئیں جہاں لالہ صحرائی کا ذخیرۃ الفاظ لڑکھایا سا نظر آتا ہے۔ خاص طور پر وہ مصرعے
جن کا اختتام لفظ ”جو“ پر ہوا، عجیب ظاہر کہے جاسکتے ہیں، مثلاً:

غزوہ سفوان نام اس کا ہے، جو

یا

لوٹتے ہیں مسافروں کو، وہ

یا

قرب مکہ میں تھے قبائل جو

اس کتاب پر تقریباً لکھتے ہوئے احمد ندیم قاسمی نے فرمایا کہ ”ان کی اس تازہ تصنیف کا
ہر شعر ہر لحاظ سے مکمل ہے۔ مجھے یقین ہے کہ یہ کتاب نعتیہ ادب کی ایک زندہ و تابندہ مثال قرار

پائے گی۔“ میرزا ادیب نے اس کے بارے میں رائے یوں دی کہ ”یہ ایک زندہ کارنامہ ہے ہمیشہ زندہ رہے گا۔“ جناب حفیظ تائب نے شاعر کی حوصلہ افزائی ان الفاظ سے کی ہے کہ ”اردو میں سیرت نگاری کی بہت توانا روایت موجود ہے جسے یہ کتاب نئے آفاق دکھا رہی ہے۔“
کچھ اشعار بطور نمونہ نذر قارئین ہیں:

اب آئی غزوے میں قلعہ نزار کی باری	اسے بھی غازیوں نے جیب فتح میں ڈالا
یہود قلعہ سلام میں آکے پھر سٹے	مجاہدین کے حملوں سے صرف یہ تھا بچا
محاصرہ کیا آقا نے اس کا بھی آخر	ہوئی یہود پہ بھاری یہاں کی آب و ہوا
اگرچہ سیسہ نظر آتا تھا یہود کا دل	یہ تیغ غازی سے کائی کے طور پھٹتا گیا
جہاں صاف نظر آتی جب انھیں اپنی	پیام صلح کا ان کو سفیدوں نے بھیجا
حضور ﷺ چاہے تو قتل سب کو کر دیتے	یہودیوں کے صحائف میں صاف یہ ہے لکھا

۱۱۔ سید البشر ﷺ

یہ تصنیف راقم الحروف کی کوشش ہے جس کی ابتدا ۱۹۹۵ء میں ہوئی اور یہ ۱۹۹۷ء میں مکمل ہوئی۔ اس میں حیات نبوی ﷺ کے واقعات کو سانیٹ میں نظم کیا گیا ہے۔ مکی زندگی کے دور کو ۲۸ سائیس میں اور مدنی زندگی کو ۸۹ سائیس میں بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ منظوم حیات طیبہ تمام اہم ماخذات سیر و مغازی (جو پاکستان میں دستیاب ہیں) کو مد نظر رکھ کر تحریر کی گئی ہے۔ ہر سانیٹ کو ایک علاحدہ عنوان دیا گیا ہے۔ اور ہر سانیٹ کے بالمقابل صفحے پر نثر میں بھی پورے واقعے کی ضروری تفصیل بیان کی گئی ہے۔ گویا یہ کتاب بیک وقت نظم اور نثر دونوں میں سید البشر ﷺ کی حیات طیبہ کو بیان کرتی ہے۔ ایک سانیٹ بعنوان ”خیر کثیر“ نذر قارئین ہے:

ستم کا ہو گیا آغاز سارے اہل ایمان پر
گلہ غیروں سے کیا ہوتا کہ اپنے بھی نہ تھے اپنے
حکم کا حقہ کا اور بولہب کا ساتھ ہی تھا گھر
یہ مسائے نبی ﷺ کے گھر غلاط پھینک دیتے تھے

گئے قاسم تو پھر پائے ابوالقاسم ﷺ نے عبداللہ
رضاعت میں ہوئے یہ بیٹے بھی اللہ کو پیارے

سنا جب یہ تو دوڑا بولہب سب کو خبر دینے
کہ اتر ہو گئے دیکھو محمد ﷺ ابنِ عبداللہ
ہوئے جب غم زدہ رب کے نبی ﷺ تو وحی پھر آئی
”تمہیں کثرت سے بخشا خیر ہم نے صورت کوثر
کرو اللہ کی خاطر عبادت اور قربانی
یقین رکھو تمہارے سارے دشمن ہو گئے اتر“

جو دی اللہ نے ڈھارس نیا عزم و یقین پایا
نیا اک دلولہ لے کر اٹھے اور دین کو پھیلایا

رسول کریم ﷺ کی حیات مبارکہ اور سیرت طیبہ تا ابد الہی ایمان کے دلوں میں وہ
حرارت پیدا کرتی رہے گی جو انھیں نظم اور نثر دونوں میدانوں میں کارہائے نمایاں پر آمادہ کرے
گی۔ جب تک زبان موجود ہے نہ تو اس میں نعت کے سرمائے میں کبھی کمی ہوگی اور نہ ہی سیرت
کے حوالے سے عالم انسانیت کو ملنے والے پیغامات خیر میں کوئی تاخیر واقع ہوگی۔ اپنے اس مضمون
میں کوشش تو کی گئی ہے کہ اب تک سیرت نگاری / حیات طیبہ کو منظوم کرنے کی اہم کوششوں کا
اجمالی جائزہ لیا جائے۔ تاہم اپنی تمام تر کوتاہیوں کو تسلیم کرتے ہوئے قارئین سے عرض گزار ہوں
کہ میری اصلاح کرنے میں تجلیل کا رخ ہوگی۔ اپنے اس مضمون کو میں ان اشعار پر ختم کرتا ہوں:

مدحت سرکار کی پوچھی جو میں نے ایتھا
کہہ دیا قرآن نے بے حد ہے اور بے ایتھا
جب کوئی حد ہی نہیں محبوب کے اوصاف کی
خود ہی سوچو نعت میں پاؤ گے کیسے ایتھا

کتابیات

- ۱۔ ڈاکٹر ریاض مجید اردو میں نعت گوئی اقبال اکادمی، کراچی
- ۲۔ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق اردو میں نعتیہ شاعری اردو اکیڈمی، سندھ
- ۳۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری اردو کی نعتیہ شاعری حلقہ نیاز و نگار، کراچی
- ۴۔ ڈاکٹر نصیر احمد ناصر تنقیر اعظم و آخر فیروز سنز
- ۵۔ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق اردو کی نعتیہ شاعری دانش اکیڈمی، بہار

- ۶۔ ڈاکٹر عاصی کرناٹی اردو حمد و نعت پر فارسی شعری اقلیم نعت، کراچی روایت کا اثر
- ۷۔ پروفیسر محمد اکرم رضا کاروان نعت کے حدی خواں فروغ ادب اکادمی، گوجرانوالہ
- ۸۔ حسین علی ادیب رائے پوری مشکوٰۃ النعمت پاکستان نعت اکیڈمی، کراچی
- ۹۔ مولانا الطاف حسین حالی مسدس حالی فضلی سنز، کراچی
- ۱۰۔ ابوالاثر حفیظ جالندھری شاہنامہ اسلام مکتبہ تعمیر انسانیت، لاہور
- ۱۱۔ راجا محمد عبداللہ نیاز یہ ہیں کارنامے رسول خدا کے دارالذکر، لاہور
- ۱۲۔ راجا رشید محمود نعت کائنات جنگ پبلشرز، لاہور
- ماہنامہ ”نعت“ ماہنامہ ”نعت“، لاہور
- (اردو کے صاحب کتاب نعت گو)
- ۱۳۔ صلیح رحمانی ”نعت رنگ“ شمارہ ۵ اور ۶ اقلیم نعت، کراچی
- ۱۴۔ قیصر الجعفری چراغ حرا ادارہ ادب اسلامی، ہند
- ۱۵۔ محشر رسول نگری فقر کونین (حصہ اول، دوم، سوم) سجاد پبلی کیشنز، کوئٹہ
- ۱۶۔ محمد صادق لالہ صحرائی غزوات رحمۃ للعالمین ادارہ تکبیر، کراچی
- ۱۷۔ سید زائری حسین زائری زیدی اول بھی آپ آخر بھی آپ بی این ہاؤس پبلشرز

حاشیہ

۱۷۱۔ اردو کی منظوم سیرتوں میں ایک خوش گوار اضافہ چند بھان خیال کی کتاب ”لولاک“ بھی ہے۔ جیسے فرید بک ڈپوٹی دہلی نے حال ہی میں شائع کیا ہے۔

چند بھان خیال نے اپنی نظم کی کامیابی کے لیے کئی شاعرانہ تدابیر اختیار کی ہیں۔ سب سے اہم چیز جو قاری کی توجہ کو جذب کرتی ہے وہ ان کا بند ہے جو اردو میں بالکل نئی اختراع ہے۔ چار مصرعی بند میں شروع کے دو مصرعے ہم قافیہ ہیں باقی دو مصرعے ہیں، لیکن چوتھے مصرعے کا قافیہ اگلے بند کے دو مصرعوں کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ نظم بیک وقت نظم معرا اور پابند نظم کا لطف دیتی ہے۔

۱۷۲۔ جناب علیم ناصری کا نام شعر و ادب کی دنیا میں محتاج تعارف نہیں، حال ہی میں ان کی ایک کتاب ”ہدایتنامہ“ طباعت سے آراستہ ہوئی ہے دارالانکس لاہور نے شائع کی ہے۔

یہ کتاب مجاہدین غزوہ بدر کا ایمان افروز منظوم تذکرہ ہے جس میں جنگ بدر سے قبل مکہ میں مسلمانوں کی سخت کوئی اور حضور اکرم ﷺ کی پر مشقت حیات مبارکہ پر بھی شاعر نے مہارت سے روشنی ڈالی ہے۔

(مرتب)



ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی۔ فیصل آباد

نعت اور نقدِ نعت ... چند گزارشات

کہا جاتا ہے کہ موجودہ صدی، نعت کی صدی ہے۔ اردو، فارسی، عربی بلکہ بعض علاقائی زبانوں کا مطالعہ، ہم عصر ادبی پیش رفت کا جائزہ اس خیال کا موید ہے۔ انیسویں صدی (خصوصیت سے اس کا نصف آخر) اور بیسویں صدی کا ادبی منظر نامہ واضح کر رہا ہے کہ اُمتِ مسلمہ کی ادبی کاوشوں کا بیشتر سرمایہ نعت کا ہی حوالہ رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نعت ایک معتبر صنفِ سخن کی حیثیت سے تنقید نگاروں اور جائزہ کاروں کی توجہ حاصل کر رہی ہے۔ اگرچہ ناقدانہ آرا کی ہماہمی میں بعض مغالطے بھی جنم لے رہے ہیں مگر یہ بڑے وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ نعت کے حوالے کے بغیر کوئی ادبی تحریک مکمل نہیں ہو سکتی، ضرورت اس کی ہے کہ تنقیدی آرا کو بھی معرضِ نقد میں پیش کیا جائے تاکہ نعت اور نقدِ نعت میں متوازن فکر نشوونما پاسکے، اس متوازن فکر کی دریافت سے قبل مناسب ہوگا کہ نعت کے تاریخی سفر پر ایک نظر ڈال لی جائے، اس سے استخراج کی سہولت میسر آئے گی۔

نعت کا سفر تخلیقِ آدم علیہ السلام سے ہی شروع ہو گیا تھا اور اگر وجہِ تخلیق کا محرک پیشِ نظر ہو تو یہ سفر بہت پہلے سے جاری ہے، حضرت آدم علیہ السلام کی زمین پر آمد سے نبی اکرم ﷺ کی بعثت تک نعت اظہار کے تفاوت کے باوجود، موجود رہی ہے، محققین نے اس سلسلے میں اُن تھک محنت کی ہے اور بہت تاب دار موتی دریافت کیے ہیں، ولادت کے جاودانی لمحے سے اس سفر کو تاریخ کی پوری روشنی حاصل ہے، ماضی میں دُور تک پہلے ہوئے ان آثارِ نعت سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اُس دور ہمایوں کا تذکرہ کرتے ہیں جو نعت کا معتبر اور مثالی دور ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عہد، نعت کا معتبر حوالہ ہے کہ اس میں نعت کی کثرت بھی

ہے، تنوع بھی اور آداب آشنائی کے ذوق سلیم کی معراج بھی۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، ذاتِ ممدوح کے یعنی شاہد تھے اس لیے بلا واسطہ اُس وجودِ مکرم سے فیض یاب تھے، قرآن مجید کی ہدایات، روایات و احادیث کی تعلیمات اور اُن کا اپنا جذبہ صادق رویوں میں توازن اور اتھار میں حسن پیدا کر رہا تھا۔ وہ طلاقتِ لسانی کی وسعتوں سے آشنا ہونے کے باوصف حدودِ شناس تھے، عرب فطرتاً بھی خلاف واقعہ اور دُور ازکار گفتگو کے عادی نہ تھے، وہ اپنے مشاہدے میں کھرے بھی تھے اور بے باک بھی۔ وہی دیکھتے جو موجود ہوتا اور وہی کہتے جو محسوس ہوتا۔ تصور و خیال کی جولاں گاہ اُن کی دسترس میں تھی مگر وہ حقیقت اور خیال کی ہم مشربی کے قائل تھے، وہ نہ تو دیکھ کر آنکھیں بند کر لینے کے خوگر تھے اور نہ عدم مشاہدہ کو مشاہدہ کی مصنوعیت عطا کرنے کا ذوق رکھتے تھے، یہ بندگانِ صحرائی، فطرت کے مقاصد کی نگہبانی کی صلاحیت رکھتے تھے۔ اس لیے اُن کے ہاں نہ کسی مصلحت کا پردہ تھا اور نہ ہی کسی قسم کی تہذیبی منافقت تھی۔ عرب شاعر اپنے مشاہدہ اور اپنے خیال کے ساتھ زندہ تھا۔ وہ نہ تو خیال مستعار لیتے تھے اور نہ الفاظ، یہ ضرور تھا کہ اُن کے داخل میں جب بے ترتیبیوں نے ہنگام چا کیا تو اس کا اثر اُن کی زبان اور رویے پر بھی نظر آیا۔ اسلام نے جب شرک کی ظلمت سے پیدا ہونے والی بے خبری کا پردہ چاک کیا اور عرب فطرت کے جوہر آبِ دار پر پڑی گردِ صاف کی تو اُن کا باطن لہلہانے لگا، داخل سنوارا تو ظاہر مستقیم ہو گیا۔ داخل و خارج کی یکانگت سے صداقتوں کا نور دکنے لگا۔ عرب فطرت کی صداقت پسندی انھیں بارگاہِ صدق میں لے آئی تو صحرائے عرب کا گوشہ گوشہ پیغامِ بر صداقت ﷺ کی مدح سرائی سے مہکنے لگا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو آفتابِ نبوت ﷺ کی ضوفشانیوں نے نجومِ ہدایت بنا دیا۔ روشنیوں کا یہی ہالہ تھا جس میں نعت کا سفر جاری رہا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ اعزاز حاصل رہا کہ وہ نعت کے تقاضوں سے باخبر تھے۔ لفظ و معنی کے رشتوں سے بھی آگاہ تھے اور خوشی قسمی کہ انھیں ہادیِ اعظم ﷺ کی راہنمائی بھی حاصل تھی۔ یہ دعویٰ بڑے یقین و اعتماد کے ساتھ کیا جاسکتا ہے کہ نعت کی ابتدا ہی بلند ہام تھی جب کہ دیگر اصنافِ سخن، صدیوں کے سفر اور بے شمار تشیب و فراز سے گزرنے کے بعد نکوئی و قار حاصل کرتے ہیں۔ نعت کا یہ شرف کہ اس کی ابتدا ہی معیاری تھی، بعد والوں کو سہولت بھی عطا کرتا ہے اور محتاط قدمی کا پیغام بھی دیتا ہے۔ نعت کا معیار، مضامینِ نعت کا تنوع اور حدود، حالات و ظروف کے تحت اس میں کشادگی کے امکانات، نعتیہ ادب کے طالبِ علم کو عہدِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہی تلاش کر

لینے چاہئیں تاکہ لغزشِ قدم کا خطرہ نہ رہے۔ بہتر ہوگا کہ ابتداء ہی میں عہدِ صحابہ رضی اللہ عنہم کی نعتیہ شاعری کے مشتملات کا شمار کر لیا جائے تاکہ راہ متعین کرنے میں دقت نہ ہو، استیعاب تو ممکن نہیں مگر پھر بھی یہ کاوش کر لینی چاہیے کہ نعت میں ذاتِ ممدوح جھکے کے حوالے سے ان امور کا خیال رکھا گیا ہے اور یہی امور ہر دور کے لیے لائقِ تقلید ہیں اس لیے ہر نعت نگار کو ان سے اپنی راہیں روشن کرنا چاہئیں۔

☆ ممدوح، مخلوق ہے مگر تخلیق کا شہکار ہے، لازم ہے کہ ذاتِ ممدوح میں الوہی صفات تلاش نہ کی جائیں اور یہ بھی ضروری ہے کہ مسمیٰ مخلوق کی غیر موافق توجیہ پر اصرار نہ کیا جائے۔

☆ ممدوح، انسانی حسن و جمال اور اوصاف و محامد کا بے مثل پیکر ہے اس لیے بہر رنگ مدح سرائی کا مستحق ہے۔

☆ ممدوح فرستادہ الہی ہے اور فرستادگان کا امام ہے۔

☆ ممدوح کی سیرت لائقِ اتباع ہے کہ وہی اسوۂ حسنہ ہے۔

☆ ممدوح کا جسمانی وجود، حسی حوالہ، خاندانی نہایت اور تعلقات کا ہر ہالہ معتبر ہے۔ یہ یقین رہنا چاہیے کہ ذاتِ ممدوح ہر حوالے سے بے مثل اور عظیم تر ہے۔

☆ ممدوح کی محبت باعثِ نجات اور غلامی سرافرازیوں کی ضمانت ہے۔

☆ ممدوح کی مدح معاشرتی تقاضائی نہیں ایمان کا مطالبہ بھی ہے۔

☆ ممدوح کی ذات، صفات اور خصائص کا بیان اور دفاع، علامتِ ایمان ہے اس لیے قول و عمل سے مدافعت کا حق ادا ہونا چاہیے۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان کی نعتیہ شاعری میں قرب کی تمنا اور وصال کی طمانیت اپنی تمام تر راعتائیوں کے ساتھ موجود ہے مگر کہیں کہیں فراق کی کک کا اندازہ بھی ہوتا ہے جس کا والہانہ پن بعد میں ظاہر ہوا، قرب و بعد میں انسانی رویوں کا اظہار مختلف ہوتا ہے اگرچہ وجہ اظہار ایک ہی رہتا ہے۔ استعانت و استغاثہ کی کیفیات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شاعری میں بڑی نمایاں ہیں۔ اگرچہ اس عہدِ زریں کے بعد اور خاص طور پر دورِ زوال میں ان کا لہجہ اور آہنگ زیادہ درد آفریں ہو گیا۔ دفاعی شاعری کے اڈلیں پکڑ، اشاعتِ اسلام کی راہ میں حائل معاندانہ سرگرمیوں کے حوالے سے ترتیب پائے تھے، بعد کے ادوار میں مکر و فریب کی چالوں، منافقت کے جھکنڈوں اور بدعتیہ کی زہریلی چالوں کے حوالے سے ترتیب پانے لگے۔ اس لیے کہ

سازشیں بالقابل نہ تھیں، ملفوف تھیں اور ملتِ اسلامیہ کو اپنا تشخص قائم رکھنے کے لیے آستین کے سانپوں سے محتاط رہنا تھا۔ الغرض مدحیہ شاعری، توصیف و دقاع کے جذبول کے ساتھ عہدِ صحابہ رضی اللہ عنہم سے عصرِ حاضر تک موجود ہے۔

نعت، دینی تقاضوں کے حریفی جبرائیل کی صورت میں ہر دور کی زینت رہی ہے۔ بعض ادوار اس ثروت سے مالا مال رہے تو بعض ادوار مدامت کا شکار بھی ہوئے۔ اس مدامت میں حکمرانوں کی ترکسیت کا عمل دخل زیادہ رہا۔ حال مست معاشرے بے اعتدالیوں کا شکار ہوئے تو صاحبانِ اقتدار کی نفس پرستی نے بھی اس واجب کی ادائیگی میں منہی کردار انجام دیا مگر جب غلامی، زوال، انحطاط اور جبر نے زیوں حال کر دیا تو نعت ہی نے سہارا دیا۔ بے بسی، بد حالی، درہ در کی خواری اور خصوصیت سے اقتدار کی بے ثباتی نے مضطرب کیا تو اُس وجودِ مکرم ﷺ کی یاد آئی جو ہر درِ مائدہ کا سہارا ہے۔ سلطنتِ عباسیہ کے زوال، ہلاکوخان کے مظالم اور معاشرتی بے چینیوں نے مجسموڑا تو بے چین نظریں گنبدِ اخضر کا سہارا ڈھونڈنے لگیں، مادی سہاروں کی خود فریبی کا ظلم ٹوٹا تو پناہ گاہِ عالم ﷺ کی دُہائی دی جانے لگی اور نعتیہ شاعری کا دور عروج شروع ہوا۔ امام الصومریؒ، امام البصیریؒ سے احمد شوقی تک ایک مربوط سلسلہ ہے۔ برصغیر میں بھی ایسا ہی ہوا۔ شیخ عبدالقادر اور شیخ احمد سے نعت کی دنیا آباد ہوئی مگر پھر وہی طاقت و حکمرانی جس سے اس تعلق کو ضعف پہنچا، لیکن شاہی طعنائی کو زوال آتے ہی خود فریبی کا پردہ چاک ہوا اور نعت کی طرف توجہ ہوئی۔ برصغیر میں استعاریت کا دور استعائوں اور فریادوں کا دور ہے۔ بغداد کی تباہی اور دہلی کے زوال نے ایک سے اثرات مرتب کیے۔ تحریکِ پاکستان نے اس تعلق کو تقویت دی کہ اپنے وجود کی تلاش اس حوالے کے بغیر ممکن ہی نہ تھی۔ نعت نے مطالبوں کو ہی یک رنگی عطا نہیں کی، شعور و فکر کو بھی وحدت آشنا بنایا اس طرح نعت ملی تشخص کا سب سے بڑا ذریعہ ثابت ہوئی۔

نعت کا یہ چودہ سو سالہ سفر بہت سے نشیب و فراز سے گزرا۔ حالات، تقاضے اور جغرافیائی ماحول میں یکسانی نہ تھی، مقامی اثرات اہم رول ادا کر رہے تھے۔ منابعِ نعت سے بے خبری بھی اثر دکھاتی رہی تھی۔ برصغیر کا دیومالائی پس منظر بھی شبِ خون مارتا رہا تھا۔ ماحول کی سنگینی نے بھی معتقدات پر اثر ڈالا تھا جس سے مقامی شاعری متاثر ہوئی تھی۔ نعت میں بھی مقامی اثرات در آئے تھے اس لیے گاہے گاہے ایسے اشعار بھی کہے گئے جو نعت کے تقدس کو برقرار نہ رکھ سکے۔ ضروری تھا کہ ایسے اشعار اور ایسے خیالات کا فوری محاسبہ کیا جاتا۔ سوچے جب

قرآن مجید کی آیات کی تلاوت میں ایسے لہجے اور رویے کی نشان دہی ہوئی جو معیاری نہ تھے تو خلیفہ راشد نے ہزار احترام کے باوجود غیر معیاری لہجے واپس لے لیے اور معاشرے میں باقی نہ رہنے دیے۔ یہ ایک انتہاء تھا کہ مسلم معاشروں میں معیار سے ہٹ کر غیر صالح رویے برداشت نہیں کیے جانے چاہئیں۔ یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ غیر معیاری میلان پر کاری ضرب لگاتے ہوئے مناسب اختلافات کی گنجائش باقی رہنی چاہیے کہ انسان کی جغرافیائی اور علاقائی مجبوری کا خیال رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ گنجائش اور حدود کے درمیان ایسی حد فاصل قائم رہنا لازم ہے جو پریشان نظری سے بچائے اور آزادیِ فکر کی بھی آبیاری کرے۔ اسی ضرورت نے نعت کے حوالے سے تنقیدی شعور کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ مقامِ مسرت ہے کہ عصرِ حاضر میں نقد و نظر کی اہمیت تسلیم کی گئی ہے اور بڑی مخلصانہ کاوشیں ہوئی ہیں۔ یہ تنقیدی رویے، اصلاح کے ضامن بھی ہیں اور ترویجِ نعت کے محرک بھی۔ یہ مستحسن پیش رفت ”نعت رنگ“ کے اجراء سے ثبات لے رہی ہے۔ ”نعت رنگ“ کا ہر شمارہ پُر خلوص ناقدانہ بصیرت کا مرقع بنتا جا رہا ہے۔ مناسب ہوگا کہ تنقیدی حوالوں سے لکھنے والے قلم کار اپنے رویوں پر خود بھی نظر رکھیں کہ کہیں جوشِ نقد سلامت روی سے برگشتہ نہ کر دے، اس حوالے سے چند بنیادی امور کی طرف نشان دہی کی جا رہی ہے تاکہ نعت اور تنقیدِ نعت میں موائست کے جذبے بیدار رہیں۔

نعت تین عناصر سے تشکیل پاتی ہے:

۱۔ زبان جو اظہار کا پیرا ہن ہے اس کی حدود کا احساس رہے اور لفظ لفظ کی حرمت تلاش نظر رہے۔ ادبی و شعری روایات سے لائقِ اعتماد آگہی ہو کہ ان کو صدیوں کی محنت نے روایت بننے کا حق عطا کیا ہے۔ ہر زبان کے اپنے تقاضے ہوں گے۔ اختیارِ کلمات کا ذوق، ضمِ کلمات کی صلاحیت اور حرفِ حرف کا مرتبہ و مقام، معیاری شاعری کے اساسی اجزاء ہیں۔ نعت چوں کہ شعری لبادے میں ہے اس لیے اوزان و قوافی کی مروج حد بندیاں، ایک ایک کلمہ کا درست تلفظ تاکہ صرفی قوانین بھی مجروح نہ ہو۔ نحوی ضابطے بھی نہ ٹوٹیں اور عروضی حدود بھی پامال نہ ہوں۔ بد قسمتی سے اوزان و بحر سے فطری یا کسی لگاؤ نہیں ہوتا مگر معاشرتی تقاضوں سے مجبور ہو کر میدانِ شعر میں قدم رکھ دیا جاتا ہے۔ اس سے ایک غیر صالح رویہ جنم لیتا ہے۔ شعرا سے ہی کہنا چاہیے جو شعر کہنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ معاجم سے ہم قافیہ کلمات کی فہرست تیار کرنے سے شاعری نہیں ہو سکتی۔ قدامانِ حدود کے پابند رہے مگر عصرِ حاضر کی آزاد روش نے بارہا ان حدود سے بغاوت

کی۔ بعض اوقات تو محسوس ہوتا ہے کہ یہ بے خبری کا شاخسانہ ہے۔

۲۔ نعت صرف عروضی جمع تفریق کا نام نہیں۔ یہ سیرت رسول ﷺ کے لائق اعتماد تذکار کا نام ہے۔ اس لیے نعت گو شاعر کو سیرت کے حوالوں سے آگہی کا اہتمام کرنا چاہیے تاکہ کوئی خیال، بے سند اور کوئی نشان دہی محض قیاس نہ قرار پائے۔ عصرِ حاضر کے شعرا کو اس جانب خصوصی توجہ دینا چاہیے۔

۳۔ نعت نہ تو صرف شعری صلاحیت کا اثر ہے اور نہ روایات کی ترتیب کا نام۔ یہ تو جذباتِ محبت اور احساسِ عقیدت کے اظہار کا وہ سلیقہ ہے جو ہمہ تن محترم ہے۔ یہ صرف نظم نہیں بلکہ ذاتی واردات کا شعری پیراہن ہے۔ جذبیوں کی سچائی نعت کا حسن ہے اور حرفوں کی متانت اس کا جمال ہے۔ اُس بارگاہِ عظمت میں اسے پیش کرنا ہے جہاں اگر جنبشِ لب، خارج از آہنگ ہو جائے تو ایمان کا خطرہ ہے اور اگر جذبے مستقیم اور پابندِ آداب نہ رہیں تو دھکارے جانے کا احتمال ہے۔

غور کیا جائے تو نعت مشکل ترین صنفِ سخن ہے کہ اس میں لفظ و معنی کی طہارت درکار ہے۔ اسی لیے فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اسے تلواریں کی دھار پر چلنے کے مشابہ قرار دیا تھا۔ اس حوالے سے ناقدینِ فن حضرت کعب رضی اللہ عنہ کے قصیدے بابت سعاد کے ایک شعر پر پیغمبرانہ ردِ عمل کا حوالہ ضرور دیتے ہیں۔ واقعہ یوں ہے کہ حضرت کعب رضی اللہ عنہ اور اُن کے بھائی حضرت بحیر رضی اللہ عنہ جب آفتابِ نبوت کی ضیا پاشیاں محسوس کرنے لگے تو مدینہ منورہ روانہ ہوئے۔ حضرت بحیر رضی اللہ عنہ پہلے حاضر ہو گئے کہ حالات کا جائزہ لیں۔ وہ مدینہ منورہ آئے تو وہیں کے ہو رہے۔ اس پر حضرت کعب رضی اللہ عنہ جو بھائی کے مختصر تھے جذباتی ہو گئے اور غصے میں تین شعرا ایسے کہہ دیے جو منزلتِ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مناسب نہ تھے۔ قتل کا حکم ہوا، صحرا کو نکل گئے اور مدت بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی پناہ میں دربارِ رسالت میں حاضر ہوئے اور مابقی لغزشوں پر معذرت چاہی اور تلافیِ مافات کے طور پر ایک قصیدہ پیش کیا جو روایتِ مدح کا معروف و مقبول قصیدہ ہے اور اس لیے بھی محترم ہے کہ دربارِ رسالت میں پیش کیا گیا اور رحمتِ عالین ﷺ نے اسے سماعت فرمایا۔ تحسین بھی فرمائی اور انعام بھی دیا۔ اس قصیدہ کا ایک شعر جو مدح نگاری کا نقطہ کمال ہے۔ یوں تھا:

ان الرسول لنور يستضاء به
مہند من سیوف الہند مسلول

اس پر نئی رحمت ﷺ نے روکا اور اس کے مصرعہ ثانیہ کو بدل دیا اور شعر یہ صورت لے گیا:

ان الرسول لنور يستضاء به

مہند من سیوف اللہ مسلول

یعنی سیوف الہند کی بجائے سیوف اللہ کر دیا گیا۔ اس سے نقدِ شعر کے حوالے سے یہ اصول استنباط کیا گیا کہ لفظ مناسب نہ ہوں تو نعت کی عظمت پر حرف آتا ہے۔ یہ اصلاح چوں کہ رسول اللہ ﷺ نے خود فرمائی تھی اس لیے حجت قرار پائی اور ناقدین کو نقدِ شعر کا ایک ضابطہ ہاتھ آیا اور اس بنیاد پر نعتیہ شاعری پر تنقید کا در کھلا، اس اصلاح کا یہ پہلو ضرور پیش نظر رہنا چاہیے کہ سیوف الہند کی ترکیب کو بدل دیا گیا مگر مہند کا کلمہ برقرار رکھا گیا۔ سیوف الہند کی ترکیب عرب معاشرت میں ہندی تلواروں کی عمدہ کارکردگی کی بنا پر معروف ہوئی تھی مگر اس میں اضافت تھی جو سیوف کو فوقیت کا مقام عطا کر رہی تھی۔ رسول عالمین ﷺ کے حوالے سے گفتگو کو کسی محدود نسبت کا حوالہ دینا، آفاقی حیثیت کو علاقائی نسبت سے محدود کرنا تھا۔ پھر یہ کہ ہند کی تلواریں کاٹ میں عمدہ تو ہو سکتی تھیں مگر اُن کی کاٹ میں خوب و ناخوب کی کوئی قوت نہ تھی۔ ان کے مقابلے میں اللہ کی تلواریں کہہ کر یہ واضح کرنا بھی تھا کہ یہ کاٹ دار ضرور ہے مگر اُٹھتی کسی ناخوب پر ہی ہے۔ قوت کو خیر ہی کا پیغام بر بننا ہے۔ شعر سے کسی ذہن میں تاویل کا سقم پیدا نہ ہو۔ اس لیے اصلاح کر دی گئی۔ اس حوالے سے غلط انتساب ناموافق نسبت اور غیر محمود ترکیب سے اجتناب کی راہ دکھائی گئی۔ شعر میں مہند کا کلمہ بھی ہندی حوالہ رکھتا ہے مگر اسے تبدیل نہیں کیا گیا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اگرچہ لفظوں کی ساخت کسی نہ کسی حوالے سے ہی ترتیب پاتی ہے لیکن تکفیل کا یہ حوالہ عموم حاصل کر لے حتیٰ کہ تفتیش سے تجرید کا سفر کر لے تو ایسے لفظ استعمال ہو سکتے ہیں اور ان کا بدلنا ضروری نہیں ہوتا۔ اصطلاحات و تلمیحات کی یہی حقیقت ہے کہ اُن کی بنیادی ساخت میں کسی حسی حوالے کی کار فرمائی ہوتی ہے مگر یہ حوالہ صرف تکفیل معنی کا ایک بنیادی عنصر ہوتا ہے۔ اور تفہیم کی سہولت عطا کرتا ہے۔ مروج اصطلاح یا رائج تلمیح کو ہر اعتبار سے اُس کے بنیادی معنی کا پابند نہیں رکھا جاسکتا، مثلاً مسیحا یا مسیحائی کے کلمات یقیناً حضرت مسیح علیہ السلام سے نسبت رکھتے ہیں کہ شفا بخشی کا ایک بنیادی مفہوم آپ کی ذات سے ہی لیا گیا ہے مگر جب مسیحا کسی معالج کے لیے استعمال ہو تو اُس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمام صفات تلاش کرنا کار لا حاصل ہوتا ہے۔ یہ تو قوت علاج کو ایک معتبر حوالہ دینا ہے۔ مثیل قرار نہیں دیتا۔ صبرِ ایوب،

گریہ یعقوب یا طوقان نوح، اب تلحج کے طور پر مستعمل ہیں اس لیے اگر کوئی کہے کہ ”صبرِ ایوب کیا گریہ یعقوب کیا“ تو وہ اپنی کیفیات کو تاریخی تناظر میں بیان کر رہا ہے، ہم سری کا دھوئی نہیں کر رہا۔ یقیناً زبان کی ثروت ایسے ہی کلمات اور ایسی ہی تراکیب سے ہوتی ہے۔ ”دل بیدار فاروقی، دل بیدار کراری“ جسارت نہیں کسب فیض کی ایک تمنا ہے۔ تشبیہات میں بھی بعض اوقات ایسی الجھن پیدا ہو جاتی ہے۔ عموماً مشہ بہ کو برتر سمجھا جاتا ہے کہ اسی برتری کی بنیاد پر تشبیہ دی جاتی ہے مگر یہاں بھی اس قانون باضابطے کی شدت نقصان دہ ہے۔ حسن و جمال کے حوالے چاند سے تشبیہ فضیلت کے حوالے سے نہیں۔ حسن و جمال کی کیفیات کو ایک عیاں تر حوالہ دے کر قاری پر اس کا نقش ثبت کرنا ہوتا ہے۔ کبھی پہلے سے معروف مفہوم کے سہارے نئے مفہیم کی جلوہ گری مقصود ہوتی ہے۔ درودِ ابراہیمی میں ”کما صلیت علی ابراہیم“ رمتوں کی طلب کا ایک پہلے سے موجود معروف حوالہ ہی ہے۔ ایسی الجھن عربی کے مایہ ناز شاعر ابوتام کو پیش آگئی تھی جب وہ دربار عباسی میں مدحیہ قصیدہ پیش کر رہا تھا۔ دورانِ قصیدہ ممدوح کی صفات شماری میں وسعتوں کے حوالے سے یہ کہہ گیا۔

القدام عمرو فی سماحة حاتم

فی حلم احنف فی ذكاء اباس

کہ ممدوح پیش قدمی میں عمرو کی طرح ہے تو سخاوت میں حاتم ہے۔ حلم میں احنف اور ذکا میں اباس ہے۔ اُس نے سوچا ہوگا کہ ممدوح کو ایک شعر میں چار بلند قامت اور اپنے اپنے میدان کے شہسواروں سے تشبیہ دے رہا ہوں تو اس قادرِ کلامی پر سامعین حتیٰ کہ شاہِ بغداد بے حد خوش ہوں گے اور زر و جواہر نثار کر دیے جائیں گے مگر دربار میں موجود مشہور عرب فلسفی الکندی بھی موجود تھا اُس نے فوراً ردِ عمل دیا کہ ”ا تشبه امیر المومنین باخلاف العرب“ کیا تو امیر المومنین کو عرب کے بدوؤں سے تشبیہ دے رہا ہے۔ بظاہر تو یہی بات تھی کہاں قبائل کے سردار اور کہاں پوری مملکتِ اسلامیہ کا صدر نشین؟ اعتراض نے سب کو مبہوت کر دیا۔ ابوتام نے سر اٹھایا اور عرض کیا ابھی بات جاری ہے، جلد فیصلہ نہ کیجیے اور پھر دو ایسے شعر کہہ دیے جو اس کے ہاتھ میں تحریر کیے ہوئے قصیدے کا حصہ نہ تھے بلکہ اس کی بدیہ گوئی کا مظہر اور اعتراض کا مسکت جواب تھے۔ کہا میری ان تشبیہات کو جو برتر کو کم تر سے دی گئی ہیں لائقِ تردید نہ سمجھو کیوں کہ:

فالله قد ضرب الافل لنوره

مثلاً من المشکوة والنبراس

اللہ تعالیٰ نے بھی تو اپنے نور کو چراغ سے تشبیہ دی ہے۔ قرآن مجید میں دی گئی تشبیہ کو ابو تمام نے اپنی دلیل بنایا اس لیے کہ اگر یہ کلمہ تسلیم کر لیا جائے کہ مشبہ سے مشبہ بہ کو برتری ہونا ہے تو خالق کی کسی صفت کو بھی تشبیہ نہیں دی جاسکتی۔ اسی طرح مخلوقات کے امام بیچنے کے لیے کسی تشبیہ کا مقام نہ ہوگا۔ حالاں کہ تشبیہ برتری ظاہر کرنے کا ذریعہ ہو سکتی ہے مگر ہر موقع پر نہیں، بے مثل صفات کو نسبتاً کم تر سے تشبیہ دینا کم کرنا نہیں ہوتا۔ مفہوم کی توضیح اور سامع یا قاری کو تفہیم کا ایک سہارا عطا کرنا ہوتا ہے۔

ان گزارشات سے صرف یہ مطلوب ہے کہ لفظوں کے درے جذبوں کو بھی پیش نظر رکھیں تاکہ بعض قیمتی شعر بھی زد میں نہ آجائیں۔ حیرت تو اس پر ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے بعض اشعار بھی اسی بیان پر کس دیے گئے ہیں۔ برصغیر میں نعت کی دنیا کو ایک نہایت محتاط وارثی کا حامل ایک شاعر ملا تھا ہم اُس وجود کو بھی اپنی ذہنی تنکاؤں کے حوالے سے ہدف تنقید بنا رہے ہیں۔ نعت میں ایمان کے تقاضے جب محبتِ رسول بیچنے کی رفعت سے آشنا ہوتے ہیں اور قرب کی منزلوں سے آگہی بخشتے ہیں تو کئی فرش نشین ان رفعتوں کے ادراک سے قاصر رہ جاتے ہیں مگر ان کو تا ہیوں کو حجت قرار دے کر صائب و ناصائب پر حملہ آور ہو جاتے ہیں۔

برصغیر کی فضا میں یہ بھی اکثر کہا جاتا ہے کہ محبتِ رسول بیچنے میں غلو کیا جاتا ہے اور بندہ و مولا کا فرق ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ اس دعوے کی تائید میں چند اشعار ہر نقاد کو یاد ہوتے ہیں۔ حیرت ہے مدت سے یہی اشعار جو کسی طور بھی معیاری نہیں بطور دلیل پیش کئے جاتے ہیں۔ کیا نعت کے معیاری ادب میں ان اشعار کی کوئی حیثیت ہے، کیا ان اشعار کو بنیاد بنا کر اصول مرتب کیے جاسکتے ہیں۔ اس میں ایک نفسیاتی مغالطہ بھی ہے۔ برصغیر میں جب اسلام داخل ہوا تو یہاں کی مقامی آبادی کا تصور الہ بھی بے کیف تھا اور تصور انسان بھی۔ آبادی کی اکثریت تعددِ الہ کی قائل تھی اور انھوں نے اپنی فہمِ ناقص کے حوالے سے الہ کو بھی اپنی صفات عطا کر رکھی تھیں۔ دیوتا انسان کی طرح رہتے، آپس میں جنگ و جدال کرتے۔ حتیٰ کہ شادی بیاہ کرتے اور اولاد پیدا کرتے تھے۔ اوتار اور دیوتا کا فرق نہ رہا تھا۔ اس طرح تصورِ الہ بہت محدود ہو کر کم تر صفات کا حامل ٹھہرا تھا۔ اسلام نے اس تصور کی نفی کی۔ مقامِ الہ کی عظمت بھائی اور خالق و مالک پر ایمان کو واضح کیا۔ اس طرح ایک انقلاب برپا ہوا۔ مگر اس کے باوجود قربِ ہنود کی پستیاں کہیں کہیں راہ پاتی رہیں۔ حتیٰ کہ بعض اعمال میں ہنود معاشرت، مسلمان گھرانوں میں بھی داخل ہوئی۔

کانگریس کا قرب بھی شاید کسی ایسے محفلِ شبِ خون کا اثر تھا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ جب بھی مدح رسالت ﷺ کی بات ہوئی تو ایک شور اٹھا کہ ”رسول“ کو خدا بنایا جا رہا ہے۔ حد سے تجاوز کیا جا رہا ہے۔ بلا جواز مبالغہ ہو رہا ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ شور اسی نفسیاتی الجھن کا نتیجہ ہے۔ مقام رسالت میں مبالغہ کیا، حد سے تجاوز کیا۔ یہاں تو لوگوں کو ہزار محنت کے باوجود حد ہی نہیں ملی۔ شاید یہ مسئلہ شانِ رسالت ﷺ میں حد سے بڑھنے کا نہیں، شانِ الوہیت میں کمی کا ہے۔ ”اللہ“ کو اس قدر نیچے اتار لیا گیا ہے کہ مقام رسالت ﷺ کے حوالے سے ہر گفتگو پر قرب و شرکت کا احساس ہونے لگتا ہے۔ حالاں کہ عصرِ حاضر کی نعتیہ شاعری بھی اپنے لیے عہدِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نعتیہ شاعری سے ہی مضامین جنم رہی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ مطالعے کی کمی سرِ راہ ہے۔ اس سلسلے میں نعتیہ جرائد کو تعلیمِ سیرت کے لیے خاص گوشے متعین کرنے چاہئیں۔

ایک اور ذہنی تحفظ جو غیر جانبدارانہ جائزوں کی راہ میں حائل ہے، وہ مسلکی وابستگی ہے۔ یہ زندہ معاشروں کا حسن ہوتا ہے کہ مخلصانہ اختلاف کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ مرکز تو ایک ہی وجود ہے۔ سب اُسی کے حضور اپنی اپنی عقیدتوں کے گلدستے لیے حاضر ہیں۔ اس رنگارنگی سے محبت کرنے والوں کے دلوں میں انشراح آنا چاہیے کہ میرے محبوب کریم ﷺ کا میں ہی نہیں سب ہی چاہنے والے ہیں۔ محبت بے لوث ہو تو محبوب کی ہر نسبت معتبر ہوتی ہے۔ اللہ کرے محبتِ رسول ﷺ، اُمتِ مسلمہ کی وحدت کی پختہ اساس بنے۔ یہ خواہش ہر درد مند دل کی ہے مگر بد قسمتی یہ ہے کہ ہر مدعیِ محبت ایسا رویہ نہیں رکھتا اور وہ اپنے خیالات کو ہی صائب گردانتا ہے اور دوسروں کی لائقِ تحسین کادشوں کو بھی رد کرنے میں خوشی محسوس کرتا ہے۔ نعت کے مضامین میں بھی ایسی ہی پسند و ناپسند اثر دکھاتی ہے۔ کاش ایسا نہ ہو کہ نعت کا تقدس بے نفسی کا تقاضا کرتا ہے۔

تعمیدِ نعت کی موجودہ کادشوں کا ایک ثبوت اثرِ ضرور ہوا ہے کہ نعت جسے دینی حلقوں کے ذوق کی علامت ہی قرار دیا جا رہا تھا۔ زندہ ادب کا اہم عنصر بھی سمجھی جانے لگی ہے اور وہ شاعر جو اسے مسجدوں یا حجروں کی چیز سمجھ کر نظر انداز کر رہے تھے۔ نعت کا سہارا لینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ یہ غزل گو شاعر نعت میں تقدیس کے حوالوں سے پوری طرح باخبر بھی نہیں ہیں اس لیے غزلیہ آہنگ کو نعت کی رفعتوں کے لیے زینہ بنا رہے ہیں۔ یہ بجا طور پر کہا جا رہا ہے کہ نعت کا عنوان ہٹا دیا جائے تو وہ غزل ہی ہے مگر بعض اساتذہ غزل، نعت کی حدود کا ادراک رکھتے ہیں۔ اس لیے وہ جب اس میدان میں آئے تو اُن کی عقیدتوں نے بڑے کارنامے انجام دیے۔ موجودہ

ادب کے مطالعے سے یہ بات نمایاں ہوتی ہے کہ نعت گو شعرا کے اندر ایک حیرت انگیز وارفتگی موجود ہے جسے نقد و نظر کے مشفقانہ رویوں سے مزید بہتر صورت لینے کی تحریک کی جاسکتی ہے۔ جناب عاصی کرناہی، جناب عزیز احسن، جناب رشید وارثی اور اسی قبیل کے چند اور اصحاب فکر اس سلسلے میں قائدانہ کردار انجام دے سکتے ہیں۔ ان احباب کے ہاں فکر کی گہرائی بھی، مطالعے کی وسعت بھی اور دینی ادب سے فیض یابی کی صلاحیت بھی۔ ان کی نگارشات ”نعت رنگ“ کا وقار ہیں۔ اختلاف کی گنجائش موجود ہے کہ یہی گنجائش خوب تر کی تلاش کے لیے مہیز ہوتی ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ ”نعت رنگ“ سے اصلاح کی خواہش کی بھی تکمیل ہو اور وحدت فکر و اظہار کی تمنا بھی برآئے۔

یقین کیجیے اس اُمت کو اس راہِ مستقیم پر ثابت قدم رہ کر چلنا ہے۔ نعت ایک صنفِ سخن ہی نہیں، تطہیرِ جذبات، تکمیلِ انسانیت اور تقویمِ عقائد کا ذریعہ بھی ہے۔ حیرت ہوتی ہے جب یہ آواز اُٹھتی ہے کہ نعت میں مبالغہ ہو رہا ہے، تہاذب کیا جا رہا ہے۔ میری دانست میں تو اب بھی کمی کا احساس ہی ابھرتا ہے۔ یہ افراط کا مسئلہ نہیں تغریط کا ہے۔ ذاتِ ممدوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رفعتوں کا ہمتا ادراک ہوگا اُسی قدر ملت کی سرافرازیوں کی سبیل نکلے گی۔ اس لیے کہ تمام عظمتیں اسی وجودِ گرامی کی خیرات ہیں اور جس کسی کو بلندیاں تلاش کرنا ہیں اُسے اُسی ذاتِ گرامی ﷺ کے راہ گزر کے ذرات شمار کرنا ہیں۔ غلامِ علی آزاد بلگرامی (م ۱۴۰۰ھ) نے سچ کہا تھا:

و ہمارا المحسوس خوف ہوا ہا

کحل الیقین لمقلۃ المتروک

یعنی ”مدینہ رسول ﷺ کی ہواؤں پر اُمنڈا ہوا ہے، متروک اور بے یقین آنکھ کے لیے سرمہ ثبات ہے۔“ اللہ تعالیٰ ان قدمین کی نسبتوں سے سفرِ زندگی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین



تنقیدِ نعت کی اہمیت اور اس کی مثبت جہتیں

نعت کے لغوی معانی وصفِ محمود ہوں یا تحسینِ علیہ، امتیازی جوہر کا بیان ہو یا خصوصی خوبیوں کا اعلان، تعریفِ اقوال ہو یا توصیفِ احوال لیکن شعری اصطلاح میں نعت، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی منظوم مدح ہے۔ نعت سراسر موضوعاتی مسئلہ ہے لہذا پابند یا آزاد کسی بھی شعری بیعت میں نعتِ رسول مقبول ﷺ کہی جاسکتی ہے۔

نعت ایک قدیم، وسیع اور وسیع صنفِ سخن ہے لیکن نعتیہ تنقید کی تاریخ اتنی پرانی نہیں۔ اس کا سبب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ ایک طویل عرصے تک ادبی تذکرہ نگاروں بلکہ نقادوں کی اکثریت نے بھی اسے ایک الگ سنجیدہ ادبی صنف کے طور پر نہیں لیا۔ نعت کو موضوعاتی اور مذہبی شے جان کر ایک طرف رکھ دیا گیا، حالاں کہ دنیا کی عظیم شاعری کا اکثر حصہ موضوعاتی ہے۔ میر تقی میر سے لے کر محمد حسین آزاد تک کسی نے نعت کی الگ شناخت کے حوالے سے تنقیدی خدمات سرانجام نہیں دیں حالاں کہ غزل کے حوالے سے ان بزرگوں نے اپنی بساط کے مطابق تنقیدی بصیرت کا ثبوت دیا۔ آگے چل کر الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی، مولوی عبدالحی وغیرہ کے ہاں بھی نعتیہ تنقید کی باقاعدہ روایت نہیں ملتی۔ شعرالہند میں عبدالسلام ندوی نے مذہبی شاعری کے حوالے سے نعت پر اپنے تنقیدی کرب کا اظہار کرتے ہوئے بعض موانعاتِ نعت کی طرف اشارہ کیے۔ نعتیہ تنقید کا اولین، بھرپور اور باقاعدہ آغاز ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کے مقالے ”اردو میں نعتیہ شاعری“ سے ہوتا ہے جو بھارت میں ۱۹۵۵ء میں لکھا گیا۔ نعت کے حوالے سے پی ایچ۔ ڈی کے چند مزید مقالہ جات بھی ڈاکٹر اشفاق کی تنقیدی روایت کو آگے بڑھانے میں مفید ثابت ہوئے، جیسے پاکستان میں ڈاکٹر ریاض مجید کا مقالہ ”اردو

میں نعت گوئی، بھارت میں ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی کا مقالہ ”اردو شاعری میں نعت گوئی“، بھارت میں ڈاکٹر اسماعیل آزاد فتح پوری کا مقالہ ”اردو شاعری میں نعت“، پاکستان میں ڈاکٹر اسحاق قریشی کا مقالہ ”برصغیر پاک و ہند میں عربی نعت“... ڈاکٹر مظفر عالم جاوید کا مقالہ ”اردو میلادناے“ اور ڈاکٹر عاصی کرنالی کا مقالہ ”اردو حمد و نعت پر فارسی شعری روایت کا اثر“ بھی اس ضمن میں قابل ذکر ہیں۔ کچھ ایم فل اور ایم اے کی سطح کے مقالہ جات بھی کسی نہ کسی حوالے سے تنقید کا حصہ ہیں۔ ان مقالہ جات کے علاوہ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق کی کتاب ”اردو کی تنقید شاعری“ اسی عنوان کی ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب اور جاوید حسن خان کی کتاب ”فی احسن تقویم“ بھی قابل ذکر ہیں۔ ”شام و سحر“ کے نعت نمبر، ڈاکٹر آفتاب نقوی شہید کے دونوں اوج نمبر اور کچھ دوسرے رسائل کے نعت نمبر بھی تنقید سرمائے میں مفید اضافوں کا باعث بنے ہیں۔ تنقید نعت کے حوالے سے دو رسالے منفرد شان رکھتے ہیں یعنی راجا رشید محمود کا ماہنامہ ”نعت“ جو جنوری ۱۹۸۸ء سے باقاعدہ شائع ہو رہا ہے اور سید صبیح الدین رحمانی کا ”نعت رنگ“ جو ۱۹۹۵ء سے کتابی سلسلے کی شکل میں شائع ہو رہا ہے۔ یہ فہرست نامکمل ہو جب بھی کم از کم اتنا تو واضح کرتی ہے کہ اردو میں تنقید نعت کی باقاعدہ تاریخ پچاس سال سے بھی کم ہے۔

لفظ تنقید اصلاً عربی نہیں بلکہ ایرانیوں کی ایجاد ہے۔ عربی میں اس کے لیے تنقاد اور انتقاد کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں، جن کا مادہ نقد ہے۔ نقد کا لفظی مطلب ”کھولنے اور کھرے سکے الگ کرنا“ ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تنقید کا اصل کام خوبیوں اور خامیوں کی تمیز ہے۔ تنقید اصلاً حسن و قبح دونوں کو پرکھتی ہے۔ جو لوگ ”تنقید نعت“ کی ترکیب سنتے ہی چپیں بہ چپیں ہو جاتے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ کی نعت پر تنقید کیسے ہو سکتی ہے۔ وہ تنقید کا مطلب صرف کلمہ چینی یا خامیوں کی نشان دہی لیتے ہیں۔ یہ معانی غلط ہی نہیں گمراہ کن بھی ہیں۔ حقیقتاً نعت پارے کے مواد، مفہوم اور ہیئت کے اچھے برے پہلوؤں کی جانچ اور ان کے تناظر میں نعت کے مقام و مرتبہ کے تعین کا عمل تنقید نعت کہلا سکتا ہے۔

ہر فن پارہ اپنے مواد اور اپنی ہیئت کے حوالے سے الگ تنقیدی معیارات چاہتا ہے۔ اسی ضرورت نے تنقید کی مختلف اقسام کو جنم دیا ہے جیسے تاثراتی تنقید، مارکسی تنقید، نفسیاتی تنقید، جمالیاتی تنقید، تقابلی تنقید اور سائنسیاتی تنقید وغیرہ۔ نعت بھی اپنا الگ تنقیدی نظام رکھتی ہے۔ اس تنقید نعت کی اساسیات و مبادیات قرآن مجید میں واضح طور پر موجود ہیں۔

خالق کائنات کا قرآن مجید، فرقانِ حمید، جہاں دستورِ حیات اور مصیفہٴ نجات ہے وہاں سید المرسلین ﷺ کا تذکرہ نعت بھی ہے۔ اس کی آیاتِ سرمدی، توصیفِ محمدی ﷺ سے پُر ہیں۔ اہل معرفت تو ”ہم قرآن در شانِ محمد ﷺ“ کا نعرہ بھی لگاتے ہیں۔ اس رحمانی بیاضِ نعت میں جگہ جگہ حضورِ نبی اکرم ﷺ کا ذکر بڑی محبت سے کیا گیا ہے۔ اُن کی کامل اتباع، محبت اور تعظیم کی تلقین کی گئی ہے، ایسے ہی قرآنی اشارات سے تثقیلِ نعت کے کلیدی معیارات متعین ہوتے ہیں۔

خالق کائنات نے قرآن مجید میں سرکارِ ابد قرارِ ﷺ کے وجودِ مسعود کو لفظ من اللہ فرما کر احسانِ عظیم قرار دیا ہے اور اس وجود کو من اللہ نور قرار دے کر قدر و منزلت کو واضح کیا ہے۔ ما یبذل عن الہویٰ اور وما رمیت اذ رمیت کے اعلان سے اپنے حبیبِ کریم ﷺ سے اپنے خصوصی ربط کو واضح کرتے ہوئے اُن کے بولنے کو اپنی وحی اور ان کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا ہے۔ ربِّ کریم نے اُن ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور اُن ﷺ کی نافرمانی کو اپنی نافرمانی قرار دیا ہے۔ اپنی محبت کا معیار ہی اُن ﷺ کی اتباع کو قرار دیا ہے۔ دیگر انبیاء کو اُن کے ذاتی نام لے لے کر مخاطب کیا ہے لیکن اپنے حبیبِ پاک ﷺ کو قرآن مجید میں ذاتی نام لے کر بلانے کے بجائے اچھے اچھے القابات سے مخاطب کیا ہے۔ جیسے ”ہایہا الرسول“، ”ہایہا النبی“، ”ہنس“، ”ہایہا المزمّل“، ”ہایہا المدثر“ وغیرہ۔ ”و تعزروه و توقروه“ (الفح-۱/۹) فرما کر حضورِ پُر نور ﷺ کی تعظیم و توقیر کا درس دیا ہے۔ صرف حکم دیا ہی نہیں تعظیم و توقیر کے عملی پہلو بھی سکھائے ہیں، مثلاً اُن ﷺ کا ہر حکم مانا جائے، وہ جو دیں، لے لیا جائے اور جس سے منع کریں، باز آجائیں، اُن ﷺ کے بلانے کو عام لوگوں کے بلانے جیسا نہ سمجھا جائے اور انھیں اس طرح نہ بلایا جائے جس طرح لوگ عموماً ایک دوسرے کو بلاتے ہیں، اُن ﷺ کے حجروں پر آکر انھیں آوازیں دے کر نہ پکارا جائے بلکہ اُن ﷺ کے از خود باہر تشریف لانے کا انتظار کیا جائے، اُن ﷺ کی بارگاہ میں پہنچ کر اونچی آواز سے مخاطب نہ کیا جائے، اُن ﷺ کی آواز سے اونچی آواز میں بولنے کی سزا بڑی ہی سخت سنائی ہے۔ ”ہایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا لہ بالقول کجہر بعضکم لبعض“ (الحجرات-۲) یعنی ”اے اہل ایمان، تم اپنی آوازوں کو نبی اکرم ﷺ کی آواز سے بلند مت کرو اور نہ اُن ﷺ سے ایسے کھل کر بولو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ کھل کر بولا کرتے ہو۔“ اس سے آگے ارشادِ پاک ہے، ”ان تحبط اعمالکم و انتم لا تشعرون۔“ ”یہ

کہ تمہارے اعمال ضائع جائیں اور تمہیں اس کی خبر بھی نہ ہو۔“ اس آیہ شریفہ میں نبی اکرم ﷺ کے حضور ہر قسم کی عامیانہ گفتگو، شوخی اور بے تکلفی قطعاً منع کر دی گئی۔ اللہ کریم نے اُن کی جان پاک اور مناسبات جیسے شہر، زمانہ نیز چہرہ اور زلفوں کی قسمیں کھا کر اُن کی بکریم کی، اُن کی ہر گھڑی کو پہلی سے بہتر قرار دیا، صرف اُن کی رضا کے لیے تحویلِ قبلہ کی۔ اس عظمت اور محبوبیت کے باوجود انہیں عہدہ و رسولہ قرار دے کر اُن ﷺ کے ساتھ الوہی صفات کے شاہدہ کو مٹا دیا۔ اس بیان میں چند حریذ آیات کا ذکر از حد ضروری ہے:

۱۔ وما علمنه الشعر وما ينهي له۔ (النہین۔ ۶۹)

اور ہم نے انہیں شعر کہنا نہیں سکھایا کیوں کہ یہ اُن کے شایانِ شان ہی نہ تھا۔“

یہاں اگرچہ یہ بتایا جا رہا ہے کہ خدا نے حضور پر نور ﷺ پر شعر نہیں قرآن نازل کیا ہے لیکن یہ آیت بہت بلیغ ہے اور اس سے یہ ایک قانون بھی ثابت ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ کسی ایسی بات یا چیز کو منسوب نہیں کیا جاسکتا جو اُن ﷺ کے شایانِ شان نہ ہو، وہ کوئی فن ہو یا لفظ، خیال ہو یا کچھ اور۔

۲۔ النبی اولی بالمؤمنین من انفسهم۔ (الاحزاب۔ ۶)

یعنی نبی کریم ﷺ مؤمنین سے اُن کی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہیں۔
مولانا محمد قاسم نانوتوی اولی کا معنی قریب تر لکھتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ اُن کی جانوں کو بھی نہیں۔“ (”تحدیر الناس“، ص ۱۱)

اس آیت کی رُو سے چوں کہ حضور پر نور مؤمنین کی جانوں سے بھی نزدیک ہیں لہذا اُن کی بارگاہ میں اُمت کی حاضری و حضوری ہمہ وقت ظاہر ہے اور حاضری میں مخاطب کے آداب کا لحاظ بھی ضروری ہے۔

۳۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا و قولوا انظرنا و اسمعوا و للکفرین عذاب الیم۔

(البقرہ۔ ۱۰۴)

اے ایمان والو! راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر فرمائیں اور پہلے ہی غور سے سنیں اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

راعنا كا لفظى مطلب تو ہے حضور ﷺ! ہمارى رعایت فرمائیے، لیکن منافقین راعنا كى عین كو كھینچ كر پڑھتے جس سے ذم والے معافی پیدا ہو جاتے (جیسے راعینا۔ ہمارا چاہا) یہ مخاطب از حد بے ادبى تھا، عبرانی و سریانی زبانوں میں یہ لفظ ایک گالى كے طور پر مروج تھا۔ پس ربّ كريم كو منظور ہوا كہ مسلمان صحیح لفظ راعنا بھی استعمال كريں۔ ربّ كريم نے لفظ بدل كر اس كے ذم والے معنوں كے استعمال كا شائبہ نك مٹا دیا۔ اس آیت كريمہ سے ثابت ہوتا ہے كہ ذم كے معافی پر مشتمل كوئى لفظ حضور اكرم ﷺ كے ليے استعمال نہیں كيا جاسكتا بلکہ جس لفظ كى كوئى شكل، كھینچ تان كر ذم كے پہلو والے لفظ كو جنم دے، اس فكسى لفظ كو بھی آپ ﷺ كے ليے استعمال نہیں كيا جاسكتا۔ جس لفظ كى تہوں میں بھی خلاف ادب معافی ہوں اس سے بچنا ضرورى ہے۔ اس ضمن میں مولانا انور شاہ كشمیری كا یہ فیصلہ بھی مد نظر ركھنا چاہیے ”كوئى جملہ شان رسالت ﷺ میں ایسا كہنا، جس سے مراد توہین نہ ہو مگر سننے والا سمجھے كہ اس نے توہین كى ہے تو قائل كافر ہو جائے گا۔ (اكفار المسخدين بحوالہ اسرار التنزیل۔ ص ۹۵) مندرجہ بالا آیات خداوندی سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے كہ نبی اكرم ﷺ كے كسر شان ہو۔ اسی نكتے كو پاكر اعلیٰ حضرت بریلوی نے فرمایا تھا:

قرآن سے میں نے نعت كوئى سیکھی

یعنی رہے آداب شریعت طوط

آداب شریعت كے اندر رہ كر نعت لكھنا آسان نہیں۔ یہ بہت مشكل كام ہے۔ واقفان نزاکت نے اسے تلواری كى دھار پر چلنے كے برابر قرار دیا ہے كیوں كہ بقول مجید امجد:

حقیقت یہ ہے كہ جناب رسالت مآب ﷺ كى تعریف میں ذرا سی لغزش نعت كو حدود كفر میں داخل كر سكتی ہے، ذرا سی کوتاہی، مدح كو قدح میں بدل سكتی ہے، ذرا سا غلو ضلالت كے زمرے میں آسكتا ہے، ذرا سا عجز بیان اہانت كا باعث بن سكتا ہے... (پہلى نعت لكھنے والا)... قدم قدم پر نص قرآنى كا پابند ہے۔ اس كا ہر لفظ زنجیری احتیاط بھی ہے۔ اس كا ہر حرف سرشار احترام بھی ہے۔

(گورنمنٹ كالج شاہدرہ، لاہور كا رسالہ ”اوج“، جلد نمبر ۱، ص ۱۴۹)

تتقيد نعت بھی یہی فیصلہ كرتی ہے كہ كلام احكام قرآنى اور آداب شریعت كے مطابق ہے یا

مٹانی۔ اگر خدا نخواستہ کسی کا کلام نص قرآنی کے خلاف ہے تو اُسے نعت قرار ہی نہیں دیا جاسکتا۔ نعت کے مواد یا خیال کا آداب قرآنی سے تطابق بھی ہر آدمی کے بس کی بات نہیں یہ یقیناً اُس شخص کا کام ہے جس کی قرآن مجید کے معانی و مفاہیم پر گہری نظر ہو، جس نے سرکارِ مدینہ ﷺ کی سیرت مطہرہ کا وسیع مطالعہ کیا ہو، صحابہ کے حضور اکرم ﷺ کے ساتھ روابط کا علم رکھتا ہو پھر نعتیہ شاعری کی روایت پر بھی اُس کی نظر ہو اور وہ یقینی طور پر نعت میں مستعمل الفاظ کے معانی اور معانی کی مختلف پرتوں کو بھی جانتا ہو۔ نعت میں حضور پُر نور ﷺ کے لیے الوہی شان ثابت کرنا یا آپ ﷺ کے خلاف شان یا کسرِ شان بات، ضیاعِ ایمان و جہلِ اعمال سے کام لینے کی ضرورت ہے کہ وہ تنقیدِ نعت میں خلافِ حقیقت فیصلہ صادر نہ کر دے۔ اسی سے تنقیدِ نعت کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔ تنقیدِ نعت کی مزید اہمیت جاننے کے لیے ایک حدیث شریف کا مطالعہ بھی مفید مطلب ہے۔

حضرت کعب بن زہیر جب اپنی سابقہ بے باکیوں پر معافی مانگنے، توبہ کرنے اور اسلام لانے کے لیے بارگاہِ نبی اکرم ﷺ میں حاضر ہوئے تو انھوں نے اپنا قصیدہ ”بانت سعاد“ بھی سنایا۔ اس میں جب انھوں نے ایک شعر میں حضور اکرم ﷺ کو ”مہند من سیوف الہند“ قرار دیا یعنی یہ کہا کہ حضور ﷺ ہند کی تلواروں میں سے ایک بے نیام تلوار میں تو حضور نبی اکرم ﷺ نے حضرت کعب کی ایک معنوی غلطی کی اُسی وقت اصلاح فرمائی اور من سیوب الہند کی جگہ من سیوف اللہ پڑھنے کا حکم دیا۔ حضرت کعب نے اسی وقت اس اصلاح کو بدل و جاں قبول فرما کر شعرا اُسی طرح پڑھا جیسے حضور ﷺ نے اصلاح دی تھی تو حضور ﷺ نبی اکرم ﷺ نے اپنی چادر مبارک بھی حضرت کعب کو عطا فرمائی۔ اس سے تنقیدِ نعت کی بروقت ضرورت و اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نعت میں کوئی واضح غلطی ہو تو نعت کو کو صین محفل میں ٹوکنا صین سنت ہے۔

اس خاکسار کے نزدیک تنقیدِ نعت کو درج ذیل چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

الف۔ نعتیہ شناخت

ب۔ آدابِ شریعت (نعتیہ مضامین کا آدابِ شریعت کے مطابق ہونا)

ج۔ جذبہٴ عشقِ رسول ﷺ

د۔ لسانی و شعری تقاضوں کی ہم آہنگی

نعتیہ شناخت کسی بھی نعت پارے کی اولین شرط ہے۔ اس کا سیدھا سادا مفہوم یہ ہے کہ نعتیہ شعر سنتے ہی توجہ حضور نبی اکرم ﷺ کی طرف جائے۔ بعض غیر محتاط نعت گو حضرات کی نعت کے اوپر کے عنوان یعنی ”نعت شریف“ کو مٹا کر ”غزل“ لکھ دیا جائے تو وہ صاف غزل لگتی ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ کے سراپائے مبارک کا اس طرح بیان جیسے عام غزل گو شاعر بیان کرتا ہے، منافی شانِ رسالت ہے۔ نعت گو کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ یہ محبوب مجازی کی نہیں محبوب مجازی ﷺ کی صفت و ثنا ہے۔ کسی پرانے شاعر کا شعر ہے:

سناؤں کس کو بات اے سکھی ری کہ کس نے جو بن دکھا کے مارا
کہتے ہیں سب جگ جسے محمد ﷺ اسی نے یہاں لگا کے مارا
بعض اوقات یوں ہوتا ہے کہ شعر میں کوئی تلازمہ خیال، کوئی لفظی قرینہ ایسا ہوتا ہی نہیں جو ذہن میں محبوب مجازی ﷺ کا تصور پیدا کرے، ایسے اشعار کو کسی طرح نعت کا شعر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مصر حاضر کے ایک شاعر کی نعت کا شعر ہے:

ہجر اور وصل کی ہر رُت میں کھلیں مسکائیں
موسمِ دل میں کوئی رنگ دکھائیں آنسو

☆

جنوں میں رقص فرمانے کے دن ہیں
ترپنے اور تڑپانے کے دن ہیں
یہ دیکھا جائے کہ نعت کے ہر شعر کا مضمون یا مواد شریعت کے مطابق ہے یا مخالف۔ نبی اکرم ﷺ کی شان میں ایسا مبالغہ جو درجہ الوہیت تک جا پہنچے یا ایسی لغزش کہ مضمون سے استخفاف شانِ حضور ﷺ کا کوئی پہلو دکھائے ہو۔ مضمون کے علاوہ الفاظ کا بھی باریک بینی سے جائزہ لیا جائے کہ کوئی لفظ یا اس کا کوئی معنی شانِ سرکار ﷺ سے فرود تو نہیں، مثلاً:

انسانیت کو بخشی وہ تو قیر آپ ﷺ نے
ہر آدمی سمجھنے لگا ہے خدا ہوں میں

☆

زمین تیری طرح ہے نہ آسمان تجھ سا
بجز خدا نہیں کوئی بھی بے کراں تجھ سا

وہ فرشتہ ہیں انسان کے روپ میں
اُن جتنے کا ہر قول ہر فعل منشور ہے

☆۔ مضمون و وصف محمود نبی جتنے ہو اور عین آداب شریعت کے مطابق ہو تو وہ بلاشبہ نعت ہوگا لیکن شاعر کا والہانہ پن، حضور ختمی مرتبت سے قلبی ربط اور بے پناہ عشق اُس نعت کے مضمون کو نعت کا شعر بنائے گا۔ گویا نعت کا حدود شرع سے آمدہ مضمون سچے جذبے کی چاشنی سے نعت کا شعر بنتا ہے۔ اگر یہ جذبہ عشق کا فرمانہا نہیں تو حقیقی نعت کبھی ہی نہیں جاسکتی۔

جاگ او مژب کی میٹھی نیند کے ماتے کہ آج

لٹ رہا ہے آنکھوں آنکھوں میں تری اُمت کا راج

کیا یہ لہجہ والہانہ پن اور جذبہ عشق سے ہم آہنگ ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو بے ادبی ہی کی ذیل میں آئے گا۔ ایسے اشعار کی معنوی تہ میں ملتِ اسلامیہ سے ہمدردی کا جذبہ کتنا ہی گہرا کیوں نہ ہو، بے کار ہے۔

☆۔ تقید نعت میں یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ شعر، ادبی، لسانی، شعری تقاضوں کو پورا کرتا ہے؟ اگر شعر میں عروضی اسقام ہیں، وزن ہی گڑبڑ ہے، الفاظ کے حروف ساکن یا متحرک ہونے کے حوالے سے تقطیع پر پورے نہیں اُترتے، محاورہ غلط بندھا ہے، روزمرہ کی غلطیاں ہیں، منائع بدائع کا استعمال غلط ہے یا تکلیف دہ غرابت پیدا کر رہا ہے، تلمیح کا استعمال تاریخی حقائق کے متافی ہے۔ تشبیہ استعارہ شانِ رسالت سے فروتر ہے، وغیرہ وغیرہ۔ تو ایسا شعر، شعریت سے قبی ہو کر ہدف اعتراض بن جائے گا۔ اگر نعت کا شعر اپنی شعری پہچان رکھتا ہے، آداب شریعت کے عین مطابق ہے، جذبہ دل بھی کارفرما ہے اور شعری تقاضے بھی کماحقہ پورے ہوتے ہیں تو سبحان اللہ یہی نعت کا سچا اور حقیقی شعر ہوگا۔ اس ضمن میں چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

رسول پاک جتنے جو لوئے خدا کی محفل سے

قدم قدم پہ ہوا معجزہ مدینے میں

(گلتا ہے کہ سرکار جتنے معراج کے بعد سیدھے مدینہ منورہ تشریف لائے لیکن یہ واقعہ

کلی دور کا ہے۔)

اسی طرح مولانا ظفر علی خاں کا شعر ہے:

وہ شمع اُجالا جس نے کیا، چالیس برس تک عاروں میں
اک روز جھلکنے والی تھی سب دنیا کے درباروں میں
(اس شعر سے خیال ہوتا ہے کہ شاید حضور نبی اکرم ﷺ مسلسل چالیس برس تک
عاروں میں تشریف لے جاتے رہے، یہ تاریخی حقائق سے ہم آہنگ نہیں ہے۔ کیوں کہ آپ ﷺ
نے اعلان نبوت سے تھوڑا عرصہ پہلے عار حرا میں جانا شروع کیا تھا، بیہم چالیس برس تک نہیں۔
ایک شعر ہے:

تھا رسول پاک ملے ہیں خدا کے ساتھ
ایسا کبھی ہوا ہے؟ کسی انبیاء کے ساتھ
(انبیاء، نبی کی جمع ہے اس کے ساتھ ”کسی“ کا استعمال خلاف اصول ہے ”کسی نبی“
ہونا چاہیے تھا)

ایک شعر ہے:

رہاں ملی ہے ثنائے محمدی ﷺ کے لیے
میں کیوں نہ مدحتِ سلطان انبیاء نہ کروں
(میں کیوں نہ مدحتِ سلطان انبیاء نہ کروں میں پہلا نہ زائد اور لایعنی ہے۔)
ایک اور شعر دیکھیے:

یا منزلِ بادشہ کون ہے میرے حضور ﷺ
کون ہے بس و ملّا آپ ﷺ ہیں بس آپ ﷺ ہیں
(اس شعر میں منزل اور مدر کا تلفظ غلط دیا گیا ہے۔ یہ قرآنی عبارت میں تشریف کی
خطا میں بھی آتا ہے)
ایک اور شعر دیکھیے:

فرمانِ عائشہ بھی ہے کتنا حسین ریاض
ہر دم قرآنِ پاک کی آیت کی بات ہو
(یہاں قرآن کو قرآنِ باءِ حاکم دیا گیا ہے، جو کسی طرح درست نہیں)

ایک اور شعر دیکھیے:

غبارِ خاطرِ ایامِ دُحل ہی جائے گا
کبھی تو ہجر کا موسم بدل ہی جائے گا
(یہاں خیر سے دُحل کا قافیہ بدل ہاندھا گیا ہے اور شعر کی نعتیہ شناخت کا قرینہ بھی
نہیں)

ایک اور شعر دیکھیے:

تمھی ہو جانِ تمنا، تمھی ہو روحِ یقیں
ہے حیرتی ذات سہارا تمام اُمت کا
(پہلے مصرعے میں مخاطب تمھی سے کیا گیا ہے۔ دوسرے مصرعے میں تری سے،
اسے ہی شترگر پہ کہتے ہیں)

اطہر ہاپوڈی نے ایک نعت اعلیٰ حضرت کو سنائی، جب یہ شعر پڑھا:

کب ہیں درختِ حضرت والا کے سامنے
مجھوں کھڑے ہیں خیمہ لیلیٰ کے سامنے
تو اعلیٰ حضرت نے سخت ناپسند کیا۔ اس شعر میں درختوں کو مجھوں اور حضور نبی اکرم ﷺ کو نعوذ باللہ
خیمہ لیلیٰ سے تشبیہ دی گئی۔ یہ تشبیہ شانِ نبوت کے متافی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے فوراً اس کی یوں
تصحیح فرمائی:

کب ہیں درختِ حضرت والا کے سامنے

قدی کھڑے ہیں عرشِ معلیٰ کے سامنے

ایک اور شاعر کا شعر ہے:

زندگی بھر آپ ہی کے ہم نفس ہم رہے

جیسے دستِ برگِ گل میں گوہرِ شبنم رہے

(یہ تشبیہ بھی ناقص اور غیر فطری ہے۔ یہاں ہم رہنے کے عمل کو برگِ گل پر پڑی
شبنم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ حالاں کہ شبنم زندگی بھر ہمیشہ برگِ گل پر نہیں رہتی بلکہ بہت جلد مٹ
جاتی ہے)

اسی شاعر کی ایک بہتر تشبیہ بھی دیکھتے جائیے:

خرام ناز نمی بخشد تھا یوں ارض طیبہ پر

فلک پہ جیسے کوئی ماہتاب چلا تھا

ایک اور شعر دیکھیے:

آپ بخشد کی عمر گراں مایہ کی نسبت سے حضور بخشد

تجھ سے الطاف کی سائل ہیں تریٹھ نعتیں

یہاں بھی شتر گربہ ظاہر ہے۔

اس سلسلے میں اختصار کے پیش نظر انہی مثالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نعتیہ اشعار پر اس قسم کے محاکے اور عملی تنقید کی اشد ضرورت ہے۔ ماہنامہ ”نعت“ اور کتابی سلسلہ ”نعت رنگ“ میں اس ضمن میں بعض مضامین شائع ہوئے ہیں جن سے راقم نے استفادہ کیا ہے اور جن کے لکھنے والوں میں ابوالخیر کشفی، سعید بدر، عزیز احسن، رشید وارثی، عاصی کرنالی، راجا رشید محمود، پروفیسر شفقت رضوی اور پروفیسر محمد اقبال جاوید وغیرہ کے نام لیے جاسکتے ہیں لیکن اس سلسلے کو مزید پھیلانے اور کمال توجہ سے تنقیدِ نعت کی عملی صورتوں کو آگے لانے کی ابھی بہت ضرورت ہے۔

ناقدِ نعت کو متعلقہ علوم و فنون پر دسترس تو ہونی ہی چاہیے، اُسے غیر متعصب، غیر جانب دار اور بے لوث بھی ہونا چاہیے۔ اس میں عدل و انصاف کا جوہر بدرجہ اتم ہونا چاہیے۔ اُسے کبھی جذباتیت کی رو میں بہہ کر تنقیدی فیصلہ نہیں کرنا چاہیے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ تنقیدِ نعت ایک مشکل کام ہے، عام ادب پارے کی تنقید سے کہیں زیادہ ادق لیکن بد قسمتی سے طرح طرح کے دیباچہ نگاروں، تقریر نویسوں اور مقدمہ بازوں نے اس فن کو بھی عام کرنے کی طرح ڈال دی ہے۔ ہر شاعر کے کلام کو عصر حاضر کا بہترین کلام ثابت کرنے کے لیے ان کا ذاتی اعتراف ہی کافی ہے۔ بعض اوقات ایک دیباچہ نویس ایک کتاب میں ایک شاعر کو بڑا شاعر قرار دیتا ہے تو دوسری کتاب میں کسی دوسرے کو بھی یہی مقام عطا کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ ہر تقریر صاحبِ کتاب کو سب سے بڑا شاعر ثابت کر رہی ہوتی ہے۔ اس سے تنقیدی روایت کا وہ لایعنی دبستان جنم لیتا ہے جسے ”دبستانِ بڑا بڑا، بڑی بڑی، بڑے بڑے“ ہی کہا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر عاصی کرنالی کسی دُکھ کے ساتھ لکھتے ہیں:

ہمارے ملک میں ایسے نقادوں کی کمیپ کی کمیپ موجود ہے، جنہوں نے

اپنی پوری زندگی میں نہ ایک شعر کہا نہ ایک نثری جملہ تخلیق کیا لیکن تنقید لکھے جا رہے ہیں... اُن کا حال یہ ہے کہ گویا اُن کے ہاتھ میں ایک ”ج“ کا قلم ہے... سزا کا حکم سنا دیں یا باعزت بری کر دیں۔

(”نعت رنگ“ نمبر ۳، ص ۲۸)

راقم الحروف کو ایسے دیباچہ نگاروں کو چشم خود دیکھنے کا بھی موقع ملا ہے۔ جنہوں نے دیباچے کے لیے آئی ہوئی کتاب پر بغیر پڑھے اُسی وقت دیباچہ لکھ دیا وہ تقریباً بولتے گئے، شاعر لکھتا گیا اور یوں دس منٹ میں کام ختم۔ گویا یہ نقاد بہت چالاک ہوتے ہیں اور عموماً اس قسم کی تنقید کرتے ہیں کہ کتاب کی پرشک بہت خوب صورت ہے، کاغذ اچھا ہے، لکھائی دل کش ہے، جلد مضبوط ہے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر ایسی منافقت کی ضرورت بھی کیا ہے؟ اور اگر واقعی کسی ضرورت سے ایسی تنقید لکھی جا رہی ہے تو کہیں آخرت تو خراب نہیں ہو رہی۔ ناقد نعت کے لیے فرقہ بندی کے تعصب، گروہی اختلافات، سیاسی مفادات اور ذاتی تعلقات سے بالاتر ہونا بھی ضروری ہے۔ مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ تنقید نعت کو ایسے غیر نقادوں سے بچانا ہوگا، اگر چلتی کار کی ڈرائیونگ کا کنٹرول کسی پیدائشی اندھے کے سپرد نہیں کیا جاسکتا تو تنقید نعت کو ایسے فلفلہ ناقدین سے بھی بچانا ہوگا۔ نعت دراصل ادب ہی کا نہیں ہماری محبت اور اس سے بڑھ کر ایمان کا مسئلہ بھی ہے۔ لہذا اسے کسی فرد واحد کی ذاتی رائے کے سپرد نہیں کیا جاسکتا۔ آج ضرورت ہے کہ نعت کی عملی تنقید کا کام حفیظ تائب، ڈاکٹر اسحاق قریشی، راجا رشید محمود، رشید وارثی، عزیز احسن، ڈاکٹر ابوالخیر کشفی جیسے مستند نقادوں کے حوالے کیا جائے، یہ نام حتمی نہیں، بہت سے اضافے ممکن ہیں لیکن اصل چیز تنقید کے ساتھ علمی و قلبی وابستگی ہے۔ بد قسمتی سے آج کے اکثر دیباچہ نویس ادبی اوتھ کمشنر بن چکے ہیں جو بغیر پڑھے فوٹو اسٹیٹ پر مہر لگا کر اسے مصدقہ کا سرٹیفکیٹ جاری کر دیتے ہیں۔

عملی تنقید نعت کی مثبت جہتوں کے حوالے سے درج ذیل نکات پر سوچ بچار مفید

ہو سکتی ہے۔

(الف) یہ تنقید نعت کی بڑی مثبت جہت ہے کہ آج نعت کو الگ صنف کے طور پر شناخت کیا جا چکا ہے۔ کتاب کے آغاز میں ایک دو شعر حمد و نعت کے محض تمیز کا لانے کا عمل بہت آگے بڑھ گیا ہے اور اب نعتیہ دوادین اور مجموعے کثرت سے شائع ہو کر ادبی دامن کو مایہ دار بنارہے ہیں۔

(ب) پی ایچ ڈی، ایم فل اور ایم اے کی سطح کے تحقیقی مقالے لکھے گئے اور لکھے جا رہے ہیں۔ اس سے تنقیدِ نعت کی عظیم سطح پر کادشوں کا پتا چلتا ہے۔ یہ کام بہر حال یونیورسٹیوں اور علمی اداروں میں جاری رہنا چاہیے۔ ہمارے دینی مدارس علم و فن میں کالجوں، یونیورسٹیوں سے پیچھے نہیں، خصوصاً دینی علوم میں دینی اداروں کو فوقیت حاصل ہے۔ انھیں مقالہ جات کی تحقیق اور ان کے لوازم کی آگاہی کے بعد خود اپنے اداروں میں بھی نعتیہ مقالے لکھوانے چاہیں۔

(ج) تنقیدِ نعت کے باعث ماہنامہ ”نعت“ لاہور اور ”نعت رنگ“ کراچی جیسے وسیع مہجوں کا آغاز ہوا ہے، جو مثبت تنقیدِ نعت کو رواج دینے میں پورا زور صرف کر رہے ہیں۔ خصوصاً ”نعت رنگ“ کراچی نے بحث و نظر کے جن درجوں کو دکھایا ہے وہ تنقیدِ نعت کی عظیم جہت ہے۔ (د) گورنمنٹ کالج شاہدرہ لاہور سے ڈاکٹر آفتاب نقوی شہید نے ”اوج“ کے دو لافانی نعت نمبر شائع کیے۔ دیگر کالجوں کو بھی اس طرح پیش قدمی کرنی چاہیے۔ یہ تنقیدِ نعت کی مثبت جہت ہے۔

(ه) ملک میں چھپنے والے عام رسائل و جرائد کے نعت نمبر بھی تنقیدِ نعت کے فروغ میں اہم ذریعہ ثابت ہوئے ہیں۔ جیسے ”شام و سحر“، ”ہلال“، ”سیرت طیبہ“ وغیرہ کے نعت نمبر۔

(و) تنقیدِ نعت ہی کی بدولت بہتر سے بہتر تخلیقات نعت کی ضرورت پر زور دیا جا رہا ہے۔ لہذا مقدار و معیار ہر دو لحاظ سے نسبتاً بہتر نعتیہ مجموعے چھپنے لگے ہیں۔

(ز) تنقیدِ نعت کی دل کشی نے ان اصحاب کو بھی اپنی طرف کھینچ لیا ہے جو دام غزل یا کسی دوسری صنف کے ہی اسیر تھے۔ اب بڑے سے بڑا شاعر بہتر سے بہتر نعت لکھنے کو باعثِ ثواب ہی نہیں اپنی ادبی بقا کا ضامن بھی سمجھنے لگا ہے۔

(م) مجلسی سطح پر تنقیدِ نعت نے اُس صاف شفاف اور قابلِ قدر ذوق کو پروان چڑھایا ہے جو نعت کے غلط مضمون کو نعتیہ محافل میں برداشت نہیں کرتا۔ لہذا آج کا نعت خواں بہت محتاط ہوئے بغیر اہل علم کی محفل نہیں لوٹ سکتا، ذرا سی کوتاہی پر ٹوکنے والے سرِ مجلس بول اُٹھتے ہیں۔

(ط) اسی تنقیدِ نعت کے مجلسی اثر کی بدولت آج نعت خوانوں کو فلمی دھنوں پر نعت پیش کرتے ہوئے مخالفت کا سامنا ہے۔ فلمی دھن پر نعت لکھنا یا پڑھنا کسی طور قابلِ تحسین نہیں۔ تلازمہ خیال انسانی ذہن کو فوراً قلم کے بیہودہ منظر کی طرف لے جاتا ہے اور نعت پس منظر میں چلی جاتی ہے۔ صرف دو مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ بڑی مشہور نعت ہے۔

مری بات بن گئی ہے تری بات کرتے کرتے
ترے شہر میں میں آؤں تری نعت پڑھتے پڑھتے

یہ بھارت کی ایک مغنیہ کے گانے:

مجھے کوئی مل گیا تھا سرِ راہ چلتے چلتے

کی دھن پر لکھی اور پڑھی جا رہی ہے لیکن عاشقانِ مصطفیٰ بھری مجلس میں ایسے نعت خواں کو ٹوکنے لگے ہیں۔ دوسری بمیانک مثال نعت کا یہ شعر ہے:

جو شہرِ نبی میں جائے گا، پھر واپس کیسے آئے گا
جب چھڑے گا مر جائے گا، اونہوں شہرِ مدینہ بھلنا نہیں

اس نعت کے اشعار کے آخر میں پنجابی الفاظ میری سمجھ میں نہیں آرہے تھے لہذا میں نے فیصل آباد کے نعت خواں نثار احمد بڑی صاحب سے رابطہ کیا کہ شاعر نے یہاں پنجابی کی پیوندکاری کیوں کی ہے؟ انہوں نے بتایا کہ یہ تو شاعر کی ضرورت تھی اُس نے فلمی گانے کے بول اور دھن پر یہ نعت تیار کی ہے، فلمی گانے کے بول تھے:

ساون کی بھیگی باتوں میں، جب پھول کھلے برساتوں میں

جب چھڑے سکھیاں راتوں میں، مینوں یاداں تیریاں اونڈیاں نہیں

تو جب اصل فلمی گانے کے اشعار میں پنجابی پیوندکاری ہے تو اس گانے کی طرز پر لکھی گئی نعت کے اشعار کے آخر میں بھی تو یہ پیوندکاری آنا ہی تھی۔ العیاذ باللہ۔ بہر حال خدا کا شکر ہے کہ اب واقف عاشقانِ مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ تنقید نعت کے باعث ایسی نعتوں اور ایسے نعت خوانوں کی جگہ صالح مواد و اصحاب کو ترجیح دینے لگے ہیں۔

(ی) تنقید نعت نے بعض بنیادی اور اہم مباحث کو جنم دیا ہے جیسے کیا حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے توہم، تیرا کی ضمیر مخاطب کے لیے مناسب ہے؟ یا جیسے نعت میں لفظ بھڑبھکا کا استعمال یا جیسے خود کو سبِ مدینہ کہنا جائز ہے یا نہیں... الحمد للہ کھل کر بحثیں ہوئی ہیں اور استخراجِ نتائج بھی۔ تنقید نعت کے مثبت پہلوؤں سے ایسے مباحث جاری رہیں گے۔

میں اپنی گزارشات کا اختتام اس درخواست پر کرنا چاہتا ہوں کہ جو لوگ بزعِ خویش تنقید نعت کو نعت کے فن یا فکر کے متافی قرار دے کر اسے شجرِ ممنوعہ سمجھتے ہیں وہ اپنے ذہن میں اصلاحی پہلوؤں کو بھی رکھیں اور تنقید نعت کی یہ مثبت جہت کبھی فراموش نہ کریں کہ تنقید نعت کا

متعہدِ وحید بہتر سے بہتر تخلیقِ نعت کی طرف راغب کرتا ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے لیے لباس خریدتے ہوئے انتخاب کے ہزاروں پہلو سامنے رکھیں اور حضور نبی اکرم ﷺ کی بارگاہِ کریمہ میں جو چاہیں پیش کر دیں۔

اس خاکسار کے نزدیک تنقیدِ نعت دراصل تیغِ تحفہ ناموسِ مصطفیٰ ﷺ ہے، ایک ایسی تیغ جو درست کا دفاع کرتی ہے اور نادرست کو دفع کرتی ہے، شکر یہ۔

(یہ مقالہ محکمہ اوقاف، حکومتِ پنجاب کے تحت ”سید جہڑ نعت کونسل“ کی طرف سے مرکزِ معارف اولیاء، سیمینار ہال دربار شریف حضرت داتا گنج لاہور میں پہلے نعت سیمینار منعقدہ ۲ دسمبر ۲۰۰۲ء کو پڑھا گیا۔)



پروفیسر محمد فیروز شاہ۔ میانوالی

میانوالی میں نعت نگاری

حضرت ذوالنون مصریؒ کا قول ہے، ”اولیا اللہ بستیاں بساتے ہیں۔“
میانوالی بھی ایک اللہ والے کی بستی ہے۔ نسبتیں بڑی لُج پال ہوا کرتی ہیں۔ خود سے وابستہ ہستیوں اور بستیوں کو سرنگوں نہیں ہونے دیتیں۔ میں سمجھتا ہوں نعت نبی ﷺ سے بڑھ کر کوئی اور سرخ روئی ہے ہی نہیں۔ میانوالی کے اہل قلم مشق نبی ﷺ کے علم تھا، سر بلند لفظوں کے نور و سرور سے سرشار دلوں کی آبادیاں سرفراز حرفوں اور عقیدت مند جذبوں کی شادابیوں سے منور و معطر کرنے کا وحیرہ وضع دار روایت کے روپ میں بھاتے چلے آ رہے ہیں... ایک اللہ والے کی بسائی ہوئی بستی کے ہاسیوں کا یہ فرض بھی ہے اور حق بھی!!

نعت سنت الہی ہے۔ سعادت دارین ہے۔ در حبیب ﷺ پر پلکوں سے دستک دینے کا عمل ہے۔ جذبہ با وضو اور حرف تقدس کی ردا اوڑھے نہ ہوں تو نعت ہوتی ہی نہیں۔ یہ تو سچ موتیوں کی ٹکس ریزی کا نام ہے۔ صادق محبتوں اور قلبی ارادوں کے خمیر میں گندھ کر لفظ تکفیل پاتے ہیں۔ سحر دم حمد کرتے پرندوں، صبح کی اولین کرنوں، گل رت کے پہلے کھلنے والے پھولوں اور شبنم پڑی کلیوں کی خنک رنگتوں کے ہم سفر رنگ اور خوش بو کے سارے زمانوں، سبھی جہانوں میں ”و دھنا لک ذکرک“ کے پھریرے لہا رہے ہیں۔ ازل اور ابد کی بے کراں حیرتوں میں بچی مسرتوں کے رنگ اسم محمد ﷺ کی روشنی سے نکھرتے ہیں۔ اہل میانوالی کے دلوں میں انھی جاوداں خوشیوں کا سرور ہے۔ انھی ابد نصیب چاہتوں کی سرشاریاں ہیں۔ میانوالی میں نعت نگاری کے اہم رجحانات میں سراپا نگاری کا عنصر بہت نمایاں ہے۔ شعرائے کرام نے حضور مکرم ﷺ کے جمیل جلوں کا دیدار عقیدت بھرے لفظوں کے ہم راہ کیا ہے۔

والعفس تیرا چہرہ ہے واللیل تیری زلف ہے چھاپ تیرے حسن کی ہر صبح و شام پر
(گلزار بخاری)

پیکرِ حسنِ ازل تصویرِ تنویرِ خدا مظهرِ شانِ حقیقتِ مبداءِ نورِ خدا
(سوزِ دیدی)

اندھیری رات میں وہ چودھویں کے چاند کی صورت
چمکنے کے لیے دنیا میں فرقانِ میں آیا
(سردار ممتاز)

اُس مہتابِ عالمِ تاب کی ضیا پاشیوں نے کائنات کے گوشے گوشے کو ملائم روشنیوں کی
مٹھاس بھری نرم ہاتھوں سے بھر دیا۔ انسانیت کو عظمتوں سے ہم کنار کیا۔ ذروں کو صحرا کی وسعتوں،
قطروں کو دریاؤں کی سادقوں اور انسانوں کو محبتوں کی حلاوتوں کا ذائقہ اور سلیقہ عطا فرمایا:
آپ ﷺ کے دم سے صحرا چمن ہو گئے شاخ در شاخ پیدا سخن ہو گئے
(امیر عبداللہ اشہر)

تری دعاؤں کے آسمان پر تمام عمروں تمام لسلوں کا دکھ لکھا ہے
تری تمنا کی وسعتیں ہم کنار کر کے ہم اپنے جذبے پر رہے ہیں
(اجمل نیازی)

آپ ﷺ نے توحید کا ہر سُو اُجالا کر دیا یا حبیبِ ﷺ کبریا شیخِ فروزاں آپ ﷺ ہیں
(ابوالعالی حسری)

خلقِ تاریک اندھیروں میں بھٹکتی بھرتی گر نہ انوارِ محبت سے اُجالا ہوتا
(محمد بخش زخمی)

گلشنِ دہر سرسبز ہونے لگا، رجتوں کی جہاں میں بہار آگئی
بزمِ ہستی کے رُخ پر نکھار آگیا ہر طرف سہانا سماں ہو گیا
(غلام حیدر)

تیری رحمتِ تربِ انشی آقا ﷺ جب کہیں کوئی بھی اُداس ملا

☆

آیا ہے انقلابِ یہاں کے ورود سے چھوٹی ہے کائناتِ رسوم و تقود سے
(منصور آفاق)

آدمیت کا ارتقا خیر البشر کے نقش قدم کو سرمہ چشم بنا لینے کا صدقہ ہے۔ جب تک ایک بھی درود پڑھنے والا زندہ ہے یہ صدقہ جاریہ زندگی کو تابندگی میں بدلتا رہے گا اور درود پڑھنے والے تو بڑھتے ہی رہیں گے۔ فرازِ عرش ہو یا عرشِ خاک... فضاؤں اور خلاؤں میں انہی کے عشق کی سرشاریاں ہیں۔ ہواؤں میں اسی کی خوش بوئیں ہیں۔ صداؤں میں اسی کی چاہتوں کی سچائیاں ہیں۔ وہ عظیم ہستی جس نے اخلاق و کردار کی بلند یوں تک رسائی انسان کی دسترس میں دے دی۔ تیرا حسن جلوہ گر ہے تیرے خلق کا اثر ہے تیرے گیت گا رہا ہے ہر ایک غائبانہ (ضیا اسلام پوری)

جو حرف تیری زباں پہ آیا وہ بن گیا علم کا خزانہ
لٹائے علم و ہنر کے موتی اگرچہ اُمی خطاب ہے تو
(سرمہ مظاہری)

ظہور محمد ﷺ سے ہر پھول مہکا مطر ہوا سخن گلزار سارا
(اسلم ناظم)

جبین شب پر جو کہکشاں لفظ تو نے کھسے گئی زتوں میں
ہماری بے نور ساعتوں میں چراغ بن کر وہ جل رہے ہیں
(محمد فیروز شاہ)

اُس انسانِ کامل کی تو گفتار میں بھی گلوں کی خوش بو ہے اور کردار... نورِ ہدایت کا سرچشمہ اور منبع و مخزن... اس خزانہ دین و دنیا سے وابستگی کی شادمانی قلم کی کامرانی کا جواز بھی بنتی ہے اور اساسِ امتیاز بھی... کہ عشقِ رسول ﷺ تو سرمایہ حیات ہے۔

ان کے ہی در کا گدا زیت کی قسمت مانگوں ان سے ہی حرف و قاف لطف کی صورت مانگوں
(ندیم نیازی)

زندگی کا کوئی لمحہ رائیگاں جانے نہ دو ذکرِ مصطفیٰ ﷺ ہر آن ہونا چاہیے
(انجم نیازی)

راحتِ جانِ دو عالم رحمتِ پروردگار زندگانی کا سہارا، قلبِ مومن کی ضیا
(سوز زیدی)

لازم ہے مغفرت کے لیے عشقِ مصطفیٰ ﷺ اس کے سوا نہیں کوئی درمانِ زندگی
(شرر صہبائی)

عقیدت سے لیا جب میں نے اُن کا نام اتھم مجھے آہستہ سے دل نے کہا آہستہ بولو
(انجم نیازی)

کملی والے نام تمہارا جب ادھروں پر آئے ہے من آگن میں پل پل چندا مہکاوٹ برسائے ہے
(سلیم احسن)

وجہ سکونِ قلب محمد ﷺ کا نام ہے ہر دم مری زباں پہ درود و سلام ہے
(بشرا فغانی)

لفظوں سے پھوٹی ہے کرنِ آفتاب کی آئی زباں پہ نعتِ رسالت مآب ﷺ کی
(فاروق روکھری)

اس نام پہ صدقے اے عرشیٰ یک بار زباں پہ آجائے
سب درد کا درماں ہو جائے شیطان بہت گھبرا جائے
(ریکس احمد عرشی)

میری الفت میرا ایمان نبی ﷺ الحاتم فرحتِ روح کا سامان نبی ﷺ الحاتم
(لیمان انصاری)

اکٹھی کر متاعِ عشق احمد ﷺ تو اپنے ساتھ یہ توشہ لیے جا
(اسلم ظفر سنبل)

عنوانِ فکر و فن ہے محبت حضور ﷺ کی قلمت میں ضوِ قلن ہے محبت حضور ﷺ کی
(ضیاء الحق ضیا)

سورۂ نجم لکھوں کوثر و طُہ لکھوں تیری توصیف میں کیا اے شہِ بظا لکھوں
(علی اعظم بخاری)

ساری دنیا سے ہیں ذیشانِ رسول ﷺ عربی جن کا اخلاق ہے قرآنِ رسول عربی ﷺ
(نذیر درویش)

عشق تو ایک بحرِ بے کراں ہے۔ اس کا اپنا ایک جہاں ہے۔ اپنا آسماں ہے اور الگ
زمان و مکاں ہے۔ جہاں محبوب کے جمال میں گم ہو کر زندگی کا سراغ ملتا ہے۔ جو چراغ کی طرح
روشنی عطا کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن محبوب ﷺ دو جہاں کی عظمتوں کے سامنے وسائلِ اظہار کی کم
مانگی مرقِ افعال میں ڈوب ڈوب جاتی ہے۔ اگرچہ اسی سمندر کی تہہ میں اسے موتیوں کے خزانے

بھی ملتے ہیں۔ ان خزینوں کا کھوج پا لینے والوں کو اپنے لفظ کس قدر بے مایہ اور کیسے غریب سے لگنے لگتے ہیں۔

میں تیری رفعتوں کو کس طرح اشعار میں ڈھالوں کہ رک جاتا ہے جبرائیل بھی آخر کسی حد میں (خاور نقوی)

طے جب نہ الفاظ شایانِ مدحت زباں پہ خدا کا کلام آ رہا ہے (منور علی ملک)

مجھے کیا اعتماد الفاظ کی جادوگری پر ہے تری توصیف اک احسان میری شاعری پر ہے (منصور آفاق)

ذکر ہے آپ ﷺ کا بے انت زمانوں پہ محیط نفسِ چند کی اس عمر میں کیا کیا لکھوں (علی اعظم بخاری)

تیری مدحت میں ستارے، چاند، سورج، کیا لکھوں
یہ فقط ہیں استعارے، تو سراپا روشنی
(محمد فیروز شاہ)

ہم ایک ایسے دور میں جی رہے ہیں جس میں قدریں مر رہی ہیں۔ مرتی ہوئی نجیب روایتوں کے اس غم زدہ ماحول میں آس کی کرنیں صرف ان لفظوں سے ہی طلوع ہوتی ہیں جو حسنِ انسانیت ﷺ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات والا صفات سے شفقتوں کی خیرات مانگتے ہیں۔
المدد ہادی کل، شافعِ روزِ محشر پھر مسلمان غمِ حالات سے دوچار ہوئے (انجم جعفری)

مری دعا کے محف ہاتھوں سے چھٹ گیا تھا اثر کا دامن
لپٹ گئی مجھ سے خود ہی رحمت، لیا ہے جب تیرا نام آقا ﷺ
(منور علی ملک)

بہت کچھ ہو چکی اجزائے عالم کی پریشانی خدا را اب تو میرے دیس میں تیرا نظام آئے (تاج محمد تاج)

کی جس پہ نظرِ شفقت تو نے ارماں اس کے بر آئے
ادھر بھی ایک ہلکا سا اشارہ اے شہِ مدنی
(مجبور عیسیٰ خیلوی)

آشوب آگہی میں جلا ذہنوں کے لیے مرہم حضور ﷺ کے در اقدس سے ہی ملتا ہے۔
شعرا نے میانوالی نے اس حقیقت کو بھی اپنے شعری رجحان کا عنوان بنایا ہے:

ہم اپنے ہی خول میں سمٹ کر کبھی کے خود سے چھڑ گئے ہیں
دلوں کی برباد بستیوں پر ہر ایک لمحہ سوال اترے
(صمت گل خشک)

ہے کون جس کے کوپے کا کرتے ہیں سب طواف
سوچا ہے تو نے ٹمس و قمر کے نظام پر
(گلزار بخاری)

جو رتھکے تیرے ہم سفر تھے ہمارے خوابوں میں رو رہے ہیں
تری گواہی کی منتظر صبحِ سرزمین کے فراق میں نور بھر رہے ہیں
(اجمل نیازی)

ملا ہے دل کو سکوں اور روح کو تسکین ملی ہے درد کی ہر اک دوا مدینے سے
(عبدالرشید پایاز)

شعرا نے میانوالی نے غلامی رسول ﷺ کی عظمتوں کو اپنے اشعار میں پُر انوار الفاظ اور
اردت مند احساس کی رفاقت میں خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔ یہ حرف حرف سچائیاں دلوں کی اتھاہ
گہرائیوں سے جنم لیتی گواہیاں ہیں۔

اب غمِ زیت ہے مجھ کو نہ غمِ وصل و فراق میں تو ہر لمحہ بس اشکوں کی طراوت مانگوں
(عمیم نیازی)

سرِ افلاک خوشیاں ہیں، ستارے مسکراتے ہیں
فرشتے مل کے سب صلِ علی کے گیت گاتے ہیں
(ضیا اسلام پوری)

کب وہ دارین میں طول ہوا جس پہ راضی مرا رسول ﷺ ہوا
(سلیم احسن)

خیر امت کا لقب ہم کو جو خالق نے دیا ہے یہ سب آپ ﷺ کا فیضانِ نبی الخاتم
(لحمان انصاری)

نامہ اعمال ہو روشن ترا کر ظفر سرکار ﷺ کی مدحت رقم
(نصیر شاہ ظفر)

ہوا تیری جانب سے جوں ہی اشارہ مجھے دُور سے منزلوں نے پکارا
(اسلم ناظم)

عطا جن کو ہوا تیرے کرم سے ذوق جاں بازی نہ لڑنے سے جھکتے ہیں نہ مرنے سے جھکتے ہیں
(منظور حسین منظور)

جس نے تیری ذات سے ہٹ کر کبھی سوچا نہیں گردشِ دوراں نے بھی اس کو کبھی ٹوکا نہیں
(ظفر خاں نیاز)

محبوبِ خدا و دو جہاں ﷺ کے دیدار اور وصال کی آرزو میانوالی کے شعرا کی تخلیقی
صلاحیتوں میں خوش بو بن کر نکھرتی ہے اور مشامِ جاں معطر کرتی چلی جاتی ہے۔

اکلبار آکھیں ہیں آقا ﷺ کی زیارت کے لیے دل ترستا ہے خدایا اس سعادت کے لیے
(امیر عبداللہ اشہر)

مرا وہ پہلا پیام لے کر مابا نجانے کہاں گئی ہے
لکھا ہے دستِ دعا پہ اٹکوں سے ایک تازہ پیام آقا ﷺ
(منور علی ملک)

تاج کو روضہ اقدس پہ بلا لیجے گا کب سے ہے تشہ دیدار رسولِ عربی ﷺ
(تاج محمد تاج)

بلا لو اپنے قدموں میں شہِ بظا کسی صورت میں بھریوں چشمِ حسرت میں غبارِ پاکسی صورت
(مجبور عیسیٰ خیلوی)

حدودِ عصر اور مکاں سے آگے بشارتوں کا نگر دکھا دے
فصیلِ ہستی کو توڑ کر ہو نصیبِ حیرا وصال
(محمد فیروز شاہ)

دیارِ محبوب ﷺ کی ہر شے عزیز از جاں ہوا کرتی ہے کہ ان گلی کوچوں میں محبتوں کی
مہک پرفشاں ہوتی ہے۔ مدینہ النبی ﷺ سے والہانہ وابستگیوں کا اظہار بھی ایک بڑے شعری
روپے کی صورت میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

چمک اٹھی مرے دل میں دعا دینے کی مجھے نصیب ہو آب و ہوا دینے کی
(عقیل عیسیٰ خیلوی)

قدم رکھتا ہے جب انسان کوئی اس سرزمین پر فضا آواز دیتی ہے ذرا آہستہ بولو
(انجم نیازی)

تمنائیں دل میں ترپنے لگی ہیں زبان پر محمد ﷺ کا نام آ رہا ہے
چلی آ رہی ہیں وہ ٹھنڈی ہوائیں، مدینے سے شاید پیام آ رہا ہے
(سرمد مظاہری)

وہ حسنِ تجلی وہ رحمت کے بادل وہ صبحِ مدینہ وہ شامِ اللہ اللہ
(سالار نیازی)

سرکارِ دو عالم ﷺ کا دربارِ مدینے میں اللہ کی رحمت کے انوارِ مدینے میں
(اسلم نیازی)

مرے حبیب ﷺ کے روضے کی چوم کر جالی گزر کے آئی ہے ٹھنڈی ہوا مدینے سے
(عبدالرشید پایا)

لوٹیں نہ کبھی روضۂ اطہر سے نکلیں دل میں وہ تمنا ہے کہ بے تاب ہے سینہ
(میاں نعیم)

ہر لحظہ کو یہ دل ہے طلبِ گارِ مدینہ ہو جائے ان آنکھوں کو بھی دیدارِ مدینہ
(نور محمد ساغر)

قریہ جیل کا جمالِ دل کے سینوں میں سچے رازوں کے دہنیے دریافت کرتا ہے۔
پھر انھیں جرأتِ اظہار عطا کر دیتا ہے۔ شعر میں اعلیٰ شعور اور عشق کے سرور کا ظہور محبتِ
رسول ﷺ کی برکتوں کا لازمہ ہے محبتیں اندر کی صداقتیں ہوتی ہیں۔ یہ دلوں سے دلوں تک سفر
کرتے جذبوں کی سچائیاں ہیں۔ جمالِ یار کی ضیا پاشیاں شاعری کو منور کرتی ہیں تو صبح کی پہلی
کرن جیسی تنویر دلوں کو اپنی جاگیر بناتی چلی جاتی ہے۔

مری یہ آنکھیں نجانے کب سے کسی سفر پر نکل نہ پائیں
دل و نظر کی مسافروں میں کبھی تو تیرا جمال اترے
(صمت گل خشک)

گلوں کی چٹیاں ہیں یا ہے اس کا اسوہ حسنہ جسے لکھا گیا خوش بو وہ تفسیر کس کی ہے
(انجم نیازی)

تیری یاد کو تیرے خواب کو مری آنکھ رکھے سنبھال کے
میری زندگی کا جواز ہیں یہی عکسِ تیرے جمال کے
(محمد فیروز شاہ)

رب کائنات کے محبوب ﷺ کی اُمت میں شامل ہونے کا اعزاز ایک بڑی کامرانی اور شادمانی کا جواز ہے یاں کے زرد موسموں میں پرورش پانے والے پشمرہ لوگ اس کی رحمتوں کے گلاب مہکتے محسوس کرتے ہیں۔ یہ سرخ پھول سرخ رو لہجوں کی نوید لاتے ہیں اور بہار رُتوں کا ہرا دل بنتے ہیں۔ سرسبز موسموں کی بشارتوں میں شفیق رفاقتوں کے گلاب مہکتے ہیں اور دُکھی لوگوں کے من آگن میں محبوب خدا ﷺ کی شفاعتوں کی اُمیدیں سکھی ساعتوں کی سرستیں بن کر چمکنے لگتی ہیں۔ ہم بے مایہ، کم عمل اور گنہ گار لوگوں کی بخشش کا وسیلہ اس رحمت للعالمین ﷺ کی ہستی مبارکہ ہی تو ہے:

دو سالار آقائے تسنیم و کوثر ﷺ پلائیں گے اُمت کو جام اللہ

(سالار نیازی)

بس اسی اک بات پر رکھتا ہوں بخشش کی اُمید میں نے تیرے نام کو مولا ﷺ کبھی بچا نہیں
(ظفر خاں نیازی)

افق سے آفاق تک رقم کر کے مغفرت کے کئی صحیفے

ترے کرم ہیں جو میرے عاصی دلوں کی قسمت بدل رہے ہیں

(محمد فیروز شاہ)

یہ وہ اہم شعری رجحانات اور رویے ہیں جو شعرائے میانوالی کی اردو نعتوں میں نمایاں ہوتے ہیں۔ مقامی زبان کی شاعری میں بھی ذوق نعت مائل بہ پرداز ہے۔ میں سمجھتا ہوں اس لمحے اعزاز بن جاتی ہے جب وہ کسی عقاب کے پروں کی پھڑ پھڑاہٹ سے پیدا ہوتی ہے اور عقابی رویہ فقط عشق ہی کی عطا ہے۔ میانوالی عشق رسول ﷺ کی خوش بخت وراثتوں کی امین بستی ہے۔ ایک ولی کامل کی نسبتوں سے منسوب اس شہر کے ہاسیوں نے عشق کی عظمتوں کو حیات تخلیق کا رفیق بنا لیا۔ انجم جعفری (دستور حیات)، (و دھنا لک ذکرک)، منظور حسین منظور (ارمغان عقیدت)، سردار ممتاز (گلدستہ سجاد)، امیر عبداللہ اشہر (فیضانِ نظر) اور محمد منصور آفاق (آفاق نما) نے اپنے نعتیہ مجموعوں کے ذریعے دین و دنیا کی فلاح حاصل کی۔ یہ بستی میانوالی نعتِ محبوب ﷺ سے منور و معطر ہو کر پکار اُٹھی ہے بہ الفاظ گلزار بخاری:

نام کیا آیا زباں پر آپ ﷺ کا

روح پر رحمت کے در کھلنے لگے

کتابیات

اشہر، امیر عبداللہ	”فیضانِ نظر“	اسکندر آباد اکیڈمی، جنوری ۱۹۸۷ء
انجم جعفری	”دستورِ حیات“	حلقہ ارباب ذوق، میانوالی، جون ۱۹۸۰ء
انجم جعفری (مرتب)	”ورلڈنلک ڈسکرک“	تحریک فروغ اردو، میانوالی، جنوری ۱۹۸۳ء
انجم نیازی	”حرا کی خوشبو“	جھنگ ادبی اکیڈمی، جھنگ، ۱۹۸۵ء
حفیظ تائب (مدیر)	”گل چیدہ“	سیرت مشن پاکستان، لاہور، اپریل ۱۹۸۳ء
خاور نقوی	”نارسیدہ“	کاشف بک ڈپو، اسلام آباد، اپریل ۱۹۸۸ء
سرمد مظاہری	”وارداتِ سرمد“	ادارہ فروغ اردو، لاہور، جولائی ۱۹۷۳ء
سلیم احسن	”جگمگو جموئے“	میانوالی اکیڈمی، میانوالی، ۱۹۸۳ء
سوز زیدی	”سوزِ دروں“	شفیق زیدی پبلشرز، اپریل ۱۹۹۰ء
شرر صہبائی	”بے نام“	احباب پبلشرز، میانوالی، مئی ۱۹۸۰ء
عقیل عیسیٰ خیلوی	”رشتہ درو“	مکتبہ عقیل، عیسیٰ خیل، مئی ۱۹۸۵ء
عقیل عیسیٰ خیلوی (مرتب)	”شہرِ سخن“	مکتبہ عقیل، عیسیٰ خیل، اپریل ۱۹۸۱ء
گل بخشالوی	”بزمِ رسالت“	قلم قافلہ، کھاریاں، ستمبر ۱۹۸۵ء
محمد اچمل نیازی	مرتبین ”جلِ گل“	غالب پبلشرز، لاہور، جولائی ۱۹۸۰ء
محمد فیروز شاہ	”درِ بچہ“	میانوالی اکادمی، میانوالی، ۱۹۸۳ء
محمد فیروز شاہ	”طلوع“	قرطاس پبلشرز، فیصل آباد، ۱۹۸۸ء
محمد منصور آفاق	”آفاقِ نما“	نکسار پبلشرز، میانوالی، ۱۹۸۶ء
ممتاز، سردار	”گلدستہ حجاز“	آئینہ توحید، داؤد خیل، ۱۹۸۳ء
منظور حسین منظور	”جہاد نامہ پاک“	انجمن ترقی علم و ادب، گوجرانوالہ، ۱۹۸۳ء
منظور حسین منظور	”ارمغانِ عقیدت“	انجمن ترقی علم و ادب، گوجرانوالہ، ۱۹۸۳ء



رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

حضور رسول پاک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور عقیدت کے اظہار کے ہزاروں طریقے اور وسیلے ہیں جن سے نعت نئے فالوس روشن کیے جاسکتے ہیں۔ یہ ارباب خیر کی فکر و دانش ہے کہ وہ کس طرح خاموش جذیوں کو نطق عطا کرتے ہیں اور اظہار کے کتنے متنوع طریقے ایجاد کرتے ہیں۔ نعت کہنا ایک بابرکت عمل ہے نعت کی اشاعت، ترویج، تفہیم، تنقید، تقریظ اس کے حصول کے پہلو ہیں۔ صاحب ایمان ہوتے ہیں جو تواثر کے ساتھ اس فرض کو زندگی بھر بھاتے ہیں۔ چاہے اس کے صلے میں داد و ستائش ان کے حصے میں آئے یا نہ آئے۔ دولت و زر پانے کے بجائے خرچ کرنا پڑے۔ وہ شہرت کے تاج سے بے نیاز حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور عقیدت کے پھول چنتے رہتے ہیں۔ ان کی تازگی اور خوشبو سے دوسروں کو لطف اندوز اور بہرہ اندوز کرتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں میں لاہور کے شیخ صفدر علی کو شمار کرنا چاہیے جنہوں نے ۱۹۷۳ء سے رسالہ ”شام و سحر“ کا اجرا کیا۔ یہ ایک علمی، ادبی رسالہ ہے۔ اس میں بلند پایہ مضامین نظم و نثر کے ساتھ دل آویز نعتیں بھی چھپتی ہیں۔ خدا نے انہیں توفیق دی کہ پندرہویں صدی ہجری کی پہلی عید النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر نعت نمبر کا خصوصی شمارہ شائع کریں اور اس کے بعد ہر سال سوائے ۱۹۸۳ء کے یہ سلسلہ ۱۹۸۷ء تک جاری رکھیں گویا ”شام و سحر“ کو چھ ضخیم نعت نمبر شائع کرنے کا اعزاز حاصل ہوا۔ شیخ صفدر علی کی معاونت چودھری نور محمد، خالد بٹ، (خالد شفیق)، جان کشمیری، سجاد حیدر نے کی جب کہ اکثر حضرات پس پردہ رہ کر بے پروائے نام و نمود تعاون کرتے رہے۔

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

”شام و سحر“ کے ہر نعت نمبر کی ضخامت چار سو صفحات سے زائد ہے۔ اندازاً کہا جاسکتا ہے کہ ان شماروں کے ذریعے تین ہزار صفحات کا نذرانہ پیش کیا گیا۔ اس حجم کے باوجود مرتبین کی تخلیقی ختم نہ ہوئی ہوگی۔ یہ نعت کی برکت ہے، ان تین ہزار صفحات میں نعت کے خوش نما، رنگین اور جاذب نظر پھول ہیں۔ ذہن، دماغ، دل اور روح کو حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے آشنا کرنے والے مضامین ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات سے لو لگانے والوں کے احوال و آثار ہیں۔ ان پر تحسین و آفرین کے برسائے ہوئے پھول ہیں۔ تاریخ کے وہ جھروکے ہیں جن میں جھانک کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان کی تحریر کی ابتدا ہی حمد و نعت سے ہوئی تھی۔ ادبی تہذیبی تخلیقات کے سرتارے حمد و نعت سے معمور ہیں۔

”شام و سحر“ کے ان خصوصی شماروں میں اردو کے تابندہ نقوش ہی نہیں ہیں۔ پاکستان کی دیگر زندہ رہنے والی زبانوں نے نعت کے حوالے سے جو نقش چھوڑے ہیں ان کے آثار بھی موجود ہیں۔ اسے مبالغہ نہ سمجھا جائے کہ یہ شمارے نعت گوئی کی قاموس یا انسائیکلو پیڈیا ہیں۔ اس کے مشمولات پر سیر حاصل بحث ایک ”تالیف نو“ کی متقاضی ہے۔ ہمارے ذہن اور قلم کا اصرار ہے کہ اس کا جائزہ سرسری ہی لے لیا جائے۔ اس سے تجزیہ اور تنقید کا کماحقہ حق ادا بھی نہ ہو تو تعارف اور ستائش کا حق ہی ادا ہو جائے۔ اچھے کام کو نہ سراہنا بدذوقی ہی نہیں بے توفیق بھی ہے۔ اور ہم ان سے دامن کشاں ہیں۔

”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کی ایک بڑی اور اہم خصوصیت وہ بے شمار نعتیں ہیں جو روح کی بالیدگی اور ذہن کی کشادگی کا کام کرتی ہیں۔ ہر نمبر میں پچاسوں نعتیں ہیں۔ درجنوں نعت گو شعرا ہر نمبر میں محفل سجائے نظر آتے ہیں۔ ان میں مقام استادی پر فائز بزرگ بھی ہیں جن کی معجز بیانی کا زمانہ قائل ہے اور خوش فکر نوا آموز بھی ان کے پہلو میں موجود ہیں۔ رسالے کے یہ حصے نعتیہ گلدستے ہیں۔ ہر شمارے کی نعتوں کو جداگانہ گلدستے کے طور پر شائع کیا جاسکتا ہے۔ فی الوقت ہم شائع شدہ مضامین کے تجزیاتی اور تنقیدی مطالعے کو پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ کیوں کہ اس وقت تک نعت کے حوالے سے تخلیقی عمل زیادہ ہوا تھا تجزیاتی اور تنقیدی عمل کی جانب توجہ نہیں دی گئی تھی۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں چند اہم مضامین شائع ہوئے ہیں ان میں ایک ڈاکٹر طلحہ رضوی برق کا تحریر کردہ ”اردو کی نعتیہ شاعری“ تھا جو ۱۹۶۸ء میں رسالہ ”جام نور“ کے لیے لکھا گیا تھا۔ اسی کی توسیعی شکل ان کی اسی نام کی کتاب ہے جو جنوری ۱۹۷۴ء میں

منظر عام پر آئی۔ کتاب کے آغاز میں ڈاکٹر طلحہ رضوی برق نے صراحت کی ہے کہ:

تقریباً چھ سال ہوئے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ نے اپنے رسالہ ”جام نور“ کے لیے مجھے اردو کی نعتیہ شاعری پر ایک مضمون لکھنے کا حکم دیا۔ تعمیل ارشاد میں بہ عجلت ایک سرسری مضمون لکھ کر روانہ کر دیا جو شائع بھی ہو گیا مگر اس مضمون کی تفصیل کا احساس برابر ہوتا رہا۔ فرصت ملی تو اس مضمون کو کچھ بسط دینے کی کوشش کی۔ جوں جوں لکھتا رہا اس قلم ذخار و بحر ناپیدا کنار کی وسعت کا اندازہ ہوا۔ بالآخر اپنے عجز کے شدید احساس نے اس تحریر کو گویا نامکمل ختم کرنے پر مجبور کر دیا۔ احباب کے مشورہ پر اب یہ سرمایہ کتابی شکل میں پیش ناظرین ہے۔

(ڈاکٹر طلحہ رضوی برق، حرف آغاز ”اردو کی نعتیہ شاعری“، جنوری ۱۹۷۳ء، ص ۴)

دوسرا مضمون ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے علم و فضل کا آئینہ دار ہے۔ یہ بھی ۱۹۷۳ء میں کتابی شکل میں منظر عام پر آیا۔ اس کی اہمیت اور حیثیت ایک مضمون سے زیادہ نہیں ہے اس بات کا اعتراف خود ڈاکٹر فرمان نے ان الفاظ میں کیا ہے:

میں اعتراف کرتا چلوں کہ میری کتاب نعتیہ شاعری کے موضوع پر کوئی محققانہ کتاب نہیں ہے۔ اسے آپ اردو کی نعتیہ شاعری کی تاریخ بھی نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ اس میں نعتیہ شاعری کے سارے ادوار و افراد، احوال و آثار کی تفصیل تاریخ دار یا بالفاظ سنن درج نہیں ہے۔ یہ نعت گو شعرا کا تذکرہ بھی نہیں ہے اس لیے کہ اس میں سارے شاعروں کا ذکر نہیں۔ چند کا ذکر ہے یہ اردو کی نعتیہ شاعری پر جامع تنقیدی تصنیف بھی نہیں ہے بلکہ زیر نظر کتاب اردو کی نعتیہ شاعری کا ایک سرسری جائزہ ہے۔

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ”اردو کی نعتیہ شاعری“، ۱۹۷۳ء، ص ۱۲)

صنوبر حسین صندر کا ایک مضمون بعنوان ”نعت کا عمرانی پہلو“ روزنامہ ”امروز“،

۱۱ مارچ ۱۹۸۰ء کو شائع ہوا تھا۔

جو احوال اور خصوصیات ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اپنی کتاب کے بتلائے ہیں وہی نوعیت ان مضامین کی ہے جو ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں شامل ہیں۔ اس رویہ کا اعادہ کرنا

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

ضروری ہے کہ نعت ہی نہیں بلکہ ہمہ قسم کے مذہبی اور نیم مذہبی ادب پر تنقیدیں کے پردے ڈال کر انہیں تنقید سے بالاتر قرار دے دیا جاتا ہے۔ اس نوع کے ادب کے مضامین، طرز بیان اور زبان کے حسن و قبح پر گہری نظر ڈالنا سوائے ادب سمجھا جاتا ہے۔ اس لیے ان کے بارے میں تو صیغ کے سوا کچھ نہیں لکھا جاتا۔ کم و بیش یہی صورت حال ”شام و سحر“ کے مضامین کی ہے۔ اس حقیقت کے باوجود ان مضامین کی اہمیت سے انکار بھی نہیں۔ ان مضامین میں تنقید کا فقدان سہی لیکن ان میں قدیم ادب پر پڑی گرد کو صاف کر کے تاریخ ادب کے ابواب کو روشن کر دیا گیا ہے۔ مضمون نگاروں نے قدما اور متوسطین کے ساتھ معاصرین کو بھی اپنی آنکھوں پر جگہ دی ہے۔ شاعروں کے لیے توصیفی کلمات کے ساتھ نمونہ کلام کو محفوظ کر دیا ہے۔ یہ ایسا خام مواد ہے کہ کوئی بھی صاحب نظر ان سے استفادہ کر کے ان میں جو تنقیدی کمی ہے اسے پورا کرنے کی سعی کر سکتا ہے۔ اسے معلوم اور محسوس کی پہلی آنچ کہے کہ اسی سے شعلہ جوالہ پھوٹتا ہے۔ کسی سعی پیہم کو ہمیز کرنا بھی کارہائے نمایاں سے کم نہیں۔ ہر مضمون اپنے دامن میں معلومات کا ذخیرہ رکھنے کے باوجود بل من مزید کا رنگ پیدا کرتا ہے۔ ایک چراغ سے صد ہزار چراغ روشن کرنا ہی تہذیبی ترقی کا لائحہ عمل ہے۔

پہلا حصہ

ہمیں ”شام و سحر“ کے نعت نمبر کا تجزیاتی اور تنقیدی مطالعہ کا خیال اسی سبب ہوا کہ اس چراغ کی مدہم ہوتی لو کو ایک بار پھر تیز کریں۔ ذہنوں سے محو ہوتی یادوں کو تازہ کریں۔ نعت کے حوالے سے جو ابتدائی نوعیت کا معلوماتی، تحقیقی اور تنقیدی سرمایہ یکجا کر کے جس تحریک کی نشان دہی کی گئی ہے ان نشانیوں کو اجاگر کریں۔

اس تجزیاتی مضمون کو ہم نے تین حصوں میں منقسم کیا ہے، پہلا حصہ معلوماتی مضامین پر مشتمل ہے۔ اس کی ترتیب موضوع کی اہمیت کے اعتبار سے ہے۔

دوسرے حصے میں نعت گو شعرا کے بارے میں مضامین ہیں۔ اس میں ہر زبان کے نعت گو شاعروں پر لکھے گئے معلوماتی مضامین ان کے اشعار کے نمونوں کے ساتھ موجود ہیں۔ اس حصہ کی ترتیب مضمون نگاروں کے ناموں کے حروف تہجی کے مطابق ہے۔ ایک ہی مضمون نگار نے کئی کئی شاعروں پر مضامین لکھے ہیں۔ وہ سب ایک جگہ آگئے ہیں۔

تیسرے حصے میں لسانی اعتبار سے نعت کے دبستانوں پر مضامین ہیں۔ اس میں عربی، فارسی زبانوں کے علاوہ پاکستان کی قومی زبان کے اور علاقائی زبانوں پنجابی، سندھی، پشتو، بلوچی، براہوی، گجری، کشمیری زبانوں میں نعت کے بارے میں مضامین پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان تینوں حصوں سے تین اہم ابواب کی تکمیل ہوتی ہے یہی ہمارے پیش نظر رہے ہیں۔ نعتیہ شاعری اتنی وسیع اور اتنی زیادہ ہے کہ ہم ارادہ کے باوجود اس کے تعارف و تجزیہ کی ہمت پیدا نہ کر سکے اور اسے آئندہ کے لیے اٹھا رکھا ہے۔

آفتاب احمد خاں: قرآن کریم میں نعت رسول ﷺ

”قرآن حکیم میں نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ ایک فکر انگیز موضوع ہے۔ ”شام و سحر“ کے نعت نمبر ۲ میں آفتاب احمد خاں نے اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے محبوب کی تعریف و توصیف کا حق ادا کر دیا ہے۔ قرآن مجید میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جس طرح نعت کہی گئی ہے اس انداز کی پیروی کرنا اور اس اسلوب میں نعت کہنا کسی شاعر کے لیے ممکن نہیں۔ لیکن ارشادات باری تعالیٰ کو نمونہ بنا کر اس کی سعی تو کی جاسکتی ہے۔ مضمون نگار نے قرآنی طرز کی وضاحت سے گریز کر کے اپنا مقصد یہ قرار دیا ہے کہ ”ان مضامین نعت کا ذکر کرنا ہے جو قرآن حکیم میں مختلف مواقع پر آیات میں بیان ہوئے ہیں۔ یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان محامد و محاسن کی پیش کش ہے جو خالق کائنات نے اپنے آخری صحیفے میں بیان کیے ہیں۔“ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲، ص ۲۷)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ارشاد خداوند ہے کہ ”ہم نے تم کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔“ (انبیاء، ص ۱۰۷) گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمت للعالمین کہہ کر ان کی توصیف کی ہے۔ خدا نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محبوبیت سے سرفراز کیا ہے۔ انھیں رؤف و رحیم بنیبر کہا ہے۔ سورۃ النسا میں ارشاد ہوا، ”اے لوگو! بے شک تمھارے پاس اللہ کی طرف سے واضح دلیل آئی ہے اور ہم نے تمھاری طرف روشن نور اُتارا ہے۔“ آفتاب احمد خاں کا کہنا ہے، ”اس آیت کریمہ میں لفظ برہان اور نور مبینا دونوں ہی نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کر رہے ہیں۔“ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲، ص ۳۰)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اتمام دین کا اعزاز عطا کیا گیا ہے اس کا اظہار اور اعلان قرآن میں موجود ہے یہ بھی ایک طرح سے نعت ہے۔ دیگر اعزازات جن سے حضور ﷺ بہرہ ور

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

ہوئے ان میں اعزاز خاتم النبیین، معلم کتاب و حکمت آپ کا مقام عدل، آپ کا احترام کرنے کی ہدایت، آپ کی نافرمانی کی سزا، آپ کے اسوۂ حسنہ کا ذکر، بشیراً و نذیراً نبی ہونا، دافع بلا ہونا، الم بشرح لک صدرک کہنا، شہر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھانا، صاحب یشاق انبیاء، غیب دان، شافعِ محشر ہونا، ذکر معراج، صاحب مقام محمود پر فائز ہونا، غرض جہاں جس طرح بھی قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آیا ہے اس میں توصیف اور نعت کا کوئی نہ کوئی پہلو خود موجود ہے۔ یہ مضمون نگار کا مضامین قرآن پر عبور اور ان سے استنباط کی صلاحیت ہے کہ انھوں نے ایک اہم موضوع تلاش کیا اور اسے جامع طور پر صحت کے ساتھ پیش کرنے میں کامیاب ہوئے۔

حفیظ تائب: اردو نعت میں قرآنی آیات (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

اردو میں نعت کہنے والوں کی تخصیص نہیں ہے۔ ان میں عالم بھی ہیں، حافظ بھی، حامی بھی لفاظ بھی، لیکن نعت گوئی کا حق وہی ادا کر سکتے ہیں جن کی پیش نظر ارشادات خداوندی اور اسوۂ حسنہ ہوا جناب حفیظ تائب نے جو خود ایک بلند پایہ نعت گو شاعر اور صاحبِ علم و بصیرت بزرگ ہیں، ”اردو نعت میں قرآنی اثرات“ کے موضوع پر اپنے گراں بہا خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس موضوع سے وہی انصاف کر سکتا ہے جس کے ذہن میں آیات قرآنی کی مطالب واضح ہوں اور جس نے اردو نعت گوئی کا وسیع مطالعہ کیا ہو۔ حفیظ تائب ان ہر دو صفات سے متصف ہیں۔ انھوں نے صنعتی کی تصنیف، قصہ بے نظیر (تصنیف ۱۰۵۵ھ) کے اشعار کے حوالے سے بتلایا ہے کہ شاعر نے شفیع، امین، رحمت للعالمین، طہ، یٰسین کے الفاظ قرآن سے مستعار لے کر نعت گوئی کا حق ادا کیا ہے۔ اسی طرح ولی دکنی، سراج اور رنگ آبادی، محمد باقر آگاہ کو دور قدیم کے ان شاعروں میں شمار کیا ہے جو قرآن سے الفاظ، استعارے، علامتیں لے کر اپنے اشعار کو جلا بخشتے تھے۔ متوسطین کے دور کے بارے میں مضمون نگار کا خیال ہے کہ:

متوسطین کا دور اردو نعت کی تاریخ میں بہت اہمیت رکھتا ہے کہ نعت کا اصل فروغ اس دور میں شروع ہوا۔ رنگ تغزل سے نعت کو وسعت دینے کا عمل بھی اس زمانے سے متعلق ہے۔ زبان اور بیان کی صفائی اور تشبیہات و استعارات کی ندرت کا اہتمام بھی زیادہ تر اسی دور میں ہوا۔ قرآن سے اخذ و استفادہ کا رجحان بھی بڑھا۔ قرآن اور سیرت کی ہم رنگی وہم آہنگی کا چرچا ہوا۔ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲، ص ۶۱)

دور متوسطین کے جن شاعروں کے کلام میں قرآن سے استفادہ کی جھلک نظر آتی ہے ان میں ناسخ، شہیدتی، موتن، بہادر شاہ ظفر، انیس دہر، لطف بریلوی، امیر مینائی، محسن کاکوروی، شائق حیدر آبادی، بیان یزدانی، سرور لاہوری، مظفر الدین معلیٰ، حسن بریلوی، احمد رضا خان بریلوی، اسعد میرٹھی، اکبر میرٹھی، اقبال سہیل، ظفر علی خان، عبد المجید سالک، حفیظ جالندھری، اثر صہبائی، محشر رسول گمری، عبدالعزیز خالد، اعظم چشتی، قمر یزدانی کا ذکر ان کے اشعار کے حوالوں کے ساتھ کیا ہے۔ یہ ایک اہم موضوع ہے اس کو وسعت دینے اور زمانہ حال تک کے امثال سے آراستہ کرنے کی ضرورت ہے۔

انور محمود انور: میلاد نامے، ابتداء، فروغ اور ارتقا (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

برصغیر پاک و ہند میں میلاد ناموں یا مولود ناموں کی ایک مستحکم روایت رہی ہے۔ پہلے زمانے میں یہ عموماً منظوم ہوا کرتے تھے۔ اب نثری کا رواج زیادہ ہے۔ اس کے درمیان میں بار بار اشعار بھی ہوتے ہیں۔ نثری میلاد نامہ پیش کر پڑھے جاتے ہیں اور اشعار پڑھنے کے لیے مولود خوان اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور اہل محفل اس کا ساتھ دیتے ہیں۔ ہماری معاشرے میں خواتین کی محافل میلاد کا رواج عام ہے۔

میلاد خوانی کی ابتدا چھٹی ہجری میں ہوئی۔ کثرت سے میلاد نامے اور مولود نامے لکھے گئے، ان کا رواج پورے عالم اسلام میں بلا تفریق جاری رہا۔ مضمون نگار نے عربی میں پہلی مولود شریف لکھے جانے کی وضاحت یوں کی ہے، ”رہا عربی میں مولود شریف کی پہلی کتاب لکھنے کا شرف تو وہ ابوالخطاب عمر بن حسن وجہ کلبی اندلسی کے حصہ میں آیا۔ (ص ۱۸۳) مضمون نگار نے اپنی میری فہمیل اور اسپنر ٹرائینگم کی انگریزی تحریروں کو من و عن لکھ کر میلاد ناموں کے ارتقا کا حال بیان کیا ہے۔ گویا مسلمانوں کی اپنی کتابیں اس مضمون عالی سے تہی دامن ہیں۔ یہ رویہ بتلاتا ہے کہ اب خدا کی پہچان بھی قرآن و حدیث سے نہیں ہوگی بلکہ مغربی مصنفین کی تحریروں سے ہوگی۔ البتہ کہیں کہیں سید سلیمان ندوی کو اس قابل سمجھا ہے کہ ان کی تحریروں کو بطور حوالہ استعمال کیا ہے۔ مولود ناموں کی اہمیت کے بارے میں مضمون نگار کا خیال ہے کہ ”اس میں کوئی شک

نہیں کہ میلاد ناموں نے عوام الناس کی ایک اہم ضرورت کا احساس کیا اور وہ ضرورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ سے اپنا روحانی اور دینی رشتہ استوار کرنے کی تھی۔ اور مولود نامہ کا بڑا احسان یہ ہے کہ انھوں نے نیم خواندہ عوام میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت

رسالہ ”شام و سحر“ کے تحت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

حسب نسب، خاندان، بعثت، ہجرت، وفات، معجزات، مبشرات، شامائل اور اخلاق و کردار کے بارے میں معلومات عام کرنے کی کوشش کی ہے۔“ (ص ۱۸۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف اور مدح و ستائش کے جوش میں مولود نگار یہ نہیں دیکھتے کہ جو واقعات وہ بیان کر رہے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے؟ (ص ۱۸۹) جو غلط روایات عوام کی دلچسپی کی خاطر مولود ناموں میں داخل کی گئیں اور اس تواتر سے بیان ہوتی رہیں کہ سچ کچھ جانے لگی ہیں۔ ان میں بعض قطعی ناقابل قبول ہیں ایسی ہی مشکوک لیکن مقبول عوام حکایات و روایات کو مضمون نگار نے ص ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸ پر درج کیا ہے لیکن ان کی صحیح یا مشکوک ہونے سے بحث نہیں کی ہے۔ دنیا بھر کے انسانوں کی یہ نفسیاتی کم زوری ہے کہ وہ زمینی حقائق سے زیادہ دلچسپی فوق الفطرت اور معجزات و معجزات کے تذکروں کو اہمیت دی ہے اور اس بحث میں الجھتے ہیں کہ آپ کا سایہ تھا یا نہیں۔

مضمون نگار نے مولود شریف کے تاریخی پس منظر اور افادیت اور رویہ کا ذکر کرنے کے بعد چند اہم مولود ناموں پر بھی سرسری نظر ڈالی ہے۔ ان میں ایک مولود شریف شہید (غلام امام شہید م ۱۸۷۶ء/ ۱۲۹۲ھ) ہے یہ اس موضوع کی سب سے مقبول کتاب ہے جو سینکڑوں بار چھپی ہے۔ دوسری ”میلاد شریف حالی“ ہے یہ ۱۸۶۳ء کی تصنیف ہے جو ۹۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ مضمون نگار نے حالی کی اس تصنیف کو ان کی تمام مضامین پر فوقیت دی ہے اور دھوئی کیا ہے کہ یہی حالی کی پہلی تصنیف ہے۔ (ص ۲۰۲) اپنے مضمون کے درمیان میں (ص ۱۹۳ تا ۱۹۵) انھوں نے اپنے علم کے مطابق جن مولود شریف کی فہرست دی ہے اس میں ۸۵ سے زائد اس نوع کی تصانیف شامل کی ہیں یہ موضوع جامع تحقیق اور تنقید کا متقاضی تھا۔ ہمیں خوشی ہے کہ ایک محنتی اسکالر جناب محمد مظفر عالم جاوید صدیقی نے ”اردو میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے عنوان سے تفصیلی اور وسیع کتاب لکھ کر اس تہذیبی موضوع کی تقصی کو باقی نہیں رکھا ہے۔ یہ مقالہ آٹھ ابواب تقریباً ساڑھے آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں اس ابتدا کا ۱۹۹۵ء تک کے میلاد ناموں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ بہر حال انور محمود انور کا نقش اول اور محمد مظفر عالم جاوید صدیقی کا نقش آخر اپنے اپنے زمانہ کی تحقیقی سہولتوں کے مد نظر اہم ہیں۔

اکرم رضا محمد: نعت، تعریف، تاریخ، رجحانات اور تقاضے

محمد اکرم رضا نے ”شام و سحر“ نعت نمبر (جنوری فروری ۱۹۸۷ء) ص ۵۷ تا ۶۲ میں نعت کے اہم پہلوؤں، تعریف، تاریخ رجحانات اور تقاضے پر قلم اٹھایا ہے۔ موضوع بے حد وسیع اور ایک کتاب کی تصنیف کا متقاضی ہے۔ محمد اکرم رضا نے اختصار کو ملحوظ رکھا، لیکن کامیابی سے موضوع کے ساتھ انصاف کیا ہے۔

نعت کی تعریف میں وہ نکتہ آفرینی سے کام لیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

نعت جو روز ازل سے کائنات انسانی کی حضور سے قلبی و روحانی وابستگی کی مظہر بنی ہوئی ہے، ایک ایمان افروز صنفِ ادب ہے نعت عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کے لفظی معنی تو تعریف و ستائش کے ہیں مگر تمام مضاف میں اس کے مستعمل معنی تو صیغ و ثنائے حضور ربی درج ہیں۔ بلاشبہ یہ لفظ کی خوش قسمتی ہے کہ یہ ہمیشہ سے صرف اور صرف حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف بیان کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا آیا ہے ہوتا ہے اور ہوتا رہے گا۔ تمام زبانوں کے ذخیرہ الفاظ میں بہت کم الفاظ اتنے خوش نصیب ہوتے ہیں کہ کسی سے نسبت رکھنے کی بنا پر سربلند و سرفراز اور متبرک و محترم ہو جائیں۔

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶، ص ۵۸)

نعت گوئی شوقِ سخن آرائی نہیں۔ اس کے لوازمات ہیں جن کا اظہار مضمون نگار نے

اس طرح کیا ہے:

نعت کہنے کے لیے بڑے اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔ نعت کا زمرہ قدسی ایک ایسے دل کا تقاضا کرتا ہے جو اخلاص و نیازمندی سے بھرپور ہو۔ نعت ایک ایسے لہجے کی متقاضی ہوتی ہے جو احترام اور عقیدت کے ساتھ ساتھ ادب اور احتیاط کا مظہر ہو۔ نعت کے لیے عشق و وارفتگی کی متاع گراں مایہ درکار ہوتی ہے۔ (ایضاً ص ۶۱)

نعت ایک طرف مذہبی عقیدہ، ذاتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت اور ذوقِ عاشقی کے ساتھ ایک روحانی تڑپ کا نام ہے جو شاعری کی خصوصیات کو ملحوظ رکھتے ہوئے اظہار کا

ذریعہ ہے۔ ان سارے اوصاف کے مجموعے سے ہی نعت کہنے کا حق ادا ہو سکتا ہے۔

مضمون نگار نے عربی کی نعت گوئی سے اس کی تاریخ بیان کی ہے۔ ان کے بیان کے مطابق ”تاریخی اعتبار سے میمون بن قیس کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس نے حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح کرتے ہوئے پہلا قصیدہ لکھا۔ (ص ۶۲) حضرت حسان بن ثابتؓ اور حضرت کعب بن زہیر عربی کے ممتاز ترین نعت گو شاعر ہیں۔ دونوں کو حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں نعتیہ اشعار سنانے اور آپ کی زبان مبارکہ سے داد و تحسین حاصل کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ (ص ۶۲) حضرت کعب بن زہیرؓ کے قصیدہ ہانت سعاد کے پس منظر سے کون واقف نہیں۔ بعد کے شاعروں میں علامہ بومیری کا قصیدہ بردہ شریف آج بھی اپنی مثال آپ ہے۔ اس کا ہم پہلے قصیدہ کوئی لکھ نہ سکا۔ مضمون نگار نے غیر صحابی شعرا کا سرسری ذکر کیا ہے بلکہ یوں کہیں صرف نام گنائے ہیں۔ نمونہ کلام شاید اس لیے نہیں دیا کہ عربی دان افراد کا کال ہے۔ فارسی کے نعت گو شاعروں میں سعدی، جامی، عرفی، قدسی، نظیری، فیضی، مولانا روم، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ نظام الدین اولیا، امیر خسرو، حکیم قاضی، حافظ، نظامی، خاقانی کے نام گناتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کی نعتیں فارسی ادب کی آبرو اور وقار ہیں۔ قدسی کی نعت کو بقائے دوام حاصل ہے۔ ان شعرا میں دو ایک کے چند اشعار کے علاوہ کسی کا کلام دیا ہے اور نہ ان پر تبصرہ کیا ہے۔ یہی رویہ اردو شاعروں کے بارے میں اپنایا ہے۔ بات اسم شماری سے آگے نہیں بڑھی ہے۔

دور جدید میں نعت گوئی کے غیر معمولی فروغ کی وجہ پر غور کر کے صاحب مضمون نے

نتیجہ نکالا ہے کہ:

آج کا دور اپنی ماذیت پسندی سے بیزاری کا اظہار کر کے نعت کے دامن رحمت میں پناہ ڈھونڈ رہا ہے۔ یہ آج کی مجبوری نہیں بلکہ افکار ہے کہ یہ اپنے تشخص کا احساس نعت کے حوالے سے دلانا چاہتا ہے۔

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶، ص ۷۰)

مضمون نگار کے دور حاضر کے نعت لکھنے والوں کو تین طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے طبقے میں وہ خوش بخت غلامانِ رسول ہیں جنہوں نے شعر و ادب میں پہلا قدم رکھنے سے لے کر آج تک اپنے ذہن اور فکر کو فقط مدحت و نعت مصطفیٰ کے لیے وقف رکھا ہے۔ (ص ۷۱)

دوسرے طبقے کے شاعروں میں جنہوں نے اپنی شعری مسافت کا آغاز غزل کی جانب پورے روایتی طمطراق سے کیا تھا مگر آہستہ آہستہ ان کی ایمانی بصارت اور روحانی بصیرت اس طور رہنمائی کی کہ انہوں نے روایتی محبوب سے بیزاری کا اظہار کر کے محبوب خالق کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو دلوں کی خلوتوں اور نظریں کی وسعتوں میں زندگی کی سانسوں کی طرح بسا لیا۔ (ص ۷۱) تیسرا طبقہ دل و جان سے روایتی نظم و غزل کو ہی متاعِ ادب سمجھتا ہے۔ یہ شعرا عہدِ حاضر کے تقاضوں کو نعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم آہنگ ہوتے دیکھ کر آبدوئے شیوۃ اہل نظر کو پامال کرتے ہوئے اس مجبوری کے تحت نعت کہہ رہے ہیں کہ نعت اس دور کی پہچان اور اہل نظر کا ایمان بن چکی ہے۔ (ص ۷۱) یہ تقسیم صداقت پر مبنی اور حال کی صحیح عکاس ہے بلکہ ہم اس میں یہ اضافہ کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ دورِ جدید کی نعت کا بڑا حصہ محض لفظی گورکھ دھندہ ہے۔ نئی لفظیات میں شعری ہنر بازی کا دکھاوا ہے۔ ان شاعروں میں اکثریت ایسے حضرات کی ہے جو علم و عرفان سے بیگانہ ہیں۔ عظمتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ذہنی شعور اور قلبی احساس سے کہیں ماورا ہے۔ ان کی نعت گوئی وہ شکلول ہے جس میں شہرت، نام آوری کے چند سکوں، ریڈیو کے چند چمک اور ٹیلی وژن پر رونمائی کے سلسلے پڑے ہیں۔ یہ صرف شاعری کرتے ہیں نعت نہیں لکھتے۔ شاعری شعور کی زبان میں ہوتی ہے نعت وارثی اور عرفان کی زبان سے ہوتی ہے۔

نعت میں بھی حسنِ تغزل کا ہونا ضروری ہے۔ صاحبِ مضمون کا کہنا ہے، ”اگر نعت میں حسن و جمال محمدی کی ضیا پاشیوں کو نہ سمویا جائے تو نعت سوز و گداز قلبی کے ساتھ ساتھ حسنِ تغزل سے بھی محروم رہتی ہے۔“ (ص ۷۲) ”اور اگر سیرت و کردار رسول کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ نہ کیا جائے تو نعت میں جامعیت اور ہمہ گیری پیدا نہیں ہوتی۔“ (ص ۷۲) ان لوازمات کے ساتھ اگر کسی کی نعت گوئی حصولِ ثواب کی خواہاں ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔

نعت کہنے کے ایک فیض تک مضمون نگار نے رسائی حاصل کی ہے۔ ان کا یہ بیان قابلِ غور اور بعد از غور مہر صداقت کا تقاضا کرتا ہے کہ ”جب نعت گو شاعر آشوبِ ذات یا آشوبِ دہر کے حوالے سے اپنی داستانِ الم حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دربارِ گہر بار میں عرض کرتا ہے تو اس کی بے قرار یوں کو قرار آ جاتا ہے اور پھر پریشانوں کے ہجوم میں گھر کر بھی اس کے دل کے صحرائیں اُمید و حوصلہ کے غنچے چٹکنے لگتے ہیں۔“ (ص ۷۵)

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمہ صفت ذات کا کمال ہے کہ دنیا کی ہر زبان میں

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

نعتیہ شاعری ملتی ہے، مشرقی دنیا میں تو اس کا نور دُور دُور پھیلا ہوا ہے۔ عربی، فارسی، اردو کے علاوہ ہر مشرقی زبان میں نعت کی جھلک کوئی آج کی بات نہیں۔ وہ تو صدیوں کی روایت ہے۔ دوسرے مذاہب کے ماننے والے بھی۔ ان کی عظمت کے قائل ہیں۔ اس لیے صرف غیر مسلم شعرائے اردو نے ہزاروں نعتیں اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔

اس مضمون میں بیان کردہ ہر نکتہ ساز دل کو چھیڑتا اور دماغ کو فکر کی دعوت دیتا ہے۔ مواد کے مقابل حسنِ تحریر ہے۔ نثر میں شاعری کی ہے اس کے کئی کئی حصے لطفِ شعر خوانی سے کم نہیں۔

انور سدید: اردو میں نعت نگاری، ایک جائزہ ۱۹۷۵ء تک

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

نعت گوئی کیا ہے؟ اس کی بنیادی خصوصیات کیا ہیں؟ اردو شاعری میں نعت گو شاعروں کا مقام کیا ہے؟ نعت گوئی کی ابتدا سے ۱۹۷۵ء تک نعت گوئی کن مرحلوں اور منزلوں سے گزری ہے؟ ان تمام کا جائزہ اس مضمون میں موجود ہے۔ اس موضوع پر ”شام و سحر“ کے سابقہ نمبروں میں بھی مضامین شائع ہوتے رہے۔ ان میں اور زیرِ نظر مضمون میں مواد کی تکرار کے باوجود فرق یہ ہے کہ اس میں واضح تنقیدی شعور موجود ہے اگرچہ فراہم کردہ بعض اطلاعات نظر ثانی کی محتاج ہیں۔

مضمون کی ابتدا میں نعت گوئی کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے یہ دلیل دی گئی ہے کہ غیر مسلم بھی نعت گوئی کرتے رہے ہیں۔ اس حصے میں بعض اہم نام گنائے گئے ہیں جن میں سروجنی ٹائیڈ کا نام اردو شعرا کی فہرست میں شامل ہے۔ سروجنی ٹائیڈ حیدر آباد دکن کی رہنے والی تھیں۔ نہایت فصیح اردو بولتی تھیں۔ حیدر آباد کی ”گنگا جنا“ تہذیب کی دل دادہ تھیں لیکن انھوں نے اردو میں نہیں انگریزی میں شاعری کی تھی۔ ان کی انگریزی نظموں کا مجموعہ شائع ہو چکا ہے۔ اور وہ ”بلبلِ ہند“ (Nightingale of India) کہلاتی تھیں۔ غالباً صاحبِ مضمون نے ان کا نام انگریزی شاعرہ کے طور پر لکھا ہے لیکن تحریر میں احتیاط سے کام نہیں لیا۔ غیر مسلم شعرا میں دلورام کوٹری کے ساتھ کلورام کا بھی ذکر ہے۔ یہ غالباً سو کتابت ہے یا ممکن ہے راقم الحروف کی یہ کم علمی ہو کہ وہ اس نام سے واقف نہیں۔ کلورام کا جو شعر درج ہے وہ دلورام کوٹری ہی کا ہے۔ غیر مسلم نعت گو شعرا میں بیسویں صدی کے معروف حضرات کے نام ہیں۔ پچھلی صدیوں کے شعرا

کو نظر انداز کر دیا ہے۔

فاضل مضمون نگار نے نعت گوئی کی تاریخ محمد قلی قطب شاہ کے عہد سے شمار کی ہے۔ ولی کے بعد سودا اور سودا کے بعد مومن کی نعت گوئی کا تذکرہ ہے۔ ہر شاعر کے بارے میں اپنی رائے ضرور پیش کی۔ مثلاً:

بہادر شاہ ظفر کی نعت میں اکسار اور خود سپردگی کا جذبہ نمایاں ہے۔
شہنشاہ ہند جب شاہ دو جہاں سے خلوت میں باتیں کرتا ہے تو افکار
سلطنت نالہ شب بن جاتا ہے اور سیاست کا سارا بوجھ آنسوؤں میں ڈھل
جاتا ہے۔ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵، ص ۴۱۸)

غالب آزاد فکر اور کشادہ خیال، وہ دین سے بیگانہ شخص تھا اور
مذہب کا کھلا مذاق اڑاتا تھا۔ شخصی لحاظ سے خالصتاً ایک دنیا دار انسان
تھا۔ فحی ضرورتوں کا اسیر تھا اور شراب اس کی گھٹی میں پڑی تھی۔ اس سب
کے باوجود غالب کو شہ دین کا امتی ہونے کا شرف حاصل تھا اور اس پر
وہ کچھ کم فخر کا اظہار نہیں کرتا۔ (ص ۴۱۸)

حالی میں شینگی بھی ہے اور خود سپردگی بھی۔ ضبط بھی ہے اور تخیل بھی۔
سنجیدگی بھی ہے اور حقیقت افروزی بھی! یہی وجہ ہے کہ تاثر کی جو گہرائی
سودا کے وجہ الفاظ اور مومن کی بوجھل ترکیبیں پیدا نہ کر سکیں۔ ان سے
کہیں زیادہ شدید اثر حالی کے بے رنگ الفاظ پیدا کر گئے۔ (ص ۴۱۹)

انور سدید کی ہر شاعر کے بارے میں چچی تلی رائے ہے جس کا اظہار وہ پوری
خود اعتمادی سے کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی بعض آرا سے اختلاف کی منجائش باقی
رہتی ہے۔

اردو نعت کے ارتقا کے ضمن میں انور سدید نے واضح کا ذکر بھی کیا ہے جن کو نعت کے
حوالے سے عموماً کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ مضمون نگار نے تمام معروف نعت گو شعرا کے کلام کے
نمونے پیش کرنے کے ساتھ ساتھ جن آرا کا ذکر کیا ہے وہ لائقِ غور ہیں۔ انہوں نے کسی قابل
ذکر شاعر کو چھوڑا نہیں ہے۔ بیسویں صدی کے شعرا میں اقبال کے بعد ظفر علی خاں، حفیظ جالندھری،
بہزاد لکھنوی، اسد ملتانی، عبداللہ نیاز، نعیم صدیقی، عبدالعزیز خالد، حفیظ تائب، حافظ لدھیانوی،

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

محشر رسول نگری، منیر نیازی، ظہور نظر وغیرہ کی نعت گوئی کا احاطہ کیا ہے۔ مضمون اس صنف کی تاریخ سے آگاہی کے لحاظ سے اہم ہے۔

مضمون نگار نے یہ رائے بھی ظاہر کی ہے کہ مرثیہ کو انیس اور دبیر جیسے شاعر میسر آئے لیکن عبدالعزیز خالد کے سوا جس نے نعت کی کئی کتابیں بیک قافیہ لکھی ہیں کسی بڑے شاعر کے وسیع ادبی ذخیرے میں نعتوں کی تعداد دو چار سے زیادہ نہیں اسی لیے ہر شاعر کے ساتھ نعت کا ایک انفرادی رنگ تو سامنے آ جاتا ہے لیکن نعت کے حوالے سے شاعر کا تخلیقی کل (Creative Totality) تکمیل نہیں پاتا۔“ (ص ۴۱) یہ لکھتے ہوئے صاحب مضمون محسن کا کوروی، امیر مینائی، احمد حیدر آبادی کو بھلا بیٹھے ہیں۔

میر حسن کے عہد کی عکاسی کرتے ہوئے مثنوی سحرالبیان کے جو اشعار بطور نمونہ دیے ہیں وہ ہرگز حوالہ کے لائق نہ تھے۔ ان اشعار میں انبیاء کی توہین ہے جو کسی طرح مناسب نہیں۔ بہر حال اس مضمون سے نعت کی عہد بہ عہد خصوصیات کی ایک جھلک سامنے آتی ہے۔

تحسین فراقی: اردو شاعری میں نعتیہ شہر آشوب کی روایت

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

شہر آشوب دراصل اقتصادی و سیاسی بے چینی اور مجلسی پریشانی کا مظہر نامہ ہوتا ہے۔ اس میں کسی شہر یا ملک کے مختلف طبقوں کی مجلسی زندگی یا اس کے کسی پہلو کا نقشہ طریہ یا جھوہ انداز میں کھینچا جاتا ہے یا شہر یا ملک پر کسی حادثے کے نزول کا درد آمیز ذکر کیا جاتا ہے اور گردش آسمانی اور زمانہ کی ابلہ نوازی اور سفلہ پردری کو بھی گاہے گاہے بیان کیا جاتا ہے۔

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶، ص ۸۳)

تحسین فراقی نے شہر آشوب ایک عام سی تعریف کر دی ہے اسے ”نعت“ سے ربط نہیں دیا۔ بات تشنہ رہ گئی ہے۔

میرے خیال میں ”نعتیہ شہر آشوب“ کی ترکیب درست نہیں ہے۔ اسے یوں کہنا بہتر ہوتا ”نعتیہ کلام میں شہر آشوب“ یا ”شہر آشوب میں نعتیہ اشعار یا اشارے“۔ اردو کے شاعروں پر الزام ہے کہ وہ اپنے اطراف کے حالات سے آنکھیں بند کر کے ذات کی پنہائیوں میں گم رہتے اور درون بینی کو شعار بناتے ہیں۔ یہ اعتراض بنیادی طور پر غلط ہے جو حضرات اس اعتراض کے

مرکب ہوتے ہیں وہ اساتذہ کے کلام کو سمجھتے نہیں ہیں یا سمجھنا نہیں چاہتے۔ شاعر کی درون بینی اور داخلیت ذات تک محدود نہیں ہوتی یہ سارے خارجی تجربات کے عکس یا نتائج ہوتے ہیں۔ وہ عام تجربوں کو اپنے احساس اور جذبہ کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں اور جو کچھ انھیں حاصل ہوتا ہے وہ شعر میں بیان کرتے ہیں۔ اساتذہ سخن میں میر تقی میر اس حوالے سے سب سے ممتاز ہیں کہ ان کے اشعار دل کی روداد کے پردے میں زمانہ کی ستم آرائیوں کی داستان ہیں۔ بادی النظر میں جہاں زمانہ کے غیر انسانی برتاؤ، سماجی، اخلاقی تباہ حالی، ظلم و ستم کی زیادتی، بھوک اور افلاس، ان سب کا دردمندانہ تذکرہ ہوتا ہے۔ ان کی مذمت کی جاتی ہے شہر آشوب چاہے قصیدہ، نظم (مثنوی) کے پیرایہ میں تفصیل اور وضاحت سے بیان کیا جائے یا غزل کے شعر میں ایمائیت، رمزیت اور علامتوں کے پردوں میں۔ ہر دو صورتیں شہر آشوب کی ہیں۔ غزل میں زیادہ واضح اور چمکے انداز کے شہر آشوب کو دیکھنا ہو تو بہادر شاہ ظفر کا کلام پڑھیے۔ قصیدہ یا مثنوی میں خاص مضامین کی وجہ سے انھیں ”شہر آشوب“ کہا گیا لیکن غزل اور غزل کے اشعار بھی شہر آشوب سے خالی نہیں۔ میں یہاں مزید گزارش کی جسارت کروں گا کہ ”شہر آشوب“ اپنے دور کی ترجمانی کرتے ہیں اور کبھی تو شاعر اپنے دل کی بھڑاس اس کے ذریعے نکالتا ہے یا شہر آشوب کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ حضور کو مخاطب کر کے حالات بیان کیے جائیں۔ ان حالات پر انفس کا اظہار کیا جائے۔ یہ غم اور انفس شاعر کا انفرادی مسئلہ نہیں ہوتا۔ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتا ہے تو زیادہ تر ذاتی افتاد کو بیان نہیں کرتا۔ ان کی اُمت پر گزرنے والے مصائب کا ذکر کرتا ہے۔ بڑی شاعری اجتماعی احوال کے پیش کش سے ہوتی ہے۔ یوں تو انفرادی یا ذاتی غم کو بھی موضوع سخن بنایا جاتا ہے اس کی اہمیت معمولی سی ہوگی۔ حمیمین فراقی نے فرق اور درجہ قائم کیے بغیر دونوں کے نمونے دیے ہیں۔ ذات کے حوالے سے شہر آشوب شیخ ابوالفرج محمد فاضل الدین بٹالوی کی ہے اور اجتماعی شعور اور درد و غم کی نمائندگی حالی کے ”مرضِ حال“ میں ہے:

اے خاصہ خاصانِ رُسل وقت دعا ہے

اُمت پر تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

بٹالوی نے ردیف میں ”انظر بحالی یا نبی“ کہہ کر اور حالی نے ”تری اُمت“ کا حوالہ

دے کر نعت کا رنگ پیدا کر دیا ہے لیکن منیر شکوہ آبادی کی جس شہر آشوب کو نقل کر کے اسے ”نعتیہ شہر آشوب“ قرار دیا ہے اس میں ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے ہی نہیں اور نہ ان کی طرف کسی

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

شعر میں اشارہ ہی ہے۔ اسے انتخاب اشعار کا نقص قرار دینا پڑے گا۔ اس طرح جو اشعار استمداد یا استغاثہ کے حوالے سے نقل ہوئے ہیں ان سے بھی وہ مفہوم ادا نہیں ہوا جو مضمون نگار کا مقصد ہے۔

مضمون کے ابتدائی حصے میں فارسی شہر آشوب دیے گئے ہیں۔ اس میں حافظ، سعدی، نظامی، جامی کا حوالہ ہے۔ اردو کے لکھنے والے فارسی کے ذکر سے دامن بچانا ہی نہیں چاہتے ممکن ہے اس سے اہل قلم کی زبان دانی کا سکہ بیٹھتا ہو لیکن زمانہ کے ساتھ ساتھ فارسی ”متروک“ ہوتی جا رہی ہے۔ اب شاید مضمون میں دیے گئے اشعار کو چند حضرات ہی سمجھ سکیں۔

تحسین فراقی نے منیر شکوہ آبادی کے شہر آشوب کو اردو کا پہلا نعتیہ شہر آشوب قرار دیا ہے۔ جو ”قصیدہ مسیٰ بفریاد زندانی در نعت حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھا گیا۔ (ص ۸۸) اس نعتیہ شہر آشوب میں منیر نے اپنے ذاتی کرب کو اجتماعی و ملی کرب بنا دیا ہے۔ انھیں کفر و اسلام کے حد درجہ ہم صحبت ہونے کا قلق ہے۔ انھیں رنج ہے کہ اہل مفاہی صحبت بد میں ملوث ہو گئے ہیں۔ منیر نے انقلاب زمانہ کی تصویر اس طرح کھینچی:

جو کل مزدور تھے وہ آج ٹھہرے راج کے مالک

جو شب کو مہترانی تھی ہوئی دن کو مہارانی

قضا جتنی مطلق تھی وہ مبرم ہوئی اب کے

لنگ کر پچاسی میں جاتی رہی بنیاد انسانی (ص ۸۸)

منیر شکوہ آبادی کے بعد تحسین فراقی نے حالی، ظفر علی خاں، اقبال، نعیم الدین مراد آبادی، لطیفی، جوش، سیما، عبدالعزیز خالد کے علاوہ کئی شعرا کے کلام میں شہر آشوب کے انداز کے اشعار تلاش کیے ہیں۔ یہ صاحب مضمون کے وسیع مطالعے کے حاصل ہیں اور موضوع کی تفہیم میں مددگار بھی۔

حامد یزدانی: آزاد نعتیہ نظمیں (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

نعت ہر شعری ہیئت میں کہی گئی ہے۔ یہ شاعری کا کمال ہوتا ہے کہ وہ مضمون کو موثر اور دل کش بنا کر کس ہیئت میں پیش کرتا ہے۔ ورنہ نعت کے لیے ہیئت کی تخصیص کرنا عبث ہے۔ چوں کہ اردو دان طبقہ کے ذہنوں پر راج غزل اور تغزل کا ہے اس لیے نعتیں بکثرت غزل کی ہیئت میں تغزل کے کیف کے ساتھ لکھی جاتی رہی ہیں۔ اردو شاعری میں وقت کے ساتھ نعت

نئے تجربے ہیئت کے ہوتے رہے۔ نظم حالی اور اقبال کے فیضان سے عام ہوئی۔ جوش، احسان دانش نے اس کو آگے بڑھایا پھر نظم کے ساتھ آزاد نظم، معرئی نظم اور اب نثری نظم نے سر اٹھایا ہے۔ سانیٹ نے کچھ دنوں کے لیے غیر پھیلائے۔ پسند خاطر محبوبان جہاں نہ ہونے سے یہ نو گلگفتہ، غنچہ مرجھا گیا۔ اب ”ہائیکو“ کا داویلا ہے۔ تجربے ہوتے رہے ہیں، ہوتے رہیں گے۔ میری یا آپ کی انفرادی پسند سے یہ مقبول ہوں گے، نہ زمندہ رہیں گے۔ جس پر اہل زمانہ پسندیدگی کی مہر ثبت کریں گے۔ اسی کو دوام حاصل ہوگا۔ اب فیصلہ اپنے ذوق سلیم سے کریں یا ہیئت کے اجنبی ہونے پر کراہیت کا اظہار کریں۔ اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ آزاد نظم نے پچھلی صدی کے آخری چھ دہائیوں میں خوب رنگ بھایا۔ میراجی، ظہور نظر، مخدوم، فیض، عارف عبدالتین اور کتنے ہی نام ذہنوں میں محفوظ ہیں۔ ان کی نظموں کے ”آزاد“ ہونے کے باوجود ان کی موسیقیت، ترنم آفرینی، ایمائیت اور قدرے جوش نے خوب گل کاریاں کیں۔ شاعری کی چمن بندی میں آزاد نظمیں کہنے والوں کا بڑا ہاتھ رہا ہے۔ جب تمام مسائل حیات کا کامیاب تذکرہ ”تجربہ، تفہیم اور ابلاغ کا حق آزاد نظموں سے ادا کیا گیا تو شاعروں نے اپنے دل کی ان محبتوں، ذہن کے ان گوشوں اور روح کی ان گہرائیوں کو بھی آزاد نظموں میں ڈالا جن کا تعلق ذات پاک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ ”آزاد نعتیہ نظموں“ کے بارے میں عارف عبدالتین کا بیان ہے۔

”آزاد نعتیہ نظموں میں نئی شاعری کے اسی آبدار عنصر کا بالخصوص خیال رکھا گیا جو ایمائیت سے عبارت ہے اور جو مافی الضمیر کے اظہار کے علاوہ رموز کو بروئے کار لانے کا قائل ہے۔ اس علامتی طرز ابلاغ نے جدید نعت کو ایسی ندر داری سے ہم کنار کیا ہے جس سے اسے نہ صرف مزید عمق فراہم کیا بلکہ ایک انفرادی آن بان بھی ارزانی کی ہے۔ (ص ۳۹ تا ۱۴۳)

حامد یزدانی کا ”آزاد نعتیہ نظموں“ کے عنوان سے ایک مضمون نعت نمبر ۴ میں شامل ہے۔ انھوں نے کسی بحث میں الجھنے پر صرف آزاد نعتیہ نظموں کو انتخاب کو پیش کرنا ضروری سمجھا ہے اور ان الفاظ میں اس کا اعتراف بھی کیا ہے۔

چوں کہ ہمارے اس مضمون کا مقصد ”آزاد نعتیہ نظم“ پر کسی بحث کا در دا کرنا نہیں بلکہ ہمارا مقصد ”اردو اور پنجابی زبان میں اب تک کئی نعتیہ نظموں کا تذکرہ ہے۔ لہذا ہم کسی نگری یا

فروغی بحث میں الجھنے کے بجائے اپنے مضمون کی طرف آتے ہیں۔“ (نعت نمبر ۴ ص ۱۴۰)

ہم یہاں آزاد نعتیہ نظموں کو نقل کر کے طول کلام کے شکار نہیں ہونا چاہتے۔ اس طرح لکھ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ اردو کی نعتیہ نظموں میں انتخاب عبدالعزیز خالد، نعیم صدیقی، ظہور نظر، رشید قیصرانی، عارف عبدالحسین، حفیظ تائب، کامل القادری، الطاف قریشی، اعجاز فاروقی، حفیظ صدیقی، یزدانی جالندھری، اقبال صلاحی الدین، آثم مرزا، گفتار خیال، جعفر بلوچ، تبسم رضوانی، مسعود ہاشمی، امجد اسلام امجد، علی اکبر عباس، زہیر کجای، سیف اللہ خالد، محمد نواز، خالد علیم، طارق کامران، انور جاوید کے کلام سے کیا گیا ہے۔ ان میں چند نظمیں انتہائی متاثر کن ہیں۔ آخر میں حفیظ تائب، عارف عبدالحسین، حمزین فراقی، منظور وزیر آبادی، نادر حاجدی، محمد منیر لاہوری، راشد حسن دانا کی پنجابی آزاد نعتیہ نظمیں درج ہیں۔ مضمون کیا ہے قاموس الکلام یا بیاض اشعار ہے۔ تنقید کی خاطر ہالاکراہ انگریزی کا مترادف Anthology درج کرتے ہیں۔

خالد بزمی: اعتراف عظمت، رسول اکرم ﷺ ہندو شعرا کی نظر میں (نعت نمبر ۱)

نعت گوئی کے حوالے سے موضوع کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں مدحہ نظمیں اور غزلیں مسلمانوں نے ہی نہیں لکھی ہیں غیر مسلم بھی اس میں برابر کے شریک ہیں۔ ان غیر مسلم شعرا کے مساعی کی ستائش میں کبھی کمی نہیں کی گئی۔ جس طرح مسلمان شعرا کی نعتوں پر داد و تحسین میں بخل سے کام نہیں لیا گیا اسی طرح ہندو شعرا کی نعتوں پر ستائش اور آفریں کے پھول برسائے گئے۔ ان کی کئی ہوئی نعتوں کو رسائل کے نمایاں جگہ دی۔ نعتیہ مشاعروں میں انھیں پذیرائی ملی۔ نور احمد میرٹھی نے ”بہر زماں بہر زباں“ میں ۳۱۲ غیر مسلم شعرا کا کلام جمع کیا ہے۔ ظاہر ہے اس میں اضافے کی گنجائش ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے عقیدت کی روشنی پھیل رہی ہے تو اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں۔ غیر مسلم شعرا کے حمدیہ اور نعتیہ کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے احمد صغیر صدیقی نے لکھا ہے۔

اگر یہ لوگ واقعی قرآن شناس ہوتے تو مسلمان ہو گئے ہوتے۔“ (نعت

نعت نمبر ۱۳، شمارہ ۱۳، ص ۱۸۸)

ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی نے لکھا ہے:

یہ جو غیر مسلم نعت گو یوں کی لمبی لمبی فہرست پیش کی جاتی رہی ہے کس رو

سے انھیں نعت گو کہا جائے؟ کیا حضرت حسان، حضرت کعب، جامی،

خسرو، درو، محسن، ریاض، میر، رضا بریلوی بھی نعت گو ہیں اور کالکا پرشاد،
کچھی نرائن، دیا شکر نسیم، عزت سنگھ میس، ملک چاند محروم، آنند نرائن ملا اور
جگن ناتھ آزاد بھی۔ (”سفیر نعت“ شماره ۳، ص ۵۸)

یہ اعتراضات حیران کن ہیں۔ گزارش یہ ہے کہ حضور کی ذات پاک، ان کے اعمال و
افعال، ان کے افعال و افکار نے غیر مسلموں کو متاثر کیا تو کیا ان کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنے
جذبات کا اظہار شعر میں کریں۔ خدا کی وحدانیت کو تسلیم کرنا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول
برحق اور خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کرنا ان کے شعور کے زندہ ہونے کی علامت ہے۔ خدا
اور رسول پر مسلمانوں کی اجارہ داری نہیں ہے۔ یہ پابندی کہیں نہیں ہے کہ غیر مسلموں کی زبانوں
پر ان کا نام نہ آنے پائے۔ اسلام کی تبلیغ اور اس میں وسعت اسی وقت ہو سکتی ہے جب اساسی
اصول، دوسروں کے سامنے لائے جائیں۔ قرآن کو غلافوں میں بند کر کے طاقوں میں سجانے،
رسول کو مسلمانوں کی ملکیت قرار دینے سے اسلام پھیلے گا نہیں اور بھی محدود ہو جائے گا۔ جب
غیر مسلم اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کلام تخلیق کرتے ہیں جس طرح مسلمانوں کا
شیوہ ہے تو کیا مسلمانوں کے کلام کو تو نعت کہا جائے اور غیر مسلموں کے کلام کو نعت نہ کہا جائے۔
یہ منطق ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ یہ کہنا کہ جب غیر مسلم وحدانیت اور رسالت پر قلم اٹھاتے ہیں
تو وہ مسلمان کیوں نہیں ہو جاتے۔ یہ اعتراض غمازی کرتا ہے بعض اہل فکر خدا اور رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو مسلمانوں کی جاگیر سمجھتے ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ ان کے سوا خدا اور رسول کا نام لینے کا حق
کسی کو حاصل نہیں۔ انھیں تو اس پر بھی اعتراض ہوگا کہ کائنات کے وجود میں آنے سے لے کر
اب تک جن سو عظیم ہستیوں نے انسانیت کی بیش بہا خدمت کی ہے ان کی فہرست میں مائیکل
ہارٹ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو سر فہرست کیوں رکھا؟ وہ کوئی مسلمان تو تھا نہیں ہمارے
محترم اہل علم مائیکل ہارٹ کی اس جسارت کی یقیناً مذمت کرتے ہوں گے۔

میں نے یہ بات اس سے قبل بھی لکھی ہے کہ ایک صاحب جن کا نام مسلمانوں کے
جیسا تھا اور جو اب اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں ایک بھری محفل میں گویا ہوئے تھے کہ ”میں خدا کو
نہیں مانتا، میں قرآن کو نہیں مانتا، لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتا ہوں کہ ان میں وہ تمام
اوصاف عالیہ موجود تھے جن کا ایک انسان میں جمع ہونا ممکن نظر نہیں آتا۔“ بیان کا ابتدائی حصہ
بلاشبہ قابل مذمت ہے لیکن ایسا گم راہ شخص اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام کرتا ہے ان

سے عقیدت رکھتا ہے تو کیا ہمیں یہ چاہیے کہ ہم اس کو ایسا کہنے سے روک دیں؟
غیر مسلموں میں حمد گوئی اور نعت گوئی کی روایت بہت پرانی ہے۔ اردو میں جب مثنوی نگاری کی ابتدا ہوئی تو مسلم اور غیر مسلم شعرا نے اس روایت کو شروع کیا اور ہر دور میں اس کی پاسداری کی کہ مثنوی کی ابتدا حمد اور پھر نعت سے ہو۔ یہ التزام نثری تصانیف میں بھی ملتا ہے (نثری حمد، نعت کا تعارف، تجزیہ اور تنقید کے کام ابھی تک سلیقے سے شروع نہیں ہوا ہے) میں نے غیر مسلموں کے اسلامی روایات اپنانے کے بارے میں اس سے قبل بھی ایک مضمون میں ذکر کیا ہے۔ چند حوالوں کا اعادہ غیر ضروری نہیں ہوگا۔

غشی طوطا رام شایاں (م ۱۲۹۰ھ) کی مثنویوں ”پر کالہ آتش“ اور ”طلسم شایان“ کی ابتدا میں ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ درج ہے۔ ان کی اردو منظوم ”مہابھارت“ بھی اس طرح شروع ہوئی ہے۔

پوکر داس کی کتاب ”گیا گپیا المعروف راہ نجات“ بھی ہندو مذہب کی کتاب ہے جو مطبع روہیل کھنڈ سوسائٹی میں چھپی تھی اس کے سرِ ورق کی پیشانی پر ”لا الہ الا اللہ“، ”چت گیت“ اور ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ درج ہیں۔

رائے برج ہاشی نے ”اخلاق برج ہاشی“ کی ابتدا ”مواغنی“ سے کی ہے۔
میں نے متعدد مثنویوں کا حوالہ اپنی کتاب ”اردو میں نعت گوئی... چند گوشے“ صفحہ ۷ پر دیے ہیں۔ ان مثنویوں کا آغاز حمد و نعت سے ہوا ہے۔ کیا اس روش کا سختی سے محاسبہ کرنے والے چاہیں گے کہ ان کتابوں میں سے یہ حصے منسوخ کر کے ضائع کر دیے جائیں۔ اس سلسلے میں آخر گزارش یہ ہے کہ جو اسلام کے کم سے کم امور پر ہی متفق ہو اس کی حوصلہ افزائی کی جائے اس کی تربیت کی جائے کہ وہ دین سے کامل طور پر آشنا ہو جائے۔ رہا معاملہ دیں اور ایمان کا، اس کا فیصلہ کرنے والے ہم کون؟ معبود اور عہد کے معاملات کا تعلق ان دونوں سے ہے اس لیے حکم لگانے اور فتوے دینے سے بہتر ہے کہ ان کے لیے دعائے خیر کریں اور معاملات کو اللہ پر چھوڑ دیں۔

معذرت کہ تمہید بہت طویل ہو گئی۔ قارئین متفق ہوں گے اس تمہید میں کوئی غیر ضروری بحث نہیں ہے۔

خالد بزمی نے ان ہندو شعرا کا تذکرہ مرتب کیا ہے جنہوں نے اپنے جذبات دلی

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش کیے ہیں۔ تذکرہ میں دور جدید کے شعرا کے نام ملتے ہیں۔ حقدین اور متوسلین کے بارے میں تحقیق کرنے اور ان کے نام اور کام کو مضمون میں شامل کرنے کی سعی نہیں کی گئی۔ مضمون کا آغاز ہری چند اختر کے نام سے ہوا ہے۔ غیر مسلم نعت گو شعرا کی محفل میں دلورام کوثری، عرش ملیانی، لکوک چند محروم، جگن ناتھ آزاد، کشن پرشاد شاد، مہندر سنگھ بیدی سحر، رونق دہلوی، منور لکھنوی، برج موہن زبیا، بھگوان داس، راگھو ناتھ راؤ جذب جیسے معروف ناموں کے ساتھ بہت سے کم معروف شاعر بھی ملتے ہیں۔

مضمون روایتی تذکرہ کے انداز میں لکھا گیا ہے۔ شاعروں کے حالات مختصر ہیں۔ نمونہ کلام کہیں کم، کہیں زیادہ ہے۔ اسے تعارفی نوعیت کا مضمون کہا جاسکتا ہے۔ اس اعتبار سے لائق ستائش ہے۔

ہری چند اختر کے کلام کے نمونے کے طور پر ان کی مشہور نعت درج کی گئی ہے۔ اس کے مطلع اور ایک شعر کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی:

کس نے ڈڑوں کو اٹھایا اور صحرا کر دیا
کس نے قطروں کو ملاپا اور دریا کر دیا
آدمیت کا غرض سماں مہیا ہو گیا
اک عرب نے آدی کا بول بالا کر دیا

دلورام کوثری کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ہندو تھے۔ نعت گوئی کے طفیل انھیں مسلمان ہونے اور کوثر علی کا نام رکھ لینے کی توفیق ہوئی۔ کوثری کی محولہ طویل نعت بے حد اثر انگیز ہے۔ ان کا یہ شعر بھی مشہور ہے:

کچھ عشق پیغمبر ﷺ میں نہیں شرط مسلمان
ہے کوثری ہندو بھی طلب گار محمد ﷺ

امر چند قیس جالندھری کی نعتیہ غزلوں کی تعریف میں مضمون نگار نے لکھا ہے:
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت گوئی کے سلسلے میں امر چند قیس جالندھری کا نام بہت نمایاں ہے۔ قیس کی نعتوں میں بھی اس قدر خلوص ہوتا ہے کہ ان کے بعض اشعار دل پر نقش ہو جاتے ہیں۔

(نعت نمبر ۱، ص ۲۵۲)

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

اس تعریف کے بعد جو نعتیہ غزل نقل کی ہے وہ زبان اور بیان کے لحاظ سے انتہائی دل آویز اور متاثر کن ہے۔ مطلع ہے:

وہ ابر فیضِ نعیم بھی ہے نعیمِ رحمتِ فہیم بھی ہے
شفیق بھی ہے خلیق بھی ہے رحیم بھی ہے کریم بھی ہے

مضمون ایک ادبی تذکرہ ہونے کے باوجود شاعروں کے بارے میں چمکی تلی رائے کی وجہ سے اہم ہو گیا ہے۔ شاعروں کو ترتیبِ زمانی کے اعتبار سے جگہ دی جاتی تو اس کی تاریخی نوعیت میں اضافہ ہو جاتا۔

خالد علیم: اردو میں نعتیہ مثنوی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

یہ بات بار بار دہرائی گئی ہے کہ اردو میں نعت گوئی کا آغاز مثنوی سے ہوا۔ قدیم زمانہ میں میلاد نامے اور معراج نامے بکثرت لکھے گئے۔ یہ سب مثنوی کی ہیئت میں اور نعت کی ذیل میں آتے ہیں۔ اسی طرح اس روایت نے بھی فروغ پایا کہ غیر نعتیہ مثنوی کی ابتدا بھی حمد و نعت کی جانے لگی۔ یہ رویہ صرف مسلمانوں کا نہیں رہا بلکہ غیر مسلموں نے جو مثنویاں تصنیف کیں ان میں بھی اولین اجزا یہی ہیں۔ جب اردو شاعری کو شاہوں کی سرپرستی حاصل ہوئی تو قصیدہ کا رنگ چمکا۔ اسی کی اختصاری صورت غزل ہے جو عام ہوئی۔ شاہی کے ادوار میں نعتیہ قصائد بکثرت لکھے گئے جن کے لیے ضروری نہ تھا کہ دربار کے لیے لکھے گئے ہوں۔ شعرا کا ذہن قصیدہ کی گرفت میں تھا شاہوں کی پر تصنع مدح کرتے کرتے تھک گئے تو ذہنی سکون کی خاطر اور دل کا بوجھ ہلکا کرنے کے لیے ان کے ایمان نے نعتیہ قصیدہ لکھنے کی تحریک کی۔ قصیدہ کی طوالت اور زبان و بیان کی مشکلوں سے گھبرا کر اس سے فرار پانے والوں نے قصیدہ سے تشویش ملاحظہ کی۔ اسے غزل کا نام دے کر عام کیا۔

یہ سرسری جائزہ لینے سے مقصد مثنوی کی قدامت اور اہمیت کو واضح کرنا ہے۔ دکن میں بھی شاعری کے ابتدائی نقوش مثنوی کے روپ میں ملتے ہیں۔ ان میں نعتیہ مثنویوں کی کمی نہیں۔ ان ہی خیالات کا اظہار خالد علیم نے اپنے مضمون ”اردو میں نعتیہ مثنوی“ مشمولہ نعت نمبر ۴ (ص ۵۳ تا ۱۰۲) میں کیا ہے آغاز میں دکنی مثنویوں کا اجمالاً ذکر کرنے کے بعد انھوں نے میر و سودا کے عہد اور مابعد کی نعتیہ مثنویوں کا ذکر قدرے طویل انداز میں کیا ہے۔ ان میں مختصر اور طویل مثنویاں شامل ہیں۔ سودا کی مثنوی ”قصہ در عشق پر شیشہ گر“ میں شامل نعتیہ اشعار کا حوالہ

دیتے ہوئے اس شعر پر جائز اعتراض کیا ہے:

اس کی ذات سے اثباتِ عشق ہے
کہ اس کی ذات میں عینِ ذاتِ حق ہے
لیا جب نامِ پاک اپنا بہ تعظیم
یہ فرمایا انا احمد بلا مہم

مضمون میں دوسرا شاعر کبھی نرائن شفیق ہے اس کی مثنوی ”تصویرِ جاناں“ بے حد مقبول ہے۔ شفیق کی دوسری تصنیف معراج نامہ ہے جو غالباً مضمون نگار نے نہیں دیکھی ہے۔ انھوں نے تذکرہ نعت گویاں اردو ”جلد اول مولانا سید یونس شاہ کے حوالے سے چند اشعار معراج نامہ کے نقل کیے ہیں۔ یہاں یہ صراحت غیر مناسب نہیں ہوگی کہ راقم الحروف کی ایک کتاب ”اردو میں نعت گوئی، چند گوشہ“ مطبوعہ ۲۰۰۲ء میں شفیق کا معراج نامہ مکمل پیش کیا گیا ہے۔ مضمون میں جن دیگر شعرائں کی مثنویوں سے استفادہ کیا گیا ہے وہ یہ ہیں۔ محمد باقر آگاہ (مثنوی ہشت بہشت) میر حسن (سحر البیان) شاہ اسماعیل شہید (مسک نور) سعادت یار خاں رنگین (مثنوی مہ جبین و نازنین، مسدس رنگین، نعتیہ مثنوی)، مومن دہلوی (نعتیہ مثنوی)، غلام امام شہید (مولود شریف شہید)، محسن کاکوروی (مثنوی صبحِ تجلی مثنوی چراغِ کعبہ)، شوق قدوائی (نعتیہ مثنوی)، بے نظیر شاہ (مثنوی الکلام)، عزیز لکھنوی (صحیفہ دلا میں نعتیہ اشعار)، خوشی محمد ناظر (نغمہ فردوس میں چند نعتیہ اشعار)، صفی لکھنوی (نعتیہ مثنوی)، سیما اکبر آبادی (نعتیہ اشعار)، زاہد خاتون شیروانیہ، زرخ، ش (فردوسِ تنخیل)، تاجور نجیب آبادی (نعتیہ مثنوی)، حسرت موہانی (نعتیہ مثنوی)، احمد حیدر آبادی (رحمتی وسعت کل شی)، خواجہ دل محمد (دردِ دل)، ساغر نظامی (مثنوی سرورِ عالم)، ماہر القادری (ذکرِ جمیل)، وزیر الحسن عابدی (نعتیہ اشعار)، احسان دانش (لوائے کارگر) وغیرہ۔ ان مضمون میں شاعروں کا احوال برائے نام ہے جہاں تک ممکن ہوا شاعروں کے سال وفات درج کر دیے ہیں جن کی مدد سے ان کے دور کا تعین ہو جاتا ہے۔ مضمون نگار نے کسی فنی ترتیب سے مثنویاں پیش نہیں کی ہیں۔ اس میں ایسی طویل مثنویاں بھی شامل ہیں جو اول تا آخر نعتیہ ہیں۔ ایسی بھی ہیں جن کی نوعیت منظوم داستانوں کی ہے اور روایت کی پاسداری میں ابتدا میں حمد و نعت شامل ہیں۔ چند مثنویاں ایسی بھی ہیں جنہیں عام طور پر نعتیہ نظم کہا جاتا ہے۔ بہتر ہوتا کہ تاریخ کی ترتیب میں رکھ کر ان سب کو آپس میں گڈمڈ نہ کر دیا جاتا بلکہ بہت اور کیفیت کے لحاظ

سے جدا جدا ترتیب دیا جاتا۔

عام طور پر ولادت ناموں اور وفات ناموں میں فوق الفطرت اور ناقابل یقین روایات شامل کر دی جاتی ہیں۔ جن کی صداقت مشکوک ہوتی ہے، کتب تاریخ و سیر میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔ ایسی حکایات اور بعض معجزات انسانی تحیر کے باعث ہونے کی وجہ سے دلچسپی کے حامل ہوتے ہیں اور زیادہ تر سامعین کے مزاج کو دیکھتے ہوئے ان باتوں کو مثنویوں میں شامل کیا جاتا تھا۔ صاحب مضمون نے ایسی چند روایات کی نفی کی ہے لیکن جس شدت سے ان کی مخالفت کرنا چاہیے تھی نہیں کی۔

مضمون میں اشعار کے حوالے ثانوی نوعیت کے ہیں۔ مضمون نگار اصل مآخذ کا کھوج لگانے کی رحمت سے بچ کر رسالوں اور کتابوں میں نقل کیے ہوئے اشعار پر انحصار کر گئے ہیں۔ تحقیق کے فن کے نقطہ نظر سے مناسب نہیں ہے۔

خالد علیم: نعتیہ رباعیات، ایک جائزہ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

نعت گوئی مثنوی، قصیدہ، غزل میں عام ہے۔ ان کے بیش تر اذکار ہوتے رہتے ہیں۔ رباعی کی ہیئت میں نعتیں کم لکھی گئی ہیں اور ان کا ذکر بھی کم ہوتا ہے۔ خالد علیم نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ ان کے مضمون کا عنوان ہے ”نعتیہ رباعیات، ایک جائزہ“ (نعت نمبر ۳، ۱۹۸۳ء، ص ۱۵۱ تا ۱۶۲) ابتدا میں خالد علیم نے رباعی کی تعریف بیان کی ہے۔ ”رباعی اس صنف سخن کا نام ہے جو چار مصرعوں پر مشتمل ہو اور اس کی بحر، بحر ہزج سے مشتق ہے۔ تاہم چاروں مصرعوں کا وزن ایک جیسا نہیں ہوتا۔“ (ص ۱۵۱) یہ صنف مخصوص رہی ہے علم، حکمت، اخلاقیات کے لیے لیکن دیگر مضامین پر کوئی پابندی بھی نہیں ہے۔ صاحبان فن کا خیال ہے کہ قصیدہ سے زیادہ رباعی مشکل ہے۔ صرف یہ تصور کر لیا کہ اس میں چار مصرعے ہوتے ہیں کافی نہیں۔ رباعی کی وہی کیفیت ہوتی ہے جو ڈراما یا اچھے افسانے کی ہوتی ہے۔ اس کی ابتدائی مصرعوں میں ایک خیال پیش کیا جاتا ہے جو تیسرے مصرعے میں تکمیل یا نقطہ عروج کو پہنچتا ہے اور چوتھے میں مرکزی خیال کی وضاحت مخالف نقطہ عروج کے طور پر کی جاتی ہے۔ بعض لوگ کم زور رباعیوں کو پڑھ کر نتیجہ نکال بیٹھتے ہیں کہ اس کا تیسرا مصرعہ بے کار اور بے معنی ہوتا ہے اور بزم خود اصلاح فرما کر ثلاثی کے موجد بن بیٹھے ہیں۔ یہ چند باتیں راقم الحروف نے برسبیل تذکرہ کر دی ہے ہیں ان کا ذکر زیر بحث مضمون میں نہیں ہے۔

مضمون نگار نے رباعیاں جو بطور نمونہ پیش کی ہیں۔ ان میں فارسی اور اردو رباعیوں کو جدا نہیں کیا ہے بلکہ دونوں زبانوں کی رباعیوں کو ساتھ ساتھ نقل کیا ہے۔ قدیم دور کی جو رباعیاں ہیں ان میں ایسے مصرعے ملتے ہیں جن کو نعتیہ کہا جاسکتا ہے۔ پوری رباعیاں مضامین نعت پر منحصر نہیں ہیں۔ جن کے ہاں نعتیہ رباعیاں ملتی ہیں ان میں قیام الدین قائم کا ذکر کیا گیا ہے ان کے کلام میں صرف دو رباعیاں ہیں جن کو مضمون نگار نے نقل کیا۔ کرامت علی شہیدی کی صرف ایک نعتیہ رباعی ملتی ہے۔ البتہ انیس و دہر کے کلام میں ان کی تعداد زیادہ ہے چوں کہ ان دونوں اساتذہ کے مرعے معرکۃ الآرا ہیں۔ رباعیاں ان مرثیوں کی شہرت میں دب گئی ہیں۔ مضمون نگار نے رباعی گوئی میں انیس پر دہر کو فوقیت دی کیوں کہ ”میرزا دہر لکھنوی کی رباعیات زوردار اور فصاحت میں بے نظیر ہیں۔ ان کی رباعیوں میں ندرت مضامین کی واضح مثالیں موجو دیں۔“ (ص ۱۵۵-۱۵۶) انھوں نے دہر کی یہ رباعی درج کی ہے:

کیا قامت احمد نے فیا پائی ہے
چہرے میں عجب نور کی زیبائی ہے
مصحف کو نہ کیوں فخر ہو اس صورت پر
قرآن سے پہلے یہ کتاب آئی ہے

آخری مصرعہ جو رباعی کی جان ہے لائق غور ہے۔

اردو کے رباعی گو شاعروں میں غلام موٹی قلع، مذاق بدایونی، محسن کاکوروی، اکبر الہ آبادی، احمد رضا خاں بریلوی، غلام قادر گرامی جالندھری، امجد حیدر آبادی، فراق گورکھ پوری، اختر رضوانی، یزدانی جالندھری، انور فیروز پوری اور خالد علیم کے نام لیے گئے ہیں۔ ان شعرا میں تخصیص نہیں کی گئی۔ یہ رباعی گوئی سے مانے جاتے ہیں یا نہیں۔ اگر کوئی زندگی بھر نعتیہ صوفیانہ حکیمانہ اور اخلاقی رباعیاں لکھتا رہا ہے تو اس کے ہم جلیسوں میں اس کو شامل نہیں کیا جاسکتا جس نے ایک دو رباعیاں لکھی ہوں کیا فراق گورکھ پوری کو محسن کاکوروی احمد رضا خاں بریلوی اور امجد حیدر آبادی کے برابر سمجھا جاسکتا ہے؟

خالد علیم: اردو شاعرات کی نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

خالد علیم نے ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھایا ہے جس کے لیے معلومات کی فراہمی آسان نہیں ہے۔ یوں تو خواتین میں شعر گوئی کا مذاق کبھی عام نہیں رہا۔ جن خواتین نے اس

جانب توجہ کی وہ سماجی روایات کی پاسداری میں کلام کی اشاعت سے پرہیز کرتی ہیں۔ اکثریت کا کلام ان رسائل میں شائع ہوا کرتا جو خواتین کے لیے مخصوص ہوتے۔ اشاعت کلام کے باوجود شاعرات کے کوائف پردہ اخفا میں رہتے۔ شاعرات ہرگز نہیں چاہتی تھیں کہ ان کی زندگی کے حالات عام ہوں۔ دنیا ان کے شجرہ نسب سے واقف ہو جائے ان کی عمر و خدو خال، مشاغل و اطوار وغیرہ کو اسی طرح پردوں میں رکھا جاتا جس طرح وہ خود پردے میں رہتی تھیں۔ خالد علیم نے مضمون کے ابتدائی کئی صفحات عورت کی پس ماندگی، مردوں کے سماج میں ان کے مقام کی پستی، علم کی کمی، ذوق شاعری کے پردان نہ چڑھنے کا احوال بیان کیا ہے۔ تقریباً پچاس کتابوں اور رسائل کی مدد سے وہ ایک ایسا تذکرہ نعت گو شاعرات مرتبہ کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں جس میں تقریباً ستر شاعرات کے احوال کہیں مفصل اور کہیں مختصر موجود ہیں۔ یہ ایک ابتدائی نوعیت کی کوشش ہے جو جدید تحقیقی انداز میں کام کو آگے بڑھانے کی تحریک کرتی ہے۔ مضمون نگار نے زیادہ توجہ احوال اور نمونہ کلام پر کی ہے۔ تبصرہ و تنقید کی جانب خاطر خواہ توجہ نہیں کی ہے۔ کم از کم جن شاعرات کا بہت سارے نعتیہ کلام دستیاب ہوا ہے ان پر تبصرہ کرنا ضروری تھا۔

ریاض مجید: نعت کے محرکات (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

پاکستان کے نعت گو شعرا میں نعت کے حوالے سے تحقیق اور تنقید میں نمایاں خدمات انجام دینے والوں میں ایک معروف اور معتبر نام ریاض مجید کا ہے۔ وہ عرصہ سے نعت گوئی کر رہے ہیں۔ اس موضوع کے بارے میں انھوں نے تحقیق کے کام کی ابتدا پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے ۱۹۷۶ء میں کیا۔ اس کی تکمیل جون ۱۹۸۳ء میں ہوئی اور انھیں جامعہ پنجاب نے ڈاکٹریٹ کے اعلیٰ ترین ڈگری سے نوازا۔ ریاض مجید کی نعت سے دلچسپی اور وابستگی دیگر متعدد حضرات کی طرح حصول ڈگری تک محدود نہیں رہی۔ ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا ثمر ہے کہ وہ نعت کے ہر پہلو سے علمی و عملی طور پر وابستہ رہے۔ ان کی دلچسپی اور انہماک کے حوالے سے ڈاکٹر محمد اختر چیمہ نے لکھا ہے:

پروفیسر ڈاکٹر ریاض مجید نے اس موضوع پر (نعت کے موضوع پر) ڈاکٹریٹ کرنے کے بعد بھی اپنی بیشتر علمی صلاحیتیں نعت گوئی، نعت نگاری، نعت نویسی، نعت پر تحقیق، نعت کے ابلاغ نعتیہ کلام کی اشاعت، نعتیہ مجالس، محافلِ سماع، نعتیہ مشاعروں اور نعتیہ کانفرنسوں کے

انعتاد کے لیے وقف کر دی ہیں۔ وہ آئے دن اندرون ملک اور بیرون ملک سفر پر رہتے ہیں۔ وہ اس معاملے میں سفر اور حضر کی صعوبتوں کو بھی خاطر میں نہیں لاتے بلکہ ایسی مجلسوں میں شرکت کو اپنے لیے باعث اعزاز سمجھتے ہیں۔

(ڈاکٹر محمد اختر چیمہ، مضمون ”اردو میں نعت گوئی اور ڈاکٹر ریاض مجید“، مشمولہ رسالہ ”اوج“، نعت نمبر، جلد ۲، ۱۹۹۳ء، ص ۳۲۶، ۳۲۷)

”شام و سحر“ کے نعت کے خصوصی شماروں میں ان کی اہم مضامین شائع ہوئے ہیں۔ ان کا پی ایچ ڈی کا مقالہ تحریر و تکمیل کے تقریباً سات سال بعد ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا۔ اس کے چند اہم حصوں کو انھوں نے ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں چھپوایا ہے۔ پہلا مضمون ”نعت کے محرکات“ ہے جو خصوصی شمارہ ۳ میں، ص ۴۳ سے ص ۶۲ تک پھیلا ہوا ہے۔ انھوں نے نعت کے محرکات میں عقیدت ۴۳-۴۴۔ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جذبہ (ص ۴۳-۴۶) اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جذبہ (ص ۴۶ تا ص ۴۷) حصول ثواب و طلب شفاعت (ص ۴۸ تا ص ۵۰) طلب برکت اور خیر جوئی (ص ۵۰-۵۱) کو شامل کیا ہے۔ اس کے بعد نعت کے ذیلی محرکات کے ضمن میں صوفیائے کرام کا خصوصی شغف و توجہ (ص ۵۲ تا ۵۶)، مجلس محرکات نعت میں میلاد کی محفلوں (ص ۵۶-۵۸) مجالس سماع (ص ۵۹-۶۱)، سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جلسوں (ص ۶۱) نعتیہ مشاعروں (ص ۶۱) کا ذکر ہوا ہے۔ اختتام میں نعت کے فروغ میں ذرائع ابلاغ عامہ کے کردار سے بحث کی ہے۔ تحقیقی مواد کے لحاظ سے تمام عنوانات اہم اور توجہ طلب ہیں۔ ان کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ہر نکتہ کے بارے میں قرآن و حدیث کے حوالوں سے کام لے کر اس کو وقیع بنایا ہے۔ ان حوالوں سے ریاض مجید کے شوق مطالعہ اور تجربہ علمی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ ہر بات کو دلیل یا قرآن اور حدیث کی تائید کے ساتھ بیان کر کے قاری کو قائل کرنے کا ہنر جانتے ہیں۔ ان کی تحریر سلیس، عام فہم اور ہر طرح کی گنجلک سے پاک ہے اور وہ قاری کی توجہ کو اپنی گرفت میں لینے کا ملکہ رکھتے ہیں۔

ریاض مجید: نعت رسول ﷺ کے ماخذ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

ریاض مجید کے مقالہ کا دوسرا حصہ ”نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ماخذ“ ہے۔ یہ بھی خصوصی شمارہ ۳ میں شامل ہے۔ نعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ماخذ میں ”الہامی صحائف اور

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

مذہبی کتب“ کا ذکر ہے۔ (ص ۶۵ تا ۷۳) مقالہ میں شامل اسی عنوان کے تحت جو معلومات فراہم کی ہیں ان کی نسبت یہ مضمون مختصر اور غیر مکمل ہے۔ مضمون قرآن، حدیث، تورات، زبور، انجیل، احمروید، سام وید، کلکی پوران کے حوالوں سے پر ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے ہر مذہب کے بانیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی پیشین گوئی کی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک بتلائی تھی، مثلاً قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کی زبانی بشارت کا ذکر یوں ہے:

یاد کرو عیسیٰ بن مریم کی بات جو اس نے کہی تھی کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف بھیجا ہوا رسول ہوں۔ تصدیق کرنے والا ہوں اس تورات کی جو مجھ سے پہلے آئی ہے اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا جس کا نام احمد ہوگا۔ (القف: ۶۱)

خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں سونٹھیک کہتے ہیں۔

میں ان کے لیے ان ہی کے بھائیوں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا۔ اور اپنا کلام اس کی منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے گا میں ان کا حساب اس سے لوں گا۔

(استثنا: باب ۱۸، آیات ۱۷-۱۹)

اسی طرح متی، یوحنا وغیرہ کے حوالوں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی اطلاع فراہم کی ہے۔ زبور کے باب ۴۵ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف سے عبارت ہے۔ بدھ مت کے بانی گوتم بدھ نے اپنے شاگرد مندا سے کہا تھا۔

مندا میں پہلا بدھ نہیں ہوں، جو زمین پر آیا نہ میں آخری بدھ ہوں۔ اپنے وقت پر ایک اور بدھ آئے گا۔

گوتم بدھ نے آنے والا بدھ کا نام ”متیریا“ بتلایا تھا جس کے معنی ”رحمت“ ہیں۔ احمروید کے متعروں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ”نراٹھنس“ (سب سے اچھا) اور ”پوشاہ“ (غریب نواز) بتلایا گیا ہے۔ غرض ریاض مجید نے ہر مذہب کی کتابوں اور ہر بانی مذہب کے اقوال کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ماخذ قرار دیا ہے۔

ریاض مجید: اردو قدیم کے نعتیہ نمونے (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

ریاض مجید کا تیسرا مضمون ”اردوئے قدیم کے نعتیہ نمونے“ دراصل مقالہ کے تیسرے باب کا ایک حصہ ہے۔ اس باب میں انھوں نے دکنی زبان کی نشوونما کے سلسلے میں سیاسی، تہذیبی اور لسانی پس منظر کو بھی فراموش نہیں کیا ہے۔ سابق میں بھی ہم نے اس امر پر اصرار کیا ہے کہ دکنی قدیم اردو نہیں ہے وہ پنجابی وغیرہ کی طرح جداگانہ مکمل زبان ہے۔ اگر قدیم ہوتی اور اس کا جدید روپ اردو ہوتا تو وہ کبھی کی مرچکی ہوتی۔ الٹی دکن گواہی دیں گے کہ دکنی اب بھی زندہ ہے اور وہاں کے لوگوں کے منہ چڑھی اور زبان چڑھی ہے۔ دوسرا امر قدیم عہد کی تصانیف کے بارے میں احتیاط کا تقاضا ہے جو ادب پارے خواجہ بندہ نواز سے منسوب ہیں۔ وہ جدید تحقیق سے غلط قرار دیے جا چکے ہیں۔ ڈاکٹر حفیظ قلیل اور ڈاکٹر حسینی شاہد نے متعدد دلائل و شہادتوں سے اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔ غالباً ریاض مجید پرانی روایات کے ٹکڑے سے باہر نہیں نکلے ہیں اور ان دونوں امور پر غور نہیں کیا ہے۔ اس لیے انھوں نے دکنی کے نمونوں کو قدیم اردو کے نمونے لکھا ہے اور بات خواجہ بندہ نواز سے شروع کی ہے۔ ان کے نمونہ کلام دینے کے بعد ڈاکٹر جمیل جالبی کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ”ڈاکٹر جمیل جالبی نے اس بارے میں محققانہ انداز سے صراحت کی ہے کہ خواجہ بندہ نواز اور سید محمد اکبر حسین کی کوئی اردو تصنیف نہیں ہے۔“ (نعت نمبر ۳، ص ۷۹)

انھوں نے نظامی کی ”کدم راؤ پدم راؤ“ کو جو ڈاکٹر جمیل جالبی کی دریافت ہے۔ اردو کی تصنیف قرار دے کر اس سے بھی نعتیہ اشعار نقل کیے ہیں۔ ساتھ ہی اقرار کیا ہے:

نظامی کے نعتیہ اشعار کی زبان (اس مثنوی کے دوسرے شعروں کی طرح) ٹھیکہ ہندی ہے جس میں سٹکرت اور پراکرت کے الفاظ کا استعمال کثرت سے کیا گیا ہے۔ اسی سبب سے اس نعت پارے کی زبان بہت مشکل اور سمیرا الفہم ہے۔ (نعت نمبر ۳، ص ۷۹)

اس اقرار کے باوجود جو تاویل بھی کی جائے وہ ناقابل قبول ہوگی۔

اسی مضمون میں ”صوفیائے کرام کی جگریوں، دوہروں اور شعری تصانیف میں نعتیہ عناصر“ کی ذیلی سرخی کے تحت ایسے اشعار درج کیے ہیں جو صوفیائے کرام سے ”منسوب“ ہیں۔ ان میں شیخ بہاؤ الدین باجن، سید شاہ اشرف بیہانی، شاہ علی محمد، میراں جی شمس العشاق،

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

برہان الدین جانم، خوب محمد چشتی، عبدالملک بھروچی، سکندر بن محمد، سید شاہ ہاشم حسنی العلوی، شاہ امین الدین اعظمی سے منسوب کلام کو مختلف حوالوں سے درج کیا ہے۔ موضوع کے مطابق ایک اہم کوشش ہے جس کے بعض پہلو لائق بحث ہیں۔

نظیر لدھیانوی: تذکرہ عند لیہان ریاض رسول (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

”شام و سحر“ کے پہلے خاص شمارہ کا پہلا مضمون ”تذکرہ عند لیہان ریاض رسول“ ہے۔ یہ اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی کی قلمی کاوش ہے۔ اس میں ”نعت کی تعریف“ اور ”نعت کے آغاز کا سہرا دکنی شعرا کے سر باندھا گیا ہے۔ اور یہ بھی انکشاف کیا گیا ہے کہ نعت کی ابتدا مثنویوں سے ہوئی ہے۔ نعتیہ قصائد اور نعتیہ غزلوں کا رواج بعد میں ہوا۔ مثال میں سید بلاتی کی مثنوی معراج نامہ (تصنیف ۱۰۸۰ھ، تعداد اشعار ۱۵۰۰) مختار کی مثنوی معراج نامہ (تصنیف ۱۱۹۳ھ، تعداد اشعار ہائیس ہزار) ملا نصرانی کی مثنوی معراج نامہ، عبدالحمید ترین کی مثنوی ”شامل الہی صلی اللہ علیہ وسلم“ میر فیاض ویلوری کی مثنوی ”روضہ الانوار“ (تصنیف ۱۱۵۹ھ) پیش کی گئی ہیں۔ اگرچہ یہ فہرست مکمل نہیں ہے۔ اس حقیقت کے اظہار کو بھی ضروری نہیں سمجھا گیا کہ ہر قسم کی مثنویوں کا ابتدائی حصہ حمد و نعت پر مشتمل ہوتا تھا۔ اس میں مسلمان شاعر کی تخصیص نہ تھی بلکہ غیر مسلم بھی اپنی مثنویوں کو حمد و نعت سے شروع کرتے تھے۔ مضمون نگار نے یہ اہم انکشاف کیا ہے کہ ”سید محمد فراہی نے غزل کی شکل میں نعت کا آغاز کیا۔“ (پہلا نعت نمبر، ص ۲۷) شمالی ہند میں نعت کی روایت کے حوالے سے نظیر لدھیانوی نے لکھا ہے:

شمالی ہند میں یوں تو سودا اور میر کے علاوہ کئی اساتذہ نے نعتیہ قصائد لکھے ان کے دستور کے مطابق شعرا اپنے دیوان کا آغاز حمد و نعت ہی کے اشعار سے کرتے تھے۔ نظیر اکبر آبادی جرأت، انشا، ناسخ، معنی، میر حسن، میر محمدی بیدار اور رنگین وغیرہ نے تہر کا چند نعتیں لکھیں اور بعض نے تو نہایت مشکل زمینوں میں قصائد کہے۔ شیخ معنی کا قصیدہ بہت مشکل زمین میں ہے۔ تاہم پہلے دور کے اساتذہ میں سے کسی نے نعت گوئی کو اپنا شعار نہیں بنایا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ غزل اور قصائد شعرا کا ذریعہ معاش تھے۔ وہ اپنا زور اس پر صرف کرتے تھے اور حاکمان وقت اور امرا سے صلے پاتے تھے۔ (حوالہ مذکورہ، ص ۲۸)

اس ”تذکرہ“ میں شعرا کے حالات زندگی بہت مختصر ہیں البتہ جدید شعرا میں علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خاں کے بارے میں لکھتے ہوئے قدرے تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔ قدیم تذکروں کی طرح واقعات کے حوالے کے ساتھ سنن کے اندراج کو ضروری خیال نہیں کیا گیا۔ اس طرح تحقیق کا حق ادا نہیں ہوا۔ جہاں تک تنقید کا تعلق ہے وہ بھی برائے نام ہے۔ ہر شاعر کے بارے میں ایک دو جملے مضمون نگار کے ذوق کے ترجمان ہیں۔ شاعر کے مجموعی طرز کے بارے میں کوئی دیرپا اثر نہیں چھوڑتے۔ محسن کا کوروی کے نعتیہ قصائد کا جائزہ لیتے ہوئے مضمون نگار نے یہ رائے قائم کی ہے:

محسن کا کلام صوب سے بالکل پاک ہے۔ خیالات کی طرح زبان بھی پاکیزہ اور شیریں ہے۔ قصیدے کے ہر شعر میں لفظی و معنوی صنعتیں ہیں۔ لکھنؤ کی خارجی شاعری کے برعکس محسن کا کلام جذبات کی دلکش بنیادوں پر استوار ہے۔ خلوص، محبت، شینگی اور عقیدت جو محسن کی زندگی کے عناصر تھے انھیں سے ان کی شاعری نے ترکیب پائی ہے۔

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۳۹ ص ۳۹)

اس مضمون کی سب سے بڑی خوبی انتخاب نعت ہے جس شاعر کا تعارف کروایا ہے نمونے کے طور پر اس کے اچھے اور زیادہ سے زیادہ اشعار دے دیے ہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ فاضل مضمون نگار سرسری گزر جانے کے قائل نہیں ہیں۔ ان کا مطالعہ وسیع اور ان کی یادداشت قابل رشک ہے۔ مضمون کے ذریعے عقیدت اور محبت کے رنگارنگ پھولوں سے دل شاد اور ان کی خوشبو سے دماغ معطر ہوتا ہے۔

مضمون نگار نے معاصرین کو تذکرہ میں شامل کر کے اس کمی کو پورا کر دیا ہے جو ڈاکٹر طلحہ رضوی برق اور ڈاکٹر فرمان کے مضامین میں تھی۔ یہ سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ ہر پانچ دس سال کے بعد نئے آنے والوں کا خیر مقدم ہوتا رہے تو نئے نعت گو شاعروں کو خراج تحسین پیش کرنے اور صنف کے زندہ جاوید ہونے کا ثبوت فراہم کرنے کا موقع ملتا رہے۔ مضمون نگار نے معاصرین کا احوال بیان کرتے ہوئے اپنے آپ کو فراموش نہیں کیا ہے۔ ان کا لکھا ہوا تعارف انتہائی مختصر ہے۔ اس ضمن میں انھوں نے حد سے زیادہ احتیاط ملحوظ رکھی ہے۔ جہاں اپنے انداز کلام اور ان کے محرکات پر لکھنے کا موقع تھا وہاں انھوں نے گریز سے کام لیا ہے۔ نعتوں کے طویل

اقتباسات نقل کرنے کو کافی سمجھا ہے۔

اردو شعرا کے جلو میں ممتاز گنگوہی بھی نظر آتے ہیں جو پوربی زبان کے شاعر ہیں۔ انھوں نے بہت سی اثر انگیز نعتیں کہی ہیں اور دیوان بھی مرتب کیا ہے۔ مضمون نگار نے یادداشت سے ان کے چند شعر نقل کیے ہیں۔ ان میں سے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ شاعر کا مترنم لہجہ دل کو موہ لیتا ہے۔

موری مایا کو لوٹ کے گئے تھک، مورے ڈھونڈت ڈھونڈت تھک گئے پگ
نہ تو ہاتھ میں کچھ، نہ ادھار میں کچھ، موہے لکھے کو شاہ بلاوت ہے
کوئی ہند میں ایسا نہ رہا، میرے ٹوٹے بچ کو جو دیوے بنا
ہے دیس مدینہ میں سیٹھ مرا، وہی بگڑوں کے کاج بناوت ہے
یہ جو پیت کی گھڑی ہے پاس مورے، اسے دیس مدینے میں لے چلو
اسی دیس میں جا بیوپار کروں، ممتاز وہیں سکھ باوت ہے
”(شام و سحر“ نعت نمبر ۴۳ ص ۴۳)

مجموعی طور پر انتخاب نعت خوب ہے۔ لیکن انتخاب میں شاعروں کی بے احتیاطی پر نظر نہیں رکھی گئی۔ انتخاب میں ایسے اشعار بھی آگئے ہیں جو بعض طبائع پر گراں گزر سکتے ہیں جیسے:

خواب میں زلف کو کھڑے سے ہٹا لے آجا
بے نقاب آج تو اے گیسوؤں والے آجا
”(شام و سحر“ نعت نمبر ۴۳ ص ۴۳)

یہ بیان یزدانی کی مشہور و معروف نعت کا مطلع ہے۔ اس غزل کو اکثر محافل میں پڑھا اور پسند کیا جاتا ہے لیکن اس مطلعے میں طرز خطاب شان رسالت کے مطابق نہیں۔ شعر پر مجاز کا رنگ غالب ہے اور ردیف ناگوار ہے۔ ایسے متعدد اشعار ملتے ہیں جو سیاق و سباق سے ہٹ کر پڑھے جائیں تو نعت کے نہیں عام غزل کے شعر معلوم ہوتے ہیں۔ جن اشعار میں واضح اشارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ ہو ان کو نعت میں شمار کرنا زیادتی ہے۔ اسی طرح یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

ماشوق کا ذکر کیا معشوق ہو گئے
انجمن کی انجمن صدقے ہے اے جان بحال

خوب رویان جہاں کو بھی یہی کہتے سنا
تم ہو شانِ حسن، جانِ حسن، ایمانِ محال
(حسن رضا خاں، نعت نمبر ۴۹، ص ۴۹)

عظیم قریشی اپنی ایک نعت میں کہتے ہیں:
آپ فکسِ شہود آپ رقصِ سجود
آپ نقشِ وجود شاہِ ہر دوسرا
مصطفیٰ مجتبیٰ

”رقصِ سجود“ فہم سے بلا ترکیب ہے:
آپ کا نقش پا سجدۂ انبیا
عرشہ اولیا شاہِ دوسرا
مصطفیٰ مجتبیٰ

مقام انبیا طحوظ نہیں رکھا گیا اور ان کی شان میں گستاخی کی گئی ہے:
بلند آپ نے آکر خدا کا نام کیا
جناب ختمِ رُسل نے بڑا یہ کام کیا
(راجا محمد عبداللہ نیاز، نعت نمبر ۶۹، ص ۶۹)
پہلا مصرع لائقِ توجہ ہے:

آج یوسف بھی ان کی غلامی میں ہے
تو نے دیکھا زلیخا ہمارا نمی
(اکبر میرٹھی، نعت نمبر ۱۱۴، ص ۱۱۴)

علامہ اقبال کے نعتیہ کلام میں نظیر لدھیانوی نے یہ شعر بھی درج کیا ہے:
تماشہ تو دیکھو کہ دوزخ کی آتش
لگائے خدا اور بجائے محمد ﷺ

جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے یہ علامہ اقبال کا شعر نہیں ہے اس محفل میں
حضرت جوش ملیح آبادی کو ان کے ”ایمانِ ظاہر“ کی وجہ سے نہیں محض شاعرانہ قدرت اور لفاظی کی
وجہ سے شریک کیا گیا۔ یہ عمل خود ایک سوالیہ نشان ہے؟

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

حضرت نظیر لدھیانوی اپنے زیر بحث مضمون میں اکبر الہ آبادی، حسرت موہانی اور عیش فیروز پوری کے ناموں کو شامل نہیں کر سکے تھے اس کی طعانی انھوں نے نعت نمبر ۲ بابت ۱۹۸۲ء میں تہہ (ص ۱۹۸ تا ۲۰۶) لکھ کر کی ہے۔

نظیر لدھیانوی: اردو میں نعتیہ مخمس (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

نظیر لدھیانوی کا ایک مضمون ”شام و سحر“ کے پانچویں نعت نمبر بابت ۱۹۸۶ء میں بعنوان ”اردو میں نعتیہ مخمس یا خمسہ“ چھپا ہے اس میں مضمون نگار نے خمسہ کی مختلف پہلوؤں سے بحث کی ہے اور ہر ہیئت کی رعایت سے نعتیہ خمسہ درج کیا ہے۔ اسی کے ضمن میں تضمین کو شامل کر لیا ہے۔ جن شعرا کے خمسہ پیش کیے گئے ان میں حضرت احمد رضا خاں بریلوی، قاسم، عبدالعزیز خالد، عزیز حاصل پوری، جعفر بلوچ، ہلال جعفری، صوفی انور فیروز پوری، اکبر الہ آبادی، نظیر لدھیانوی، عابد نظامی، بیدم وارثی کے خمسے شامل ہیں۔ اس میں بعض جگہ طویل اقتباسات ہیں۔ مثالوں سے یہ تو سمجھ میں آ جاتا ہے کہ خمسہ یا مخمس کیا ہے اور اس کی مختلف صورتیں کیا ہیں لیکن ہر خمسہ کی جو معنوی اور شاعرانہ خوبیاں ہو سکتی ہیں ان کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں ہے۔ اگر ان خمسوں کا تنقیدی یا تجزیاتی جائزہ لے لیا جاتا تو مناسب ہوتا۔ بہر حال مضمون پڑھنے کے دوران فکر انگیز اشعار کے ذخیرے سے بہرہ اندوز ہونے کا موقع ملتا ہے۔

راجا رشید محمود: اردو نعت میں صلوٰۃ و سلام (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

اسی انداز کا ایک مضمون راجا رشید محمود کا ہے۔ انھوں نے ”اردو نعت میں صلوٰۃ و سلام“ کے موضوع پر لکھا ہے۔ ابتدائیہ میں اظہار کیا ہے کہ درود و سلام کا حکم قرآن مجید میں بھی ہے۔ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کی تائید احادیث کے ذریعے کی ہے۔ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ حضرت خاتم المرسلین پر بکثرت درود و سلام بھیجے۔ یہ عمل خیر و برکت کا ہے اور اس میں مضمر بہت سے فوائد ہیں۔ مسلمانوں کی روزمرہ کی زندگی اس سے خالی نہیں۔ نیک ہیں وہ لوگ جو اس کی کثرت کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں۔ شاعروں نے بھی اپنے کلام میں سعادت مندی کا ثبوت دیا۔ مضمون نگار نے اپنے اس مضمون میں ”جن شعرا نے کسی صنف سخن میں بارگاہ حبیب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہدیہ سلام“ پیش کیا ہے ان کی ایسی نعت شریف کا صرف مطلع پیش کیا ہے۔ ترتیب حروف تہجی کی ہے۔ اس تمہید میں ان شاعروں کے اشعار درج

ہیں جنہوں نے ”سلام“ عرض کرنے کی سعادت حاصل کی۔ شاعروں سے اس قابل احترام گروہ میں پانچ یا اس سے زائد معروف اور غیر معروف شاعروں کے نام اور ان کے اشعار شامل ہیں۔ یہ اشعار روح کو گرماتے اور نگریم کے جذبے کے محرک ہوتے ہیں۔ تمام اشعار اتنے نفیس اور پاکیزہ ہیں کہ ان میں سے چند کو منتخب کر کے پیش کرنا محال ہے۔ یہ راجا رشید محمود کی موضوع اور صاحب موضوع سے وابستگی اور وارفتگی کی دلیل ہے کہ ان کی ہر سانس حبیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وقف ہے اور ان کی ہر تحریر ان کے خلوص نیت کی دلیل ہے۔ شاعروں نے کہیں ”سلام“ لکھا ہے کہیں ”اسلام“، یا ”سلام علیک“، ”سلام علیک“، ”سلام علیکم“، ”سلامی علیک“، ”علیک السلام“، ”دروذ“، ”صلوٰۃ“، ”صل علی“، ”صلی اللہ“، ”صلی اللہ محمد“، ”صلی اللہ علیہ وسلم“، ”صلی اللہ علیک وسلم“، ”دروذ و سلام“، ”صلوٰۃ و سلام“، ”الصلوٰۃ والسلام“ کے ذریعے اپنی اپنی عقیدت کو ظاہر کیا ہے۔ اشعار کی کثرت کی وجہ سے بعض کی ذیل میں مضمون نگار نے شعر درج کرنے کی بجائے ان شاعروں کے نام دے دیے ہیں جنہوں نے کثرت سے سلام کا کوئی خاص طریقہ اپنایا ہے۔

مضمون کیا ہے شاعروں کے عقیدت کے چمکے ہوئے نور میں مضمون نگار کے حسن انتخاب کی نیرنگیاں اور کیف ہے۔ شاعروں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد میں ڈوب کر لکھا ہے اور راجا صاحب ان احترازی کلمات کو آنکھوں سے لگا کر ہمارے نذر کیا ہے کہ ہم بھی اپنی نظر کو جلا بخشیں۔

راجا رشید محمود: عدم سایہ حضور ﷺ اور شعرا (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

راجا رشید محمود نے ایک اہم موضوع پر اپنے گراں قدر خیالات کا اظہار ہے۔ روایات کے مطابق یہ ایک مسئلہ ہے کہ ”حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں۔ علمائے کرام کے درمیان اس پر اختلاف ہے۔ فاضل مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ”علامہ ابن قیم، حافظ نور الدین علی بن ابی بکر ایتھی اور کچھ دیگر علما کہتے ہیں کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا اور امام قسطلانی، امام زرقاتی، قاضی عیاض، امام راغب اصفہانی، علامہ برہان الدین حلبی، علامہ ابن حجر مکی، امام شہاب الدین خفاجی، امام جلال الدین سیوطی، ملا علی قاری، مجدد الف ثانی، امام فخر الدین رازی، ملا واعظ کاشفی اور کئی دیگر حضرات دلائل دیتے ہیں کہ حضور فخر موجودات کا سایہ نہیں تھا۔ (ص ۱۲۱) اس موضوع پر فارسی شعرا کے اشعار نقل کرنے کے بعد مضمون نگار نے موتی کے متعدد

اشعار درج کیے ہیں۔ وہ اس نظریے کے حامی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا:

جو وہ اوج ہو جلوہ گر پھر کہاں
ستاروں کی تاب، آسمانوں کی شان
یہ تابش میں انجم کا پایہ نہیں
کہ ان کے ہے قل، اس کے سایہ نہیں
(نعت نمبر ۶، ص ۱۲۲)

اسی نوعیت کے مومن کے متعدد اشعار تلاش کیے ہیں۔ محسن کا کوردی نے بھی حضور
ؐغیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس معجزے کا ذکر اپنی پیشتر نعتوں میں کیا ہے۔ مضمون نگار نے
اس سلسلے میں ”مسدس سراپا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم“ کا ذکر کیا ہے جس کے ہر بند کے آخر
میں اس حقیقت کا اعادہ ہے جیسے:

سایہ زیبا ہی نہ تھا آپ کے قامت کے لیے
روشنائی تھی بھی مہر نبوت کے لیے
لاکھ عاشق ہوں مگر لطف محبوب نہیں
قل حق ہو تو ہو، قل نبی تو نہیں
(ص ۱۲۳)

میر حسن نے ”مثنوی سحر البیان“ میں نعت حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
اس مضمون کو یوں نبھایا ہے:

یہ تھی رح جو اس کے سایہ نہ تھا
کہ رنگِ دوئی داں تک آیا نہ تھا

مضمون نگار نے اس سلسلے کے پندرہ شعر درج کیے ہیں۔ یہی حال سخنور سکندر آبادی
کی ”مسدس سراپا“ کا ہے۔ دیگر شعرا میں غریب سہارن پوری، منور ہدایونی، سودا، ناسخ،
امیر مینائی، سرور لاہوری، اسلمیل میرٹھی، یزدان میرٹھی، احمد رضا خاں بریلوی، حسن رضا خاں
بریلوی، حافظ پبلی بھٹی، امجد حیدر آبادی، صفی لکھنوی، کیف ٹونگی، اختر امردہوی، مصطفیٰ خاں نوری،
نسیم بھرت پوری، ناظم رام پوری، ضیاء القادری ہدایونی، دیدار علی شاہ، تاج عرفانی، خواجہ دل محمد،
ظہور احمد، سمیل بناری، ماہر القادری، حفیظ تائب، محسن احسان، اُمید فاضلی، سرور بجنوری، انجم

نیازی، انجم شادانی، شرف شیخوپوری، فقیر، طالق ہمدانی، نذیر احمد علوی، طالب کفایت علی کافی، سید محمد محدث کچھوچھوی، انیس، ذہین شاہ تاجی، اختر الحامدی، شجاع الدین، جمیل قادری رضوی، شمس ہندی، خواجہ امرتسری، ہلال جعفری، کرم حیدری، بشیر حسین ناظم، اصغر علی شاہ، محمد شریف ظفر، شوق قدوائی، آباد محمدی، مظہر الدین، آغا شاعر قزلباش، رسول خاں واسطی اور بہت سے شعرا کی درجنوں مثالیں درج کر کے اپنے وسیع مطالعے اور زبردست یادداشت کا ثبوت دیا ہے۔

دوسرا حصہ

آفتاب احمد نقوی: یزدانی جالندھری کی نعتیہ شاعری

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

بیسویں صدی کے نصف آخر کے اہم نعت گو شعرا میں یزدانی جالندھری بھی اہم مقام رکھتے ہیں۔ ان کے نعتیہ کلام میں مروج تمام اہم موضوعات پوری آن بان کے ساتھ موجود ہیں۔ وہ مدح رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرتے ہوئے نئے نئے زاویوں اور پہلوؤں کو کام میں لاتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ قرآن کے تصور نعت سے بھی استفادہ کرتے ہیں اور احادیث میں بیان کردہ شائل و اوصاف رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مد نظر رکھتے ہیں۔ وہ اس عظیم حقیقت کو فراموش نہیں کرتے کہ عالم انسانیت کی سب سے زیادہ خدمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے کی ہے۔ وہ ان تمام اوصاف کو کمال فن کاری سے نعت کے اجزا بناتے اور اس میں اثر انگیزی کا رنگ بھرتے ہیں۔ وہ حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ڈوب کر نعت کہتے ہیں۔ ان کے اشعار جذب درون کے عکاس ہیں۔ ساتھ ہی وہ اپنے عہد کے سماجی، تہذیبی، ثقافتی اور فکری انتشار سے دامن نہیں بچاتے ان کا حل اسوۂ حسنہ کی پیروی میں بیان کرتے ہیں۔

یزدانی کی نعت میں تغزل کا کیف بھی ہے لیکن ان کی نعت کی خوبی یہ ہے کہ وہ تغزل کی رو میں بہتے نہیں اسے اور بھی پاکیزہ بنا دیتے ہیں۔ آفتاب احمد نقوی نے یزدانی جالندھری کے نعتیہ کلام کا جائزہ لینے کے بعد نتیجہ نکالا ہے کہ ”ان کی نعتیہ شاعری زبان اور بیان کی لطافتوں، الفاظ کی نزاکتوں، نو بہ نو رویوں، صنائع و بدائع کے استعمال، مضامین کے تنوع اور ادب و احترام رسالت کے حوالے سے آج کے دور کی معیاری نعت ہے جس میں نعتیہ روایت بھی پوری توانائی کے ساتھ موجود ہے جب کہ دور حاضر کی مثبت جدت نگاری بھی تاب ناک کے ساتھ جلوہ گر ہے۔“ (ص ۲۵۹)

آفتاب احمد نقوی: سید محمد امین نقوی کا اسلوب نعت

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

شام و سحر کے نعت نمبروں میں جو لاتعداد مضامین نعت گو شعرا کے بارے میں ہماری نظر سے گزرے ہیں وہ معیار کے لحاظ سے بلاشبہ اعلیٰ پایہ کے ہیں لیکن ان تمام میں ایک کمی ہم نے یہ محسوس کی کہ ان شعرائے کرام کے احوال آثار بیان نہیں ہوئے ہیں۔ صرف ان کی شاعرانہ خصوصیات اور نعت گوئی کی مہارت کو توجہ کے قابل سمجھا گیا ہے۔ قدیم شعرا کے بارے میں بھی اسلاف نے یہی رویہ رکھا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم جب کسی قدیم شاعر کا ذکر کرتے ہیں تو انداز ایسا مجرد ہوتا ہے کہ وہ نہ تو کسی خاندان کا فرد دکھائی دیتا ہے نہ کسی معاشرہ سے ان کا تعلق ہوتا ہے۔ اکثر صورتوں میں تو اس کے زمانے کا تعلق بھی محال ہو جاتا ہے۔ تعین زمانہ، خاندانی پس منظر، استفادہ کی صورت، حالات زمانہ کے سلسلے میں بات قیاس سے آگے نہیں بڑھتی ہے۔ یہ رویہ شاعروں اور ادیبوں کے بارے میں عام نہیں رہا بلکہ ہم جس کو تاریخ کہتے ہیں اس میں بھی یہی رویہ ہے۔ سلطنتوں کی شکست و ریخت، بادشاہوں کا تخت نشین ہونا اور جنگوں میں زور آزمائی کرنا ہی تاریخ نہیں ہے۔ تاریخ عوام کی کیفیات بھی طلب کرتی ہے اگر خوش حالی ہے تب اور بد حالی ہے تب۔ اس کے اسباب طلب کرتی ہے۔ ہم جو سوال کرتے ہیں تاریخ میں اس کا جواب نہیں ملتا۔ یہی صورت سوانحی عمریوں کی ہے لوگوں نے اسے عموماً مدح اور کبھی کبھی مدح بنا دیا ہے۔ حالات ظاہری کے وسیلہ سے اندرون میں جھانکنے کا فیشن کبھی عام نہیں رہا۔

اس طویل خامہ فرسائی کا مقصد داد دینا ہے۔ آفتاب احمد نقوی کو کہ انھوں نے امین نقوی پر مضمون لکھتے ہوئے احوال اور آقا دلوں کو مد نظر رکھا۔ اس کے مضمون میں صرف شاعر کا تعارف نہیں ہے ایک انسان کا تعارف بھی ہے۔ شاعر اور انسان کبھی جدا نہیں ہوتے۔ شاعر کو سمجھنے کے لیے اس انسان کو سمجھنا ضروری ہے جس نے شعر تخلیق کیے ہیں۔ آفتاب احمد نقوی نے اپنی شخص اور ذاتی معلومات کے سہارے سید محمد امین نقوی کے سوانحی کوائف کو اگرچہ مختصر ہی سہی، خلاف روایت تحریر کر کے شخصیت نگاری کی جانب ایک قدم بڑھایا ہے۔ اگرچہ یہ سقم سے خالی نہیں ہے۔ مضمون نگار نے انکشاف کیا ہے کہ ۱۹۸۵ء میں امین نقوی نے اپنے حروف غیر منقوط میں نعتیہ کلام پر مشتمل ایک مجموعہ کلام کو پیش کیا۔ (ص ۴۶۳) لیکن اس مجموعے کے نام کی صراحت نہیں ہے۔ بعد کے صفحات میں ”محمد ہی محمد“ کا ذکر ہے مضمون نگار کا اشارہ غالباً اسی کی

جانب ہے۔ ان کا یہ بیان حیران کن توصیف کا حامل ہے کہ ”بائیس سال کی عمر میں جب وہ ابھی زمانہ طالب علمی سے گزر رہے تھے“ قصیدہ امینیہ کے نام سے عربی قصائد پر مشتمل ایک شعری مجموعہ ترتیب دیا تھا۔“ (ص ۴۶۳) مضمون میں نہ تو قصیدہ کی تصنیف کا سال ہے اور نہ امین نقوی کا سال پیدائش کہیں درج ہے کہ اس کے ذریعے معلوم کیا جاسکتا کہ یہ قصیدہ کس سال پیش کیا تھا۔ امین نقوی کی شاعری کی اساس عشق محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دعوت و تبلیغ دین ہیں۔ مضمون نگار ”عشق محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں ”ان کے ہاں عشق رسالہ مآب صلی اللہ علیہ وسلم محض ایک مجرد تصور کی صورت میں رونما نہیں ہوا بلکہ یہاں تصور عشق ایک باعمل صوفی کے وجدان سے تازہ کاری کے ہمراہ وارد ہوا ہے۔“ (ص ۴۶۵)

امین نقوی محمد بھی کہتے ہیں اور نعت بھی ان کا موضوع ہے تو قطعہ و مثنوی بھی ان کے دائرہ فن میں شامل ہیں ان کے ہاں یہ چیز نمایاں ملتی ہے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کی بنیاد عشق کی دل آویزی اور محبت کی رنگارنگی پر ہوتی ہے۔ وہ کائنات کے ایک ایک کل پردے میں عشق کے اسرار و رموز پاتے ہیں۔

آفتاب احمد نقوی نے مضمون بالکل نئی نچ پر لکھا ہے تھوڑا سا سنبھل کر لکھتے تو اور بھی کام کی چیز پیش کر سکتے تھے۔

اقبال جاوید محمد: جلیل مانگ پوری غزل سے نعت تک

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

محمد اقبال جاوید نے شام و سحر کے نعت نمبر ۳ میں جلیل مانگ پوری کے نعتیہ کلام پر مبصرانہ نظر ڈالی ہے۔ حالاں کہ جلیل باقاعدہ نعت کے شاعر نہیں ہیں۔ ان کی شہرت غزل گو کی حیثیت سے ہے۔ اس کا عہد داغ اور امیرینا کی سے متصل اور بعد کا ہے۔ محمد اقبال جاوید کو بھی اقرار ہے کہ ”جلیل بنیادی طور پر غزل کے شاعر تھے اور امیرینا کی کے سچے مقلد، ان کے انداز میں سادگی ہے مگر پرکاری لیے ہوئے خیال میں شوخی ہے مگر مترنم الفاظ کا دامن تھامے ہوئے۔ کہیں کہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جلیل زباں دانی محاورہ بندی اور رعایت لفظی کے شوق میں غیر معتدل سے ہو گئے ہیں۔ مگر بحیثیت مجموعی ان کا کلام جذبات نگاری کے کمال اور محاورہ بندی کے حسن کا آئینہ دار ہے۔“ (ص ۲۱۱) جلیل کی غزل کی تعریف کرتے ہوئے ان کی غزل کے چند

اشعار بھی بطور نمونہ دیے ہیں:

موسم گل میں عجب رنگ ہے مے خانہ کا
شیشہ جھلکا ہے کہ منہ چوم لے پکانے کا

☆

آتے آتے ان کو آئے گا خیال

جاتے جاتے بے خیالی جائے گی

غزل کے اشعار کے انتخاب کے بعد مضمون نگار جلیل کے نعت گوئی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”یہی جلیل جب مجاز سے حقیقت کی طرف آتے ہیں تو غزل ہادضو ہو کر نعت اور مجاز پہنچتے ہو کر ایمان ہو جاتا ہے۔ (ص ۲۱۲) مضمون نگار نے غزل کے مزاج اور فنی تلازموں کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو موازنہ کیا ہے وہ لائق داد ہے۔ دونوں اصناف کا فرق بتلاتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ ”غزل میں صرف زمانے کے کرب اور زندگی کی سنگینیوں کا احساس ملتا ہے جب کہ نعت اس درد و الم کو منزل کا سکون بخشتی ہے۔ نعت غزل کی طرح انسان کو دنیا کی تلخیوں میں پریشان نہیں چھوڑتی بلکہ ایک ایسے محبوب کی نشان دہی کرتی ہے جس کی ایک نگہ لطف دل گرفتہ کلیوں کو متبسم اور پڑمردہ پھولوں کو بہار سامانوں سے نوازتی ہے۔ (ص ۲۱۵) چنانچہ جلیل بھی اپنے دل کا غم اور مدح کی بے قراری اسی بارگاہ لطف و کرم میں پیش کرتے ہیں۔ جلیل بسیار گو بھی تھے اس وصف کی وجہ سے ان کے کلام میں جمول پیدا ہو جانا یقینی تھا۔ ان کے اکثر اشعار بھرتی کے معلوم ہوتے ہیں۔ ان چند خصوصیات و صفات کلام کے اظہار کے بعد مضمون نگار نے طویل انتخاب اشعار بھی دیا ہے جو ان کے مطالعہ کا حاصل ہے۔

اقبال جاوید محمد: شورش کاشمیری، بارگاہ رسالت مآب میں

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

شورش کاشمیری بھی ہمہ جہت شخصیت کے مالک تھے۔ وہ کئی علمی و ادبی اکابرین سے متاثر تھے۔ ان کی راہیں بظاہر جدا جدا تھیں ساتھ ہی بنیادی اقدار میں اشتراک تھے۔ وہ اقبال، ابوالکلام، عطاء اللہ شاہ بخاری، ظفر علی خان سے متاثر تھے۔ ان سب میں خلوص، یگانگت، باہمی محبت کے علاوہ اسلام کی سر بلندی اور حضور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستگی کے جذبات

مشترک تھے۔ شورش نے دینی فہم، فکری صلاحیت، ہنگامہ پرور خطابت، پرجوش صحافت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے محبت کی پاکیزگی ان سب سے حاصل کی تھی۔ وہ قادر الکلام اور پرگو شاعر تھے۔ ہر موضوع پر شعر کہنے کا ملکہ رکھتے تھے۔ ان کی زیادہ تر نظمیں ہنگامی اور وقتی اہمیت کی حامل تھیں۔ جن کو سیاسی اور تاریخی پس منظر سے واقفیت کے بغیر سمجھنا مشکل ہے۔ اس کی شاعری کا ایک اہم موضوع عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھا۔ اشعار میں ہو یا نثر میں وہ آں حضرت کے لیے بے تاب جذلوں کا اظہار بڑی شدت سے کرتے تھے۔ مضمون نگاری نے شورش کے بارے میں پروفیسر رشید احمد صدیقی کے الفاظ نقل کیے ہیں، ”شورش کاشمیری کا قلم اور زبان سیف و سنان اور شمشیر و شبنم دونوں پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے انھیں والہانہ محبت تھی۔ مرحوم کے کردار کو بنانے اور اس کو تابندہ و پائندہ رکھنے میں اس محبت اور وارفتگی کو سب سے زیادہ دخل تھا۔“ (ص ۲۱۶) پروفیسر رشید احمد صدیقی کے قلم سے نکلا ہوا ہر لفظ سند کا درجہ رکھتا ہے۔ انھوں نے چند الفاظ میں شورش کی شخصیت اور فن کو سمیٹ لیا ہے۔

مضمون نگار نے شورش کی نثر کے طویل اقتباسات اپنے مضمون میں شامل کیے ہیں۔ ان سب کا تعلق حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے سے ہے بلند آہنگی، جوش و خروش، تڑپ اور بے تابی ان نثر پاروں میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ یہی کیفیت ان کی نعتوں میں ہے۔ مضمون نگار نے اپنی تحریر میں شورش کے لیے عقیدت کے پھول برسائے ہیں۔ اپنے مطالعہ کا حاصل طویل ترین نثری اور منظوم اقتباسات سے بھرا ہوا ہے لیکن تجزیاتی یا تنقیدی نکات کی کمی ہے مشرق میں شخصیت پرستی کا جو رجحان رہا ہے وہ اس مضمون سے آشکار ہے۔

اقبال جاوید، محمد: غلام رسول عذیم کی نعت (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

اکثر لوگ شاعری ”کچھ نہ کچھ“ حاصل کرنے کے لیے کرتے ہیں۔ چند ایسے بھی ہوتے ہیں جو صرف اپنے لیے شعر کہتے ہیں ان کا واحد مقصد اپنے جذبات اور خیالات کو زبان دینا ہوتا ہے اور سچ پوچھیے تو یہی سچے ہوتے ہیں۔ ان کے بیاں میں کوئی لفظ تصنع کا حامل نہیں ہوتا۔ ان کے شعر میں کسی قسم کی ملاوٹ نہیں ہوتی۔ چاہے فن کے لحاظ سے ان کے اشعار کم زور ہی کیوں نہ ہوں، جذلوں کی مضبوطی ضرور ہوتی ہے۔ محمد اقبال جاوید نے غلام رسول عذیم کا جس طرح متعارف کروایا ہے اس سے میرے ذہن میں جو خیالات مرسم ہوئے وہ میں نے سطور بالا میں لکھ دیے ہیں۔ عذیم نے ایک خاموش زندگی گزاری۔ ان کا خاندان علمی نہیں اور نہ ان کے

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

پاس شعر و ادب کی لمبی روایت ہے۔ شاعری ان کا فطری ذوق ہے اور نعت گوئی ان کا طبعی رجحان۔ انھوں نے اپنا کلام بیاض میں محفوظ رکھا۔ اس کی اشاعت کی فکر کبھی نہیں کی۔ اقبال جاوید نے ان کی بیاض کے مطالعہ کے بعد نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ”انھیں اظہار پر قدرت حاصل ہے اور لفظ بڑھ بڑھ کر مطالب کے قدم لے رہے ہیں۔“ (ص ۲۳۷) ان کے فکر کی صداقت، تحریر کا حسن بن کر نگاہ سے لپکتی اور دل میں اتر جاتی ہے۔ یہ تاثیر اور یہ رعنائی، گداز دل اور نشاط روح کے بغیر ناممکن ہے۔ کیوں کہ جذب دروں ہو تو حسن بیان بھی کیف پیدا نہیں کر سکتی، گداز اور نشاط کی دولت لو اور لگن کے بغیر نہیں ملتی۔“ (ص ۲۳۷، ۲۳۸) مضمون نگار نے تجزیاتی رجحان سے زیادہ نمونہ کلام کی پیش کش پر زور دیا ہے اور طویل اقتباسات سے اپنے مضمون کو طول دیا ہے۔

اقبال جاوید، محمد: محمد علی شیخ نزکا نوی، ایک گم نام نعت گو

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

محمد جاوید اقبال کی مساعی لائق ستائش ہیں کہ انھوں نے شاعری کے گم شدہ ہیروں پر سے ناواقفیت کے غبار کو جھاڑ کر ان کی پوری تابانی کے ساتھ روشناس کرانے کا عزم کیا اور اس کی تکمیل کی زیر نظر مضمون اسی سلسلہ کی کڑی ہے۔

محمد علی شیخ کا بھی کوئی ادبی پس منظر نہیں۔ فطرت نے انھیں شعری ذوق عطا کیا تھا انھوں نے ہر صنف سخن میں طبع آزمائی کی۔ حالاں کہ انھیں کسی سے شرف تلمذ حاصل نہ تھا۔ ان کی شاعری میں جدت سے زیادہ روایت کی پاسداری ہے۔ پھر بھی ان کی غزل سے زیادہ ان کی نظم پرکشش ہے۔ جن نظموں میں مزاج کا عنصر ہے ان میں نسبتاً پائیداری اور جہاں وہ طرز سے کام لیتے ہیں وہاں ان کے قلم کی کاٹ بے پناہ ہے۔ انھوں نے نعتیں بھی کہی ہیں مضمون نگار کا خیال ہے کہ ”ان کی نعتیں دیگر اصناف سخن کے مقابلے میں زیادہ دل آویز اور پر تاثیر ہیں۔“ (ص ۳۱۱)

مضمون نگار نے محمد علی شیخ کے کلام کی خصوصیات بیان کرنے سے زیادہ اپنے رجحانات کو نیم شعری انداز میں پیش کرنے کی سعی کی ہے جس سے شاعر کو سمجھنے سے زیادہ مضمون نگار کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ البتہ شاعر کو سمجھنے کے لیے انھوں نے شاعر کی بیاض سے اقتباسات پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے جو کئی صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔

اکرم رضا، محمد: حافظ لدھیانوی، صاحب اسلوب نعت نگار

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

حافظ لدھیانوی نے مدتوں غزل کو اپنی تخلیقی کاوشوں کا مرکز و محور بنائے رکھا اور محبوبانِ مجازی کے حسن و جمال کی ظلمت کاریوں میں الجھے رہے۔ تغزل کا جادو جگاتے جگاتے جب یہ نعت کی محک بار وادیوں میں داخل ہوئے تو پھر قلب و نظر کی مہک باری کا احساس ہوتے ہی ان کے تو سن ادراک نے آگے بڑھنے سے انکار کر دیا اور وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نعت مصطفویٰ کی بے کراں دستوں میں کھو کر رہ گئے۔“ (نعت نمبر ۴: ص ۲۱۷، ۲۱۸) محمد اکرم رضا نے اپنے مضمون میں حافظ لدھیانوی کا تعارف ان الفاظ میں کیا ہے۔ واقعی حافظ لدھیانوی اب نعت گوئی کے لیے وقف ہو کر رہ گئے ہیں۔ ایک زمانہ ان کی غزل سرائی سے لطف اندوز ہوتا تھا۔ اب شاید ہی ان کی غزلوں کے اشعار کسی کو یاد ہوں۔ موجودہ دور کے نعت گو شعرا میں انھوں نے ممتاز مقام حاصل کیا ہے۔

مضمون نگار نے ان کی نعتوں کی اہم خصوصیات میں رنگ تغزل کی نشان دہی کی۔ نعت میں بھی وہ کیف تغزل پیدا کر کے اشعار میں جان ڈال دیتے ہیں۔ ان کے کلام کا بڑا حصہ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبو میں بسا ہوا ہے۔ وہ سیرت طیبہ کے مختلف پہلوں کو فن کاری سے پیش کرتے ہیں۔ انھوں نے طیبہ سے دوری اور مجھوری کے دن بھی کاٹے ہیں اور گنبد خضرا کی زیارت سے اپنی روح کو شاد کام بھی کیا ہے ان کی نعتیں ان ہر دو کیفیات کی تصویریں ہیں۔ وہ مضامین نعت کو روایتی انداز میں بیان نہیں کرتے۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دل کی گہرائیوں میں سمو کر خلوص اور سچائی سے اس کی ترجمانی کرتے ہیں۔

مضمون نگار نے حافظ لدھیانوی کے کلام کا غائر مطالعہ کیا ہے۔ اس کی ایک ایک خصوصیت کو جانچا اور پرکھا ہے۔ مضمون نگار کا انداز بیان نیم شاعرانہ ہے وہ نثر میں شاعری کا حسن پیدا کرنے کی سعی کرتے ہیں۔ ان کی تحریر میں بلا کی جاذبیت ہے اور تاثر کی بھی کمی نہیں۔

اکرم رضا، محمد: صاحبزادہ فیض الحسن نعتیہ شاعری کے حوالے سے

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

صاحبزادہ فیض الحسن عالم بے بدل، خطیب شعلہ نوا اور شاعر دل پذیر تھے۔ ان کی

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

سیاست و خطابت کے چرچے اتنے عام ہوئے کہ ان کے سامنے ان کی شاعری کی لومہ دم پڑ گئی۔ کم لوگ ان کو شاعر کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ ان کا مجموعہ نعت ”ارمغان فیض“ کے نام سے ان کی وفات کے بعد شائع ہوا تھا۔ ان کا تخلص فیض تھا۔ انھوں نے ہر منف خن میں طبع آزمائی کی ہے۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے روحانی خالوادہ سے وراثت میں پایا تھا۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت ان کی قوت فکر کو عظمت ایمان اور مخلوق خدا میں پذیرائی حاصل ہوئی۔ وہ اقبال اور ظفر علی خان کے معاصرین میں تھے۔

مضمون نگار نے ان کے خصوصیات کلام کے ضمن میں لکھا ہے، ”وہ اپنی نعتوں میں نہایت پاکیزہ اور خوب صورت مضامین پیش کرتے ہیں۔ انھوں نے عشق و عقیدت کی تمام تر عظمتوں کو دل و جان میں جگہ دیتے ہوئے اپنے رہوار فکر کو کسی مقام پر بھی بے قابو نہیں ہونے دیا۔ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مضمون آفرینی کے جوہر دکھائے ہیں۔“ (ص ۲۳۶) ”تحریک آزادی کے دوران میں اور اس کے بعد بھی ان کی تقاریر کا موضوع عظمت و شان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم رہا ہے۔ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی رفعت ان کی نعتوں میں اُجاگر ہے۔“ (ص ۲۳۷) ”ان کے کلام میں مطالعہ کی گہرائی بھی ہے اور مشاہدہ کی گیرائی بھی۔ مضمون آفرینی بھی ہے اور زبان و بیان کا خوب صورت انداز بھی۔ پر شکوہ تراکیب بھی ہیں اور بر محل تشبیہات و استعارات بھی، رفعت افکار بھی ہے اور شوکت استدلال بھی جذبات ایمانی کی سچائی بھی ہے اور خلوص عقیدت کی رعنائی بھی۔ ان کی شاعری کا منبع قرآن، حدیث اور اسوہ حسنہ ہیں۔“ (ص ۲۵۳)

مضمون نگار فیض کی شخصیت اور ان کے کلام میں بے حد متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے ان ہر دو پہلوؤں کی وضاحت اور توصیف میں اپنا سارا زور قلم صرف کر دیا ہے۔ فیض کی شاعری کا حسن اپنی جگہ مضمون نگار کے حسن بیان نے تحریر کو دو آتشہ بنا دیا ہے۔

اکرم رضا، محمد: میاں کریم اللہ ایک منفرد نعت گو (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

محمد اکرم رضا نے متعدد معروف اور غیر معروف شاعروں کے احوال اور ان کے کلام کے بصرانہ جائزے ”شام و سحر“ کے مختلف نمبروں میں لیے ہیں۔ اس سلسلے کا پہلا مضمون زیر نظر ہے جو خصوصی شمارہ (۳) میں چمپا ہے۔ میاں کریم اللہ شاعری کی دنیا میں کم معروف ہیں۔

حالاں کہ ”وہ عالم بے بدل اور فاضل اجل ہونے کے علاوہ عربی، فارسی، اردو اور پنجابی زبانوں پر یکساں دسترس رکھتے تھے اور ان تمام زبانوں میں ان کی کامیاب شاعری ان کی علمی و ادبی صلاحیتوں کا منہ بولا ثبوت ہے۔“ (ص ۲۲۱) ان کی شاعری کا بیشتر حصہ مدحت و ثنائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل آویز روپ لیے ہوئے ہیں۔ انھوں نے شاعری کو اپنے جذبات روحانی اور احساسات ایمانی کا ذریعہ اظہار بناتے ہوئے حدود شریعت کو ایک لمحہ کے لیے بھی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہونے دیا۔ میاں صاحب صوفی تھے۔ ان کی صوفیانہ شاعری متلاشیاں ایمان و عمل کے لیے متاع گراں مایہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ پنجابی میں عاشق، فارسی اور اردو میں کریم یا کریمی قلمس کرتے تھے۔ مضمون نگار نے ان کی شخصیت کے تعارف ساتھ ساتھ ان کے خصوصیات کلام بھی بیان کیے ہیں۔ ان کی رائے کے مطابق ”آپ کی شاعری کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ شریعت، طریقت اور معرفت کے تمام اسرار و رموز بیان کرتے ہوئے قرآن و سنت کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتے۔ ان کے کلام میں علم و حکمت، محبت الہی اور مدحت و ثنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک سمندر موجزن ہے۔ آپ نے ہمیشہ سادگی الفاظ کا خیال رکھا ہے۔ مضمون آفرینی کرتے ہوئے عربی اور فارسی الفاظ بھی اس مہارت فن کے ساتھ استعمال کر جاتے ہیں کہ یہ الفاظ ذہن و فکر کو قطعاً نامانوس نہیں معلوم ہوتے۔“ (ص ۲۲۳) مضمون نگار نے ان کے کلام کا جو طویل انتخاب دیا ہے اس سے ان کے بیان کردہ خصوصیات کی مکمل طور پر تائید ہوتی ہے۔

اکرم رضا، محمد: محمد حسین شاہ ایک درویش صفت مدحت نگار مصطفیٰ ﷺ

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

محمد اکرم رضا کا دوسرا مضمون اس شمارے (نعت نمبر ۳) میں محمد حسین شاہ کی نعتیہ شاعری کے بارے میں ہے۔ ”حضرت حسین شاہ بھی اس کاروان شاعری کے ایک رکن ہیں جس کا ہر فرد دولت ایمانی سے مالا مال اور شاعری جزویت از غنیمتی“ کی روشن مثال ہے۔ ان کی غزلیات، قطعات اور رباعیات کا ایک مجموعہ ان کی وفات کے بعد ۱۹۵۷ء میں ”دیوان ضیا حسین“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ (ص ۲۲۹) ان کا تمام کلام عارفانہ نوعیت کا ہے۔ انھوں نے اپنی زندگی کا محور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا رکھا تھا اس لیے ان کی تمام شاعری اسی محور روحانی، مرکز ایمانی اور مصدر نورانی کی مدحت و ثناء کے لیے وقف نظر آتی ہے۔ ان کا نام محمد حسین تھا،

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

دنیا نے معرفت میں حسین شاہ کہلاتے، تخلص حسین کرتے تھے۔ وہ امرتسر کے قریب ایک گاؤں کے رہنے والے تھے۔ ۱۸۶۶ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۵۶ء میں اس دیارِ قانی سے رخصت ہوئے۔ وہ صاحبِ علم و فضیلت اور واقف امورِ شریعت بزرگ تھے۔ ان کا کلام عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرا ہوا ہے۔ انھوں نے حضور کی جو سراپا نگاری کی ہے اس میں شوخی کچھ زیادہ ہی ہے۔ بڑی مشکل قوافی اور ردیفوں میں بھی اچھے شعر کہتے ہیں۔ اردو کی طرح ان کی فارسی کی غزلیں بھی دل گداز، روحانی سوز و ساز کی غماز ہیں۔ مضمون نگار نے اردو کلام کے علاوہ فارسی کلام کے نمونے بھی دیے ہیں۔

اکرم رضا، محمد: راجا رشید محمود کا روانِ نعت کا ممتاز رکن

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

نعت کہنے اور نعت کے ابلاغ کے لیے راجا رشید محمود نے اپنے آپ کو وقف کر رکھا ہے۔ پاکستان میں جب بھی نعت کے فروغ کے نیک کام میں حصہ لینے والوں کا ذکر ہوتا ہے۔ ان کا نام سب سے پہلے لیا جاتا ہے۔ شام و سحر کے ادارہ میں وابستہ حضرات کے نقشِ تاریخ میں ثبت ہیں اور ایک طرح سے حصہ ماضی ہو چکے ہیں۔ راجا رشید محمود داستانِ امروز کا سرنامہ ہیں۔ محمد اکرم رضا نے ۱۹۸۶ء میں ان کو خراجِ تحسین ادا کرنے کے لیے یہ مضمون لکھا تھا۔ اس کے بعد کے سالوں میں راجا صاحب نے خدمتِ نعت کی کئی ارتقائی منزلیں مزید طے کر لی ہیں۔ راجا رشید محمود نے شعر گوئی کی ابتدا صنفِ نعت سے کی اور پھر ہمیشہ کے لیے اس کے ہو رہے۔ اسی لیے کہا ہے:

میرا فکر و فنِ نبی کے ذکر تک محدود ہے

خالقِ کونین کا مجھ پر کرم ہے جود ہے

ایک صاحبِ ایمان مدحت نگار کی حیثیت سے رشید محمود نے اپنے آقا و مولا کی مقدس سیرت کے مختلف گوشوں کا سیر حاصل مطالعہ کیا ہے اور آپ کی سیرت کے نور کو چہار سو پھیلا نے کے لیے نعت کا مشغلہ اختیار کیا ہے۔ ایسا کم ہوا ہے کہ احادیثِ نبوی کو کسی نعت گو نے کثرت سے نظم کیا ہو۔ یہ خصوصیت رشید محمود کے یہاں ملتی ہے۔ انھوں نے فرموداتِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو واضح اور سہل بنا کر اس طرح پیش کیا ہے کہ ان کی روشنی میں انفرادی اور اجتماعی کردار

سازی کی توفیق ہو سکتی ہے۔ ان کے کلام میں مضامین کی پاکیزگی کے ساتھ حسن تعزل بھی موجود ہے۔ کثرت سے نعتیں کہنے کے باوجود ان کے اشعار میں تازگی باقی ہے کیوں کہ وہ ایک ہی مضمون کو سو طریقے سے بیان کرنے میں قدرت رکھتے ہیں۔ مضمون نگار نے ان کے کلام کی خصوصیات کے بارے میں لکھا ہے:

راجا رشید محمود کے نعتیہ مجموعوں میں بھی ایسے بہت سے شعری نمونے نظر آتے ہیں جن سے شاعر کی قدرت فکر و فن شعری ہائیکین اور نعت کے حوالے سے حقیقت کے دالہانہ اظہار کا پتا چلتا ہے۔ انھوں نے سادہ لفظوں میں عام فہم تراکیب کا سہارا لیے اپنا مفہوم و مدعا ادبی مہارت، فنی چابک دستی سے بیان کیا ہے۔ بعض حالتوں میں ان کی استعمال کردہ بڑی بحروں کی نسبت چھوٹی بحریں زیادہ لطف دیتی ہیں۔ (ص ۲۸۷)

ضرورت ہے کہ راجا رشید محمود کی شخصیت اور نعت کے حوالے سے ان کی خدمات پر تفصیلی اور دقیق کام انجام دے کر اعتراف خدمت کیا جائے۔

اکرم رضا، محمد: مدحت نگار احمد مجتبیٰ، ضیاء القادری بدایونی

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

شاہ محمد یعقوب حسین ضیاء القادری، بدایوں کے رہنے والے تھے۔ قیام پاکستان کے بعد کراچی آئے۔ ان کی کہی ہوئی نعتوں کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے۔ وہ بسیار گو تھے۔ ان کی زندگی میں کوئی رسالہ ایسا نہ رہا ہوگا جس میں ہر ماہ ان کی دو چار نعتیں نہ چھپتی ہوں۔ انھوں نے مجاز کی شاعری کبھی نہیں کی۔ انھیں محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی دولت یوں عطا ہوئی تھی کہ آغاز شاعری سے زندگی کے اختتام تک وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت و ثنا میں لگے رہے۔ ان کے کلام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال جہاں افروز کا تذکرہ اکثر ملتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قدسیہ کے لحاظ سے نعت گو شعرا نے جو اہم مضامین باندھے ہیں ان میں ایک معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ایک صاحب ایمان مسلمان کی حیثیت سے ضیاء القادری نے بھی معراج کو بطور خاص اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے۔ ان کی نعتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں مدینہ منورہ کی تڑپ موجود تھی اور جب وہ اس سعادت سے بہرہ افروز ہوئے دولتِ لازوال سے سرشار ہو گئے۔ ان دونوں کیفیات کو انھوں نے مؤثر انداز میں جزو کلام بنایا ہے۔

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

جب انھیں حج بیت اللہ کی سعادت نصیب ہوئی اور اسی کے ساتھ مدینہ منورہ میں حاضری کا موقع میسر آیا تو ان کے جذبات دلی کی بیتابی نے ان سے ”دیارِ نبی“ جیسی مثنوی تصنیف کروادی۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد کو اپنی روح کی خواہش مانتے اور ساتھ ہی امت مسلمہ کے حوالے سے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد کر کے شہر آشوب کے انداز کے اشعار کہتے اور دعائیہ انداز میں خیر و برکت طلب کرتے۔ اس طرح ان کی نعتیں داخلی اور خارجی موضوعات سے مملو ہیں۔

مضمون نگار نے اپنے طویل مضمون میں ان کی نعتوں کی تمام خصوصیات کا احاطہ کیا ہے اور ہر خصوصیت کے ساتھ مناسب اشعار کے حوالے دیے ہیں۔

اکرم رضا، محمد: سید محمد مرغوب اختر الحامدی، نعت محل کا روشن چراغ

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

اختر الحامدی نے شاعری کا آغاز غزل گوئی سے کیا۔ انھیں لسان الحسان ضیاء القادری سے سلسلہ تلمذ حاصل تھا۔ استاد کے ارشاد پر غزل گوئی ترک کی اور نعت گوئی کو شعار بنایا۔ انھیں ذوق شاعری اسلاف سے ورثے میں ملا تھا ان کے والد مولانا محمد ایوب منٹو حضرت خلیفۃ المسیح کے شاگرد تھے جن کو مومن خان مومن سے شرف تلمذ حاصل تھا۔

اختر الحامدی نے پہلی نعت گیارہ سال کی عمر میں لکھی جسے علامہ بیدل بدایونی نے پسند فرمایا اور اپنی شاگردی میں لے لیا۔ بیدل بدایونی کے انتقال کے بعد وہ ضیاء القادری بدایونی کے شاگرد ہوئے۔ اختر الحامدی کم عمری سے ہی محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے تھے۔ اسی کا والہانہ اظہار ان کی نعتوں میں ہوتا ہے۔ ”وہ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں تو محض الفاظ کے گلزار ہی نہیں کھلاتے بلکہ صورت اور سیرت کی تابانیوں سے گلزار شاعری کو بہار دوام بخشے کے لیے اسے معنوی اور باطنی محاسن کے تذکار کا حسن بھی بخشنے ہیں۔“ (ص ۳۱۵)

”اختر الحامدی کا ایمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے سرشار اور ان کا کلام ذکرِ تجلیات حضور سے مہک بار ہے۔ انھوں نے حضور کی تجلیات حسن کو کسی مجازی محبوب کی تشبیہ ذہن میں سجا کر نہیں دیکھا بلکہ عقیدت کی شمع جلا کر قرآن اور حدیث کے متن سے پھونٹے ہوئے حسن و جمال مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ افروز یوں کو قرطاس و قلم کی زینت بنایا ہے۔ عقیدت کی فراوانی ہے مگر احتیاط شریعت کے ساتھ، محبت اور چاہت کا دھور ہے، مگر آداب ایمانی کے ساتھ۔“ (ص ۳۱۶)

مضمون نگار کو عبارت آرائی کا جو شوق ہے مطالب کی ادائی کے ساتھ اس کی جلوہ

فرمائی ان کی تحریروں کو لائق مطالعہ بنا دیتی ہیں۔ حسن کاری کی نمود اس مضمون میں بھی موجود ہے۔ پڑھتے ہوئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ مطالب کی داد دی جائے یا اسلوب بیان کی۔ وہ اشعار کا انتخاب کرنے میں اپنے ذوق سے پوری طرح کام لیتے ہیں۔

اکرم رضا، محمد: محمد شریف غیرت قادری کی نعت گوئی، شہنشاہ نامہ کے آئینے میں
(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

محمد شریف نام، غیرت تخلص، والد ان کے میاں کریم اللہ، غیرت قادری ربیع الآخر ۱۳۱۷ھ کو گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔ جولائی ۱۹۷۳ء کو وفات پائی۔ مزاجاً اور مشرباً صوفی تھے۔ یہ صفت ان کے نام کا جزو بن گئی۔ وہ نامور عالم دین، طبیب، ماہر تعلیم، ادیب، خطیب اور شاعر تھے۔ درس نظامی کے فاضل تھے۔ یونانی طب میں شمس الاطباء کی سند رکھتے تھے۔ ہومیو پتی سے بھی سند یافتہ تھے۔ فاضل علوم شرقیہ تھے، فارسی میں ایم اے کیا تھا۔ درس و تدریس کے پیشے سے منسلک رہے۔

جن دنوں ابوالاثر حفیظ جالندھری کے ”شاہنامہ اسلام“ کی ہر طرف جھجھکتے تھے۔ آپ کو بھی حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کو نظم کرنے کا خیال ہوا۔ انھوں نے ہزاروں اشعار پر مشتمل ”شہنشاہ نامہ“ تصنیف کیا جس کا دیباچہ جسٹس سر عبدالقادر نے لکھا۔ اس کتاب کا آغاز دعا اور مناجات سے ہوا تھا جس کے بعد سرزمین عرب کی منظوم تاریخ اور جغرافیائی حالات بیان ہوئے ہیں۔ انھوں نے سرزمین عرب اور اس کے ساتھ ساری دنیا کی تہذیب و تمدن اور ان کی پس ماندگی اور بے راہ روی کا نقشہ کھینچا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد عرب دنیا افعال بد سے بیزار ہوتی گئی۔ غیرت قادری نے واقعہ نگاری اور منظر نگاری خوب کی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت، سیرت اور اہم واقعات کو مؤثر انداز میں بیان کیا ہے۔

مضمون نگار نے مثنوی کی جزئیات پر نظر رکھتے ہوئے اس کی صفات بیان کی ہیں اور ان کے لیے توصیفی الفاظ استعمال کیے ہیں۔ محمد اکرم رضا اپنی رنگین عبارت آرائی کے شوق میں موضوع سے انصاف نہیں کر پاتے۔ ان کا لکھا ہوا نصف مضمون ان کی شوق کی غمازی کرتا ہے اور نصف میں کام کی باتیں ہوتی ہیں۔ تحقیقی اور تنقیدی مضامین کے لیے یہ روش مناسب نہیں سمجھی جاتی۔ اس نوع کے مضامین میں سادگی اور جامعیت کو اہمیت دی جاتی ہے۔

اکرم رضا، محمد: ریاض حسین چودھری، جدید لہجے کا نمائندہ مدحت نگار

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

ریاض حسین چودھری کی مدحت نگاری نمودار اور نمائشی ذکر یا شاعری برائے شاعری تک محدود نہیں۔ وہ تو اپنی شاعری کو بیانیہ طلب سمجھتے ہوئے اس کے ذریعے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت طلبی کے انداز ڈھونڈتے ہیں۔ ان کی نعتیں روحانی کسک اور سوز درون کی غماز ہیں۔ وہ اپنی مدحت نگاری میں کرم فرمائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اولیت دیتے ہیں۔ وہ افسانہ عالم اور کرب دنیا سے آشنا ہیں ان کا اظہار کرتے ہوئے وہ صغر صلی اللہ علیہ وسلم سے دہائی دیتے ہیں کہ وہ شاعر کی انفرادی اور امت مسلمہ کی اجتماعی مدد کر کے انھیں آلام سے چھٹکارا دلائیں، بیسویں صدی کے اکثر شعرا اپنے زمانہ کے حالات سے مطمئن نظر نہیں آتے ہیں۔ ان کا جو رویہ حالی اور اقبال سے شروع ہوا ہے وہ کم و بیش اس دور کے ہر بیدار مغز شاعر کا وتیرہ بن گیا ہے۔ محمد اکرم رضا نے ریاض حسین چودھری کی نعت گوئی کے نفس کو پہچان لیا ہے اور اس کی تائید ان کے اشعار سے کی ہے۔

دیگر مضامین کی طرح اکرم رضا کا یہ مضمون بھی بے جا طوالت اور رنگینی بیان کا حامل ہے۔

انور سدید: خالد بزمی، ایک منفرد نعت گو (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

انور سدید نے خالد بزمی کا تعارف رسمی طور پر کروایا ہے اور نہ ان کی نعت گوئی پر اظہار خیال رسمی طور پر کیا ہے وہ شخصی طور پر خالد بزمی اور ان کے نعتیہ کلام سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے نفی سے اثبات کی راہ تلاش کی ہے نفی اس بات کی کہ غیر مسلم اور ترقی پسند شعرا محض فیشن پرستی یا شعری تقاضوں کی تکمیل کی خاطر نعت کہتے ہیں۔ وہ قابل اعتنا نہیں کیوں کہ وہ تو صرف مشاعروں کے لیے ردیف و قافیہ سے خوش فعلیاں کرتے ہیں۔ ان کی آنکھوں میں سچائی اور عقیدت کی چمک نظر نہیں آتی۔ ان کے برخلاف خالد بزمی کا یہ حال بیان کیا ہے کہ ”جب وہ نعت کہتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جلال و جمال نبوت ان کی رگ و پے میں ایک کیفیت سرمدی سی طاری کر دیتا ہے اور پھر عاجزی اور نیاز مندی ان پر سکتہ طاری کر دیتی ہے۔“ (ص ۲۶۲)

انور سدید نے ان کی بعض نظموں کا تجزیہ کیا ہے ان میں وہ نظم بھی شامل ہے جس

میں ظہور اسلام سے پہلے کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں، ”خالد بزمی نے اس دور کے تذکرہ میں نقاد یا مؤرخ بننے کی سعی نہیں کی بلکہ انھوں نے اس جبریت کو آشکار کیا ہے جب دنیا ظلم کی حدت سے تپ رہی تھی اور انسان رہین سلوک ناروا ہو چکا تھا۔“ (ص ۲۶۴) اس پس منظر میں جب ولادت اور بعثت کا ذکر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ گھپ اندھیرے کے بعد یک دم اُجالا ہو گیا ہے۔ یہی خالد بزمی کی فن کاری کا کمال ہے۔

انور سدید اس بات سے بھی متاثر ہیں کہ خالد بزمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف مبارکہ کی ترجمانی کا حق ادا کیا ہے۔ وہ صاحبِ خلقِ عظیم کے اوصاف مبارکہ کے بیان میں مبالغہ اور غلو سے کام نہیں لیتے۔ وہ آدابِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو ملحوظِ خاطر رکھتے ہوئے ان کے عظیم کردار کو ابھارنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی محبت اور شیفتگی کا ذکر بھی کرتے ہیں اور اس حوالے سے طیبہ کی سرزمین اور اس خاک پاک سے پیوستگی کی خواہش کو بھی ظاہر کرتے ہیں۔

انور سدید نے ایک اہم بات کا انکشاف کیا ہے کہ ”نعت کے اظہار و ابلاغ کے لیے خالد بزمی نے بالعموم غزل کی ہیئت کو ہی فراوانی سے استعمال کیا ہے۔ لیکن ان کی نعتوں میں غزل کے مزاج نے زبردستی داخل ہونے اور شاعر کو مغلوب کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ خالد بزمی نے غزل کے محبوب کو اپنے ایوانِ نعت میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دی۔ اس ضمن میں یہ بات بھی کچھ انھیں سے منسوب کی جاسکتی ہے کہ انھوں نے نعت اور غزل میں ایک واضح حد امتیاز پیدا کیا ہے۔“ (ص ۲۷۰)

شاعر کی متنوع خصوصیات، موضوعات سے ان کا نگاہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے احترام اور عقیدت کے جذبات کی مناسب طریقہ سے ترجمانی قابلِ ستائش ہیں تو مبصر انور سدید نے بھی کمال چابک دستی سے ان پر ادیبانہ انداز میں اظہارِ خیال ہے۔ شاعر کی بعض خصوصیات و مشق کے لیے راہیں متعین کرنے کے کام آسکتی ہیں جن کی نشان دہی انور سدید نے اپنی بالغ انظری سے کی ہے۔ اس انداز کے جو مضامین شام و سحر کے نعت نمبروں میں شامل ہوئے ہیں ان میں یہ بھی ایک کامیاب مضمون ہے جو پڑھنے والوں کو دعوتِ فکر بھی دیتا ہے۔

انور سدید: انجم نیازی کی نعت (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)

مضمون کا ابتدائی حصہ ناثراتی انداز کا ہے۔ انور سدید، انجم نیازی کو شخصی طور پر بھی

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

جانتے ہیں اور ان کی غزل گوئی کے وسیلے سے بھی کہ ایک دن یکایک انجم رومانی نے انکشاف کیا کہ ان پر نعت نازل ہوئی ہے اور وہ اسے سنانے کے لیے بے تاب ہیں، انور سدید نعت کو لفظوں کا کھیل نہیں سمجھتے، فراوانی جذبات کا بے ساختہ اظہار خیال کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں کوئی نعت نہیں کہہ سکتا جب تک اس پر حضوری کی کیفیت طاری نہ ہو۔ چناں چہ جب انھوں نے انجم نیازی کی پہلی نعت سنی تو ایسا محسوس کیا کہ اس میں حضوری کا کیف ہے جو دل نشین بھی ہے اور جاں گداز بھی! انجم نیازی اس پہلی نعت کی کیفیت کو کبھی فراموش نہ کر سکے۔ انھوں نے کلام کو وقوع اور معتبر بنانے کے لیے قرآن، حدیث اور دیگر ماخذات کا گہرا مطالعہ کیا اور ان کی روشنی میں انھوں نے نعت کو سجایا۔

انور سدید نے مضامین کی گہرائی کے ساتھ نعتوں کی کیفیت کے بارے میں خاص تاثر قائم کیا ہے۔ بقول ان کے ”انجم نیازی کی نعت کا موضوع اس تعلق اور عقیدت کی مثال ہے جو انھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہے اس کی ایک سطح پر تو انجم نیازی نعت میں اپنے دل تیز کی واردات پیش کرتے ہیں۔ دوسری سطح پر وہ خود اپنے آپ میں گم نظر آتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر گرامی سے اپنے آپ کو تلاش کرتے ہیں۔ تیسری سطح پر وہ زمانے کے آلام میں آسودگی کی تمنا کرتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو زاد راہ کے طور پر قبول کرتے ہیں۔ (ص ۳۱۸)

انجم نیازی نے نعت کے لیے غزل کا آہنگ بھی آزمایا ہے اور نظم اور نظم معرئی کا بھی۔ وہ ہر رنگ میں کامیاب نظر آتے ہیں۔

انور سدید کا مضمون اگرچہ مختصر ہے لیکن انھوں نے انجم نیازی کے تعارف کا حق ادا کر دیا ہے۔

تحسین فراقی: صلو علیہ وآلہ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

حفیظ تائب اردو کے معروف نعت نگار ہیں۔ تحسین فراقی نے ان کے کلام کے مجموعہ ”صلو علیہ وآلہ“ کو پیش نظر رکھ کر ان کے کلام کا تجزیاتی مطالعہ کیا ہے جسے انھوں نے اخلاص اور احتیاط سے قلم بند کیا ہے۔ یہ ایک عام جیسا تبصرہ نہیں ہے اور نہ چند لفظی تعارف ہے۔ تحسین فراقی جو مطالعہ کے شوقین معلوم ہوتے ہیں پوری توجہ اور انہماک سے اس مجموعہ کی خواندگی کی ہے اور ہر ہر شعر سے انھوں نے جو اثرات لیے اس کو بے کم و کاست سپرد قلم کر دیا ہے۔ البتہ شوق

تحریر میں تمہید کے طور پر چار صفحات صرف کر دیے ہیں جن کا بظاہر حفیظ تائب یا ان کے مجموعہ کلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس تمہیدی بیان میں نعت کی ابتدا، عربی اور فارسی میں نعت گوئی کی روایت اور اردو میں نعت کے فروغ پر اپنی معلومات کا اظہار کرنے کے بعد وہ نفسِ مضمون یعنی حفیظ تائب کی نعت نگاری کی جانب متوجہ ہوتے ہیں اور کتاب کے مضمولات سے بیان کا آغاز کیا کہ اس میں ساٹھ نعتیں ہیں۔ بیشتر غزل کی ہیئت میں ہیں۔ ایک اہم قصیدہ ”آیہ نور“ ہے اور باقی نعتیہ نظمیں ہیں۔ ”اگر اس نعتیہ مجموعہ کو اردو کا نعتیہ کلام کا گلِ سرسبد کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا۔“ (ص ۲۹۲)

مضمون نگار نے اس امر کی نشان دہی کی ہے کہ ”حقدمین کے ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سراپا نگاری کا جو غالب رجحان تھا وہ حفیظ تائب کے ہاں نہیں ہے۔ اس کی ایک آدھ جھلک شاید کہیں نظر آجائے۔“ (ص ۲۹۳) انھوں نے دوسری خصوصیت یہ گنائی ہے کہ ”تائب کا نعت گوئی کا شعور بالغ ہے وہ جانتے ہیں کہ عہد اور الہ کو اپنے اپنے مقام پر رکھنا ہی متوازن ترین رویہ ہے۔“ (ص ۲۹۴) تائب نے مضامین میں سب سے زیادہ اہمیت سیرت طیبہ کو دی ہے ان کے ہاں یہی نعت گوئی کا اصل مقصد ہے۔ (ص ۲۹۵) پانچویں صفت یہ ہے کہ تائب اپنے دور کے پریشان کن حالات، مسلمانوں کی کرب میں مبتلا کیفیت سے آگاہ اور متاثر ہیں۔ وہ غم جو آلام زمانہ سے وہ محسوس کرتے ہیں اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے عرض کر دیتے ہیں۔ ان اشعار کی کیفیت شہر آشوب کی جیسی ہے۔ نعت میں شہر آشوب کا رجحان زیادہ عام نہیں رہا ہے صرف چند شعرا نے ہی اس طرز کو اختیار کیا ہے۔ ان میں حفیظ تائب بھی شامل ہیں۔ (ص ۲۹۵)

حفیظ تائب ذاتِ رسول پاک کے عشق و محبت کی گرمی اپنی روح میں محسوس کرتے ہیں یہی گرمی ان کے اشعار میں بھی ہے وہ چاہتے ہیں کہ جس سوزِ عشق میں وہ تڑپ رہے ہیں وہ عام ہو اور مسلمان اپنے دل میں اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح بسائے رکھیں۔

حفیظ تائب نے نعتوں میں محاسن کلام کا خاص خیال رکھا ہے۔ ان کا کلام فنی سقم سے پاک ہے۔ اس لیے معافی سے قطع نظر فنی پہلو بھی ان کی نعتیہ ادب کا ایک بے بہا خزانہ ہے۔ (ص ۲۹۸)

حمسین فراقی نے حفیظ تائب کے نعتیہ کلام کے کسی پہلو کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ اسے ایک اچھی کتاب پر ایک اچھا تبصرہ کہا جاسکتا ہے۔

جعفر بلوچ: محمد عبداللہ نیاز، اردو نعت کی ایک منفرد آواز

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار عبداللہ نیاز کی نعت گوئی مولانا ظفر علی خاں کے زیرِ سایہ اخبار ”زمیندار“ سے شروع ہوئی۔ جعفر بلوچ نے ان کی قدیم ترین نعت کا جو پتا چلایا ہے وہ ۱۸ جنوری ۱۹۱۶ء میں ”زمیندار“ میں شائع ہوئی تھی۔ نیاز ان شعرا میں ہیں جن کی شاعری وارداتِ قلبی کی بے ساختہ ترجمانی ہے۔ وہ نہ تو محفلِ آرائی کے لیے نعت لکھتے تھے اور نہ نام و نمود کی خاطر اخباروں میں شائع کروانا معمول بنایا تھا۔ نظم میں چاہے موضوع سخن کچھ بھی ہو وہ ذکرِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نہ کوئی پہلو نکال ہی لیتے۔ ان کی ایک طویل نظم کو ”یہ ہیں کارنامے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے“ ان کے دوست قاضی عبدالرحمن خان نے طبع کروایا تھا۔ ایک اور طویل نظم حالی کی نعتیہ نظم کی بحر میں ہے۔ اس کے کچھ بند ۱۹۳۱ء میں اور کچھ اس کے بعد کہے گئے تھے۔ اس نظم میں خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ انسانیت کو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ممنون ہونا چاہیے کہ انھوں نے توحید کا عالم گیر پہلو پیش کیا تھا۔ جعفر بلوچ نے اس کے بعض حصوں کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ اس نظم میں رسولِ امی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و حکمت کی تجلیوں کا عالم افروز سرچشمہ قرار دیا ہے۔ کہیں وہ رسولِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم مساوات کا جاں نواز قصہ دہراتے ہیں اور یاد دلاتے ہیں کہ ان کی تعلیم کی بدولت کس طرح غریبوں اور ضعیفوں کے سید خانہ میں انقلاب کا نور پھیلا۔ کہیں اس میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی اہمیت بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح جعفر بلوچ نے ان کی ایک نظم ”شہنشاہِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نذر گوہرین“ کا تجزیہ کیا ہے۔ وہ اس نعت کو حسن خیال، حسن بیان اور فنی مرصع کاری کے لحاظ سے اردو نعتیہ ادب کے نواور میں شمار کرتے ہیں۔ ان کی اکثر نظمیں اپنے عہد کی مقامی، ملّی، بین الاقوامی حالات پر تنقید اور ان کے ذریعے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف لیے ہوئے ہیں۔ جعفر بلوچ نے نیاز کے اشعار پیش کرتے ہوئے مضمون کو اپنی آرا سے مزین کیا ہے۔ اچھے شاعر کو اچھا مبصر میسر آجائے یہ بھی خوش نصیبی ہے اس معاملے میں نیاز واقعی خوش نصیب ہیں۔

جعفر بلوچ کے امدادِ تحریر کی خصوصیت ہے کہ وہ شاعر کے کلام کے کسی حصے کو سامنے رکھ کر اس پر تبصرہ اس طرح کرتے ہیں کہ اس کا اطلاق زیرِ نظر حصہ پر بھی ہوتا ہے اور من حیث المجموع پوری شاعری پر بھی۔ نظیر لدھیانوی کی نعت نگاری پر تبصرہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔

مضمون کی ابتدا میں پاکستان میں نعت گوئی کے فروغ کا طویل ذکر نظیر لدھیانوی کے تعارف کے طور پر کیا گیا ہے جس کی کوئی ضرورت تو نہ تھی۔ نظیر کی نعت نگاری کی جانب جو توجہ فرمائی ہے تو کلام کا آغاز اس طرح کیا ہے، ”جناب نظیر لدھیانوی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر خیر کے لیے گونا گوں اسالیب اور میٹھوں سے کام لیا ہے۔ کہیں وہ غزل کہتے کہتے نظام تنخیل کو نعت کی وادیوں کی طرف موڑ دیتے ہیں کبھی مولانا حالی، ظفر علی خاں اور اقبال کی روایت کی روشنی میں عام قومی اور ملی نظموں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استمداد کرتے نظر آتے ہیں۔ کبھی رباعیات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال و جلال کا تذکرہ کرتے ہیں۔“ (ص ۲۱۲) وہ شہر آشوب کے انداز کے اشعار لکھنے کے بعد اس بے راہ روی اور ذہنی و روحانی گم راہی کا علاج اور فلاح انسانیت کی کوئی صورت دیکھتے ہیں تو وہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات ہیں۔ جعفر بلوچ نے ان کی نعت نگاری سے یہ مجموعی تاثر قائم کیا ہے۔ جناب نظیر بڑے کہنہ مشق اور وسیع التجربہ شاعر ہیں اگرچہ ان کے یہاں غیر معمولی عمدت طرکی، وضع تراکیب کی نیرنگیاں، اچھوتے موضوعات کی جستجو اور انھیں نو بہ نو اسالیب میں ڈھالنے کی صلاحیت کا اظہار اس بھرپور انداز میں نہیں ملتا جو علامہ اقبال اور ظفر علی خاں کا خاصہ ہے۔ لیکن اساتذہ کے متعینہ معیاروں کا انعکاس ضرور ان کے یہاں دیکھا جاسکتا ہے۔ (ص ۲۱۳، ۲۱۵)

اساتذہ میں سے جناب نظیر نے زیادہ تر جامی، قدسی، حافظ، محسن کا کوروی، شہیدی، حالی، ظفر علی خاں اور اقبال کی بعض کلفتہ زمیوں میں طبع آزمائی کر کے اپنے جوہر دکھائے ہیں۔ (ص ۲۲۵) اساتذہ سے جناب نظیر کی رشتہ بندی اور تسلسل آفرینی کا دوسرا مظہر ان کی تصنیفیں بھی ہیں۔ (ص ۲۲۵) جناب نظیر کے یہاں ماضی اور حال کے ارتباط کا تیسرا ذریعہ ترجمہ نگاری ہے۔ انھوں نے جاوید نامہ کا منظوم ترجمہ کیا۔ نعت میں فارسی کے نعتیہ کلام کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ جعفر بلوچ نے نظیر لدھیانوی کی شاعری کی اہم ترین خصوصیات تک رسائی حاصل کر کے قاری تک انھیں پہنچانے کی پر خلوص کوشش کی ہے اس کے لیے وہ داد کے مستحق ہیں۔

جعفر بلوچ: علیم ناصری، صاحب اسلوب نعت گو (نعت نمبر ۵)

جعفر بلوچ نے علیم ناصری کا تعارف ایک عالم بے بدل کے طور پر کیا ہے۔ ان کے خیال میں جناب علیم ناصری کا علم و فضل سندوں اور ڈگریوں سے ماورا ہے اور ان کی ڈگری اور

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

اردو زبان ادب میں ان کی فضیلت و مہارت کے جزوی اعتراف کے مترادف ہے۔ علیم نامری کے فتراک علم و فضل میں اردو تو ایک صید زبوں ہے۔ وہ فارسی اور عربی ادبیات سے بھی شغف رکھتے ہیں۔ فارسی میں تو وہ داد سخن بھی دیتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ دینی علوم کے خواص ہیں۔ (ص ۲۷۱)

علیم نامری نعت گوئی میں فکری اور وجدانی طور پر سلامت روی کے قائل ہیں۔ اس راہ کی مشکلات کا انھیں کامل احساس ہے۔ (ص ۲۷۲) ان کے وسعت مطالعہ کا اظہار ان کی نعت سے ہوتا ہے کہ وہ جانجا قرآن و حدیث سے تعلیمات لیتے ہیں۔ تاریخ اسلام کے روشن ابواب کے حوالے دیتے ہیں۔ جعفر بلوچ نے مجموعی طور پر ان کو دبستان اقبال سے متعلق قرار دیا ہے۔ ”وہ علامہ اقبال سے خصوصاً متبع یا ب ہیں۔ انھوں نے اقبال کی زمینوں سے داد سخن دی ہے۔ ان کی لفظیات کو برتا ہے ان کے افکار کو بہ رنگ دیگر ادا کیا ہے۔ (ص ۲۷۵)

جعفر بلوچ یہ ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں کہ مجموعی طور پر علیم نامری کی نعت علم و فن کی بلند یوں کی امین ہے۔

حافظ لدھیانوی: حفیظ تائب ایک منفرد اور صاحب طرز نعت گو

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں نعت گو شعرا پر مضامین کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ان مضامین میں، شخصی تاثر، تنقیدی شعور، جذبہ استفسان اور خراج تحسین سب ہی کچھ موجود ہیں۔ ہمارے اردو کے شاعر مال و متاع کے اعتبار سے عموماً قبی دامن ہوتے ہیں تو ان پڑھنے والے اور مدوح بھی ان سے کم بے حال پائے جاتے ہیں لیکن ایک طرف سے سیم و زر کی بارش کے بجائے عقیدتوں، جذبیوں، لفظوں کی شبنم افشائیاں ہوتی ہیں تو دوسری طرف اہل من مزید کے نعروں کے درمیان سپاس گزاری کی کمی نہیں ہوتی۔ اچھے شاعروں کے لیے توصیف کے نذرانے تو قیر بڑھاتے اور ذوق شعر گوئی کو ہمیز کرتے ہیں۔ لفظوں کے جادوگر لفظوں کی جادوگری جگاتے ہیں۔

”شام و سحر“ کی بزم نعت کا ایک وقیع نام حفیظ تائب کا ہے جن کا نعتیہ کلام ہر خاص شمارے کی زینت ہے۔ ”شام و سحر“ کی بزم نعت سے ہٹ کر بھی اردو کی دنیائے نعت گوئی میں یہ نام برسوں سے گونج رہا ہے۔ ان کے بارے میں لکھنے کے لیے جن صاحب نے قلم اٹھایا ہے

وہ خود شاعرانہ مرتبہ میں ان سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ حافظ لدھیانوی کے قلم سے نکلنے والے الفاظ نے حفیظ تائب کی نعت گوئی کی تفہیم اور ابلاغ کا حق ادا کر دیا ہے۔

جب تک حافظ لدھیانوی ان سے ملے نہ تھے صرف نام سنا تھا ان سے ملنے کی خواہش رکھتے تھے۔ اور جب ملے اور نعتیں سنائیں تو انھیں اپنا گرویدہ بنا لیا۔ ان کی شعر خوانی میں ”نیاز مندانه لہجہ، دھیمی مگر پرکشش آواز، عاجزانہ اور دردمندانہ اسلوب، ہر لفظ دل کی گہرائیوں میں اُترتا نظر آیا۔ چند اشعار پر آنکھیں اشک بار ہو گئیں۔ بارگاہ رسالت سے حضوری کی محرومی نے انھوں کی صورت اختیار کر لی۔“ (ص ۲۷۰) پس معلوم ہوا حفیظ تائب نعت میں صرف شاعری نہیں کرتے اپنی روح کے کرب کو اس میں سمو دیتے ہیں۔ جس دور میں غزل کا چہ چا رہا اس دور میں عام روش پر چلنے کے بجائے حفیظ نے اپنے لیے گنبد خعرا کی راہ کو چنا تو اس میں قلب و روح کی کتنی تڑپ شامل رہی ہوگی۔

حافظ لدھیانوی کو اعتراف ہے کہ ”بہت کم شعرا ایسے ہوں گے جنھوں نے حفیظ تائب کی طرح نعت کے مزاج کو سمجھا ہو اور نعت میں بیست اور اسلوب میں کامیاب تجربے کیے ہوں اور نعت کو روایتی انداز سے نکال کر فن کے درجے میں لے آئے ہوں۔“ (ص ۲۷۱) حفیظ تائب کے کلام میں حرم نبوی میں حاضری کی تمنا اور اس کی محرومی کی تڑپ بھی ہے اور جب انھیں یہ سعادت مل گئی تو حضوری کی کیفیت میں جو کچھ کھا وہ جذبات کی ترجمانی ہے:

کرم ہے بے نہایت گنبد خعرا کے سائے میں

چمک اٹھی ہے قسمت گنبد خعرا کے سائے میں

یہ پوری نعتیہ غزل ان کے حقیقی جذبات کو پیش کرتی ہے۔

حافظ لدھیانوی نے حفیظ تائب کے کلام کی ایک خصوصیت یہ بھی بیان کی ہے کہ ”وہ نعت کہتے وقت انتخاب الفاظ کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ نعتیہ اشعار میں یہ احتیاط ضروری ہے۔ جذبے کی صداقت کے ساتھ ساتھ الفاظ کے مزاج کو سمجھنا اور ان کے بر محل استعمال کا سلیقہ نعت کے تقدس کو دوبالا کر دیتا ہے۔“ (ص ۲۷۵)

حفیظ تائب کی نعتوں میں ”التجانیہ لہجہ اور دعائیہ رنگ ان کو دوسرے شعرا سے ممتاز کرتا ہے۔ اس رنگ کی جھلکیاں ان کی نعتوں میں ہمیں ملتی ہیں۔“ (ص ۲۷۶) سیرت مطہرہ، شامل مبارکہ اور حیات طیبہ کے مختلف پہلوؤں کے ساتھ ان کے بنی نوع انسان پر احسانات کو حفیظ

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

تائب نے موضوع بنایا اور ہنرمندی سے ان کو پیش کیا ہے۔ حافظ لدھیانوی نے تمام خصوصیات کلام کی تائید میں ان کے اشعار کے مناسب حوالے بھی دیے ہیں۔

حامد یزدانی: خالد علیم کی نعت نگاری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

حامد یزدانی نے علمی انداز میں خالد علیم کی سہ جہتی شاعری کا ذکر کیا ہے اور اسے پرزم (منشور خلثی) کہا ہے جس طرح پرزم کے تین رخ ہوتے ہیں جن میں سے روشنی کی شعاعیں گزر کر مختلف رنگوں میں منقسم ہو کر پھیل جاتی ہیں اس طرح خالد کی نعتیہ شاعری میں بھی تین نمایاں رخ دیکھے جاسکتے ہیں جن سے گزر کر ان کی شاعری کی تین بنیادی خصوصیات کئی ایک محاسن میں تقسیم ہو جاتی ہیں اس منشور خلثی کا ایک رخ تاریخی شعور ہے۔ دوسرا عصری بصیرت و وحدت آہنگ تو تیسرے رخ کو فنی بالیدگی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔“ (ص ۴۵۴) خالد علیم نے اپنی نعتوں میں جو تلمیحات استعمال کی ہیں وہ بھی ان کے گہرے تاریخی شعور کے غماز ہیں۔ (ص ۴۵۵) ”خالد کی نعت جہاں ہم پر قصر تاریخ کا باب طلحہ دکھاتی ہے وہاں وحدت کے آفاق پر سیرت نگاری کے ستاروں سے جگمگاتی کھکشاں کی بھی نشان دہی کرتی ہے۔“ (ص ۴۵۵)

مضمون میں محنت سے اشعار جمع کیے ہیں۔ خصوصیات کلام کو سمجھا ہے اور اپنی تمام تر علمیت و قابلیت کو روبکار لا کر خالد علیم کی نعت گوئی کو نذرانہ سپاس پیش کیا ہے۔ ہر دو قابل مبارک باد ہیں ایک اپنے کلام کی پاکیزگی اور عذرت بیان کے لیے تو دوسرا اس کی تفہیم کروانے اور توصیف کرنے ہیں۔

حفیظ تائب: ساغر صدیقی کی نعتیہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

ساغر نے شعر کا سفر نعت خوانی سے شروع کیا۔ امرتسر کی فحائیں کئی سال نو عمر ساغر کی نوائے دل نشین سے معمور و معمور رہیں۔ پہلے وہ نعتیں پڑھتا تھا پھر خود کہنے لگا۔ ۱۹۵۰ء میں وہ جواں شاعر کے طور پر پاکستان میں متعارف ہوا۔ وہ عام انسانوں کی طرح زندگی کرتا اور مشاعرے لوثا تھا۔ اس زمانے میں وہ زیادہ تر غزلیں کہتا تھا۔ ان کی اصل شہرت ان کے نعتیہ سلام کی وجہ سے ہوئی جو ظفر علی خاں کے رنگ میں تھی۔ ساغر نے غربت اور افلاس میں زندگی کے دن کاٹے تب بھی وہ حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار رہے۔ مضمون نگار نے نعت کے بارے میں ساغر کے اپنے خیالات بھی پیش کیے ہیں وہ لکھتے ہیں:

نعت میرے نزدیک تعریف رسالت کا وہ طریقہ ہے۔ جس میں الفاظ

زبان سے نہیں پلکوں سے ترتیب پاتے ہیں۔ منصور و طمس سے مجھ تک یہ
نعت عظمیٰ کیسے پہنچی، چشم عقیدت کے لیے اس کا جواب سرمد کے قطرہ
ہائے قوی اور شہباز کا نعرہ مستانہ ہی دے سکتا ہے۔ میں نعت کہتے ہوئے
اپنے جسم اور روح کو جہنم کے شعلوں سے ڈرا لیتا ہوں۔ (ص ۲۶۷)

ساغر کی نعت گوئی کے بارے میں یہ مضمون مختصر اور نقشہ ہے۔ حالاں کہ ان کے
اشعار ان کی بلندی و پاکیزگی فکر اور قدرت اظہار کے غماز ہیں۔ اسے شاعر کے کلام کی داد صرف
۳ صفحات میں دینا زیادتی ہے۔

حفیظ تائب: سید عاصم گیلانی کی نعتیہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

سید عاصم گیلانی کی نعتیہ شاعری اگرچہ مختصر مضمون ہے لیکن اختصار کے باوجود اس میں
کام کی باتیں ہیں۔ شاعر کی ذات کے حوالے سے مضمون نگار نے اطلاع دی ہے کہ ”سید عاصم
گیلانی صوفیانہ مکتب فکر کے نعت نگار ہیں۔ ان کی نعت کی اساس وہ صوفیانہ روایت ہے جس میں
طریقت شریعت کے ہم رکاب رہتی ہے جس میں عصری مسائل سے نمٹنے کی تاب ہوتی ہے۔ جس
میں محبت اتباع کے سانچے میں ڈھل جاتی ہے جس میں قال حال کا آئینہ ہوتا ہے۔ اسی لیے ان
کی فکر میں عمل کی توانائی، تقدس کی خوشبو، خلوص کی گرمی اور نظر کی وسعت ہے۔ جذبات اور افکار
کی طہارت سے سید عاصم گیلانی کی نعت کا خیر اٹھا ہے۔“ (ص ۲۲۷)

عاصم تغزل آفرینی کی دھن اور والہانہ شیخگی کے باوصف آداب نعت ملحوظ رکھتے
ہیں۔ انھوں نے احتیاط کے رویے کو اس طرح اپنایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم ذاتی کسی
صورت میں بھی نعت میں استعمال نہیں کیا۔ حالاں کہ ہر دور میں ان کا اسم ذاتی نعت میں استعمال
کرنے کا رواج رہا۔

اردو نعت کے دور جدید میں سیرت اطہر سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے مگر عاصم گیلانی
اس میدان میں بھی دوسرے نعت نگاروں سے الگ دکھائی دیتے ہیں۔ انھوں نے مضامین سیرت
کو نئے نئے زاویوں سے دیکھا ہے۔

اپنے مختصر مضمون میں حفیظ تائب، عاصم گیلانی کا تعارف کسی قدر کرنے میں کامیاب

ہوئے ہیں۔

حفیظ تائب: راسخ عرفانی کی نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

راسخ عرفانی نے ۱۹۵۹ء حج بیت اللہ اور زیارت حرمین شریفین سے فیض یاب ہونے کے بعد نعت گوئی کا آغاز کیا۔ سفر حجاز کی کیفیات ان پر اس طرح طاری ہوئیں کہ ان کے شاعرانہ قدرت ابھر آئی اور انھوں نے نعت گوئی اختیار کی تو اسی سفر کی برکتوں کو محسوس کرتے اور بیان کرتے رہے۔ یہ ان کی اللہ تعالیٰ سے بندگی اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا دفور ہے کہ وہ ان اثرات اور کیفیات سے نکل نہ سکے اور جو کچھ دل پر گزری اسے رقم کرتے رہے۔ ان کے مجموعہ نعت شائع ہونے کی اطلاع مضمون نگار نے دی ہے لیکن اس کا نام نہیں بتلایا۔ انھوں نے یہ انکشاف کیا ہے کہ اس مجموعہ کی پہلی نعت کرامت علی شہیدی کی شہرہ آفاق قصیدہ کی زمین میں ہے جس پر طبع آزمائی کو محسن، امیر اور کئی دیگر شعرا نے اعزاز سمجھا۔ اس مجموعے میں نعت نبوی اور حدیث سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوانات کے تحت بھی نعتیں ملتی ہیں جو شاعر کے مسلک کو ظاہر کرتی ہیں۔ (ص ۳۷۸)

راسخ عرفانی نے چالیس احادیث کے متن کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے۔ یہ صرف لفظی تراجم نہیں ہیں بلکہ حدیث کے موضوع کی تشریح بھی ہے اور بیشتر جگہ راوی کا نام دے دیا ہے۔ راسخ کا دوسرا مجموعہ نعت ”حسن کلام“ اور تیسرا ”ارمغان حرم“ اور چوتھا ”ذکر خیر“ پانچواں ”حدیث جان“ چھٹا ”نسیم منی“ ہیں اس قدر کثرت سے نعتیں لکھ کر انھوں نے اپنے رجحان کا اظہار کر دیا ہے کہ وہ حضور کے والد و شیدا ہیں۔ ان کا ذکر تعزّل آمیز تقدس سے کرنے کا ملکہ رکھتے تھے۔ مضمون نگار نے ہر مجموعہ کے منتخب اشعار کو پیش کر کے شاعر کے کلام کی خصوصیات کو واضح کیا ہے۔

رفیع الدین ہاشمی: حافظ مظہر الدین کی نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

احسان دانش کا کہنا ہے ”نعت کا فن صرف عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو پہنچتا ہے۔“ رفیع الدین ہاشمی اس قول کا اطلاق حافظ مظہر الدین پر کرتے ہیں۔ وہ ایسے عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی قلبی وابستگی نعت بن کر ظاہر ہوئی ہے۔ (ص ۲۶۱) قدرت نے انھیں شعر گوئی کی جو صلاحیتیں ودیعت کی ہیں مظہر الدین نے انھیں حجاز کے لیے صرف کرنے کے بجائے محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وقف کر دیں۔ ان کے کلام کے مجموعے ”تجلیات“ ”جلوہ گاہ“ اور ”باب جبرئیل“ اس کے شاہد ہیں۔ رفیع الدین

ہاشمی ان کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حافظ مظہر الدین کے نزدیک مدحت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سبب ذاتی اعتقاد بھی ہے اور ان کا یہ ایمان بھی کہ نعت گوئی حقیقی میں ذریعہ نجات ہوگی لیکن اس سے بھی زیادہ آپ کی توصیف و ثنا آپ کے خیر البشر اور ہادی انسانیت ہونے کا تقاضا ہے۔ (ص ۲۶۲)

حافظ صاحب کی نعت گوئی کی خصوصیات کے حوالے سے اگرچہ یہ مضمون مختصر ہے اس میں گہرا تجزیاتی یا تنقیدی عنصر بھی نہیں ہے لیکن رفیع الدین ہاشمی کی تحریر کو ایک اچھا تعارف سمجھا جاسکتا ہے۔

ساجد حسین ترمذی: خواجہ عابد نظامی کی نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

ساجد حسین ترمذی نے خواجہ عابد نظامی کی نعت گوئی پر قلم اٹھایا۔ تمہید میں وہ نعت کی اوصاف، خصوصیات، محرکات اور دیگر امور کے علاوہ عربی اور فارسی کے نعت کے چمن زاروں سے گزرتے ہوئے اردو میں نعت گوئی کے گوشے کی سیر کرتے ہوئے خواجہ عابد نظامی تک پہنچے ہیں۔ ان کا زور بیان تمہید میں صرف ہو گیا۔ شاعر کے کلام اور اس کی خصوصیات کے بارے میں وہ تفصیل پیش نہیں کر سکے۔ البتہ ایک تاثراتی خاکہ پر اکتفا کیا ہے۔ ان کے بیان میں الفاظ زیادہ ہیں اور مفہوم کم ہے۔ ان کی تعریف کا انداز ملاحظہ ہو:

خواجہ عابد نظامی کے نعتیہ اشعار پڑھتے ہوئے مجھے ہمیشہ یوں محسوس ہوا ہے جیسے میرے ارد گرد ہریالی اور شادابی پھیل گئی ہے۔ رنگ برنگ کے پھول کھل کر جھوم رہے ہیں۔ اور وہ پھولوں کی کھبت سے چارو معطر ہو گئے ہیں۔ شاخ گل پر بیٹھا ہوا ایک طوطی اپنے نئے بکھیر رہا ہے۔ یہ نغمہ کیا ہے؟ روح کے لیے امرت، ایمان کی غذا اور دل کی تمنا نغمہ در نغمہ کالوں میں رس گھولنے لگا ہے یہاں تک کہ نغمہ کی لے میری آنکھوں کو جل ترنگ بجانے پر مجبور کر دیتے ہیں اور پھر دم جھم ہونے لگتی ہے۔ رحمت کی رم جھم۔ نغمہ زکا، رم جھم تھی تو ایک ہی احساس باقی رہ گیا کہ حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ تو ہر کوئی کرتا ہے مگر وعدے کی شہادت کے لیے محترم عابد نظامی جس طرح جگر کو لخت لخت کر کے عشق رسول صلی اللہ علیہ

وسلم کا گلدستہ بناتے ہیں وہ انہی کا حصہ ہے۔ عابد نظامی نے اپنی نعتوں میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات سے اپنی وابستگی کا اظہار جس وارفتگی سے کیا ہے اس کی وجہ سے ان کے اشعار ان کی کلائی کی نبض اور دل کی دھڑکن بن گئے ہیں۔“ (ص ۴۲۵) اتنی تعریف و توصیف و ستائش کے بعد بھی ساجد حسین ترمذی کو عابد نظامی کے لائق حوالہ اشعار کثرت سے نہیں مل سکے۔

عدریم، غلام رسول: ایک عاشق رسول، ایک شاخوآن مصطفیٰ راز کا شمیری

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)

مضمون نگار نے راز کا شمیری پر لکھتے ہوئے رہوار فکر و قلم کو آزاد چھوڑ دیا ہے تاکہ شاعری اور اطراف شاعری پر نظر ڈال کر اپنے قلم کی وقعت ثابت کی جائے اور پھر راز کا شمیری پر لکھتے ہوئے اس تمہیدی کلام سے قائدہ اٹھایا جائے۔ مگر عملاً ایسا نہیں ہوا، تمہید اور اصل موضوع میں ربط پیدا نہ ہو سکا جب کہ مضمون نگاری کی طہیت اور قابلیت ظاہر ہو گئی گو وہ بھی صحیح جگہ نہیں۔ مضمون نگار نے جدت طرازی کے ذم میں لفظوں سے کھیلنے اور فنی تراکیب ایجاد کرنے کے شوق میں ایسے الفاظ لکھے ہیں جو مضمون کے معیار کو بلند نہیں کرتے، مثلاً ”نفسیاتی ماحولیات“، ”ہیتوں کے نامناسب الٹ پلٹ تجربوں“۔ ضروری نہیں ہے کہ قلم اٹھایا جائے تو اس کے ساتھ لفظوں کا ایسا جنگل بھی لگایا جائے جس کا کوئی مصرف نہ ہو۔

راز کا شمیری کے کلام کی خوبیوں میں لکھا ہے، ”وہ دنیا و مافیہا سے بے نیاز ہو کر مئے حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت کا جام چھلکا تا، صورت اور سیرت سے فکر و عمل اور قلب و نظر کی روشنی حاصل کرتا اور ساز حیات کو آپ کے اشارۂ ابرو پر نغمہ ریز پاتا ہے۔“ (ص ۳۳۵) نثر نگاری اور حسن کاری کے ساتھ معلومات کا ذخیرہ لگانے کے سلسلے میں ”انگریزیات“ سے بھی بھرپور استفادہ کیا ہے جس قدر طویل مضمون ہے اس کی مناسبت سے نمونہ کلام بالکل کم ہے گویا مضمون نگار نے دلائل کو آئینہ سمجھ لیا ہے اور آئینہ کو چھپا رکھا ہے۔

علیم ناصری: زاہدہ خاتون شیروانہ، ایک بلند پایہ نعت گو

(”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

ایک درخشان دور تھا جب خواتین کے تمام ادبی رسائل اور بیشتر عام رسائل میں ایک

لکھنے والے کا نام زرخ ش نظر آتا تھا، ان کی تحریر میں پختگی، خیالات میں بلندی، فکر میں اصلاحی نظریات ہوتے، پڑھنے والے دلچسپی اور رغبت سے پڑھتے مگر ان کے سب پڑھنے والوں کی پیشانیوں پر ایک سوالیہ نشان ابھرتا ”یہ کون ہے؟“ مرد یا کوئی خاتون؟ بیگم خواجہ حسن نظامی کے ذریعے ہمید کھلا کہ یہ بھیکم پور (علی گڑھ) کے شیردانی خاندان کی چشم و چراغ زاہدہ خاتون شیروانیہ ہیں جو مشرقی تمدن کی پاسدار، شرم و حیا کی دلدار، خواتین کی تعلیم کی حامی، ان کی جہالت اور توہم پرستی کی دشمن ہیں۔ ان کے مضامین اور نظمیں خواتین میں بے حد مقبول تھیں۔ وہ اردو اور فارسی میں شاعری کرتیں۔ نعت گوئی سے خاص دلچسپی تھی۔ ان کے اردو کلام کا مجموعہ ”فردوس تحفیل“ کے نام سے چھپا تھا۔ اس کی ساری نظمیں اسلامی نقطہ نظر، ملی درد اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے مملو ہیں۔ ان کی نظمیں ”رسول“، ”دیار حبیب“، ”ہم تین ہیں“، ”بی بی آمنہ کا بستر مرگ“ خاص مقبول ہوئیں۔ مضمون نگار نے ان کی متعدد نظموں کا حوالہ دیا۔ ان کے مشمولات سے بحث کی ہے اور زاہدہ خاتون کے طرز اظہار کو سراہا ہے۔ ایک معتبر نام جو اردو دان طبقہ کی بے پروائی کا شکار ہو کر ماضی کی تاریکیوں میں کھو گیا تھا اس کی بازیافت کے ذریعے علیم ناصری نے ایک اہم خدمت انجام دی ہے۔ خواتین شاعرات اور نثر نگاروں پر جب بھی کام ہوگا یہ مضمون اساسی معلومات فراہم کرے گا۔

مسعود ہاشمی: عدم کی نعتیہ اور متصوفانہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۳)

عہد جدید کے اہم شاعروں میں عدم کا درجہ بلند ہے۔ وہ ”تحسین ہاشمی“ سے بے پروا، سیاسی نظریاتی اور ادب و تنقید سے بیگانہ اپنے تخلیقی عمل کو جاری رکھے رہے۔ ناقدین وقت نے ان کی جانب زیادہ توجہ نہیں دی اور جس کسی نے قابلِ اعتنا سمجھا اس نے ان کی شاعری پر خمریات کا لیبل لگا دیا۔ انھوں نے تصوف اور نعت کے حوالے سے جو شعر گوئی کی وہ اس مہمل نظریہ کی نظر ہو گئی کہ موضوعاتی شاعری لائق تنقید نہیں ہوتی جو یہ کہتے ہیں وہ ”موضوعاتی“ کے پردے میں یہ بات کرتے ہیں۔ حالاں کہ ان کا اشارہ مذہبی نوعیت کے ادب سے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حمد و نعت، منقبت، مرثیہ پر متاثر کرنے والی تنقید نہیں ملتی۔ عدم کی متصوفانہ اور نعتیہ شاعری بھی مہمل نظریات تلے دبی رہی۔

مسعود ہاشمی نے پہلی بار توجہ دلائی ہے کہ عدم، عمر خیام نہیں بلکہ حافظ شیرازی بھی ہیں۔ اگرچہ عدم کا نعتیہ کلام بہت کم ہے لیکن جو کچھ ہے وہ نئی طرز اور نئی ڈکشن میں ہے۔ مسعود ہاشمی

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت نمبر ۱۵

کے مطالعے کا حاصل یہ ہے کہ ”عدم“ نے جس طرح دوسرے موضوعات کو کمال برجستگی اور تخلیقی وارفتگی سے اپنے فن میں ڈھالا ہے اسی طرح اس نے جب نعت گوئی کی طرف دھیان دیا تو موضوع کی ساری تقدیس کو اس تخیل آمیز خلاقی سے شعروں میں سمویا کہ وجدان کا اعجاز محسوس ہوتا ہے۔“ (ص ۲۲۵) مضمون نگار نے حمد اور تصوف کے اشعار کے ساتھ نعتیہ نظمیں بھی درج کی ہیں۔ ان نظموں میں بالکل نئی آواز ہے جو روایت سے ہٹ کر ہے لیکن موضوع کا تقدس ان اُجڑے اُجڑے لفظوں اور نکھرے نکھرے انداز میں حیران بھی کرتا ہے اور متاثر بھی! ضروری ہے کہ مضمون نگار نے عدم کی شاعری کے جن پہلوؤں پر توجہ دلائی ہے اس پر سنجیدگی سے غور بھی کیا جائے اور کام بھی کیا جائے۔ نام کے پیچھے دوڑنے والی قوم میں شاید کام کا کوئی قدر دان ابھر آئے۔

مشاق احمد سید: شاعرِ چادرِ رحمت، منیر قصوری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۵)
سید مشاق احمد نے نعتیہ کلام کے مجموعہ ”چادرِ رحمت“ کے حوالے سے منیر قصوری کا ذکر کیا ہے اور ان کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ ”چادرِ رحمت“ کے ساتھ ہی عربی کے دو قصائد ذہن میں تازہ ہو جاتے ہیں ایک حضرت کعب بن زہیرؓ کا اور دوسرا مصر کے نابضہ روزگار شاعر علامہ بوسیری کا! آخر الذکر کا ”قصیدہ بردہ شریف“ کے عنوان سے زیادہ مشہور ہے۔ منیر قصوری عربی دان بھی ہیں اور عالم بھی، اس لیے اپنی کتاب کا نام رکھتے ہوئے ان کے ذہن میں رسول خدا کی چادرِ مبارک ضرور رہی ہوگی۔ شاعر کا خیال جیسا کہ انھوں نے اپنے اشعار میں ظاہر کیا ہے یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عنایتِ خاص کے بغیر کسی شاعر کو نعت گوئی کی توفیق نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ وہ اپنی نعت گوئی کے سلسلے میں آپ کی عنایت کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ مضمون نگار نے کلام کے مطالعے کے بعد اس خصوصیت کی نشان دہی کی ہے کہ منیر قصوری نے قرآن و حدیث کا گہرا مطالعہ کیا ہے ان کے ظاہری باطنی معنوں تک رسائی حاصل کی ہے تب اپنی شاعری کو ان سے مزین کیا ہے۔ وہ لفظوں کے صحیح اور جائز استعمال سے واقف ہیں۔ وہ ذکرِ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انتہائی عجز و انکسار سے کرتے ہیں ان کے اشعار میں سوز و گداز کی کیفیت موجود ہے۔ وہ بلاغت کے رموز سے بھی واقف ہیں اور صنائع و بدائع کے مناسب استعمال کی قدرت رکھتے ہیں۔ ان کے کلام کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ آسان، سلیس اور عام فہم ہے۔ اس میں سادگی اور برجستگی ہے۔ وہ تراکیب کے سلسلے میں تازہ کاری سے کام لیتے ہیں۔ مشاق احمد نے

خود بھی آسان اور عام فہم انداز میں منیر قصوری کی نعتوں پر روشنی ڈالی ہے اور ایک ایک نکتہ کو جداگانہ اس طرح بیان کیا ہے کہ ابلاغ اور تفہیم کا حق ادا ہو گیا ہے۔ یقیناً انھوں نے منیر قصوری کے کلام کا غائر مطالعہ کیا ہے۔

خالد بزمی: بارگاہ ختم المرسلین میں عارف عبدالتین (”شام و سحر“ نعت نمبر ۶)
 خالد بزمی دور جدید کے اہم شاعری عبدالتین سے شخصی طور پر بھی واقف ہیں اور ان کے کلام سے بھی! وہ عارف عبدالتین کو صرف ایک شاعر ہی نہیں سمجھتے بلکہ ایک ادیب، ایک نقاد اور ایک ادبی صحافی کے طور پر ان سے واقف ہیں۔ ان کا ماضی و حال ان کے سامنے عیاں ہے۔ انھوں نے عارف عبدالتین کے ماضی کے حوالے سے ان کی وہ نظمیں نقل کی ہیں جن میں مذہب کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ اشتراکیت ہی کو سب کچھ سمجھا گیا ہے اور کارل مارکس اور لینن کی قصیدہ خوانی کی گئی ہے۔ پھر وہ انقلاب زمانے بھی خالد بزمی نے دیکھا کہ عارف عبدالتین ایک کالج میں طالب علموں کو قرآن، حدیث، سیرت نبی اور تاریخ اسلام کی تعلیم دینے لگے تھے۔ یہ کام پیشہ دراندہ فرض کے طور پر نہیں، دل کی لگن کے طور پر انجام دیا اس کی شہادت ان کے کلام سے ملتی ہے جس کو بلاشبہ نعت کہا جاسکتا ہے۔ عارف عبدالتین نظم کے شاعر ہیں، انکا لہجہ نیا ہے۔ انداز بیان نیا ہے، ڈکشن نیا ہے، اشاریت نئی ہے۔ وہ نعت گوئی کے روایتی سانچوں کے شاعر نہیں ہیں۔ نظم میں سادگی اور روانی کا وہ حال ہے کہ دور جدید کا کوئی شاعر ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ دھیمے انداز میں وہ یوں باتیں کرتے ہیں جیسے کسی قرعی آشنا سے محو گفتگو ہوں۔ ان کے اشعار میں فکر کا غالب عنصر ہے۔ ان اشعار کو دیکھیے اس کے معنی اور لہجہ پر غور کیجیے کیا یہ انداز کسی بھی دوسرے نعت گو کا ہے؟

تجھ کو دو گونہ سفارت کا شرف تفویض ہے

تو خدا ہی کا نہیں انسان کا بھی ہے ترجماں

☆

تیرے رشتوں کی عنایت ہیں ازل اور ابد

میں ہر اک عہد میں جیتا ہوں حوالے سے ترے

☆

مجھے فلک کی سی سرکشی دے، مجھے زمیں کی سی عاجزی دے

جہاں سے گزروں تو سر اٹھا کر، تجھے طوں میں تو سر جھکا کر

باوجود اس کے کہ عارف عبدالتین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب واضح اشارہ کر کے شعر نہیں کہے ہیں لیکن ان اشعار کی فضا ایسی ہے کہ گویا مداح ممدوح سے، غلام آقا سے مخاطب ہے اشعار پر چھائی ہوئی پاکیزگی، لہجوں کی طہارت، مضامین کی تقدیس ہادر کرواتے ہیں کہ اس کلام کے مخاطب سوائے ذات رسول کے کوئی ہستی نہیں ہو سکتی۔ یہی عارف عبدالتین کا کمال فن ہے خالد بڑی نے اشعار کا انتخاب اس طرح کیا ہے کہ شاعر کی خصوصیات کلام محتاج تعارف و تبصرہ نہیں رہیں۔ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں شعرا پر جو مضامین شائع ہوئے ہیں ان میں یہ ایک نمایاں حیثیت کا حامل مضمون ہے۔ اسے خالد بڑی کا خلوص کہیے یا عارف عبدالتین کی صلاحیتیں کہ انھوں نے اعتراف ہنر کروا ہی لیا۔

کلیم محمد دین: بھولے بسرے نعت گو (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

بھولے بسرے نعت گو شعرا میں محمد دین کلیم نے محرم علی چشتی، قلندر شاہ سہروردی، خواجہ محمد یار مریدی چشتی، اصغر علی رومی، میر غلام دہگیر نامی غلام فوٹ صمدانی اور غلام سرور لاہوری کو شمار کیا ہے اور ہر ایک کا مختصر تعارف لکھ کر ان کی یادوں کو تازہ کیا ہے۔

محرم علی چشتی اپنے زمانے کے معروف صحافی تھے وہ ”کوہ نور“ اخبار کے ایڈیٹر رہے بعد میں اپنا اخبار ”رفیق ہند“ نکالا۔ ان کی صحافت مخالف انگریز تھی اور ان کا انداز انتہائی جارحانہ ہوتا تھا۔ وہ انجمن اسلامیہ پنجاب کے جوائنٹ سیکرٹری بھی رہے۔ محرم علی چشتی نے ۱۹۳۳ء میں وفات پائی۔ مضمون نگار نے وضاحت نہیں کی کہ وہ اردو میں نعت کہتے تھے یا فارسی میں؟ نمونہ کلام میں جو چند شعر نقل ہوئے ہیں وہ فارسی کے ہیں۔ (ص ۲۴۹)

قلندر شاہ سہروردی کے بارے میں بھی پیش کردہ معلومات مختصر اور ناکافی ہیں۔ ان کے بارے میں اتنا ہی بتلایا گیا ہے کہ ۱۷۷۷ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ پھر لکھنؤ چلے گئے تھے۔ ۱۷۹۵ء میں وہاں سے لاہور گئے۔ ان کا بھائی مریدی کا سلسلہ تھا۔ مضمون نگار نے انکشاف کیا ہے کہ شیخ امام بخش ناسخ بھی ان کے مرید تھے جو ان کی خدمت کرنے لاہور آئے تھے۔ ۱۸۳۲ء کو انتقال فرمایا۔ ان کی تصانیف میں دیوان قلندر شاہ، حلیہ شریف (اردو) بیان

عقائد منظوم (فارسی) معراج القبول (فارسی)، ترکیب تلاوت کلام الہی (فارسی) آداب خلوت۔ شرط اربعین، مکتوبات، حلیہ شریف (فارسی)، تعداد اربعین (ص ۲۵۰) نمونہ کلام کے بطور چند فارسی اشعار دیے گئے ہیں۔ (ص ۲۴۹-۲۵۰)

خواجہ محمد یار فریدی ولادت کے اعتبار سے دولت گڑھی، ضلع رحیم یار خاں کے تھے۔ خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن کے مرید تھے۔ ان کا دیوان فارسی اردو، سرائیکی زبانوں پر مشتمل ہے۔ محمد، بلبل، خرد، قلم فرماتے تھے۔ مثنوی مولانا روم کو نہایت خوش الحانی سے پڑھا کرتے تھے۔ لوگ ان سے مثنوی سننے کے متغی رہا۔ مضمون نگار نے ان کے صرف چند فارسی شعر نقل کیے ہیں۔ (ص ۲۵۰)

اصغر علی روجی بن قاضی شمس الحسن بن میاں پیر بخش ۱۲۸۹ھ / ۱۸۶۸ء کجرات کے علاقے میں پیدا ہوئے۔ اعلیٰ تعلیم لاہور میں پائی ۱۸۹۲ء میں اسلامیہ کالج لاہور کے شعبہ عربی و علوم اسلامیہ کے لیکچرار مقرر ہوئے۔ ۱۹۳۱ء میں سکندرشہ ہوئے۔ اپنے زمانے کے مشہور شاعر تھے۔ ان کا کلام مقتدر رسائل میں اکثر چھپتا تھا۔ شاعر اچھے تھے مگر زمانہ کی بے قدری نے ان کو فراموش کر دیا۔ ان کا فارسی دیوان چھ ہزار صفحات اور عربی دیوان پانچ سو اشعار پر مشتمل ہے۔ ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۳ء میں لاہور میں وفات پائی۔ ان کے بارے میں یقیناً تحقیقی کام ہونا چاہیے۔ ان کا اردو کلام برآمد کر کے اس کے معیار کو جانچ کر شاعر کے مقام کا تعین کیا جانا ضروری ہے۔ (ص ۲۵۱)

غلام دستگیر نامی، ان کے والد ماجد پیر حامد شاہ بن غلام محمد خاں ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۰۰ھ / یکم مئی ۱۸۸۳ء کو ضلع لاہور کی ایک تحصیل میں پیدا ہوئے۔ تعلیم لاہور میں حاصل کی۔ والد کے انتقال کے بعد بھی تعلیم کا سلسلہ جاری رہا۔ وہ بے شمار کتب کے مصنف ہیں۔ مضمون نگار نے ان کی تصانیف کی تفصیل نہیں بتلائی۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ تصانیف کن عنوان پر اور کس معیار کی ہیں۔ نمونہ کلام میں تین اشعار نعت کے درج کر دیے ہیں۔

حاجی غلام غوث صدیقی جالندھر کے رہنے والے تھے۔ ۱۸۹۰ء میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام سندھی خاں تھا۔ وہ ایک گوشہ نشین، فاضل اور عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ مثنوی صدیقی فارسی آپ کی تصنیف ہے جو ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۲ء میں انتقال ہوا۔ تذکرہ کے ساتھ چند فارسی اشعار درج ہیں۔ (ص ۲۵۶) یہ صراحت نہیں ملتی کہ آیا وہ اردو میں بھی شاعری

کرتے تھے یا نہیں۔

مفتی غلام سرور لاہوری غلام سرور ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۸ء میں کوٹلی مفتیاں نزد حویلی میاں خاں، موچی دروازہ لاہور میں غلام محمد کے گھر پیدا ہوئے۔ (ص ۲۵۶) اپنی تعلیم والد سے حاصل کی۔ تفسیر، حدیث، فقہ، تاریخ، صرف و نحو مولانا غلام اللہ فاضل لاہور سے حاصل کیے۔ متحدہ تصانیف آپ سے منسوب ہیں۔ ”خزینۃ الاسنیاء“، ”حدیقۃ الاولیاء“، ”تاریخ مخزن پنجاب“، ”مدیرۃ الاولیاء“، ”مختصر سروری“، ”دیوان نعت سروری“، ”کلیات نعت سروری“، ”بہارستان تاریخ وغیرہ“ (ص ۲۵۲) ایک مجموعہ ”محمد ایزدی“ کے نام سے ۱۸۸۰ء میں چھپا تھا۔ اسے اردو کا پہلا حمدیہ دیوان کہا جاتا ہے۔ دوسرا حمدیہ دیوان مظفر خیر آبادی کا ”نذر خدا“ ہے۔ تیسرا مظفر وارثی کا ہے جس کے بارے میں وہ دعا کرتے ہیں کہ وہ پہلا حمدیہ دیوان ہے۔

مضمون نگار نے سرور لاہوری کے دو شعر فارسی کے اور دو اردو کے نقل کیے ہیں۔ ان کا کلام نصاب سے بھرا پڑا ہے۔ ضروری ہے کہ مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم کی ابتدا ان کی نظموں کی جائے۔

اس مضمون میں جتنے بھی شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے وہ سب تہنہ ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسم شاعری کو کافی سمجھا گیا ہے جس سے یاد تازہ ہو جائے۔ حالاں کہ جس زمانے میں مضمون لکھا گیا اس دور میں ان کے احوال جمع کرنا اور ان کے کلام کو حاصل کرنا مشکل نہ تھا۔

تیسرا حصہ

مشرق کی مختلف زبانوں میں نعتیہ شاعری

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا سلسلہ شائع کرتے ہوئے ایک نئی روایت کی ابتدا کی ہے کہ نعت کو کسی ایک زبان سے مخصوص نہیں رکھا۔ رسالہ اردو زبان کا ہے اس لیے توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ اردو میں نعت گوئی اور اردو کے نعت گو شاعروں پر ہی توجہ دیتے لیکن ادارہ ”شام و سحر“ اور اس کے وسیع افکار کارکنوں نے موضوع کی وسعت اور افادیت کو پیش نظر رکھا۔ یہ جانتے ہوئے کہ مشرق کی تمام زبانوں میں نعت کہنا عقیدت کا اظہار بھی ہے اور فن شاعری کا کمال بھی ادارہ ”شام و سحر“ نے اردو کے علاوہ ان زبانوں میں بھی نعت گوئی کی زندہ روایت کو روشناس کروانے کی کوشش کی جو یا تو مسلمانوں کی ہیں یا موجودہ پاکستان کے مختلف علاقوں میں

بولی جاتی ہیں۔ عربی اور فارسی ہمارے اسلاف کا ورثہ ہے لیکن زمانے کے سیاسی اور سماجی تقاضے مزاحم رہے۔ چنانچہ ان سے ہمارے رشتے اس طرح استوار نہیں رہے جیسے ہونا چاہیے تھا۔ کہنے کو تو ہم مسلمان ہیں۔ خدا اور رسول کو دل سے مانتے ہیں۔ قرآن شریف کو کلام الہی تسلیم کرتے ہیں۔ احکام خداوندی اور ارشادات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام کرتے ہیں اور جہاں تک ممکن ہو اس پر عمل بھی کرتے ہیں لیکن عربی زبان پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے قرآن و حدیث کے بلاواسطہ مطالب کے سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے۔ ان کم زوریوں کے باوجود ہمارے ذہنی اور روحانی رشتے عربی کے ساتھ موجود ہیں اور رہیں گے۔

فارسی زبان صدیوں جنوبی ایشیا کی سرکاری اور عوامی زبان رہی۔ یہاں کے ہاں اس زبان پر اتنے حاوی ہوئے کہ انھوں نے تصانیف نظم و نثر میں اعلیٰ پایہ کی یادگاریں چھوڑیں کہ اہل ایران بھی ان کی قدر کرتے ہیں۔ ہمارے معاشرے سے اس زبان کا چلن بھی اٹھتا جا رہا ہے لیکن وہ ہمارے خمیر میں جگہ جا چکی ہے پاکستان کی تمام زبانوں میں نفوس کر چکی ہے۔ ہم فارسی کو بھلا دیں لیکن ہماری زبانوں میں موجود اثرات کو نہیں مٹا سکتے۔

رسالہ ”شام و سحر“ نے نعت نمبروں میں عربی اور فارسی گوئی کے اذکار شائع کر کے کئی دبستانوں کے درکھول دیے ہیں۔ جن سے ہم کسب نور کر چکے ہیں اور کر سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ پنجابی، سندھی، بلوچی، پشتو، کشمیری، براهوی اور گوجری زبانوں کی نعت گوئی کی روایت سے واقفیت بہم پہنچانے کی سعی تبلیغ کی ہے۔ ہم ان کی تفصیل بیان کرنے سے قاصر ہیں لیکن اجمالی خاکہ ضرور پیش کرنا چاہتے ہیں۔

خالد بز می: عربی نعتیہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

نعت گوئی کی ابتدا بلاشبہ عربی زبان میں ہوئی اور یہ سلسلہ گزشتہ سواچھیس سو سال سے تمام تر فصاحت و بلاغت شادابی اور تازگی کے ساتھ جاری ہے۔ اس روش کو معجزہ کا نام دینا خلاف واقعہ نہیں ہوگا۔ پروفیسر خالد بز می صاحب علم اور صاحب نظر اہل قلم ہیں۔ ان کے متعدد مضامین سے رسالہ ”شام و سحر“ کے قارئین خصوصیت سے اور دیگر رسائل کے قارئین عمومیت سے استفادہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے اظہار کے مطابق عربی میں نعت کی رائج دونوں صورتیں تھیں۔ یعنی اشعار میں بھی اور نثر میں بھی نعت کہی جاتی رہی ہیں۔ ابتدا میں اردو میں یہ رواج رہا لیکن

شاعروں کو منظوم نعتوں کو اتنا مقبول بنا دیا کہ نثری روایت باقی نہ رہی۔ قدیم عہد کی کسی تصنیف کو اٹھا کر دیکھ لیں وہ نثر میں چاہے مذہبی نوعیت ہو، ادبی ہو، داستانی ہو، کچھ بھی ہو اس میں چند صفحات اللہ کی تعریف اور چند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ضروری ہوتے تھے۔ یہ روایت مسلمانوں نے قائم کی تھی اور غیر مسلم بغیر تعصب کے اس کے پابند رہے وہ سمجھتے تھے کہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جس کام کا آغاز ہو اس میں یقیناً برکت ہوتی ہے۔ اب یہ رواج ختم ہوا تو برکت بھی جاتی رہی۔

مضمون نگار نے دوسرا مسئلہ یہ اٹھایا ہے کہ نعت صنفِ ادب ہے یا نہیں۔ بعض لوگ اسے صنفِ قبول کرتے ہیں۔ خالد بڑی اور ان کے ہم نوا اسے محض موضوعِ سخن مانتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے صنف کا تعین موضوع سے نہیں، ہیئت سے کیا جاتا ہے۔ گویا غزل صنف ہے، قصیدہ صنف ہے، رباعی صنف ہے وغیرہ اس کے بارے میں گزارش کروں گا کہ مرثیہ کو مرثیہ کیوں کہتے ہیں، مسدس کیوں نہیں کہتے۔ منقبت کو منقبت کیوں کہتے ہیں وہ جس ہیئت میں ہے اس کی مناسبت سے کیوں نہیں کہتے، سلام کو سلام کیوں کہتے ہیں، غزل کیوں نہیں کہتے؟ ان مثالوں سے ظاہر ہوا کہ کبھی تو ہیئت کے لحاظ سے صنف کا تعین ہوتا ہے اور کبھی موضوعِ سخن کے لحاظ سے اس میں الجھنے، تکرار کرنے، اصرار کرنے، اپنی ہی بات کو منوانے کی روایت کو ختم کر کے وسیع النظر سے کام لینا چاہیے۔ ادب کوئی ایسا مضبوط سانچہ نہیں ہے کہ اسے بدلا بھی نہ جاسکے یا توڑا بھی نہ جاسکے۔ چلیے مان لیتے ہیں کسی وقت ہیئت کے لحاظ سے صنف ہوتا تھا اب ادب میں تنوع اور وسعت پیدا ہونے کے بعد اصطلاحات میں چلک پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ اس لیے اگر موضوع کے لحاظ سے بھی صنف کا تعاون ہو اور اس سے ابلاغِ عامہ کا حق کما حقہ طور پر ادا ہوتا ہو تو اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ دونوں کی باتوں کو تسلیم کر کے صلح جوئی کا جذبہ ظاہر کیا جائے کہ صنف کا تعین ہیئت سے بھی ہو سکتا ہے۔ اور مضامین کے لحاظ سے بھی! چلیے بحث ختم۔

خالد نظامی نے اپنے مضمون میں یہ اہم انکشاف کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے قبل ہی لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے منتظر تھے اور ان کی شان میں اشعار کہا کرتے تھے۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لیے انھوں نے تیج کے میثرب پر حملے اور بنیامین قرطی کے تیج کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خبر سنانے کے لیے جو اشعار پڑھے تھے ان کا حوالہ دیا

ہے اس کے بعد تیج نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشعار ادا کیے۔

مضمون نگار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے قبل کی ایک نعت کا حوالہ دیا ہے۔ یہ شاعر قس بن ساعدہ کی نعت ہے۔ انھوں نے حضرت بی بی آمنہؓ اور حضرت ابوطالب کی نعتوں کا بھی حوالہ دیا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے قبل کہی گئی تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد تو یہ سلسلہ عام ہوا۔ مضمون نگار نے اس دور کے نعت گو شعرا کے ذکر میں حضرت حسان بن ثابتؓ انصاری، حضرت عبداللہ بن رواحہؓ، حضرت کعب بن زہیرؓ، خلفائے راشدین، ابوسفیان بن الحارث، ابوالعتاہیہ، علامہ یومیری کے ساتھ ساتھ بعد کے ادوار کے عربی نعت گو کو اسی گروہ میں شامل کیا ہے۔ جیسے ابن الفارض، ابن خلدون، علامہ ابن حجر عسقلانی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، علامہ آزاد بلگرامی، قاضی محمد حنفی المصوی، احمد شوقی وغیرہ۔

مضمون انہتائی مطلوباتی ہے۔ عربی نعت گو شعرا سے تعارف کا مرحلہ تو خیر سے گزر جاتا ہے۔ البتہ عربی اشعار کے معنی سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے۔ فاضل مضمون نگار نے اکثر جگہ عربی اشعار کے معنی اردو میں بیان کر کے اس کو آسان کر دیا ہے اور تشنگانِ علم کو سیراب کر دیا ہے۔

ظہور احمد اظہر: احمد شوقی کی نعتیہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

ہزاروں سال نرگس اپنی بے لوری پر روتی ہے

جب کہیں ہوتا ہے چمن میں دیدہ در پیدا

عربی شعریات کی تائید میں احمد الحسنی کے بعد ایک سال تک عربی ادبیات کی چشم

حیران اپنی بے لوری پر روتی رہی تب جا کر شوقی جیسا دیدہ در پیدا ہوا۔

جون ۱۹۷۷ء میں مصر کے دارالحکومت قاہرہ میں ایک پروقار تقریب منعقد

ہوئی جس میں عرب دنیا کے تین چوٹی کے شاعر خصوصی دعوت پر شریک

ہوئے۔ یعنی شہزادہ عبدالفیصل سعودی عرب، عبدالنعم رفاعی، اردن اور

نزار قبانی۔ یہ تقریب مصر کے قومی شاعر احمد شوقی کی رہائش گاہ پر منعقد

ہوئی جس کی صدارت انوار السادات نے کی تھی جس کے اختتام پر احمد

شوقی کے اس گھر کو قومی عجائب گھر میں تبدیل کر دیا گیا۔ (ص ۲۸۳)

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

احمد شوقی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں پانچ قصائد کہے ہیں۔ یہ پانچ قصائد نہ صرف عربی زبان کی نعتیہ شاعری کے تاج زرین ہیں بلکہ تمام اسلامی زبانوں کی نعتیہ شاعری کے لیے ایک قابل تقلید اور خوب صورت نمونہ ہیں۔ (ص ۲۸۴)

ان میں پہلا قصیدہ ”نبح البردہ“ احمد شوقی نے امام بوسیری کے قصیدے کے طرز پر نظم کیا ہے۔ یہ ۱۹۱۰ء میں کہا گیا تھا۔ پہلی بار مصر کے روزنامہ ”الموید“ کی ۲۶ جنوری ۱۹۱۰ء کی اشاعت میں چھپا تھا جو شوقی کے دیوان ”الشوقیات“ کا حصہ بنا۔ قصیدہ پرانی طرز پر لکھا گیا ہے۔ غزل اور تشبیب کے بعد وہ فریب دنیا سے محفوظ رہنے اپنے آپ کو زہد و تقویٰ کی تلقین کرتے ہوئے گریز کا رنگ اختیار کرتے ہوئے عظمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اخلاق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی کرنے لگتا ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کے نمایاں پہلوؤں اور مشہور معجزات کا اجمالی ذکر کرنے کے بعد تاریخی واقعات کے تسلسل کی طرف آتا ہے۔ فرض احمد شوقی نے تاریخ و سیرت کو اس طرح یکجا کر دیا ہے کہ اس میں واقعات کے تسلسل کی شان بھی ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بایرکات سے زمانہ کا رخ بدلنے کی تفصیل بھی۔ قصیدہ کا کینوس بے حد وسیع ہے۔ اسی گرفت میں رکھنا اور کہیں بھی جھول نہ آنے دینا شاعر کا کمال فن ہے۔ شعر سے شعریوں بے دست ہے کہ قاری کو پلک جھپکانے کی فرصت ملے اور نہ سانس لینے کی۔ ادب عالیہ کا کمال یہی ہوتا ہے کہ من و تو کتاب اور قاری ایک ہو جائیں۔

مضمون نگار کا خیال ہے کہ احمد شوقی اپنے قصیدہ کے بعض اجزا کے حوالے سے بوسیری سے آگے ہیں۔ یہ احمد شوقی کی شرافت اور عظمت ہے کہ انھوں نے اپنی برتری کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ چاہتے تو اپنے قصیدہ کا نام ”جواب قصیدہ بردہ“ یا ”جواب بوسیری“ رکھ سکتے تھے لیکن انھوں نے ”لہجہ بوسیری“ نام رکھ کر بوسیری کی عظمت کو تسلیم کیا اور ان کی عہدوی کو اپنے لیے اعزاز قرار دیا ہے۔ چنانچہ اپنے ایک شعر میں احمد شوقی نے کہا ہے۔

ترجمہ: ”اللہ گواہ ہے میں اپنے اس قصیدے میں بوسیری کا معاوضہ یا مقابلہ نہیں کر رہا۔ بھلا موسلا دھار بارش والے اٹھتے ہوئے گھنے ہادل کا معاوضہ یا سامنا کون کر سکتا ہے۔“

مدح نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں شوقی کا دوسرا قصیدہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اول کہلاتا ہے۔ (ص ۲۸۷) یہ قصیدہ ننانوے اشعار پر مشتمل ہے۔ اسے شاعر نے ۱۹۱۱ء میں نظم کیا جون ۱۹۱۲ء کے مجلہ ”الاحوز“ قاہرہ میں پہلی بار چھپا تھا۔

احمد شوقی کا تیسرا نعتیہ قصیدہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ثانی کہلاتا ہے جو ۱۹۱۳ء میں لکھا گیا اور روزنامہ ”عکاظ“ قاہرہ میں فروری ۱۹۱۴ء میں پہلی بار چھپا۔ احمد شوقی کے مذکورہ تینوں قصیدے لاجواب سمجھے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت میں ان کا ایک اور قصیدہ ”حزنیہ“ بھی ہے جسے مصری ”ولد الہدیٰ“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کیوں کہ اس کے پہلے شعر کا پہلا لفظ یہی ہے۔

یہ قصیدہ اُم الکھوم کی آواز میں ریکارڈ بھی کیا گیا ہے۔ قصیدہ ۱۳۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ مضمون نگار نے اردو دان طبقہ کے لیے ایک خوان نعمت یا دولت غیر مترقبہ سے نوازا ہے کہ عربی کے اتنے بڑے شاعر کا تعارف ایسے دل نشین انداز میں کروایا۔ ان کے اشعار کے ترجمے ان کی بلند خیالی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور ملت اسلامیہ سے خلوص کو ظاہر کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں عربی دان حضرات کی کمی نہیں۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ یہ حضرات ایک حلقہ بنا کر عربی کی کلاسیک مذہبی اور غیر مذہبی شاعری کا اردو میں ترجمہ کر کے پیش کریں۔ ادب کی زبان سب سے مستحکم ہوتی ہے۔ یہ دلوں کو قریب لاتی ہے۔ من و تو کے امتیازات کو ختم کرتی ہیں۔ مصر کے مسلمانوں کا دل اس طرح تڑپتا ہے جس طرح پاکستانی مسلمان کا... دونوں جگہ سے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نغمے پھوٹتے ہیں۔ زبان اور لحن الگ الگ ہوں تو کیا جذبے، ارادے، ایمان ایک ہیں۔ ان کا باہم ملانے کی سعی ضروری ہے۔

منیر قصوری: علامہ بوصری اور ان کی نعتیہ شاعری (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

عربی کے ایک بلند پایہ نعت گو جن کے اشعار پر خود ممدوح نے شاد ہو کر چادر عنایت کی ہو، کے حالات پر منیر قصوری نے اس قدر تفصیل اور جامعیت سے قلم اٹھایا ہے کہ مضمون ایک مقالہ اور بہ اعتبار طوالت ایک کتاب ہے۔ انھوں نے مصر سے قصائد بوصری کی مستند جلد منگوائی۔ اس کے ایک ایک لفظ پر غور کیا، اس کے حسن ظاہری اور معنوی سے لطف اندوز ہوئے اور پھر قارئین کے لیے ۵۰ صفحات پر مشتمل ایک مضمون سپرد قلم کیا۔ اس بیان کو بلا حیل و حجت تسلیم کر لیا جانا چاہیے کہ یہ مضمون معیار کا ہے ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں اس کے پایہ کا شاید ایک آدھ مضمون ہی ملے گا۔ علامہ بوصری کے نام اور نسب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”نام محمد، ولدیت سعید، کنیت ابو عبد اللہ، لقب شرف الدین رکھتے تھے۔ والد آپ کے قصبہ بوصر کے رہنے والے

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

تھے۔ سال ولادت کے بارے میں مختلف روایات ہیں جب کہ اتفاق یکم شوال بروز منگل ۶۰۸ھ پر ہے۔ وفات قاہرہ میں ۶۹۶ھ میں ہوئی۔

مضمون نگار نے دیوان بومیری کا جو نسخہ مصر سے منگوا یا وہ ۲۹۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ۳۰ قصائد ہیں۔ چند جہو ہیں اور چند متفرق اشعار ہیں۔ ان کے ۳۰ قصائد میں سے ۱۳ قصیدے ہیں جو خاص طور پر جناب سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں لکھے گئے ہیں۔ مضمون نگار نے ان میں سے ہر ایک کی خصوصیات پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ قصائد کے سلسلے میں چودھویں نمبر پر وہ قصیدہ ہے جو ”قصیدہ بردہ“ کہلاتا ہے۔ اگرچہ تمام قصائد معیار زبان و بیان کے اعتبار کے اعلیٰ درجے کے ہیں لیکن قصیدہ بردہ کو خوشنودی سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا شرف حاصل ہوا۔ اس لیے اس کا مرتبہ عالی سمجھا جاتا ہے۔ مضمون نگار کو اعتراف ہے کہ ”اس کا چرچا صرف عالم عرب میں نہیں تمام عالم اسلام کے اطراف و اکناف اس کی خوش بو سے مہک رہے ہیں۔ شاید ہی کوئی ایسا ملک، شہر یا قصبہ ہو جس سے قصیدہ بردہ پڑھا نہ جاتا ہو۔“ (ص ۱۷۰) اس قصیدے کی برکت سے بومیری جو فالج میں مبتلا تھے، صحت یاب ہو گئے تھے۔ اس قصیدے میں ۱۶۰ اشعار ہیں۔ اس کی نمایاں محتویات تعظیم، مدح رسول، معجزات رسول کا ذکر، غار حرا کا ذکر، واقعہ ہجرت، قرآن شریف کا اعجاز و ایجاز۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت پر فخر، جنگِ حنین، بدر، احد کا تذکرہ اور سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے جود و کرم کی باتیں ہیں۔ (ص ۱۷۱)

منیر قصوری نے قصیدے کے اکثر اشعار اور ان کا ترجمہ درج کر کے ان کی خوبیوں کی نشان دہی کی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کا صحیح لطف عربی دان حضرات ہی اُٹھا سکتے ہیں۔ ترجمے سے بہرہ اندوز ہونا تہن کی دُور دُور سے سیر کرنا ہے۔

فاضل مضمون نگار نے جس طرح قصیدہ بردہ کی تفصیلات اور مفہیم بیان کی ہیں، اس طرح دوسرے تمام قصائد کو بھی پیش کیا ہے۔ یہ مضمون اردو دان طبقہ کے لیے ایک قیمتی تحفے سے کم نہیں۔

علیم ناصری: فارسی میں نعتیہ کلام (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

علیم ناصری کا موضوع فارسی میں نعتیہ کلام ہے جو اردو داں طبقہ کے لیے اجنبی نہیں ہے۔ لیکن جہاں تک علمی، تاریخی اور ادبی معلومات کا تعلق ہے اہل علم کا حصہ ہے۔ علیم ناصری

نے علمی سطح پر بات کرتے ہوئے معلومات میں اضافہ کیا ہے، مثلاً ان کا انکشاف ہے کہ ”یہ تاریخی حقیقت ہے کہ پہلی تین ہجری صدیوں میں فارسی شاعری کا سراغ نہیں ملتا۔ فارسی زبان کا پہلا شاعر رودکی (م ۳۰۴ھ) کو تسلیم کیا گیا ہے۔ تیسری صدی ہجری میں فارسی کے کسی نعتیہ شاعر کا نام نہیں ملتا۔ چند شاعروں نے اپنی کتابوں کے آغاز میں روایتاً حمد و نعت کے دو چار شعر شامل کر دیے ہوں گے۔ اسی طرح فردوسی کے ”شاهنامہ“ کی ابتدا میں چند نعتیہ اشعار ہیں ورنہ غنوی، فرخی، منوچہری، دقیقی، اسدی طوسی جیسے قادر الکلام شعرا کے ہاں باقاعدہ نعتیں نہیں ملتیں۔ ایرانی نعت گو شعرا میں انھوں نے ابوالقاسم حسن فردوسی (م ۳۱۱ھ) کا سب سے پہلے ذکر کیا ہے۔ بعد کے شعرا میں محمدالدین سنائی غزنوی (م ۵۲۵ھ)، عمر خیام (م ۵۳۶ھ)، شیخ عبدالقادر جیلانی (م ۵۶۱ھ)، خاقانی (م ۵۸۲ھ)، نظامی گنجوی (م ۶۰۲ھ)، شمس تبریزی (م ۶۵۳ھ)، مولانا روم (م ۶۷۲ھ)، شیخ مصلح الدین سہدی (م ۶۹۱ھ)، جامی، قاضی شامل ہیں۔ ہند کے شعرا جنھوں نے فارسی میں نعت گوئی کی ان میں مسعود سعد سلمان (م ۴۳۳ھ)، خواجہ قطب الدین بختیار کاکی (م ۶۳۲ھ)، خواجہ معین چشتی اجمیری (م ۶۳۳ھ)، خواجہ فرید الدین عطار (م ۶۳۷ھ)، شہاب الدین مہرہ بدایونی (م ۷۰۲ھ)، شیخ شرف الدین بوعلی قلندر (م ۷۲۴ھ)، امیر خسرو (م ۷۲۵ھ)، نصیر الدین ہمایوں (م ۹۶۳ھ)، عرفی (۹۹۹ھ)، فیضی (۱۰۰۳ھ)، خواجہ باقی باللہ (م ۱۰۱۲ھ)، نظیری خیشاپوری (م ۱۰۲۱ھ)، شاہ ابوالعالی قادری لاہوری (م ۱۰۲۳ھ)، شیخ عبدالحق حقی محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ)، قدسی (۱۰۵۶ھ)، ولی دکنی (م ۱۱۱۹ھ)، عبدالقادر بیدل (م ۱۱۳۳ھ)، مظہر جان جاناں (م ۱۱۸۵ھ)، اسماعیل شہید دہلوی (م ۱۲۳۶ھ)، غالب دہلوی (م ۱۲۸۵ھ)، غلام احمد شہید (م ۱۲۹۶ھ)، احمد رضا خان بریلوی (م ۱۳۳۰ھ)، زاہدہ خاتون (م ۱۳۱۳ھ)، غلام قادر گرامی جالندھری (م ۱۳۳۵ھ)، اقبال (۱۳۵۷ھ)، ظفر علی خاں (م ۱۳۷۶ھ)، عثمان علی خاں والی دکن (م ۱۳۸۶ھ)، منظور احمد مجبور (م ۱۳۸۸ھ)، ماہر القادری (م ۱۳۹۸ھ)، آغا صادق حسین صادق (م ۱۳۷۷ھ)، نظیر لدھیانوی، حافظ مہر الدین، غلام نصیر الدین گولڑوی، عبدالعزیز خالد، حفیظ تائب، صوفی محمد افضل فقیر، انور فیروز پوری، فضل حق، محمد اعظم چشتی، خالد بزمی، یزداں جالندھری، منظور سعید احمد کوشاں کیا ہے۔ ہر شاعر کے حصے میں مشکل سے ۵، ۴ سطریں آئی ہیں۔ ۳۳ صفحات میں اس طویل فہرست کے شاعروں کو نمٹ لیا ہے جن میں حالات بھی ہیں اور نمونہ کلام بھی، اختصار کا یہ عالم ہے کہ روایتی ادبی تذکروں کو بھی مات

کر دیا۔ البتہ اسم ثناری کی ضرورت پوری ہو گئی ہے۔

خواجہ حمید یزدانی: جو یا تمیزی کی نعت (”شام و سحر“ نعت نمبر ۴)

فارسی کے نعت گو شعرا کا تذکرہ علیم ناصری نے اپنے مضمون میں مختصراً کیا ہے۔ خواجہ حمید تمیزی نے مغلیہ دور کے کشمیر میں مقیم شاعر کا حال نسبتاً طویل لکھا ہے۔ ان کے والدین ایرانی نژاد تھے جو تمیز سے آکر کشمیر میں قیام پذیر ہوئے۔ جو یا کی پیدائش یہیں کی ہے۔ ان کا نام داراب بیگ ہے۔ تاریخ ولادت کے بارے میں اختلاف ہے۔ البتہ ان کی تاریخ وفات ۱۱۱۸ھ / ۱۳۰۶ء ہے۔ ان کی تاریخ وفات ”نخن ور“ سے نکلتی ہے۔ ان کے والد دول سے تعلقات قریبی تھے۔ زندگی خوش حالی میں گزاری۔ ”جو یا کے کلام میں چھ نعتیہ قصائد، ایک قطعہ اور ایک رباعی ہیں۔ عام قصائد کے برعکس جن کے آغاز میں بہاریہ تعصیب سے ہوتی ہے اس نے شروع سے فضا ایسی قائم کی ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ وہ دنیا کے بجائے دین کی بات کرنے والا ہے۔“ (ص ۲۳۲) ”جو یا کو احساس ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت گوئی آسان اور معمولی بات نہیں ہے۔ اس کے لیے موج کوثر سے بھی زیادہ پاک زبان کی ضرورت ہے اور وہ ایسا ہی اہتمام کرتا ہے۔ (ص ۲۳۳) وہ نعت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کے اظہار کے لیے تشبیہات و تمثیلات سے کام لیتا ہے اور کہیں قرآنی تلمیحات و اقتباسات سے واضح کرتا ہے۔ (ص ۲۳۳)

مضمون نگار نے کئی نعتوں کا تجزیہ کر کے جو یا کو فارسی کا اہم نعت گو شاعر قرار دیا ہے۔

پنجابی میں نعت گوئی

پاکستان میں علاقائی طور پر بولی جانے والی زبانوں میں پنجابی سب سے بڑی اور اہم ہے۔ اس کے بولنے والوں کی تعداد صوبے پنجاب کی آبادی کے لحاظ سے سب سے زیادہ ہے۔ یہ پاکستان کی قدیم زبانوں میں سے ایک ہے جو ادبی سرمائے سے مالا مال ہے۔ اس کی لوک کہانیاں سینہ بہ سینہ منتقل ہو کر ان کی مقبولیت کی سند بن گئی ہے۔ پنجابی شاعری پر تصوف کا غالب رنگ ہے اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت میں کثرت سے کلام ملتا ہے۔ رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں بہت سے مضامین پنجابی نعت گوئی اور نعت گو شعرا پر شائع ہوئے ہیں۔ ان میں سے حسب ذیل چار مضامین اردو میں لکھے گئے ہیں۔

”پنجابی نعتیہ شاعری کا ارتقا“ از حفیظ تائب، نعت نمبر ۱
 ”خواجہ فرید کی نعتیہ شاعری“ از جعفر بلوچ، نعت نمبر ۲
 ”لاہور کے نعت گو شاعر“ (۱) از محمد دین کلیم، نعت نمبر ۲
 ”لاہور کے نعت گو شاعر“ (۲) از محمد دین کلیم، نعت نمبر ۳

ان کے علاوہ اس موضوع پر جتنے مضامین شائع ہوئے ہیں وہ سب پنجابی زبان میں ہیں۔ رسالہ کے مضامین کے بارے میں عمومی تاثر جو قائم ہوا یہی ہے کہ سب مضامین بلند پایہ، معلومات افزا اور فکر انگیز ہیں۔ لکھنے والے صاحبان علم ہیں۔ اس لیے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجابی میں لکھے گئے مضامین یقیناً معیار میں کسی اردو مضمون سے کم نہیں ہوں گے۔ ہمیں اس کوتاہی کا اعتراف ہے کہ ہم پنجابی زبان پر اتنا عبور نہیں رکھتے کہ الہی علم کی نگارشات پر رائے دی کی جسارت کر سکیں۔ اس لیے ان مضامین کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہوتے ہیں اور ماہر زبان پنجابی سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ ان کا مطالعہ کر کے ان کی خوبیوں کے بارے میں آگاہی فراہم کریں۔

پنجابی زبان میں لکھے گئے مضامین:

”پنجابی نعتیہ شاعری“ از سلیم خاں گمی، نعت نمبر ۱، ص ۳۶۱
 ”رافع قصوری دی نعتیہ شاعری“ از یونس احقر، نعت نمبر ۱، ص ۳۷۱
 ”حفیظ تائب دی پنجابی نعت“ از محمد اسلم رانا، نعت نمبر ۱، ص ۳۷۷
 ”محمد علی ظہوری دی نعت“ از کلیم شہزاد، نعت نمبر ۱، ص ۳۸۳
 ”پنجابی دا ایک نولیکا نعت گو“ از حفیظ تائب، نعت نمبر ۲، ص ۳۵۳
 ”پنجابی دے صاحب کرامت نعت گو“ حاجی دین محمد گجراتی، از سید مسعود ہاشمی،

نعت نمبر ۲، ص ۳۶۱

”مولوی غلام رسول عالم پوری دی نعت“ از حفیظ تائب، نعت نمبر ۲، ص ۳۶۷
 ”عبدالحق صابر دی پنجابی نعت“ از آفتاب احمد نقوی، نعت نمبر ۲، ص ۳۷۱
 ”پنجابی نعت دا موضوعی کچھ“ از یونس احقر، نعت نمبر ۳، ص ۳۲۵
 ”پنجابی نعت دا اک نولیکا شاعر، مولانا بخش کشتی، از آفتاب احمد نقوی، نعت نمبر ۴،

ص ۳۴۷

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

- ”پیر فضل گجراتی دی نعتیہ شاعری“ از حفیظ تائب، نعت نمبر ۴، ص ۳۵۱
- ”پنجابی نعت دا سرگزشتاں ناں“، فقیر محمد فقیر، از حفیظ تائب، نعت نمبر ۴، ص ۳۵۹
- ”دائم قائم دائم، نعتیہ شاعری دے حوالے ناں“ از محمد اکرم رضا، نعت نمبر ۴، ص ۳۶۳
- ”صائم چشتی، نبی دا ثنا خواں“ از محمد اکرم رضا، نعت نمبر ۵، ص ۴۵۳
- ”راجا رشید محمود دی نعتیہ شاعری“ از عصمت اللہ زاہد، نعت نمبر ۵، ص ۴۶۵
- ”پنجابی نعت دیاں صفاں“ از آفتاب احمد نقوی، نعت نمبر ۶، ص ۵۵۶
- ”ارتقا کی دور دی پنجابی نعت“ از آفتاب احمد نقوی، نعت نمبر ۶، ص ۵۸۷
- ”مدحت نگار احمد مجتبیٰ“ مولوی غلام رسول عالم پوری دی نعت، از محمد صادق جنجوعہ،

نعت نمبر ۶، ص ۶۰۹

حفیظ تائب: پنجابی نعتیہ شاعری کا ارتقا (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

حفیظ تائب اردو اور پنجابی کے ادیب اور نعت گو شاعر ہیں۔ ان کا ہر دو زبانوں کا مطالعہ وسیع ہے۔ عربی اور فارسی سے بھی واقفیت رکھتے ہیں۔ انھوں نے ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھایا ہے جو بہت وسیع ہے۔ اس کو ایک مضمون میں سمیٹ لینا ہی ان کے فن قلم کاری کا کمال ہے۔ انھوں نے حضرت شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر (وفات ۷۶۷ھ/۱۲۸۰ء) کو پنجابی کا پہلا شاعر قرار دیا ہے اور ان کے ایک شعر کے حوالے سے کہا ہے کہ اسے پڑھ کر ان کا دھیان ”ہمیشہ پندرہویں سپارہ کی پہلی آیت کی طرف جاتا ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے۔ (ص ۲۱۹) اسی دور کے حاجی بابا رتن (وفات ۱۱۲۰ھ) کا اکادو کا نعتیہ کلام بھی مل جاتا ہے۔ بابا نانک (وفات ۱۵۳۹ء) کے بھی نعتیہ اشعار ملتے ہیں۔ ان حوالوں سے مضمون نگار نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ پنجابی میں نعت گوئی کا آغاز ساتویں صدی ہجری میں ہو چکا تھا۔ لیکن ابتدائی صدیوں کا کلام دست برد زمانہ ہو گیا۔ صرف آثار باقی رہ گئے ہیں۔ گیارہویں صدی ہجری میں یہ روایت مستحکم ہوئی۔ نعت گوئی عام ہوئی اور اس کے آثار و شواہد محفوظ رہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے مولوی عبداللہ لاہوری کا حوالہ دیا ہے۔ جن کے کلام میں وافر تعداد میں نعتیہ اشعار ملتے ہیں۔“ اس کے بعد ادب اسلامی کے چمن زار میں بہار آئی پھر پنجابی کی شاید ہی کوئی کتاب ایسی لکھی گئی جس میں نعت نہ ہو۔“ (ص ۲۲) انھوں نے حافظہ راجھا برخورداد، حضرت سلطان باہو، علی حیدر ملتانی، پلہ شاہ، وارث شاہ، احمد یار مرالوی، قادر باز، غلام رسول غلام،

محمد مسلم، عبدالستار، سید فضل شاہ نواں کوٹی، محبوب العالم، غلام رسول عادل گڑھی، غلام نبی کلانوری، غلام رسول عالم پوری، خواجہ غلام فرید کا مختصر تذکرہ کرنے کے بعد اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ ”گزشتہ ایک صدی میں پنجابی شعرا نے نعت اور سیرت کے جو ذخائر فراہم ہوئے ہیں ان کا احاطہ ایک مضمون میں کسی طرح ممکن نہیں۔ اس دور کی تصانیف کی ایک فہرست پیش کی جاتی ہے جس سے پنجابی نعت نگاروں کے کارناموں کا کسی حد تک اندازہ ہو سکے گا۔“ (ص ۲۲۳)

نعت نگاروں کی فہرست ان کی تصانیف کے م ۲۲۳ کے آخر سے شروع ہو کر ص ۲۲۸ یعنی مضمون کے اختتام تک جاری ہے، اس میں سیکڑوں کتابوں کا اندراج ہے۔
جعفر بلوچ: خواجہ فرید کی نعتیہ شاعری، (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

جعفر بلوچ کا خیال ہے کہ ”اردو کے اولین ادبی نقوش کی طرح پنجابی اور سرائیکی کے اولین ادبی نقوش بھی دینی افکار کے رنگ اور نور سے مزین ہیں۔“ (ص ۳۰۵) انھوں نے پنجابی زبان کے پہلے مؤثر اور معتبر شاعر حضرت بابا فرید کو قرار دیا ہے۔ ان کی شاعری شریعت کی مستند پاسداری ہے۔ جعفر بلوچ نے ان کے خاندانی پس منظر کو پیش کیا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ یہ خاندان کئی پشتوں سے روحانی اور دینی خدمات انجام دیتا رہا تھا۔ ان کے بڑے بھائی اور مرشد خواجہ غلام فخر الدین اوحدی صاحب دیوان شاعر تھے۔“ دیوان اوحدی اور کلیات فرید کے تقابلی مطالعے سے خواجہ فرید کی شاعری پر خواجہ غلام فخر الدین کے وجدانی فیضان کا علم ہوتا ہے۔ مضمون نگار نے خواجہ فرید کے حالات زندگی کے بجائے ان کی سیرت اور کردار پر کافی روشنی ڈالی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کھوئے ہوئے تھے۔ انھوں نے ملتان کی زبان میں کافیاں لکھنے کے علاوہ سندھی، ہندی، سنسکرت، اردو اور فارسی میں بھی کافی اشعار کہے۔ خواجہ صاحب کے ہاں صوفیانہ حوالے سے نگریم حبیب خدا کی ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ وحدت الوجود کے آئینے میں حسن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوے دیکھتے ہیں۔“ (ص ۳۰۸) خواجہ صاحب اپنے دور کے معتبر عالم بھی تھے۔ اس لیے ان کے نعتیہ ادب میں قرآن، حدیث اور فقہی اصطلاحات کے حوالے بار بار آتے ہیں۔ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرآنی اسما سے بھی اپنی نعتوں کو آراستہ کیا ہے۔ حدیث کو منظوم کرنے یا تلمیحات کے انداز میں اس کا حوالہ دینے کا ملکہ انھیں حاصل تھا۔

جعفر بلوچ نے خواجہ فرید کی شاعرانہ خصوصیات کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

”مرکز ایما صرف غزل ہی کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ باکمال شعرا نے ”مرکز و کجدار“ کے اس نیرنگ زار سے دوسری اصناف میں بھی کام لیا ہے۔ خواجہ صاحب نعت میں بھی اس خصوصیت کو برتتے دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے ہاں حرف برہنہ کی کم عیاری کی بجائے ایسا پیرایہ ہے جس پر ادب آمیز رمز کا رنگار غلاف ہے۔ ان کی کافوں میں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی اسم گرامی بار بار نہیں آتا بلکہ وہ عموماً صفاتی ناموں میں اپنے مضمون نعت کو فروزاں کرتے ہیں۔“ (ص ۳۱۲)

جعفر بلوچ نے خواجہ فرید کے کلام کا گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اور اس کی خصوصیات کو محسوس کرتے ہوئے ان کو قارئین تک پہنچانے کا حق ادا کیا ہے۔ وہ اشعار نقل کرنے اور مفہوم بتلانے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ مضمون، زبان اور انداز بیان کی نشان دہی بھی کرتے جاتے ہیں۔ ان باتوں سے ہی استحسان کا حق ادا ہوتا ہے۔

محمد دین کلیم: لاہور کے نعت گو شعرا (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲-۳)

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں میں ”پنجابی میں نعت گوئی“ کے موضوع پر جو مضامین اشاعت پذیر ہوئے سطور بالا میں ان کی تفصیل درج کرنے کے بعد ہم ان مضامین کا سرسری جائزہ لینا ضروری سمجھتے ہیں جو لاہور کے بارے میں شائع ہوئے۔

”لاہور کے نعت گو شعرا“ کے زیر عنوان محمد دین کلیم کا ایک مضمون دو حصوں میں شائع ہوا۔ پہلے حصے کی اشاعت کے ساتھ ادارہ کی جانب سے یہ نوٹ دیا گیا ہے:

محمد دین کلیم کی شخصیت مؤرخ لاہور کی حیثیت سے جانی پہچانی ہے۔ انھوں نے اس مضمون میں ان مرحوم شعرا کی یادوں کو ان کے نعتیہ کلام کے حوالے سے تازہ کرنے کی کوشش کی ہے جو لاہور میں پیوندِ خاک ہوئے۔ اس مضمون میں ان شعرا کو شامل نہیں کیا گیا جن کا ذکر ”نعت

نمبر ۱۹۸۱ء“ میں آچکا ہے۔ (ص ۲۷۹)

زیر نظر پہلے حصے میں ان نعت گو شعرا کو پیش کیا گیا ہے جو ۱۹۸۲ء سے قبل وفات پائے اور لاہور میں دفن ہوئے۔

مضمون نگار نے پنجابی کے قدیم نعت گو شعرا میں سرفہرست ”مسعود سحر سہان لاہوری“ کا رکھا ہے۔ ان کی شخصیت روایات کی بنا پر زندہ ہے۔ اردو اور پنجابی ہر زبان کے

ماہرین اپنی تحریروں کو ان کے ذکر سے زینت بخشتے ہیں لیکن ان کا کسی زبان میں کلام برآمد نہیں ہوا ہے۔ جتنے جتنے اشعار ہر زبان کے ان سے منسوب ملتے ہیں، جن کے حوالے مستند ہونے کی کوئی شہادت نہیں ہے۔

اس طویل مضمون میں جو ۴۲ صفحات (ص ۲۷۹ تا ۳۲۰) پر پھیلا ہوا ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کے نعت گو شعرا کو شامل کیا ہے جن کی تعداد تقریباً اسی ہے۔ ان میں فارسی، عربی اور پنجابی زبانوں کے شاعر بلا تخصیص شامل کیے گئے ہیں۔ ان کا انداز روایتی ادبی تذکروں کا ہے۔ شاعروں کے احوال مختصراً بیان ہوئے ہیں۔ سب سے اہم بات جو تذکروں کے برخلاف ہے سنین اور تصانیف کا التزام ہے۔ ہر شاعر کی تاریخ پیدائش اور تاریخ وفات کی صراحت کی وجہ سے شاعر کے دور کا آسانی سے تعین کیا جاسکتا ہے اور تصانیف سے ان کے رجحانات کا پتا چلتا ہے۔ کہنے کو یہ ایک مضمون ہے لیکن اس کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مضمون نگار نے محنت شاقہ سے کام لیا ہے۔ رسالہ کی ضخامت حائل نہ ہوتی تو یقیناً موضوع کو وسعت دینے کی گنجائش تھی۔ لیکن جو کچھ اس مضمون میں ہے وہ معلومات کا بیش بہا خزانہ ہے۔ اختصار کی وجہ سے اشعار کے حوالے نہیں دے سکے۔ اس کامیاب کوشش پر مضمون نگار اور اس کی اشاعت پر ادارہ ”شام و سحر“ داد کے مستحق ہیں۔

اس مضمون کا دوسرا حصہ نعت نمبر ۳ میں چمپا ہے۔ اس کی ابتدا میں صراحت کی گئی

ہے کہ:

قل ازیں میرا مقالہ ”لاہور کے نعت گو شعرا“ ماہنامہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبر ”نقشِ ثانی“ ۱۹۸۲ء میں شائع ہو چکا ہے۔ جس میں مدیۃ الاولیاء لاہور کے ابتدا سے ۱۹۸۲ء تک ان لاہوری شعرا کا نعتیہ کلام پیش کیا گیا جو لاہور میں مدفون ہیں۔ اب ”لاہور کے حیاتِ نعت گو شعرا“ کا تذکرہ پیش کیا جا رہا ہے۔۔۔ یہ تذکرہ ۱۸۹۶ء سے ۱۹۸۲ء تک محیط ہے۔ (ص ۲۳۱)

مضمون کی ابتدا میں ایک فہرست ان شعرا کی مع صراحت مطبوعہ مجموعہ ہائے نعتیہ کلام دی گئی ہے اس میں چودہ شاعر شامل ہیں۔ ۱۶ صفحات (ص ۲۳۱ تا ۲۵۶) کے اس مضمون میں اٹھائیس شاعروں کا ذکر ہے جن کا تعلق عیسویں صدی سے ہے اور جو ۱۸۸۲ء میں زندہ تھے۔ ان

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

میں زیادہ تعداد اردو کے شاعروں کی ہے۔ اس طرح مطوعات سے پر دو قسطوں اور تقریباً ۶۰ صفحات پر پھیلا ہوا مضمون اپنے تابندہ نقوش چھوڑ گیا ہے۔ ان پر تحقیق کی ایک وسیع اور جامع تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔ جس میں اہل لاہور یقیناً فخر کریں گے۔

غلام حسین اظہر: گوجری نعت (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

غلام حسین اظہر گوجری کو قدیم ترین زبان مانتے ہیں۔ ان کے خیال کے مطابق دکنی اور گوجری زبانوں کی اصل ایک ہے اور دکنی ادبیات کی طرح گوجری ادبیات کو بھی اردو پر تقدم حاصل ہے۔ انہوں نے اس دعوے کی دلیل نہیں دی اس دور کی تصانیف کا احوال دیا ہے۔ وہ یہ لکھ کر اس سے صرف نظر کر گئے ہیں۔ ”اردو کے دکنی دور کا جائزہ بہت سے محققین لے چکے ہیں۔ اردو کے دکنی دور کی ساری شاعری گوجری میں ہے۔ اس وجہ سے اس دور کا جائزہ لینا تکرار محض ہوگا۔ اس لیے ہم اگر جدید دور کی شاعری پر ہی نگاہ ڈالیں تو بہتر ہے۔“ (ص ۱۸۳)

مضمون نگار نے جدید گوجری کا اہم شاعر رانا فضل حسین کو قرار دیا ہے۔ ان کا نعتیہ کلام کتابی صورت میں منظر عام پر آچکا ہے۔ ”ان کی نعت میں قدیم اور جدید کا حسین امتزاج ہے۔ ان کے ہاں احترام اور عقیدت کا وہ بے پایاں جذبہ موجود ہے جو نعت کی جان ہے۔ ان کے نزدیک زندگی کے وہی لحاظ حاصل زیست ہیں جو ذکرِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں گزریں۔“ (ص ۱۸۳) ساتھ ہی فضل حسین کے متعدد اشعار مع ترجمہ دیے ہیں۔ فضل حسین کا تذکرہ ان کے کلام پر تبصرہ سیر حاصل ہے جو کئی صفحات پر محیط ہے۔

مضمون نگار نے فضل حسین کے بعد دوسرے شاعر مولانا محمد اسطییل ذبیح کا ذکر کیا ہے۔ ان کے کلام پر عمومی تبصرہ یہ ہے۔ ”ان کی نعت میں اس حقیقت کا اظہار ملتا ہے کہ رنگ و نسل اور دیگر امتیازات کو مٹا کر بنی نوع انسان کو ہر قسم کی غلامی سے نجات دلانے کا عظیم کارنامہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انجام دیا ہے۔ ان کی نعت میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ایک مینارِ نور کی صورت ہے جس کے ایک طرف اوبائی تمدن ہے اور مختلف انواع کی غلامی کے پتے میں لہولہا انسانیت ہے۔ اور دوسری طرف روشنی کا نور جس نے عقل و شعور کا اُجالا پھیلا دیا اور ہر نوع کی غلامی و امتیازات کو مٹایا۔“ (ص ۱۸۶) ذبیح کا کلام بھی مع ترجمہ و تفصیل لکھا گیا ہے۔

مضمون نگار نے نئی نسل کے شاعروں میں سرور صحرائی، صابر آفاقی، قلمس وجدانی، فیض اللہ جوشی، سرتاج راجوری، مہرالدین قر کے نام دیے ہیں جب کہ سرور صحرائی اور مہرالدین قر کے اسلوب پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے خیال میں ”نعت کے میدان میں گوجری زبان دوسری زبانوں کی ہم پلہ ہے اور اس میں فکر کی عظمت اور بیان و زبان کی ملاوٹ کے کئی ایسے دل آویز اور فکر انگیز رجحانات موجود ہیں جو اس کے نعتیہ ذخیرہ کو ایک بلند مقام عطا کرتے ہیں۔“ (ص ۱۸۹)

نواز علی شوق: سندھی نعتیہ شاعری کا مختصر جائزہ (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

نواز علی شوق سندھی کے ہی الہی زبان نہیں بلکہ اردو پر بھی انھیں دسترس حاصل ہے ان کو اردو کا الہی زبان کہنے میں کوئی امر مانع نہیں۔ شوق کو تاریخ سندھ، تاریخ اسلام اور ادبیات سندھ سے گہرا لگاؤ ہے۔ انھوں نے سندھی نعتیہ شاعری کا مختصر جائزہ پیش کیا ہے۔ اس اختصار کے باوجود ان کا مضمون جامع ہے۔

مضمون کے ابتدائی حصے میں جو حقائق بیان کیے ہیں ان سے اسلام اور سندھ کے گہرے رشتوں کا پتا چلتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ”برصغیر پاک و ہند میں سب سے پہلے صوبہ سندھ اسلام کے نور سے منور ہوا اور اسی لیے سندھ کو ”باب الاسلام“ بننے کی سعادت نصیب ہوئی۔ مکتوبات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مجموعہ سب سے پہلے دہل (سندھ) کے ایک عالم ابو جعفر بن ابراہیم نے مرتب کیا۔ قرآن شریف کا پہلا ترجمہ ۲۷۰ھ میں سندھی میں ہوا۔ اس سرزمین میں ایسی عظیم الشان شخصیتیں پیدا ہوئیں جن پر پورے عالم اسلام کو فخر ہے۔“ (ص ۲۳۱)

مضمون نگار کے تعارفی کلمات کے بعد عربی میں نعت گوئی کا اجمالاً ذکر کیا ہے۔ وہ سندھی شاعری کی خصوصیات سمجھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

وائی یا کافی سندھی زبان کی مقبول صنف ہے۔ اس کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ حمد و نعت، منقبت، تصوف، عشق و محبت وغیرہ کے موضوعات پر شعرائے کرام نے بہت عمدہ کافیاں کہی ہیں جن کافوں میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت اور ثنائیاں کی جاتی ہیں۔ ان کو ”مولود“ کا نام دیا گیا ہے۔ یہ ہیئت کے لحاظ سے خالص سندھی صنف ہے جو سندھ میں رائج ہے اور سندھی ماحول کی پیداوار ہے۔ سندھ کے عظیم محقق، ادیب اور

دانش ورڈز اکثر نبی بخش خاں بلوچ کی تحقیق کے مطابق مولود ساتویں صدی

ہجری سے مروج ہوئے۔ (ص ۲۳۳)

انھوں نے ڈاکٹر نبی احمد بلوچ کے تحقیقی کارنامے بیان کرتے ہوئے سندھی لوک ادب اسکیم کا بھی ذکر کیا ہے جس کے تحت سندھی ادبی بورڈ کے توسط سے ڈاکٹر صاحب موصوف نے ۳۶ کتابیں شائع کروائی ہیں جن میں ”مداحوں و مناجاتوں“، ”معجزات“ اور ”مولود“ شامل ہیں۔ آخر الذکر میں ۱۸۵ شعرا کا منتخب نعتیہ کلام شامل ہے۔ ”کافی“ کے موجود مکمل نمونے بارہویں صدی ہجری کے آغاز کے ہیں۔ شاہ عنایت رضوی کے کلام کا نام ”مولود“ ہے۔ ان کے بعد شاہ عبداللطیف بھٹائی کا زمانہ ہے۔ شاہ لطیف نے کافی، دوہے اور وائی ہر ایک میں نعتیہ کلام کہا ہے۔ شاہ لطیف کے ہم عصر عبدالرؤف بھٹی (وفات ۱۱۶۶ھ) ہیں۔ وہ خالصتاً مولود کے شاعر ہیں۔ اس مضمون میں مخدوم عبدالرحیم گرہوڑی، مخدوم محمد اسلمیل، حضرت بچل سرمست، رمضان کہار، حمل خاں لغاری، سید غلام محمد شاہ گدا، حاجی امام بخش خادم، میر عبدالحسین خاں ساگی، شمس العلماء مرزا گلچ بیک، محمد ہاشم قلص، مولانا عبدالغفور ہمایونی، مولوی محمد عاقل، فقیر ہدایت علی نجفی تارتی، لطف اللہ بدوی، حافظ عبداللہ بیکل، آسورام، رانا بھگوان داس، پرس رام کا ذکر مختصر آگیا ہے اور ان کے سندھی کلام کے نمونے درج کیے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بہت سے شاعروں کے صرف نام دینے پر اکتفا کیا ہے اور آخر میں شوق نے اپنے سندھی نعتیہ اشعار بھی دیے ہیں۔ مضمون سے واضح ہوتا ہے کہ سندھ میں نعت گوئی کی روایت نہایت مستحکم ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت کا اظہار ہر دور میں پورے خلوص اور شاعرانہ فن کاری کے ساتھ کیا گیا ہے۔ ضروری ہے کہ سندھی میں نعتیہ شاعری پر جامع تحقیقی کام کیا جائے جس کا تعارف دیگر زبانوں کے ذریعہ بھی ہو۔

خاطر غزنوی: پشتو میں نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۱)

خاطر غزنوی نے ”پشتو ادبیات کی تاریخ“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ پشتو زبان کو قدیم زبانوں کی صف میں جگہ دی جاتی ہے۔ اس کی قدامت پر کئی مستشرقین نے صاد کیا ہے اور اسے سنسکرت اور ژندادستا کی بہن قرار دیا ہے۔ بعض اسے نہ ایرانی اور نہ ہندی گھرانے کی زبان سمجھتے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ پشتو جو اصل آریائی زبان ہے اور آریائی زبان سے پیدا ہوئی ہے۔ (ص ۲۳۱) ان کا یہ بھی خیال ہے کہ برصغیر میں سب سے پہلے پشتونوں نے اسلام قبول کیا

اور یہ قوم خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح معنوں میں پیروکار ہے۔ پشتونوں میں نماز نہ پڑھنے والا نفرت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔

پشتو کی پہلی معلوم نظم امیر کروڑ کی لکھی ہوئی ہے جو ۱۳۹ھ کے لگ بھگ لکھی گئی ہے۔ یہ امیر کروڑ کا اپنا شجاعانہ قصیدہ ہے۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ اسلامی ماحول میں زندگی گزارنے کے حوالے سے امیر کروڑ نے ضرور نعت کہی ہوگی جو دستیاب نہیں ہے۔ پشتو ادب کے قدیم ترین صنف وہ ہے جو لوک گیت کا درجہ بھی رکھتا ہے۔ بچوں میں ہر موضوع اپنایا گیا ہے۔ اس صنف میں نعتیہ کلیاں ملتی ہیں۔ پشتو کے ابتدائی دور کے شاعروں کا کلام مفقود ہو چکا ہے یا برائے نام محفوظ ہے۔ مضمون نگار بتلاتے ہیں کہ ”پشتو ادب کے ابتدائی شعرا میں نعتیہ کلام ملامست زمند کے ہاں ملتا ہے۔ یہ دسویں صدی ہجری کے وسط میں پیدا ہوئے۔ وہ ایک نامور عالم، مصنف اور شاعر تھے۔ ان کی کتاب ”سلوک الغزوات“ جہاد کے بارے میں ہے۔ (ص ۲۳۳) مضمون نگار نے ملامست زمند کے دو نعتیہ شعر بھی درج کیے ہیں اور ان کا ترجمہ بھی درج ہے۔

دیگر نعت گو شعرا میں دولت لوہانی، بی بی نیک بخت، مرزا خاں انصاری، ہایزید انصاری، امیر، ملا الف ہوتک، رحمن بابا، معزاللہ مہمند، خواجہ محمد بخش، کاظم خاں شیدا، پیر محمد کاکڑ، احمد شاہ ابدالی، حافظ الپوری قدیم شعرا کے زمرے میں آتے ہیں جن کے مختصر ذکر کے ساتھ ساتھ ان کے کلام کے نمونے مع ترجمہ دیے گئے ہیں۔

جدید دور میں تقریباً سبھی شعرا نے نعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ان میں حاجی سمندر بدرشوی اور امیر حمزہ شنواری قابل ذکر ہیں۔ حاجی سمندر خاں نے ”و قرآن ڈڑا“ یعنی ”گریہ قرآن“ کے نام سے ایک شعری مجموعہ شائع کیا ہے۔ انہوں نے صرف بسم اللہ کی تفسیر میں چالیس ہزار شعر لکھے ہیں۔ جدید دور کے ہر شاعر کے ہاں نعت کا نیا انداز ملتا ہے۔

اشرف بخاری: جدید پشتو ادب میں نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

اس مضمون کو خاطر غزنوی کے مضمون کی کڑی سمجھا جائے۔ خاطر غزنوی کی طرح اشرف بخاری نے بھی نعت کو پشتو ادب میں قدیم روایت قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں ”اکابر پشتو شعرا کے صف میں کوئی ایک شاعر بھی ایسا نظر نہیں آتا جو نعت کہنے کی سعادت سے محروم رہا ہو۔“ (ص ۱۹) یہ سلسلہ دور جدید میں بھی جاری ہے۔ جدید دور کے ممتاز شعرا میں حمزہ شنواری،

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

قلندر مہمند، اجمل خٹک، ولی محمد طوفان، عبداللہ استاد، مرزا زخمی جگر، حاجی محمد امین، سید رسول رستا، سمندر خاں سمندر، پری شان خٹک، سردار خاں سقا، ایوب صابر، ساحر آفریدی، محمد اعظم اعظم، طالب کلاچوی، مطیع اللہ قریشی، سید بشری بیگم، داور خاں داؤد وغیرہ کے مجموعہ ہائے کلام میں کم سے کم ایک آدھ نعت ضرور ملتی ہے۔ (ص ۱۹۱) مضمون نگار نے پشتونوں میں ایک ایسے شعرا کے طبقے کا ذکر کیا ہے جن کو ”ادیبی شعرا“ یعنی عوامی شاعر کہا جاتا ہے۔ ان کا کلام چھپتا نہیں ہے نہ وہ اس کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ عوام سے ہوتے ہیں۔ ان کی ذہنی سطح عامۃ الناس کی ہوتی۔ ان کا بیشتر کلام نعتیہ ہوتا ہے۔

پشتو میں نعتیہ کلام کی متعدد ہیئتیں رائج ہیں جیسے غزل، مثلث، مخمس، مستزاد، چار ہتی وغیرہ ان تعارفی کلمات کے بعد مضمون نگار نے کسی تفصیل میں گئے بغیر تذکرہ بالا شعرا کے کلام کے نمونے مع ترجمہ درج کر دیے ہیں۔

کامل القادری: بلوچی میں نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

بلوچی کو تحریری زبان بنے زیادہ عرصہ نہیں ہوا۔ اس کا ادب گانے والوں اور داستان سراؤں کے سینے میں محفوظ ہے۔ بلوچستان میں انگریزوں کی آمد کے بعد اس نے تحریری شکل اختیار کی۔ جو سرمایہ ادب قدیم تحریر میں آیا وہ اصل کے سمندر کے ایک قطرے سے بھی کم ہے۔ اس لیے وثوق سے شاعرانہ رجحان کا تعین آسان نہیں ہے۔ مضمون نگار کا خیال ہے کہ ”بلوچی شاعری کے قدیم ترین عوامی شاعری یا کلاسیکل شاعری میں حمد یہ اشعار ملتے ہیں یا پھر حضرت علی یا بزرگان دین کی منقبت میں اشعار ملتے ہیں کہیں یہ دیکھ کر حیرت کی انتہا نہیں رہتی کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کوئی شعر نہیں ہے۔ (ص ۱۵۱) ”یہ مسئلہ تحقیق طلب ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر سے بلوچی کی قدیم شاعری یکسر خالی کیوں ہے؟ کیا یہ قرائنی اثرات کا نتیجہ یا محض ادب بلوچی شعرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لینے سے گریز کرتے رہے ہیں۔ (ص ۱۵۱)

کامل القادری کی تحقیق کے مطابق انگریزوں نے عیسائی مذہب کی تبلیغ کی خاطر ہائبل کے ”یوحنا“ کا ترجمہ بلوچی زبان میں کر کے بلوچستان بھیجا۔ یہی قدیم بلوچی رسم الخط کا نمونہ ہے۔ اس ترجمہ اور اس کے مقصد کی وجہ سے بلوچستان میں گویا مخالفت کی آگ بجڑک اٹھی۔ اس کے رد عمل کے طور پر درخان کے مقام پر مولانا فاضل درخانی نے ایک مدرسہ قائم کیا اور

بلوچی زبان میں دینی کتب کی اشاعت کا اہتمام کیا۔ قرآن پاک کا براہوی اور بلوچی زبانوں میں ترجمہ ہوا۔ شعرا کے کلام کے مجموعے شائع ہوئے۔ ان دُرُخانی مدرسہ فکر کے شعرا کے کلام میں نعتیں شامل ہیں۔ مدرسہ دُرُخانی کے نامور شعرا میں مولانا عبدالحجید، مراد علی ریسائی، صوفی عبداللہ سنگھری، مولانا محمد اسلمیل، ذکر مینگل، حاجی نیر خاں اور ملا گھرام وغیرہ ہیں۔ اسی مدرسہ سے ”حنایت النعت“ شائع ہوئی جس میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے چند نظمیں اور نعتیں شامل ہیں۔ مدرسہ دُرُخانی کے شعرا اور ادبا نے تبلیغی لٹریچر تیار کیا جس میں شعریت، شاعرانہ حسن اور حسن ادا نام کو نہیں۔

بیسویں صدی کے دو صوفی منش شاعر چکھازدار اور جواں سال بگٹی ہیں جن کا کلام صوفیانہ ہے۔ انھوں نے نعت تو نہیں کہی لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بالواسطہ کیا ہے۔ جنگِ آزادی کے دوران تحریک کو آگے بڑھانے کے لیے اردو سے کام لیا گیا۔ بلوچی میں قابلِ ذکر لٹریچر تخلیق نہیں ہوا۔ البتہ بلوچی شاعری اور ادب کا سنہری دور ۱۹۴۷ء میں پاکستان کے قیام کے بعد شروع ہوا۔ ۱۹۴۹ء کے بعد کا زمانہ وہ ہے جس میں بلوچی ادب نے نشوونما کی ایک نئی سطح پائی۔ نہ صرف نعت بلکہ غزل، آزاد نظم، درس لبری اور جدید تکنیک میں بلوچی میں نظمیں لکھی جانے لگیں۔ (ص ۱۵۳) اس دور میں پرانے شعرا جو ۱۹۴۹ء سے قبل فارسی اور اردو میں شعرا کہتے تھے۔ نوجوان نسل کے شانہ بہ شانہ بلوچی میں شاعری کرنے لگے۔ اسی دور میں نعت گوئی کی جانب خاطر خواہ توجہ کی گئی۔ قاضی عبدالرحیم صابر، حق گو، میر صیسیٰ خاں قومی، حاجی عبدالسلام جیسے پرانی وضع کے شاعروں کے متوازی نو عمر شعرا، مثلاً عطا شاد، غنی غریب، حنایت اللہ قومی، مبارک قاضی وغیرہ نعتیں لکھنے لگے۔

مضمون نگار کا خیال ہے کہ ”یہ سوال صرف نظر کر دینا چاہیے کہ ادبی لحاظ سے وہ شعرا کی نعتیں کس معیار کی ہیں کیوں کہ نعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شیئگی اور حب کا اظہار ہوتا ہے۔ حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اظہار جس انداز، لب و لہجہ، زبان، ہیئت و آہنگ میں ہو، خوب ہوتا ہے۔ (ص ۱۵۳) بلوچی میں نعت کے لیے ”وزبت“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔

”بلوچی شخصیت پرست نہیں لہذا جب وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات کا ذکر کرتے ہیں تو ان کے اوصاف بیان کرتے ہیں۔ وہ فارسی اور اردو کے شاعری کی طرح سراپا نگاری سے نہیں کرتے۔ وہ مجازی عشق کے انداز بیان یعنی غزلیہ ڈکشن کو نعت میں

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

بروئے کار نہیں لاتے۔ وہ اسوۂ حسنہ بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ لہذا بلوچی شاعری میں وہ افراط و تفریط نظر نہیں آتی جو اردو اور فارسی یا عربی کے نعتیہ کلام میں پائی جاتی ہیں۔ (ص ۱۵۹-۱۶۰)

بلوچی نعت گوئی کے رواج کو ابھی سو سال بھی نہیں ہوئے۔ اس لیے بلوچی نعت گوئی کی روایت مستحکم نہیں ہوئی ہے، بن رہی ہے۔

عبدالرحمن براہوی: براہوی نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

عبدالرحمن براہوی کا خیال ہے کہ بیسویں صدی کے نصف اول تک براہوی زبان میں تقریباً ایک ہزار کتابیں شائع ہو چکی تھیں۔ ان سب کی ابتدا میں حمد و نعت ضرور ہیں۔ ان میں قدیم ترین کتاب آٹھویں صدی ہجری کی ہے۔ براہوی ادب کی طرف پوری توجہ تیرھویں صدی ہجری میں اس وقت دی گئی جب شیخ الہلو چستان علامہ فاضل درخانی نے ایک دینی مدرسہ قائم کیا۔ اس مدرسہ سے بلوچی اور براہوی زبانوں کی سیکڑوں کتابیں شائع ہوئیں۔ ان میں بھی حمد و نعت موجود ہیں۔

براہوی میں تاحال جو قدیم ترین نعت برآمد ہوئی ہے وہ ملا ملک داد قلاتی کی ہے۔ وہ اٹھارویں صدی عیسوی کے شاعر ہیں۔ ان کی تصانیف میں صرف ”تحفۃ العجائب“ دستیاب ہے جس کی تکمیل ۱۱۷۳ھ/۱۷۶۷ء میں ہوئی تھی۔ اس میں کل ۲۷۵ اشعار ہیں۔ ابتدا میں حمد ہے اس کے بعد نعت اور منقبت ہیں۔ اٹھارویں صدی عیسوی کا دوسرا شاعر جس کی نعت دستیاب ہے بلو ہے۔ اس کی تصنیف مثنوی ”ماہ گل“ میں نعت کے چند بند ہیں۔ بعد کے شاعروں میں مولانا نبو خاں (پیدائش ۱۸۵۱ء)، حاجی عبدالحمید چٹوٹی (پیدائش ۱۸۷۶ء)، مولانا محمد عمر دین پوری (پیدائش ۱۸۸۱ء)، مولوی عبداللہ درخانی (پیدائش ۱۸۸۱ء)، مولانا مراد علی رئیسانی، پیر محمد نیرنی، پیر محمد زبیرانی، جمال بادینی، حافظ سعید احمد، کریم بخش سائل، میر گل خاں نصیر، خلیفہ گل محمد نوشکوی، صوفی عبداللہ منگھری، جوہر براہوی، محمد اسحاق سوز ہیں۔ مضمون نگار نے ہر ایک کے بارے میں چند سطری تعارف کے بعد ان کے اشعار مع ترجمہ دیے ہیں۔ ان اشعار میں شعرا کی عقیدت اور محبت چھلکتی نظر آتی ہے۔

مضمون مختصر ہے اس کی اہمیت اس حد تک ہے کہ براہوی زبان میں نعت گوئی کا ہلکا

ساخا کہ ذہن میں قائم ہو جاتا ہے لیکن تفصیلی تبصرے اور تنقید کے لیے تفصیلی باقی رہ جاتی ہے۔

صابر آفاقی: کشمیری میں نعت گوئی (”شام و سحر“ نعت نمبر ۲)

صابر آفاقی نے اپنے مضمون کی ابتدا میں مؤرخ کشمیر پنڈت کلہن کی شہرہ آفاق تاریخ ”راج ترنگی“ کے یہ الفاظ اقتباس کیے ہیں کہ:

کشمیر میں فقط روحانی قوت سے قبضہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ خطہ ہندو اور بدھ تہذیب کے ادوار میں بھی روحانیت کا گہوارہ رہا ہے مگر جب اسلام یہاں پہنچا تو لوگ خدا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لا کر پاکیزہ زندگی گزارنے لگے۔ کشمیر کے شعرا دیگر زبانوں کے ساتھ ساتھ کشمیری میں بھی حمد و نعت اور منقبت کہہ کر اپنی عقیدت کا اظہار کرنے لگے۔“ (ص ۱۷۱)

یوں تو کشمیری کے ہر بڑے شاعر نے نعت ضرور کہی ہے مگر جن شعرا نے نعت کو فن کی حیثیت سے اپنایا ان میں مضمون نگار نے عزیز اللہ حقانی، عبدالاحد ناظم، میر ثناء اللہ کریری، مولوی صدیق ارحاجتی، غلام احمد جید، عبدالغفور تائب اور عبدالاحد نادم کو قابل ذکر قرار دیا ہے اور میر ثناء اللہ کریری، غلام احمد جید، غفار بابا تائب، عبدالاحد نادم، صدیق اللہ حاجتی کے بارے میں دو ایک سطریں لکھ کر ان کے نعتیہ کلام کے طویل حصے مع ترجمہ شامل مضمون کیے ہیں۔

کشمیری میں نعت گوئی اور نعت کی خصوصیات کے لحاظ سے مضمون پڑھنے کے بعد تفصیلی کا احساس ہوتا ہے۔ اس مضمون کو زیادہ سے زیادہ چند شعرا کا تعارف قرار دیا جاسکتا ہے۔

اختتامیہ

رسالہ ”شام و سحر“ کے چھ خصوصی نعت نمبروں کے مطالعے کے بعد میں ان کے بارے میں تاثرات پیش کرنے سے قبل ضروری سمجھتا ہوں کہ اتنے بڑے وسیع اور اہم منصوبے کی بخیر و خوبی تکمیل پر جناب شیخ صفدر علی اور ان کے رفقاء کار بالخصوص جناب خالد شفیق کو مبارک باد دوں جس کے وہ بجا طور پر مستحق ہیں اور ان کا کارنامہ ایک روشن مینار بن گیا ہے جس کی تاب ناک شعاعوں میں نت نئے مجلوں اور خاص نمبروں کا ایک جلوس رواں دواں ہو چکا ہے۔

”شام و سحر“ نے نہ صرف خاص نمبروں کی روایت کو مستحکم کیا ہے بلکہ موضوعاتی خاص نمبروں کی داغ بیل ڈالی ہے۔ جس کی وجہ سے ایک ہی مضمون کے تمام پہلوؤں پر جامع خیالات

رسالہ ”شام و سحر“ کے نعت نمبروں کا تجزیاتی اور تنقیدی جائزہ

نعت رنگ ۱۵

نکجا ہو جاتے ہیں اور طالبانِ علم کو کتب خانوں کی الماریوں میں جھانک کر مطلوبہ متعلقہ مواد منتخب کرنے میں جو دشواری ہو سکتی ہے ایک موضوعاتی نمبر اس ضرورت کو پورا کر دیتا ہے۔

نعت کے حوالے سے نثر میں بہت کم کام ہوا ہے جو کچھ ہوا ہے وہ بیسویں صدی کے زلیخ آخر میں اور اس کام کی جانب توجہ دلانے والوں میں ارباب ”شام و سحر“ سب سے نمایاں رہے ہیں۔

نعت کے بارے میں ایک خیال یہ تھا کہ یہ ایک پاک، پاکیزہ، مقدس چیز ہے۔ اس کو پڑھو اور چوم کر طاق میں سجا دو۔ اس کی خوبیوں اور خامیوں پر نظر ڈالنے والوں کو کڑے تیوروں کا سامنا کرنا پڑتا۔ نقاد اس سے یہ کہہ کر دامن بچا جاتے ہیں کہ یہ ایک موضوعاتی شاعری ہے اور موضوعاتی شاعر پر تجربہ لا حاصل ہے۔ نعت کو کبھی صنفِ شاعری نہیں سمجھا گیا اگر اسے صنفِ شاعری خیال کرتے تو اس میں شاعری کی خصوصیات تلاش کرتے۔ اس میں شعری لوازمات کا کھوج لگاتے پھر ان کے بارے میں حکم لگاتے کہ نعت کے لیے کیا خصوصیات درجہ اولیٰ رکھتی ہے کون سی خصوصیات کی وجہ سے نعت کی حرمت متاثر ہوتی ہے۔ اس کا لب و لہجہ کیا ہے، اس میں الفاظ کس طرح کے ہوں، الفاظ کی در و بست کیا ہو، دیگر اصناف سے اسے کیوں کر ممتاز کیا جائے، لیکن ایسا کچھ نہیں ہوا۔ اردو شعر و ادب پر تنقید ذاتی پسند ناپسند پر قائم رہی ہے۔ ذرا شعور نے پیر پھیلانے تو سیاسی اور نیم سیاسی نظریات کو تنقید کی مسند پر لا بٹھایا۔ جب خود کچھ نہ کر سکے تو مغرب کے دوسرے اور تیسرے درجے کے فن کاروں اور قلم کاروں کو تنقید کے امام بنا بیٹھے۔ یہاں تک کہ حمد و نعت، مرثیہ، منقبت کو مغربی اصولِ شاعری پر رکھا گیا۔ ہمارے پلے شعور کی جو تھوڑی بہت پونجی تھی دورِ غلامی میں (جو اب تک جاری ہے) گروی رکھ کر ہم ادب اور شاعری کے معیار اور تنقید کی بات کرتے ہیں تو کھوکھلے لفظوں کے سوا کچھ نہیں ملتا۔ نعت جو ایک موضوعاتی شاعری ہے اس کے حسن و قبح کی جانچ پڑتال کا کام ”شام و سحر“ کے لکھنے والوں نے خود کیا۔ ان درجنوں لکھنے والوں میں ایک بھی ایسا نہیں ملا جس نے مغرب کی درپوزہ گری کی ہو۔ چلیے یہ مان لیتے ہیں کہ ان تعارفی اور تنقیدی مضامین کا معیار بلند نہیں۔ اس کی مدافعت میں، میں یہ کہوں گا کہ یہ تجربہ کی پہلی کڑی ہے۔ عام طور پر پہلی کڑی جتنی مضبوط ہوتی ہے یہ اس سے زیادہ مضبوط ہے۔ دوسرے یہ کہ بری ہو یا بھلی ہو اپنی ہے اور اپنی چیز کس کو بھلی نہیں معلوم ہوتی۔ مجھے نہیں معلوم یہ قصہ درست ہے یا من گھڑت۔ کہا جاتا ہے کہ بچوں کی خوب صورتی کا ایک مقابلہ

منعقد ہوا۔ برنارڈ شا کو اس کا جج بنایا گیا۔ برنارڈ شا نے تمام بچوں کو بغور دیکھا اور پہلا انعام اس بچے کو دیا جو سیاہ رو تھا۔ ناک نقشہ برا تھا، اس میں ظاہری حسن کی کوئی علامت نہیں تھی۔ لوگوں نے برنارڈ شا سے پوچھا، ”آپ نے اس بچے کو منتخب کیا؟“ اس نے جواب دیا، ”اس کے حسن و جمال کو میں نے اپنی نگاہ سے نہیں اس کی ماں کی نگاہ سے دیکھا ہے اور اس کی ماں کی نظر میں اس کے بچے سے زیادہ دنیا میں کوئی حسین نہیں۔“ تو کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنی چیز کو اپنی نظر سے دیکھو۔ اپنوں کی تحریروں کو تحریر کرنے والوں کی نظر سے دیکھو۔ میں نے ”شام و سحر“ کو اس نظر سے دیکھا ہے اور یہ مجھے بہت بھلا معلوم ہوا ہے۔ اس کی تمام خوبیوں کے ساتھ اور اس کی تمام خامیوں کے ساتھ۔

نقشِ اول عموماً خام ہوتا ہے۔ ”شام و سحر“ خام نہیں ہے۔ یہی اس کی خوبی ہے۔ اس میں مضامین اور نعتوں کے ذخیرے ہیں۔ اتنے بڑے ذخیرے کو یکجا کرنا کوئی کھیل نہیں۔ لکھنے والے بہت ہیں سوچ سمجھ کر علم اور ایمان کے ساتھ لکھنے والے کہاں ہیں۔ اب سے بیس، بائیس سال قبل تو اور بھی کال تھا ایسے میں ادارہ نے ایسے لکھنے والوں کو جمع کر لیا ہے کہ جو آج اپنے اپنے میدان کے شہسوار کہلاتے ہیں۔

نعت کے حوالے سے کئی طرح کا کام کیا جاسکتا ہے۔ ایک ہے اس کو عام کرنا اور فروغ دینا۔ پہلے یہ کام نعتیہ گلدستے کیا کرتے تھے۔ کبھی کبھی منعقد ہونے والے نعتیہ مشاعرہ سے کام لیا جاتا (اس کاوش میں ان رسالوں کو شامل نہیں کرتا جو تمبر کا ابتدا میں حمد و نعت ڈال دیتے ہیں۔ ان کے لیے تو یہ صرف کاروبار کی کامیابی کی سند ہے) اب بھی دو ایک نعتیہ گلدستے یا رسالے نکلتے ہیں۔ موضوع کی وسعت اور اہمیت اور پڑھنے اور لکھنے والوں کے ذوق اور شوق کو دیکھتے ہوئے یہ تعداد کم ہے۔ ”شام و سحر“ نے ہر نعت نمبر میں بکثرت شعری نمونے جمع کر دیے ہیں کہ اس کا ایک روپ گلدستہ کا ہو گیا ہے۔ یہ کام نعت کو عام کرنے اور نعت کو فروغ دینے کا سبب ہوا۔

”شام و سحر“ نے نعت کے تمام شعری اور موضوعاتی پہلوؤں کے جائزہ پر منحصر مضامین شائع کیے۔ لوگوں کو پتا چلا معیار کیا ہوتا ہے؟ کہاں ہے اور کہاں نہیں ہے۔ تعین معیار کے لیے اس کے لکھنے والوں نے جو اصول منضبط کیے ہیں وہ ان کے بلند شعور کے ضامن ہیں۔ ہمارے کلچر، ہماری تاریخ، ہمارے مذہب، ہماری فکر کے مطابق ہیں۔ اس کے سکے کھرے ہیں اس میں

اسمگل کیے ہوئے افکار کی کھوٹ شامل نہیں ہے۔

نعت گوئی کسی مذہب، فرقہ، علاقہ یا زبان سے مخصوص نہیں۔ یہ ہر صاحب ایمان کے دل کی آواز ہے۔ اس کی وسعت کا ہلکا سا خاکہ ان مضامین سے ملتا ہے جو عربی، فارسی، اردو، پنجابی، سندھی، پشتو، بلوچی، براہوی، گجراتی اور کشمیری زبانوں کے سرمایہ نعت کے حوالے سے لکھے گئے ہیں۔ ان کو پڑھ کر سر بلند بھی ہوتا ہے اور سینہ کشادہ بھی ہوتا ہے۔

ان خصوصی شماروں نے اردو والوں کی آنکھوں پر بندھی پٹی کھول دی ہے لوگوں کو یہ احساس ہو چکا ہے کہ ایسا ”ادب“ بھی تخلیق ہو سکتا ہے، ایسے ادب پر لکھا بھی جاسکتا ہے اور ایسی ادبی تحریک چلائی بھی جاسکتی ہے۔ نعت گوئی کو تحریک بنانے والے ہی ”شام و سحر“ کے کارکنان ہیں۔ آج یہ تحریک جوان ہو کر پھل پھول دے رہی ہے اگرچہ بادِ سموم کی زد میں ہے۔

لوگ کسی ایک میدان فکر یا میدان عمل میں بڑے کارنامے انجام دے کر نام پیدا کرتے ہیں لیکن ان سے بڑا نام ان کا ہوتا ہے جنہوں نے ابتدا کی تھی۔ جنہوں نے بنیاد کا پتھر رکھا تھا۔ تاریخ کی دیوار پر کندہ ہے کہ نعت کو تحریک بنانے کا پہلا بنیاد کا پتھر ”شام و سحر“ نے رکھا تھا۔



برصغیر پاک و ہند میں عربی نعتیہ شاعری (ایک جائزہ)

اسلام سے بہت پہلے اہل ہند سے عربوں کے رابطے تھے۔ عرب بالخصوص حجاز ان تجارتی کاروانوں کی گزرگاہ تھا جو جنوبی ہند سے بادیانی کشتیوں کے ذریعے خلیج عرب کے ساحلی شہروں میں آتے اور عرب کے صحرائی راستوں سے ہوتے ہوئے شام و ایشیائے کوچک سے گزر کر بازنطینی علاقوں تک پہنچتے تھے۔ زمانہ قدیم میں یہ عظیم کاروان تجارت تھا جو بین الاقوامی حیثیت رکھتا تھا۔ مکہ کا شہر اسی شاہراہ (امام مبین) پر واقع تھا اور اس سرزمین جوع و خون میں اس کے مکینوں کے لیے طعام و امن کی رسد و فراہمی کا واحد ذریعہ بھی تجارتی کاروان تھے جن کا ایک بازو قریش بھی تھے۔ عرب و ہند کے قدیمی روابط کی وجہ سے عربی زبان میں ہندوستانی الفاظ بھی در آئے اور قرآن مجید میں سنسکرت کے الفاظ کی موجودگی ان روابط کی شاہد عدل ہے۔ یہ ابتدائی روابط اقتصادی تھے اور زندگی کے تمام گوشوں تک ان کا پھیلاؤ نہ تھا۔ عرب و ہند کے تعلقات میں وسعت اس وقت پیدا ہوئی، جب اسلام فاتحانہ اس سرزمین میں داخل ہوا۔ اگرچہ ساحلی علاقوں پر مسلمانوں کی یلغاروں کا سلسلہ عہد فاروقی سے شروع ہو چکا تھا اور بمز و ج، (برص) تھانہ (تانہ) اور ٹھٹھ (سہ) تک عربوں کے قدم پہنچ چکے تھے، مگر یہ مشہور اموی خلیفہ ولید بن عبدالملک کا دور زریں تھا کہ محمد بن قاسم نے سندھ و ملتان میں فاتحانہ داخل ہو کر اسلام کی عمل داری قائم کی۔ اس عمل تسخیر کے بعد عرب و ہند کے روابط میں استحکام پیدا ہوا۔ مقامی آبادی میں اسلام پھیلا اور فاتحین و مغتصمین میں جذب و انجذاب کے عمل کا آغاز ہوا۔ اور یہ ملک اسلامی علوم و مآثر کا مرکز بن گیا۔ عربی زبان، نظم و نثر یہاں کے لوگوں کے لیے اجنبی نہ

رہی اور اسلام و پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی عقیدت و وابستگی کا سلسلہ بڑھا اور پھر بڑھتا ہی گیا۔ اس ملک میں عربوں کے بعد غزنوی ترک آئے پھر غوری آل سہب آئے، ظہمی، قرونہ اور افغان و ترک آئے۔ دائرے بڑھتے گئے۔ سندھ و ملتان سے پنجاب کے میدانوں تک، وہاں سے دہلی اور شمالی ہند کی زرخیز وادیوں تک، بنگال کی سحر انگیز سرزمین تک، مالوہ، گجرات اور دکن تک غرض کراچی سے راس کماری تک، خیبر سے امپھال تک یعنی موجودہ برعظیم پاک و ہند کے ہر حصے میں اسلام کے نام لیا اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدت مند و مداح پہنچ گئے۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی کی کتاب ”برصغیر میں عربی نعتیہ شاعری“ اسی اجمال کی تفصیل اور اسی سفر شوق کی رنگین داستان ہے:

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ ہو

ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی کی زیر نظر کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے، جن کی ایک گونہ تفصیل یوں ہے:

باب اول: نعت کے موضوع، اس کے محرکات، اس کے منافع اور فن سے متعلق مباحث پر مشتمل ہے۔ یہ حصہ ۱۷۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور اس میں ۸۷۹ حوالہ جات ہیں۔ نعت کے موضوعات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی اوصاف، سوانح حیات، پیغمبرانہ عظمت، معجزات، صلوة و سلام، اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عصری موضوعات کا ذکر ہے۔ اس باب کے دوسرے جز یعنی محرکات نعت کے ضمن میں جن مضامین سے بحث کی گئی ہے وہ ہیں، رسالت، اطاعت و اتباع، عقیدت و محبت، توسل و استعاذہ، شوق دیدار اور خواہش زیارت مدینہ منورہ۔ ان محرکات کے بیان کے بعد فاضل معصف نے چند ثانوی محرکات سے بھی بحث کی ہے۔ یہ ثانوی محرکات ہیں، حاضری، مدینہ کی کیفیات، مقامی اثرات و عصری حالات، تتبع اور مجلسی محرکات۔ باب اول کے جز سوم میں سیرت الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے منافع (ماخذ) سے بحث کی گئی ہے۔ معصف نے سیرت کے ماخذ اول قرآن حکیم کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ قرآن مجید کا عملی نمونہ ہے کہ کان خلق القرآن۔ اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کے نقوش کا پہلا ماخذ کتاب اللہ ہی ہے۔ بقول ڈاکٹر قریشی ”قرآن کی جن آیات سے مہاجرین کو خصوصی دلچسپی رہی، ان کا تعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کے خصائص و فضائل سے ہے۔“ اور چوں کہ ایسی آیات بکثرت ہیں اور ان کا ذکر طوالت کا باعث ہے، اس لیے انھوں نے صرف چند کے ذکر پر اکتفا کیا ہے۔ لیکن اس اختصار کے باوجود انھوں نے چوبیس عناوین کے تحت آیات قرآنی کا استقفا کیا ہے۔ سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے ماخذ یا منبع کی حیثیت سے انھوں نے ”حدیث“ کا ذکر کیا ہے۔ حدیث جناب رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال، اعمال اور تقریر سے عبارت ہے، اس لیے قرآن مجید کے بعد تذکار رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے موثق، جامع و مستند ماخذ حدیث ہی ہے۔ ڈاکٹر قریشی نے جمع و تدوین حدیث کا بھی اختصار کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ابتدائی صحائف مثلاً صحیفہ ہمام بن منہ وغیرہ کی بھی نشان دہی کی ہے۔ بعد ازاں صحاح ستہ اور بعض دیگر مجموعہ ہائے حدیث کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ انھوں نے اس سلسلے میں کتب صحاح ستہ کی طویل فہرست مضامین درج کی ہے، جو غیر ضروری طوالت کا سبب بنی ہے اور بظاہر اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ نعت کے منابع میں علاحدہ عنوان کے تحت پروفیسر قریشی نے اسلامی تاریخ و سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر لکھی جانے والی کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ یقیناً یہ کتابیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے تمام گوشوں پر محیط ہیں۔ ابن اسحاق کی کتاب سیرت اگرچہ تمامہ موجود نہیں ہے مگر ابن ہشام، ابن سعد اور حنفیہ کی کتابوں میں اس کے جزو غالب کی موجودگی بسا غنیمت ہے۔ قریشی صاحب نے ان قدما کے علاوہ متاخرین میں ابن سید الناس، سیملی، قرطبی، ابن حزم، ابن قیم اور ابن کثیر کی کتب سیرت کی نشان دہی کر کے اپنے وسعت مطالعہ اور کتاب زپر تبرہ کی جامعیت کا بڑا ثبوت دیا ہے۔ اسی طرح طبری، مسعودی، ابن اثیر اور ابن خلدون کی کتب تاریخ کا بھی بطور ماخذ ذکر کیا ہے، کیوں کہ ہماری کسی جامعہ تاریخی کتاب کا ذکر سیرت الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے تہی دامن ہو ہی نہیں سکتا۔ باب اوّل کا چوتھا جزو ”فن“ ہے فن کے ضمن میں شعر کی تعریف، نعتیہ شاعری کی خصوصیات اور اس کی متنوع ہیئتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ مصنف نے پانچویں صدی ہجری کے نفاذ و ادیب ابوالعباس حسن بن وثیق قیردانی (متوفی ۳۵۶ھ) کی قائم کی ہوئی تقسیم کو بنیاد بنا کر نعت گوئی کو مدحیہ شاعری کے زمرہ میں محسوب کیا ہے مگر وہ اسے ایک نئی صنفِ سخن قرار دیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں، ”مدح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدح کا حصہ ہے مگر اپنی مخصوص ہیئت و عناصر ترکیبی کے لحاظ سے ایک نئی صنفِ سخن ہے۔ یہ خالص جذبول اور معطر خیالات کا وہ حسین مرقع ہے جو سراسر محترم اور ہمہ تن مقدس

ہے۔“ (صفحہ ۱۳۳) قریشی صاحب نے نعتیہ شاعری کو ایک نئی صنفِ سخن قرار دینے پر جو دلائل قائم کیے ہیں، وہ قوی نہیں ہیں۔ کیوں کہ شاعری جذبیوں اور تخیل کا حسین مرقع ہی ہوتی ہے اور یہی خصوصیت اسے نثر سے ممتاز کرتی ہے۔ اگر شعر جذبات سے عاری اور جہی ہو تو وہ کلام منظوم ہوگا مگر شعر نہیں ہوگا۔ کتاب میں ابنِ رشتی متوفی ۴۵۶ھ کے سال وفات کے مختلف اندراجات ہیں مثلاً ۴۵۳ھ اور ۶۳۳ھ وغیرہ۔ میرا قیاس ہے کہ یہ اختلاف سہو کتابت کے سبب سے ہے۔

باب دوم: اس باب میں پروفیسر قریشی نے اسلام میں شعر کی حیثیت سے بڑی فاضلانہ بحث کی ہے۔ شعر و شاعری کے متعلق آیات قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ کا جائزہ لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ شاعری اگر مثبت اقدار و انداز کی ترجمان ہو تو وہ جائز بلکہ مستحسن ہے۔ اسی لیے صحابہ کرام اور ائمہ نے شعر کہے ہیں اور ادبِ اسلامی میں شاعری درجہِ استناد و اعتبار رکھتی ہے۔ اس باب میں (۲۶۶) حوالہ جات ہیں۔ کتاب کا یہ باب ہر چند کہ بجا امت کہہ تر ہے، مگر بقیہ بہتر بھی ہے۔

باب سوم: اس باب کے مضامین ۲۲۸ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں اور حوالہ جات کی تعداد ۹۲۹ ہے۔ یہ باب طویل ہے اور اس کے مشتملات میں پہلا عنوان ہے ”ابتدائی مدح نگار“ اس عنوان کے تحت جن شعرا اور ان کے اشعار کا ذکر کیا گیا ہے، ان کا استناد و اعتبار مشکوک ہے۔ بیشتر اشعار منقول اور غیر مستند ہیں۔ ایک تحقیقی کتاب میں ان کے ذکر سے پہلو جہی کرنا چاہیے تھا۔ ایسے بیشتر اشعار جامعین سیرت و ناقدین اشعار کے نزدیک وضعی ہیں۔ اس باب کا دوسرا عنوان ہے ”نعت نگاری صحابہ کرام کے عہد میں“ اس میں حضرت حسان بن ثابت، کعب بن مالک، عبداللہ بن رواحہ اور کعب بن زہیر رضی اللہ عنہم کے شاعرانہ اوصاف اور نعتیہ کلام کا ناقدانہ جائزہ لیا گیا ہے۔ اس ضمن میں خلفائے راشدین کے نعتیہ کلام کے نمونے بھی پیش کیے گئے ہیں لیکن ان کے احساب کو کبھی درست نہیں سمجھا گیا ہے۔ یہاں متعدد معروف و غیر معروف اصحاب کے اشعار پیش کیے گئے ہیں جن میں ایک شاعر بنام عمر بھی شامل ہے جس کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ صاحب ایک قصیدہ نعتیہ کے مالک ہیں۔ یہ عمر انسان نہیں بلکہ جنات کے گروہ سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ بیان حد درجہ غیر ثقہ و غیر مستند ہے۔ اس باب میں ”محذرات اسلام“ کے عنوان کے تحت خواتین کے نعتیہ اشعار بھی درج کیے گئے ہیں، ان میں جنابِ آمنہ، حلیمہ سہدیہ،

ارویٰ بن عبدالمطلب، عائکہ بنت عبدالمطلب، صفیہ بنت عبدالمطلب اور اُم ایمن وغیرہ کے اشعار شامل ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف نے جمع و تدوین پر زیادہ زور دیا ہے اور زیادہ سے زیادہ اسما اور اشعار کو ذخیرہ کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی مدحیہ شاعری کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس باب میں اموی اور عباسی ادوار کے عربی نعتیہ شاعروں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، قریشی صاحب نے المدائح النبویہ سے شعرا کی بے توجہی کے اسباب میں سیاسی گروہ بندی، مذہبی فرقہ بندی، شعرا کی ہوس زر، دین سے بیزاری اور قدیم جاہلی روایت کی رجعت کا بڑی تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ قارئین کے لیے مصنف علام سے اتفاق کرنا بڑا مشکل ہے، کیوں کہ اسی دور میں ائمہ فنون نے دینی علوم کی تدوین، تجویب اور تہذیب کے فرائض انجام دیے اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کتابیں مدون کیں اور یہی کتب سیرت کی بنیادی دستاویزات قرار پائیں۔ اس دور کے نعت نگاروں میں امام ابوحنیفہ ابوالعاصیہ، حنفی، شیخ عبدالقادر جیلانی، زبیری، عمر بن قارص، جمال الدین المصری وغیرہ کا اجمالی ذکر، کتاب کی جامعیت اور ہمہ گیری کی دلیل ہے۔

اس باب کے ایک جز کا عنوان ہے ”سقوط بغداد کے بعد“ ۶۵۶ھ (۱۲۵۸ء) میں بغداد کی عباسی خلافت کی بساط ہولاگوخان نے اُلٹ دی اور دنیائے اسلام سیاسی تشخص، علمی انحطاط اور فکری انحلال کا صید زیوں ہو گیا۔ اس عہد نامہ مسعود میں عربی نعتیہ شاعری کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس عہد کے سب سے نمائندہ نمایاں نعت نگار امام بوسیری ہیں۔ قریشی صاحب نے قصیدہ بردہ کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے اور علمی نہج پر اس کا مطالعہ و تجزیہ پیش کیا ہے۔ بوسیری کے بعد بعض دیگر شعراء مثلاً ابن حجر عسقلانی، ابن سید الناس، ابن ہباتہ مصری کا اجمالی ذکر کر کے آٹھویں صدی ہجری سے بارہویں صدی ہجری تک کے نعت گو شعرا کی اسم شماری کی گئی ہے۔ مصنف نے جامعیت کے خیال سے اندلس کے ایسے چند فضلا کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے اپنے علمی مشاغل میں سے کچھ وقت نعت نگاری میں بھی صرف کیا ہے۔ ایسے علما میں ابن جبیر، ابن حزم ظاہری، شیخ اکبر ابن عربی اور ابن خلیب وغیرہ زیادہ نمایاں ہیں۔

اس باب کے اخیر میں عہد حاضر کے عربی شعرا کی نعت نگاری کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ عہد دنیائے عرب کے انحطاط اور ملتی زوال کا دور ہے۔ قنوطیت اور عبدیت کی فضا میں سانس لینے والے ارباب علم جدوجہد اور فکر و عمل سے عاری تھے، لیکن اس یاس قاطع کی کوکھ سے ملتی

آزادی کی تحریک نے جنم لیا، جدید تعلیم اور فنی مہارت کے حصول کی خواہش اور مغربی اقوام کی سیاسی کش مکش نے دنیائے عرب میں آزادی کی جدوجہد کو ہمیز کیا۔ خصوصاً مصر میں فرانسیسی نفوذ اور محمد علی پاشا کی سیاسی بصیرت کی وجہ سے مایوسی کا جمود ٹوٹا اور عربوں میں جہد للکھیات کی سرگرمیاں تیز سے تیز تر ہونے لگیں۔ اس دور سستی و عمل میں عربوں کو اپنے شان دار ماضی اور مذہب سے لگاؤ پیدا ہوا اور عظمت رفتہ کی بازیابی اور دلوں میں جذبہ ایمانی کی حرارت پیدا کرنے کی غرض سے ذات رسول اکرم علیہ السلام سے دلی وابستگی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ کی تڑپ نے نعتیہ شاعری کو پردان چڑھایا۔ اس عہد کی نعتیہ شاعری اسلوب قدیم اور سبک بومیری کی آئینہ دار ہے۔ لیکن بتدریج معانی و مطالب میں تنوع در آیا اور استغاثہ و اصلاح کا انداز و منہج واضح ہونے لگا۔ پروفیسر قریشی نے اس عہد کے شعرا میں عمر الیانی، عبداللہ فکری، محمود ساجی ہاروری، یوسف مہمانی اور احمد شوقی سے بحث کی ہے۔ خصوصاً شوقی کا تفصیلی مطالعہ شامل ہے اور ان کے منہج البرودہ، الہزیہ النبویہ اور دول العرب و عظمائے الاسلام کا قدرے تفصیل سے تذکرہ کیا ہے۔ اس باب کے خاتمہ سے پہلے مصنف نے ایران میں عربی نعتیہ شاعری کا جائزہ لیا ہے جو سرسری و اجمالی ہے۔ اس اجمال میں خاقانی، رومی، سعدی، جامی، جمالی ہندی اور خاتمۃ الشعراء ایران مرزا حبیب قاآنی کی اسم شماری کی گئی ہے۔

باب چہارم : اس باب میں عرب و ہند کے ابتدائی تعلقات سے بحث کا آغاز کیا گیا ہے۔ مقالہ کی ابتدا اسی باب سے ہوتی ہے۔ کتاب کے ابتدائی تین ابواب مصنف کی جامعیت کی سعی کے مظہر ہیں اور پانچ سو صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، اس لیے یہ چوتھا باب ”عرب اور بر عظیم پاک و ہند کے تعلقات“ کے عنوان سے اصل موضوع سے براہ راست تعلق رکھتا ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ باب بھی تمہیدی ہی ہے اور مقالہ باب پنجم سے شروع ہوتا ہے، بہر کیف اس باب میں نہایت وقیع معلومات جمع کی گئی ہیں جو فاضل مقالہ نگار کے تجربہ علمی کی دلیل ہیں۔ اس باب میں بیسویں آدم، عربوں کی جہاز رانی، جنوبی و مغربی ہند کے ساحلی مقامات پر عربوں کی آمد اور قدیم تجارتی روابط سے مختصر بحث کی گئی ہے۔ عہد خلفائے راشدین اور اموی و عباسی دور میں مسلمان فاتحین کی بر عظیم میں آمد اور بعد ازاں سندھ و ملتان کی تسخیر کا اجمالی تذکرہ کرنے کے بعد ہندی نژاد عربی شعرا کی اسم شماری کرائی گئی ہے۔ ایسے شعرا میں ہارون بن موسیٰ ملتانی، کشاجم سندھی و ابو عطا سندھی کا ذکر کیا گیا ہے۔ انھیں میں البیرونی و مسعود سعد سلمان کی

عربی شاعری کے نمونے دیے گئے ہیں۔ حالاں کہ یہ حضرات عہدِ غزنویہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ انھیں اس جائزے میں غالباً اس لیے شامل کیا گیا ہے کہ یہ ”عہدِ سلطنت“ سے پہلے گزرے ہیں۔ اس باب میں ۱۸۹ حوالے ہیں اور حجم ۵۶ صفحات ہے۔

باب پنجم: اس باب کا عنوان ہے۔ ”المدائح النبویہ سلاطین کے دور میں“ یہ باب قطب الدین ایک کی تخت نشینی سے شروع ہو کر ابراہیم لودھی کی وفات تک کے کوئی ساڑھے تین سو سال کی علمی، معاشی، معاشرتی خصوصاً عربی نعت نگاری سے وابستہ سرگرمیوں کا احاطہ کرتا ہے۔ اس کا حجم ۶۷ صفحات ہے اور حوالہ جات کی تعداد ۲۰۶ ہے۔ یہ دور نسبتاً طویل ہے، اس میں دہلی کے پانچ حکمران خاندان، مملوک، خلجی، تغلق، سید اور لودھی کے علاوہ دورِ لامرکزیت کے متعدد حکمران خاندانوں سے داخل ہیں، مثلاً کشمیر کے سلاطین، ملتان کے لنگاہ، مالوہ، گجرات، جون پور و بنگال کے سلاطین اور دکن کے بھمنی، قطب شاہی، عادل شاہی، نظام شاہی، عماد شاہی اور برید شاہی سلاطین۔ اس دورِ سلطنت دہلی و لامرکزیت میں صوفیائے کرام کے عظیم سلسلے، علمائے عظام کے وسیع حلقہ ہائے درس اور بر عظیم کی ملتِ اسلامیہ کے معاشرتی تنوع، وسعت اور کثرت کے احوال، وسیع مطالعہ کا اقتضا کرتے ہیں مگر مقالہ ذیل نظر میں ان کا بہت اختصار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، غالباً اس اختصار کی وجہ مواد کی کمی یا شوقِ جستجو کی آبلہ پائی ہے۔ بہر کیف صوفیا میں خواجہ معین الدین چشتی، قطب الدین بختیار کاکی، شیخ فرید الدین گنج شکر، شیخ نظام الدین اولیا، شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی، شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی، شیخ فخر الدین عراقی کا ذکر کیا گیا ہے، مگر مخدوم جلال الدین بخاری اوچھی اور شرف الدین یحییٰ منیری کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ علامہ میں مؤرخ منہاج سراج، حسن صنعانی، قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی اسم شماری کی گئی ہے۔ شعرا میں عراقی، قاضی عبدالمتقن والدہامنی کا تذکرہ کتاب میں شامل ہے۔ خصوصاً قاضی عبدالمتقن کے لامیۃ الہند اور شیخ احمد تھانی کے قصیدہ دالیہ کا تفصیلی مطالعہ موجود ہے۔ اس مطالعے میں قریشی صاحب نے نقد و نظر کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس الدہامنی (م ۸۲۷ھ) کے مدحیہ قصیدہ الراسیہ کا تجزیہ بھی علمی و ادبی تحقیق کی عمدہ مثال ہے۔ اس باب میں چند سہو یا تسامح کی نشان دہی ضروری ہے۔ سلطان شمس الدین التمش کے نام کی تصحیح ہو چکی ہے۔ وہ ا ل ت م ش ہے۔ ا ل ت م ش نہیں ہے۔ سلطان معز الدین کے قبائلیں کا بیٹا نہیں پوتا تھا۔ وہ بغرا خاں کا بیٹا تھا۔ شرقی سلطنت، جسے شہنشاہ شاہ جہاں شیراز ہند کہتا تھا، بیجاپور (دکن) میں نہیں

بلکہ جون پور (پورب) میں قائم ہوئی تھی۔ سلطان ابراہیم شرقی، جون پور کا سلطان تھا۔ بجا پور کا نہیں جہاں کے سلاطین ”عادل شاہی“ کہلاتے تھے۔

باب ششم: (المداخ النبویہ مغلیہ دور حکومت میں) اسے دور عروج اور دور زوال میں تقسیم کیا گیا ہے:

(الف) مغلیہ دور عروج (از ۱۵۲۶ تا ۱۷۰۷ء): باہر سے اورنگ زیب کے دور حکومت و حالات کے سرسری جائزہ کے بعد اس عہد کے علماء و صوفیہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ صوفیہ کے بیان میں بر عظیم کے سلسلہ ہائے تصوف کا تفصیلی تذکرہ سپرد قلم کیا گیا ہے۔ علما میں شیخ محمد غوث گوالیاری، علی متقی، محمد طاہر مٹھی، مولانا عبداللہ سلطان پوری اور مولانا عبدالکیم سیالکوٹی وغیرہ کی اسم شماری کی گئی ہے۔ اسی طرح صوفیہ میں شیخ عبدالقدوس گنگوہی، شیخ سلیم چشتی، خواجہ باقی باللہ اور مجدد الف ثانی کے مختصر تعارف کے بعد اس عہد کی علمی سرگرمیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس عہد کے مدح نگاروں میں شیخ جمالی، شیخ عبداللہ عید روی، یعقوب حرنی، فیضی اور حسن بن علی بن شدم کے نعتیہ اشعار درج کیے گئے ہیں اور ان کی قدرے تفصیل دی گئی ہے۔ اس عہد کے ایک نعت نگار سید معصوم علی الدعلی کے کلام کا خصوصی مطالعہ بھی اس حصے میں شامل ہے اور خوب ہے۔

(ب) مغلیہ دور زوال (از ۱۷۰۷ء تا ۱۸۵۷ء): کتاب کا یہ حصہ پروفیسر قریشی کی علمی تحقیق و تدقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے اور حاصل مطالعہ یہی جزو ہے۔ ہمارا یہ دور سیاسی انحطاط و انحلال کا عبرت ناک مرقع ہے، مگر علمی کمال اور ادبی و فکری سرگرمیوں کا نقطہ عروج بھی یہی عہد ہے۔ اس عہد میں امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی جیسی نابغہ عصر شخصیت پیدا ہوئی اور اسلامی ہند ان پر فخر کرتا ہے۔ کتاب کے اس جز میں بھی پہلے سیاسی انتشار کا مختصر بیان ہے۔ اس کے بعد علما میں ملا جیون، محمد حیات سندھی، مرتضیٰ زبیدی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مولانا عبدالعلی بحر العلوم کا صوفیہ میں مولانا فخر الدین دہلوی، خواجہ نور محمد مہاروی اور مظہر جاناں کا اجمالی ذکر کیا گیا ہے۔ جن نعت نگاروں کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، ان میں مخدوم محمد ہاشم تنوی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز اور میر غلام علی آزاد بلگرامی کے اسماء ہیں۔ شاہ ولی اللہ کے علمی کمالات کی نشان دہی کے بعد ان کی نعتیہ شاعری کا مختصر بیان ہے۔ قریشی صاحب نے شاہ صاحب کے قصیدہ ہائید کا تجزیہ پیش کیا ہے اور ان کے قصیدہ ہمزئیہ کا بھی جائزہ لیا ہے۔ شاہ صاحب کے صاحب زادہ شاہ رفیع الدین کے قصیدہ معراجیہ کے مختصر تذکرہ کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ قصیدہ

ان کی عربیت پر ماہرانہ دسترس کا زعمہ ثبوت ہے۔ اس کے بعد انھوں نے شاہ عبدالعزیز کا مختصر ذکر کیا ہے۔ حالاں کہ شاہ عبدالعزیز کی شاعری و عربیت نہایت وقیع و ارفع و اعلیٰ ہے۔ بہر کیف ان کے قصیدہ مہد کا جو نعتیہ ہے، ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب کے اخیر میں میر غلام علی آزاد بلگرامی کا قدرے تفصیل سے مذکور ہے اور اس کی وجہ ان کے دس عربی دواوین اور کثرت اشعار ہے۔ آزاد کے عربی اشعار کی تعداد سترہ ہزار سے زیادہ ہے۔ اُن کے اشعار کا جزو غالب مدحت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ پروفیسر قریشی کی رائے ہے کہ ”آزاد کو عربی شاعری میں بلند مقام حاصل ہے۔ انھوں نے عربی شاعری میں نئے تجربات سے قارئین کی توجہ کو جذب کیا ہے۔“ اس رائے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ بقول مولانا فضل حق خیر آبادی ”حروف آں عربی است و در حقیقت آں زبان دیگر هست“ اور مولانا شبلی نے ان کے کلام پر یہ رائے دی ہے کہ ”آزاد کا عربی کلام ان کے چہرہ کمال کا داغ ہے“ قریشی صاحب نے اس عجیب شاعری پر ۲۳ صفحے صرف کیے ہیں جو الفاظ کا اسراف ہے۔

باب ہفتم : المداخ النبویہ دور جدید میں۔ یہ دور ۱۸۵۷ء سے اب تک (۹) کے کوائف پر مشتمل ہے۔ ابتدا میں اس عہد کے سیاسی حالات کا اجمالی بیان ہے۔ پروفیسر صاحب نے اس ضمن میں لکھا ہے، ”۱۷۶۵ء میں بکسر کے مقام پر انگریزوں کی کامیابی دراصل برصغیر کی غلامی کی خشتِ اول تھی (ص ۶۸)“ بکسر کی جنگ جیتنے کے بعد انگریز اودھ (یوپی) میں در آیا تھا مگر غلامی کی خشتِ اول ۱۷۵۷ء میں پلاسی کی جنگ میں سراج الدولہ، نواب بنگال و بہار کی شکست اور لارڈ کلایو کی پُرفریب کامیابی نے رکھی تھی۔ اس عہد کے علما میں مولانا کفایت علی کافی، مولانا احمد سعید مہدی، مولانا عبدالحی فرنگی محل، سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا محمود حسن دیوبندی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا عبدالعزیز مبین جیسے سربراہانِ آزرہ حضرات کی اسم شماری کرائی گئی ہے اس عہد کے جن عربی شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اُن میں مفتی صدرالدین آزرہ، مولانا محمد فاروق چڑیا کوٹی، شیخ محمد طیب مکی، مولانا حمید الدین فراہی، شیخ محمد سورتی وغیرہ کے نام تحریر کیے گئے ہیں۔ المداخ النبویہ لکھنے والے شعرا میں مفتی امیر احمد امیر مینائی، مولانا ذوالفقار علی دیوبندی، مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حالی وغیرہ کا اختصار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ یہ تمام اسم شماری محض تبرکاً ہے اور چند ایماات کے سوا انھوں نے عربی میں شاعری نہیں کی ہے۔ اس اجمال کے بعد فحول شعرائے عربی کا ذکر قدرے تفصیل سے کیا گیا

ہے۔ ان میں مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا فیض الحسن سہارن پوری، قاضی طلا محمد پشاور، مولانا احمد رضا خاں، مولانا حبیب الرحمن عثمانی، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا اصغر علی روجی، مولانا عبدالقدیر حسرت، مولانا ظفر احمد عثمانی اور مولانا محمد یوسف بنوری اور مولانا محمد افضل فقیر کی عربی شاعری کے نمونے دیے گئے ہیں اور ان کی شاعرانہ حیثیت کا بھی تعین کیا گیا ہے۔ پروفیسر قریشی نے ان حضرات کی عربی نعتیہ شاعری کے معیار و کمال کی تعریف کی ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ”عہدِ جدید میں عربی مدحیہ شاعری اپنے سابقہ معیار کے ساتھ باقی ہے اور عصرِ حاضر کے موجود شعرا کی دلچسپیاں بتا رہی ہیں کہ یہ سلسلہ اس اعتماد اور یقین کے ساتھ برقرار رہے گا۔ اور یقیناً مستقبل میں مزید بہتری کی صورت پیدا ہو جائے گی۔“

باب ہشتم : اس باب میں ابوابِ ماسبق میں بیان کردہ مباحث کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے اور ”حرفِ آخر“ میں پروفیسر صاحب نے مومنیت کے الفاظ کے ساتھ کم و بیش ایک ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی اس داستان کو ختم کیا ہے۔ یہ داستان طویل مطالعہ، مجاہدہ و مباحثہ کا نتیجہ ہے اور مصنف کی کدو کاوش اور جہد بے نہایت کی شاہدِ عدل بھی ہے۔

”کتاب برصغیر پاک و ہند میں عربی نعتیہ شاعری“ کی تفصیل کا اجمال سطورِ ماسبق میں پیش کیا گیا۔ اس سے پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی کے تجرّد و وسعتِ معلومات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب عربی نعتیہ شاعری کا ”دائرة المعارف“ ہے۔ اردو میں اس موضوع پر اتنا سیرِ حاصل مقالہ، کم از کم میری نظر سے نہیں گزرا۔ اردو زبان پر عربی نعتیہ شاعری کے حوالے سے جو قرض تھا، اسے قریشی صاحب نے ادا کر دیا، اللہ جزائے خیر دے۔

مگر انسان ضعیف البیان ہے، اس کی کامیاب ترین کوشش بھی خطا و نسیان سے محفوظ نہیں رہ سکتی اور اس میں کوئی نہ کوئی کمی رہ جاتی ہے۔ کتاب ”برصغیر پاک و ہند میں عربی نعتیہ شاعری“ بھی اپنی گونا گوں خوبیوں کے باوجود بعض تسامحات سے محفوظ نہیں ہے۔ ہم سطورِ ذیل میں ان کی جانب اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر وہ نقائص درست ہیں تو اگلے ایڈیشن میں ان کی تصحیح ہو جائے اور اگر نادرست ہیں تو میری تصحیح ہو جائے۔ میں پروفیسر قریشی کے اعلیٰ علمی پایہ کا، اسی کتاب کے مطالعے کے بعد قائل ہوا ہوں اور الحمد للہ تسامحات کی نشان دہی کے بعد بھی قائل ہوں۔

۱۔ کتاب کے نام میں ”برصغیر پاک و ہند“ دیکھ کر عربی زبان کے ایک قاضی کی

لغزش قلم پر سخت حیرت ہوئی۔ ہندوستان کی آزادی کے بعد اس ”شبہ قارہ“ میں بھارت، پاکستان، سری لنکا، مالدیپ، بھوٹان اور بنگلہ دیش کی آزاد حکومتیں قائم ہوئیں، یوں یہ وسیع خطہ ارض ایک ملک کے بجائے متعدد ملکوں کا مجموعہ ہو گیا، اس لیے اسے ”Sub-Continent“ کا نام دیا گیا، پہلے اس کا ترجمہ ”تحتی براعظم“ کیا گیا، مگر بعد میں اس کا ترجمہ ”برعظیم“ کیا گیا اور اہل علم میں اصطلاح رائج ہو گئی۔ کچھ لوگ غلطی سے اسے ”برصغیر“ بھی لکھتے ہیں، مگر یہ غلط ہے اور اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ عربی میں ”شبہ القارہ“ سے بھی ”برصغیر“ کی تعلیل ہوتی ہے۔

۲۔ کتاب میں عربی اشعار اور عربی عبارتوں کے ترجمے نہیں دیے گئے ہیں۔ اس سے عربی نہ جانتے والوں کے لیے کتاب سے استفادہ کرنا دشوار ہو گیا ہے اور اس کی قرأت بھی محدود ہو گئی ہے۔

۳۔ کتاب میں ایسی عبارتیں بھی ہیں جو عربی اردو مخلوط ہیں اور قارئین کے لیے ان کی فہم مشکل ہے، مثلاً ”دس سال حضرت انس حاضر دربار رہے مگر کہتے ہیں لہما سہنی قط ولا ضرہنی“ (صفحہ ۲۸) ”ابوالحلا کی وفات کے بارے میں قدرے اشتباہ ہے۔ قال البغدادی مات عقب ایام المنصور، قال ابن ہاکر تو فی بعد الثمانین والمائۃ۔ دوسری روایت کو زیادہ پذیرائی حاصل ہوئی۔“ (صفحہ ۵۴۶)

۴۔ کتاب کی زبان اردو عربی ہے۔ اکثر مقام پر مشکل عربی الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، مثلاً موالید، تمثال، لطین کا تذکرہ، اضافات، احلام، رنق، القول، تجاوز عن الحد، حظیرہ، معالم حسنہ، عمومی غموض وغیرہ وغیرہ۔

۵۔ کتاب میں ایسی ترکیبیں بھی ہیں جن سے ”شترگرینی“ کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً ”پوتر خیالات“ ابوسفیان بن حارث بن عبدالمطلب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ”ہم جولی“ کہا گیا ہے۔

ان الفاظ کے ساتھ اپنی کج محج تحریر کو ختم کرتا ہوں اور کسی لغزش قلم کے لیے عذر

خواہ ہوں۔



اردو حمد و نعت پر فارسی شعری روایات کا اثر (تعارف و تجزیہ)

جناب عاصی جن کے نام کے ساتھ ساتھ اور لاحقے بھی شامل کریں تو انہیں ”پروفیسر ڈاکٹر عاصی کرناٹی“ کے نام نامی سے مخاطب کرنا پڑتا ہے۔ نام کی طوالت یوں ہی نہیں ہے ان کی ہمہ جہت شخصیت کی نمائندہ ہے۔ وہ عالم ہیں، اردو ان کے گھر کی لوٹری ہے۔ عربی اور فارسی بھی ان کی گرفت سے باہر نہیں۔ وہ شاعر بھی ہیں اور حمد و نعت گوئی سے خصوصی وابستگی رکھتے ہیں۔ صاحب طرز ادیب ہیں، صاحب نظر مبصر اور نقاد ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ محقق بھی ہیں اس کو کہتے ہیں ”سونے پر سہاگہ“۔ ان کا تحقیقی کارنامہ وہ مقالہ ہے جو پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے حصول کے لیے جناب ڈاکٹر وحید قریشی کی نگرانی میں لکھا گیا۔ یہ مقالہ بڑے سائز کے ساڑھے چھ سو صفحات پر محیط ہے۔ اس کے عنوان نے بھی سابقہ طویل عنوانات کے ریکارڈ توڑ دیے ہیں۔ عنوان ہے ”اردو حمد و نعت پر فارسی شعری روایت کا اثر“۔ یہ ایک ہی مقالہ کا موضوع ہے۔ حالاں کہ اس پر ایک سے زائد مقالے لکھے جاسکتے ہیں۔ اردو ادب اتنی بے بساط نہیں ہے کہ حمد و نعت جیسے موضوعات اور ان پر عربی اور فارسی کے اثرات کی نشان دہی کے لیے چھ سو صفحات کے مقالے پر اکتفا کیا جائے۔ یہ جناب ڈاکٹر پروفیسر عاصی کرناٹی کا ذوق تحقیق ہے کہ انہوں نے کئی دریاؤں کو ایک کوزہ میں سمولیا ہے۔ بلاشبہ مواد کی جمع بندی میں انہوں نے کاوش و جستجو سے کام لیا ہے، نہایت عرق ریزی سے کتب قدیم و جدید کا مطالعہ کیا ہے۔ شعری ماخذات کی تلاش میں درجن بھر کتب خانوں میں موجود گرد سے آئی کتابوں کی گرد صاف کی ہے۔ مواد کو سلیقہ سے مرتب کیا ہے۔ مقالے کے پانچ ابواب دراصل پانچ مقالات ہیں۔ ان کی محنت کا صلہ

ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری کی صورت میں مل گیا ہے۔ لیکن ان کے حصے میں جو خراجِ تحسین آتا ہے وہ انھیں ابھی پہنچنا ہے۔ یہ فرض ہماری استطاعت سے باہر ہے کہ باہر ہی اس کا حق ادا کر سکتے ہیں۔ مقالہ زیرِ نظر ۵ ابواب پر منقسم ہے۔ پہلا باب مقالہ کے عنوان کی مناسبت سے عربی اور فارسی میں حمد و نعت گوئی سے متعلق ہے۔ ساتھ ہی اس باب کو کئی حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ چوں کہ موضوع بحث حمد ہے اور حمد صرف اللہ تعالیٰ سے نسبت و تعلق رکھتی ہے، اس لیے مقالہ نگار نے ”اللہ“ کی تلاش میں بھی کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ اس سلسلے میں انھوں نے جن صاحبانِ علم کے اقوال اور بیانات سے استفادہ کیا ہے، ان کے اقتباسات بھی درج کیے ہیں۔ حالاں کہ متذکرہ بیانات موضوع کا تمام تر احاطہ نہیں کرتے اور بعض صورتوں میں کم راہ کن بھی ہیں۔ اس ضمن میں علما سے استفادہ کے ساتھ ساتھ مذاہب میں اللہ کے بارے میں تصور کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ اس طرح استفادہ کرنے اور فیض یاب ہونے کا تاثر تو قائم کیا ہے لیکن ان کی توفیح و تشریح، ان کی کمی و بیشی، ان سے نظریاتی، علمی و فکری اختلاف یا تائید کے وجوہ کے اظہار سے گریز کیا ہے۔ یہاں بیان کی طوالت کے لیے معذرت کے ساتھ چند گزارشات پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔ یہ میرے اپنے خیالات ہیں۔ قارئین کا ان سے متفق ہونا ضروری نہیں اور اس معاملے میں میرا اصرار بھی نہیں ہے۔

اقتباسات پیش کرنے میں جو رویہ عام طور پر رائج ہے، اس سے صرف یہ اظہار ہوتا ہے کہ علما ماقبل نے کیا کہا ہے۔ اگرچہ کھلے طور پر اس کا اظہار نہیں کیا جاتا لیکن لکھنے والے کے مافی الضمیر کی اس طرح ترجمانی ہوتی ہے کہ گویا اس نے بیان کو بطور سند قبول کر لیا ہے۔ لیکن قبولیت کے جواز کے طور پر جس طرح توفیح و تشریح ہونی چاہیے یا جس طرح جواز یا استدلال ہونا چاہیے وہ نہیں کیا جاتا۔ جناب عاصی نے بھی یہی رویہ اختیار کیا ہے۔ اس مقالے کا شاید ہی کوئی صفحہ ہو جو کسی کی رائے کے اقتباس سے خالی ہو۔ اس نوع کی ترتیب و تدوین سے قاری مرعوب ضرور ہو جاتا ہے کہ مقالہ نگار کی وسعتِ علمی اس کے حد تصور سے بھی پرے ہے۔ اگر کسی مقالے میں ایک سو اقتباسات ہوں تو ان میں سے یہ ضرور باور ہو جاتا ہے کہ مقالہ نگار نے ایک سو کتابیں یا مضامین ضرور پڑھے ہیں۔ ان اقتباسات اور حوالوں کی اہمیت چاہے عام لوگوں کی نظر میں کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ مجھ جیسا ادنیٰ طالب علم ان سے واقف ہونے کے بعد یہ بھی سوچتا ہے کہ اوروں کی آرا تو معلوم ہو گئیں، آخر مقالہ نگار کی اپنی رائے کیا ہے؟ کیا پی ایچ۔ ڈی کی سطح کی

تحریروں کو ذاتی افکار، خیالات، نظریات سے مملو ہونا چاہیے یا خوشہ چینی کی روش اختیار کرنی چاہیے۔ جناب عاصی نے بھی ہر شاعر کے بارے میں کہیں ایک اور کہیں ایک سے زائد نقادوں کی آرا پیش کر دی ہیں۔ میں اسے تحقیقی یا تخلیقی عمل باور کرنے سے قاصر ہوں۔ رسالوں کے مضامین میں تو یہ رویہ چل سکتا ہے، پی ایچ۔ ڈی کے مقالے میں اسے اختیار کرنا صاحبِ رائے ہونے سے انکار کرنے کے مترادف ہے۔ رائے مقالہ نگار کی ہونی چاہیے۔ اگر وہ رائے دوسروں کی بھی ہے تو ان کے نام اور ماخذ کے حوالے سے کام چلایا جاسکتا ہے۔ لیکن ایک ایک، ڈیڑھ ڈیڑھ صفحے پر پھیلی ہوئی آرا کو صرف مقالہ طویل کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ رویہ اس بات کی غماز ہے کہ مقالہ نگار اپنی کوئی رائے نہیں رکھتا اور اگر رکھتا ہے تو اس کو استدلال کے ذریعے منوانے کے سلیقے سے قاصر ہے یا اس میں اعتماد کی کمی ہے اور وہ ”بھیک کے مانگنے کے اجالے میں لگن“ رہنے کا قائل ہے۔ زیرِ نظر مقالہ علم اور معلومات سے گراں بار ہے۔ اس قسم کے حوالوں سے اس کی وقعت میں اضافہ نہیں ہوا ہے بلکہ شاید کمی ہوئی ہے۔

ہمارے خیال میں اس قسم کے حوالوں کی ضرورت وہاں زیادہ ہوتی ہے جہاں ماقبل کی کسی تحریر سے اختلاف ہو۔ میری ایک کتاب پر انگریزی اخبار میں یہ تبصرہ شائع ہوا تھا کہ میں نے پرانی کتابوں کے حوالوں سے کام نہیں لیا ہے۔ سوائے اس کے جہاں پہلے سے پیش کردہ معلومات سے اختلاف کیا گیا ہے۔ اس اعتراض پر مجھے ان مبصر کی علمی کم مائیگی کے سوا کوئی نکتہ نظر نہیں آیا۔ معلوم حقیقتوں کے لیے تائیدی بیان تلاش کرنا اور انھیں تحریر کرنا کارِ عبث ہے۔

پہلے باب میں مذاہبِ عالم میں اللہ کے تصور کو تلاش کرنے کی سعی قابلِ تحسین ہے۔ اس ضمن میں پیش کردہ معلومات مقالہ نگار کے وسیع مطالعے اور اخذِ مطالب کی صلاحیتوں کو اُجاگر کرتے ہیں۔ ان خوبیوں کا اقرار نہ کرنا مقالہ نگار کی محنت کو رایگاں کرنے کے مترادف ہوگا۔ اس حوالے سے بھی دو باتیں کھٹکتی ہیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے مذہب، علم الاضنام اور فلسفیانہ عیسیت میں فرق ملحوظ نہیں رکھا ہے اور سب کو ایک ہی سطح کے مذہب سے تعبیر کیا ہے۔ مذہب من جانب اللہ بوسیله نابزہ ہستی بطور کلام یا احکام نازل ہوتا ہے۔ ایسے مذاہب کو برحق کہا جاتا ہے۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ کئی مذاہب کا نزول ہوا ان میں کسی مابعد مذہب نے ماقبل کی تردید یا تکذیب نہیں کی۔ (افراد نے کی ہو تو اور بات ہے) علم الاضنام انسانی ذہنی تخلیقی عمل کے دائرے میں آتے ہیں۔ ان کے تخلیق کار کے وجود سے بھی ہم واقف ہوتے ہیں۔ ”الف لیلیٰ“، ”داستان

امیر حمزہؑ جیسی داستانوں کو مذہب مان لینا اور ان کے کرداروں کو خدا یا اس کا کوئی روپ قرار دینا ذہنی دیوالیہ پن کے سوا کچھ نہیں۔ مقالہ نگار نے مذہب اور علم الاہنام کو برابری کے درجے پر رکھا ہے۔

مقالے میں تعریف و توصیف کے لیے استعمال ہونے والی اصطلاحات کی وضاحت موجود ہے۔ جیسے حمد، ثناء، ستودن، ستائش، سپاس و شکر وغیرہ اور صاف لفظوں میں لکھ دیا ہے ”حمد صرف اللہ کی تعریف و توصیف کے لیے مخصوص ہے اس کے دائرہ مفہوم میں کوئی اور ذات یا شخص یا شے داخل نہیں ہو سکتی۔“ (ص ۱۰) لیکن اس اصطلاح کے استعمال میں احتیاط نہیں بھرتی گئی ہے جیسے ان لیل دیوتا کی حمد (ص ۲۱)، انا دیوی کی حمد (ص ۲۱)، عسکار دیوی کی حمد (ص ۲۲)، نثارنا، جنگ کے دیوتا کی حمد (ص ۲۲)، ای کر مندر کی حمد (ص ۲۲)، اش کر ہارش طوفان اور ہوا کے دیوتا کی حمد (ص ۲۳)، شوگی بادشاہ کی حمد (ص ۲۳)، سورج کی حمد (ص ۲۶)، نیل کی حمد (ص ۲۷)، دارن کی حمد (ص ۲۸)۔۔۔ ہے۔ ان ”حمدوں“ کا کوئی جواز؟

اسی باب میں ”اثبات الہی کے دلائل“ کے زیر عنوان جن خیالات کا اظہار کیا گیا وہ ایک عام ادیب کی سطح سے بہت بلند ہے۔ اس میں مقالہ نگار کی مذہبی معاملات پر دسترس کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں (صفحات ۳۷ تا ۴۹) میں جناب عاصی اپنی تجربہ علمی کے ساتھ ادیب کی سطح سے بلند تر دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے علم اور ان کی قدرت اظہار پر رشک کرنے کو جی چاہتا ہے۔ ”اثبات الہی کے دلائل“ کے بعد مقالہ نگار نے عربی کے شاعروں کے کلام کے حوالے سے یہ بھی انکشاف کیا ہے کہ ما قبل اسلام بھی ان میں خدا کا کوئی نہ کوئی تصور موجود تھا۔ اسی کے ساتھ بعد کے شعرا کے کلام میں بھی خدا کے وجود کے اثبات کی تائید میں کلام درج ہے۔ (ص ۵۰ تا ۶۱) اسی باب میں ”نعت“ بحیثیت صنف شاعری سے بحث کرتے ہوئے نعت کے لفظی معنی بحوالہ لغات درج کیے ہیں اور فیصلہ کن انداز میں تحریر فرمایا ہے۔

لغوی معانی و مفہیم کے باوجود اصطلاحی طور پر نعت کا لفظ حضرت محمد ﷺ

ہی کی ذات گرامی اور صفات حمیدہ و طیبہ ہی کے بیان کے لیے مخصوص

ہے جب کہ دوسری ہستیوں کے لیے وصف، مدح، مدحت، منقبت، تعریف،

توصیف کے الفاظ کا استعمال انھیں ممتاز و مختلف کرتا ہے۔ (ص ۶۳)

یہی نعت کی حقیقی اور جائز تعریف ہے اور خاص و عام میں رائج ہے لیکن بعض پست

ذہن افرادِ جدت خیال اور شہرتِ طلبی کی خاطر حضور پاک ﷺ کی توہین کے مرتکب ہوتے ہوئے نعت کی اصطلاح ان کے لیے استعمال کرنا جائز قرار دیتے ہیں جو حضور پاک ﷺ کی خاک پا کے برابر بھی نہیں ہیں۔ اپنے وسعتِ مطالعہ کے اظہار کے لیے مقالہ نگار نے عظمتِ رسول اللہ ﷺ کے حوالے سے قرآن شریف کی شہادتوں پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ ماقبلِ اسلام کی متعدد کتبِ آسمانی اور تصانیف سے بھی فیض اٹھایا ہے۔ ان میں ”سام دید“، ”اقمر وید“، ”بھگوت گیتا“، ”مہابھارت“، ”پوتھی راما سنگھ“، ”ڈیڑاوستا“ کے حوالے شامل ہیں۔ بظاہر ان کا عنوان مقالہ سے براہِ راست کوئی تعلق نہیں لیکن کم علموں کے لیے وافر اطلاعات موجود ہیں۔ حمد و نعت کے بارے میں پہلا باب (ص ۱۸۰ تا ۱۸۱) خاصا مطلوبات افزا ہے۔

دوسرے باب کا موضوع ہے ”اردو شاعری میں حمد و نعت کی روایت اور اس کے محرکات“ اس کے ضمن میں دینی و مذہبی، نفسیاتی و ماحولیاتی، تہذیبی و تاریخی، ملتی و قومی، علمی و ادبی، متصوفیانہ و فلسفیانہ محرکات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ (ص ۱۸۱ تا ۲۱۱) اس باب کے سلسلے میں چونکا دینے والی بات یہ ہے کہ ”ابواب کی تقسیم“ میں وہی عنوان قائم کیا گیا ہے جو اوپر درج کیا گیا جب کہ مقالے میں ان متذکرہ مباحث کا عنوان ہے ”فارسی شعری روایات اور اردو حمد و نعت“۔ اس فرق کا جواز ناقابلِ فہم ہے۔ اس میں فارسی شعری روایات کے جو حوالے دیے گئے ہیں وہ حمد و نعت تک مخصوص ہیں۔ فارسی شعری روایات نے اردو شاعری کی ہر صنف میں یکساں طور پر متاثر کیا ہے۔ اس کا اعتراف اس باب میں موجود ہے۔ (ص ۱۸۳) اسی کے ساتھ حمد و نعت پر فارسی اثرات کی نشان دہی بھی ہے۔ موضوعات شعری کے ساتھ بحر و اوزان کی یکسانیت بھی واضح کی گئی ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی ضرورت نہ تھی۔ اردو میں جو بحریں رائج ہیں وہ مسلمہ طور پر عربی و فارسی سے اخذ کی ہوئی ہیں۔ اس بات کو چند جملوں میں سمیٹا جاسکتا تھا جب کہ ہر بحر کو عنوان بنا کر اس میں فارسی کا ایک شعر اور اردو کا ایک شعر بطور نمونہ درج کیا ہے۔

اس سے شاید دعوے کی دلیل سامنے آجاتی ہو لیکن کلام طوالت کا فکر ہو جاتا ہے۔ عام طور پر پی ایچ ڈی کے مقالوں کا وزن مشمولات کی گہرائی اور گیرائی کے بجائے ضخامت سے دیکھا جاتا ہے۔ کوئی تعجب نہیں۔ بہر حال باب دوم بھی تمہیدی نوعیت کے مباحث پر مشتمل ہے اور حق یہ ہے کہ مقالہ نگار نے موضوع کی وضاحت کا حق ادا کیا ہے۔

تیسرا باب دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے میں حمد یہ اور دوسرے میں نعتیہ شاعری کے

مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ پہلے موضوع کے مباحث دیگر امور کے سوا ”اللہ کا تصور قدیم مذاہب و عقائد میں“ بھی شامل ہیں۔ اس کے بارے میں پہلے ہی تفصیلی اظہار خیال کیا جا چکا ہے۔ یہاں ان کی تکرار محض ہے۔ دیگر پہلوؤں پر بحث تو تحصیل حاصل ہے لیکن جن شاعروں کے نام گنائے گئے ہیں، جن اشعار کو درج کیا گیا ہے، ان میں عربی یا فارسی شعری روایات نظر آتی ہیں اور نہ مقالہ نگار نے ان کی نشان دہی کی کوشش کی ہے۔ دراصل یہ باب اردو کی شاعرانہ روایت کی وضاحت میں ہے، فارسی روایات سے قطعاً میرا ہے۔

چوتھا باب ”قدیم ادوار سے عصر جدید تک حمد و نعت کا جائزہ“ ہے۔ اس کے ابتدائی حصے میں اردو زبان کی نمو پذیری اور ترقی پذیری کے بارے میں وہی کچھ لکھا گیا ہے جو عام طور پر اس قسم کی کتابوں میں ملتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ اردو کی اولین ارتقائی شکل دکنی کو بتلایا گیا ہے جس کا کوئی جواز نہیں۔ ایک ہی زمانے میں نمو پذیر زبانوں میں اردو، پنجابی، دکنی اور دوسری کئی زبانیں شامل ہیں جن میں باہم یکسانیت کے علاوہ اختلافات بھی ہیں۔ اگر دکنی اردو کا قدیم روپ ہے تو پنجابی کیوں قدیم روپ نہیں۔ کیوں کہ دکنی اور پنجابی میں بھی یکسانیت ہے اگر دکنی نے روپ بدل کر اردو کا بہروپ اختیار کر لیا تو جدید (اردو) کے رواج پانے کے بعد قدیم (دکنی) کی وفات حسرت آیات ہو جانی چاہیے جب کہ ایسا نہیں ہے۔ اردو کے عام ہونے کے دو ڈھائی صدی کے بعد بھی دکنی اپنی پوری توانائی کے ساتھ زندہ ہے اگر اس میں کسی کو شک ہو تو وہ مرحوم ریاست حیدرآباد کے مغربی حصے جسے مرہٹ واڑہ کہا جاتا تھا۔ دکنی کے زندہ شواہد سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے۔ کسی بزرگ نے دکنی کو اردو کے ساتھ نعتی کر دیا اور اب تک ان کی سنت جاریہ ہے۔ عقل و فہم، دلیل و استدلال تحقیق اور تفتیش سے کام لیتا ہمارے ”محققین“ کی نظر میں گناہ کبیرہ ہے۔ اس لیے ماشاء اللہ سبھی لکیر پٹے جا رہے ہیں۔ دکنی تحریروں کے حوالے سے ”معراج العاشقین“ کے مصنف خواجہ بندہ نواز گیسو دراز ہیں یا نہیں اس کا ذکر ڈاکٹر جمیل جالبی کی تاریخ اردو ادب کے حوالے سے کیا گیا ہے جس میں یہ بحث اجمالی ہے۔ دراصل یہ جالبی کا تحقیقی کارنامہ نہیں ہے بلکہ ان کی تاریخ لکھی جانے سے برسوں قبل استاذی ڈاکٹر حفیظ قنیل نے ”معراج العاشقین کا مصنف کون“ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی تھی اور یہی اس عمومی دعوے کی تردید کی تھی کہ ”معراج العاشقین“ کے مصنف خواجہ بندہ نواز ہیں۔ اس کام کی تکمیل محی کرم ڈاکٹر حسینی شاہد نے کی ہے۔ ان کے پی ایچ ڈی کے واقع مقالے ”امین الدین اعلیٰ“ میں

انہوں نے خواجہ بندہ نواز اور امین الدین اعلیٰ کے خاندانوں کے صوفیانہ خیالات کی تحقیق و تفصیل کا ذکر کرتے ہوئے واضح کیا ہے۔ معراج العاشقین میں جو صوفیانہ خیالات ہیں، وہ خاندان بندہ نواز کے خیالات سے مختلف ہیں اور امین الدین اعلیٰ کے خاندانی خیالات کے عین مطابق ہیں۔ اس وضاحت کو اس لیے ضروری سمجھ کر لکھ دیا ہے۔ چند معروف اور مقبول کتابوں پر اکتفا کرنا تحقیق کی تکمیل کے لیے ضروری نہیں۔ مقالہ نگار کو غور کرنا اور معلوم کرنا چاہیے تھا۔ اس موضوع پر ڈاکٹر جالبی کی حمایت میں یا ان سے اختلاف میں بھی کچھ لکھا گیا ہے یا نہیں۔ دوسروں کی تحقیق سے استفادہ کرنے سے ہی کوئی محقق نہیں بن جاتا۔ وہ تحقیق پوری نہیں ہوتی جس میں تمام حامی اور مخالف آرا اور نتائج کو پیش نظر رکھ کر استدلال سے کسی کو تسلیم اور کسی کو رد نہ کیا جائے۔

اس ضمن میں یہ اظہار بے جا نہ ہوگا کہ مولوی عبدالحمق، ڈاکٹر زور، پروفیسر سروری وغیرہ اردو تحقیق کے حوالے سے بڑے نام شمار کیے جاتے ہیں۔ انہوں نے بے شمار مخطوطات بازیافت کیے۔ لاکھوں کی قدر کی کتاب کوڑیوں میں اور کوڑیوں کی کتاب لاکھوں میں خریدی۔ یہ ان پر الزام یا اعتراض نہیں، ان کی لگن کا اعتراف ہے۔ متذکرہ بزرگوں نے (جن میں ڈاکٹر زور اور پروفیسر سروری سے اکتساب فیض کی سعادت مجھے حاصل رہی ہے) گراں قدر کارنامے انجام دیے۔ انہوں نے مخطوطات کا تعارف کروایا۔ ان کی وضاحتی فہرٹیں مرتب کیں۔ ان کے متنوں کی تدوین کی اور اس کے چند نظریات قائم کیے۔ ان کی کاوشوں کو خراج تحسین ادا کرتے ہوئے یہ کہنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ ان کے نظریات یا خیالات حرف آخر نہیں ہیں۔ انہوں نے مخطوطات کی خواندگی کی متنوں کو شائع کیا بعض ناقص مخطوطہ کے متنوں کی خواندگی میں ان سے غلطی ہوئی ہے۔ اسی طرح مصنف یا کتاب کے بارے میں ان کے نظریات کو بعد کی تحقیق نے ناقابل یقین بنا دیا ہے۔ آج کے محقق کو نہ تو ان پر ہنسی کرنا چاہیے اور نہ بعد کی کڑیوں کو نظر انداز کر کے حال کے محقق کو سند کا درجہ دینا چاہیے۔ کیا درمیانی محققین کو نظر انداز کرنا ان کی کاوشوں کو تسلیم نہ کرنے کے مترادف نہیں ہے۔ فی زمانہ مقالہ نگاروں کا رویہ یہ ہے کہ محققین کی کڑیوں میں سے کسی ایک کو پکڑ لیتے ہیں کبھی اولین محقق کو جن کی بعض باتیں غلط ثابت ہو چکی ہیں، سند بنا لیتے ہیں۔ کبھی سلسلہ تحقیق کی آخری کڑی پر انحصار کر بیٹھتے ہیں۔ اسی ضمن میں یہ نشان دہی نامناسب نہیں ہوگی کہ سراج اور رنگ آبادی کا قیاسی سال ولادت ۱۱۲۸ھ لکھا جاتا رہا ہے۔ جس کی تائید میں کسی نے سند پیش نہیں کی ہے لیکن مستند مخطوطے کے حوالے سے خود ان کے اعتراف کے باوجود وہ ۱۱۲۳ھ

میں پیدا ہوئے، آج کل پروفیسر سروری کے قیاس پر تکیہ کیا جاتا ہے اور عاصی صاحب نے بھی (ص ۱۸۳) یہی کیا ہے اگر یہی حال رہا تو اردو ادب کی تاریخ کس طرح مستند اور مکمل ہو سکے گی۔ اسی باب میں اردو کے نمایاں شعرا کا ذکر ملتا ہے جن کے کلام میں حمد یا نعت کے اشعار ملتے ہیں۔ اس حصے کا انداز روایتی تذکرہ نگاری کا ہے جو اب پسند خاطر ارباب علم و فن نہیں ہے۔ شاعروں کے تذکروں کے ساتھ ان کے بارے میں مفید اور مکمل معلومات کی کمی ہے اور سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ شامل شعرا کے بارے میں فاضل مقالہ نگار کی آرا کا فقدان ہے۔ آرا ہیں لیکن ان کی اپنی نہیں ہیں۔ ہر ایک شاعر کے ضمن میں کسی نہ کسی مستند یا غیر مستند مبصر کی رائے نقی کی ہوئی ہے۔ اس سے یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ کس نے کس کے بارے میں کیا کہا لیکن یہ معلوم کرنے سے قاصر رہتے ہیں، ان شعرا کے بارے میں خود مقالہ نگار کی کیا رائے ہے؟ مقالے کے اس حصے میں زیادہ حد تک وہی معلومات ہیں جو ڈاکٹر رفیع الدین اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالوں میں ہیں۔ اضافہ بہت کم ہے حد یہ ہے کہ مقالہ نگار سمیت متذکرہ ڈاکٹر صاحبان یہ بتلانے میں کامیاب نہیں ہوئے کہ اردو میں پہلا ”حمد یہ دیوان“ کس کا ہے؟ کیا ”دیوان حمد ایزدی“ اور اس کا مصنف غلام سرور لاہوری واقعی نظر انداز کیے جانے کے قابل ہیں؟ اسی طرح مضطر خیر آبادی کو بھی صاحب حمد یہ دیوان ہونے کے باوجود قابل ذکر نہیں سمجھا گیا۔

باب کے اس حصے میں جو ”حمد و نعت گو شعرا“ کا تذکرہ مترجہ کیا گیا ہے اس میں کسی کے کلام میں عربی یا فارسی شعری روایات کی نشان دہی نہیں کی گئی اور جو اشعار نقل کیے گئے ہیں ان میں تلاش سے بھی یہ اثرات نظر نہیں آتے۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اس معاملے میں مقالہ نگار انصاف کرنے میں کامیاب نہیں ہوا ہے۔

دور جدید کے شعرا میں جہاں مستند حمد گو یا نعت گو شاعروں کو شامل کیا گیا ہے وہاں ایسے نام بھی نظر آئے کہ وہ مختلف جہات میں قابلِ تعظیم ہیں۔ لیکن زیر بحث موضوعات سے ان کا برائے نام تعلق ہے حمد یا نعت ان کی پہچان کبھی نہیں رہی۔ اسے احباب پرستی کہیں یا استاد کے ساتھ رعایت سمجھیں۔ اس حصے میں مقالہ نگار نے خود کو بھی شامل کیا اور بجا طور پر شامل کیا ہے۔ یہ اصناف ان کی پہچان ہیں۔ کیا خوب ہوتا کہ اپنی افتاد فکر اور نظریے کی وضاحت کر دیتے۔ ان کے پرستاروں کو ان کو اور ان کے کلام کو سمجھنے میں مدد ملتی لیکن انھوں نے اپنی توصیف میں عبدالمجید

سالک، ماہر القادری، حفیظ تائب، ریاض مجید اور فرمان فتح پوری کی آرا کا سہارا لیا جن میں چند اس صنف کی رموز سے واقف اور چند ناواقف ہیں۔

زیر بحث مقالہ ہمارے سامنے مطبوعہ صورت میں ہے۔ اس کے آخری دو حصوں کی شمولیت زائد از ضرورت ہے۔ ایک میں متعدد خطوط ہیں۔ انہیں کیوں شامل کیا گیا، عاصی صاحب نے اس کی وضاحت ضروری نہیں سمجھی۔ دوسرے حصے میں چند شعرا کا تذکرہ ہے جن کو صحیح مقام پر شامل کیا جاسکتا تھا لیکن اس کی عدم شمولیت کا جواز بھی پیش کر دیتے تو کیا ہوا تھا۔ اس حصے کو تذکرہ شعرا بھی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ صرف ”اسم شاری“ کا حامل ہے۔

تا انصافی اور ناقدری ہوگی اگر یہاں جناب ڈاکٹر پروفیسر عاصی کرنالی کی محنت کی داد نہ دی جائے انہوں نے وقت کے تقاضے کے مطابق ایک موضوع کو چھیڑا ہے اس سے نعت گوئی کی تاریخ اور اوصاف پر ہی روشنی نہیں پڑی ہے بلکہ ان کی ترویج و مقبولیت میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ میں نے بعض امور پر اپنی رائے دی ہے۔ اس سے تنقید کا حق ادا ہوا ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ تحقیق کا سلسلہ جاری رہے۔ آئندہ کے محقق ان باتوں کو پیش نظر رکھیں جن سے تاحال صرف نظر کیا جاتا رہا ہے۔ یہ تنقید جناب عاصی سے محاسنت میں نہیں، تائید میں ہے۔ جائز تنقید ان پر کی جاتی ہے جن کو دوست سمجھا جاتا ہے ورنہ ہم تو خرافات کے دور میں جی رہے ہیں اور خرافات ادبی کا وہ حال ہے کہ سانس لینا مشکل ہے۔ لیکن زبان اور قلم خاموش ہیں کہ ان سے الجھ کر کون اپنے دامن کو گندہ کرے۔ اس تعارف و تبصرہ میں میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ میری اپنی رائے اپنی سمجھ کے مطابق ہے۔ مجھے اصرار نہیں ہے کہ جناب عاصی ان سب کو بار غبت یا بالاکرہ تسلیم کریں۔



ڈاکٹر سید شمیم احمد گوہر۔ بھارت

دیارِ نعت... ایک مطالعہ

ماہنامہ ”نعت“ لاہور کا خصوصی شمارہ (دسمبر ۲۰۰۲ء) ”دیارِ نعت“ (مجموعہ نعت از راجا رشید محمود) کے مطالعے کی سعادت نصیب ہوئی۔ استاد سخن میر تقی میر کی ۵۳ زمینوں کو اپنے نعتیہ کلام کے سانچے میں ڈھال کر راجا صاحب نے تازہ کارنامہ انجام دیا۔ راجا صاحب تعارف کے محتاج نہیں۔ وہ نعت گوئی کا ایک لمبا سفر طے کرتے اور بے دریغ ادبی خدمات انجام دیتے ہوئے اب تک تقریباً پچیس مجموعے پیش کر چکے ہیں۔ متعدد مجموعوں کے مطالعے کا مجھے بھی موقع ملتا رہا ہے۔ ”دیارِ نعت“ بھی ان کے جوش عقیدت، خوش بوئے محبت اور تھیلی طہارتوں کا خوب صورت مجموعہ ہے۔ اس مجموعے میں ایسے بہت سے اشعار موجود ہیں جن کے مطالعے سے اگر ایک طرف سینے میں عشقِ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چراغ جلنے لگتے ہیں تو دوسری طرف نعتیہ شعری رفتار کے ذریعے فریضے اور ان کی ایمانی کارکردگی کا اندازہ بھی ہوتا ہے کہ راجا صاحب عشقِ رسالت کے متعلق بعض مسائل و پیچیدگی اور عیوب و نقائص کو دیکھتے ہوئے حیرت بھی ہوئی کہ موصوف چراغ جلاتے رہنے میں کس انہماک کے ساتھ مصروف رہتے ہیں مگر ان حقائق کے باوجود ”دیارِ نعت“ کی پختہ کاری اور کہنہ مشقی کی رفتار کو اچانک یہ ہوا کہ وصفِ بیانی اور مدحِ آرائی کے علاوہ تنقیدی نظریات و انکشافات اور فنی و فکری عیوب و اغلاط کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

زود گوئی اور کثیر نویسی کوئی اعتراض کی چیز نہیں جو جس صلاحیت کا مالک ہوگا اس کا اظہار کرے گا ہی، مگر نعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور وصفِ حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی رعایت سے عیوب و اغلاط سے ہر شعر کو پاکیزہ و ظاہر رکھنا ضروری ہے اور یہی نعت گوئی کی شان

D NasirRang-15
F. S. Shamim-1
F. nai

ہے۔ یوں بھی فکری عذرتوں، فنی بلاغتوں اور تخیلی وسعتوں کو ہر شعر سے وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ ہر شعر انفرادی رنگ کی چھاپ چھوڑ جائے ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ ”دیارِ نعت“ میں راجا صاحب نے احتیاط و اجتناب اور فنی قباحتوں کو متعدد مقامات پر بے لگام چھوڑ دیا جن سے مطلع کرنا ضروری ہے جب کہ وہ خود کہتے ہیں:

”نعت میں فنی محاسن کا بڑا درجہ ہے۔“

مع کون ہے وہ سوائے آقا ”سوائے آقا“ ہونا چاہیے یا پھر ”سوا آقا کے“۔ اس کی تصدیق ایک جگہ وہ خود اپنے مصرعے میں کرتے ہیں:

سوا محمود مدح مصطفیٰ کے

اس نوعیت کی غلطیاں کئی مقامات پر ہیں:

وہ خدا ہیں نہ ہم سے بندے ہیں

راستا درمیان سے نکلا

قافیے کی رعایت سے تو الف ہو سکتا تھا مگر یہاں پر راستہ کی بجائے راستا لکھنا نہ مروج ہے نہ مستعمل۔

دیکھ لو انتہائیں کیا کیا ہیں

انتہا کی جمع انتہائیں کہیں مستعمل نہیں ہے اور نہ ہی یہ اجتہادی عمل قابلِ قبول۔

پہلے پہل لگائیں چکاچوند آگئیں

آنکھوں کا چکاچوند ہونا محاورہ تو جانتا ہوں ”چکاچوند آگئیں“ کی مجھے کوئی خبر نہیں۔

میں ان کی بارگاہ میں ہوں التجا کناں

التجا کناں تو جمع ہے یہاں پر التجا کن ہونا چاہیے تھا۔

توڑے گا طائرِ روح کا جب جملہ نفس

نئی نویلی دلہن کے حجرے کو جملہ کہا جاتا ہے جو یہاں پر کسی طرح مناسب نہیں۔ جملہ نفس کی

ترکیب بھی درست نہیں اس کے علاوہ طائر کی ”ر“ گرنے کے سبب مصرع خارج از بحر۔

یادِ رسولِ پاک میں راتیں ہماریاں

ہماریاں یا بھاریاں وغیرہ اب یہ زبان نہ صرف غیر مستعمل بلکہ متروک بھی قرار دی جا چکی

ہیں۔ زبانِ میر کی تقلید کی اب کوئی ضرورت نہیں۔ اس غزل کے ایک مصرعے میں خود میر بھی

چکا کھا گئے۔ فرماتے ہیں ”مشہور ہیں دلوں کے ترے بے قراریاں“ پہلی بار پتا چلا کہ تیر کے پاس ایک نہیں بلکہ کئی دل ہیں۔

انھی سے آس اور ارماں کی جب نسبت ہوئی قائم
انھیں کے حق میں تحریف ناجائز و غلط ہے انھی کی بجائے انھیں ہونا چاہیے یہی رائج ہے۔
ہاتھ تو باندھے ہوئے ہوں مگر کرم درکار ہو
”ہاتھ تو باندھے ہوا ہوں“ ہونا چاہیے تھا۔

حاضری کی کوئی نہ کوئی تو صورت چاہیے

مصرع خارج از بحر۔

جب کوئی داندہ اسرارِ حکمت چاہیے
داندہ سے داندہ تو ہو سکتا ہے مگر ایسے موقع پر عموماً دانا ہی استعمال ہوتا ہے۔ داندہ فصاحت و
بلاغت کے خلاف ہے اور نہ ہی کسی استاذِ سخن کی شاعری میں پڑھنے کا اتفاق ہوا۔
دیکھ لے سرکار کے روئے کو جی بھر کے رشید
اس کو عزرائیل صاحب اتنی مہلت چاہیے
عزرائیل صاحب لکھنا بولنا غیر مروج، غلط بلکہ قرب تو ہیں ہے۔ مہلت دینا رب تعالیٰ کے
اختیار میں ہے عزرائیل علیہ السلام کے اختیار میں نہیں۔

اسرارِ کائنات بھر کیا ان پر دانتیں

مصرع خارج از بحر، ”کیا“ کی مداخلت خلل انداز ہے۔

محمود شکوہ رب سے تو کرتے رہے ہیں سب

لیکن کسی کو اس کے نبی سے گلہ نہیں

نعوذ باللہ یہ تو عام مشاہدہ ہے کہ لوگ بات بات پر اللہ سے شکوہ کرنے لگتے ہیں جو نہیں کرنا
چاہیے مگر رسول سے کوئی شکوہ نہ کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ رسول کی عظمت، خدائے برتر سے
بڑھ جائے۔ اس شعر سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ عشق و محبت کی بنیاد پر لوگ رسول کریم صلی
اللہ علیہ وسلم سے تو کوئی شکوہ نہیں کرتے مگر اللہ سے کر بیٹھتے ہیں۔ کلیل بدایونی نے ایک جگہ
خود کہا ہے:

حالی نے زباں سے اُف بھی نہ کی اقبال شکایت کر بیٹھے

اگر شعر کا اشارہ اسی مفہوم کی طرف ہے تو راجا صاحب کو مفتی شہر سے ضرور رجوع کرنا چاہیے اس لیے کہ انھوں نے یہ بات ”سب“ کے تعلق سے کہہ دی۔

میں چند دن جو آقا کے شہر میں رہوں ہوں

کچھ ماہ تک تو مجھ پر اس کا اثر رہے ہے

اولاً زبان متروک کو بار بار استعمال کرنا درست نہیں۔ دوم یہ ظاہر کرنا کہ چند روز شہر مدینہ میں رہنے کے سبب چند ماہ تک اس کا اثر ہوتا ہے۔ گویا اس کے بعد پھر اس کا اثر ختم ہو جاتا ہے جب کہ مفہوم یہ ہونا چاہیے کہ وہاں کا ایک لمحہ بھی تمام زندگی پر بھاری ہے۔ اس مفہوم کا اظہار اگرچہ ان کے دیگر اشعار میں موجود ہیں پھر اس انداز کے شعر کہنے کی ضرورت نہ تھی:

پندرہ سو سال ہونے کو آئے ہیں نعت کو

سو کی ”واو“ گر گیا مصرع خارج از بحر۔

میں نے جب ان کو اسلام کیا

فقط اسلام نہیں استسلام ہے۔ باب استعمال کے وزن پر جس کا مفہوم سلامتی طلب کرنا، مر جھکانا یا اسلام قبول کرنا، وغیرہ۔

تھے اور بھی رسلِ مگر رب نے حبیب کو

رسول کی ”ل“ گر گیا، مصرع خارج از بحر۔

لفظِ حضور حال پر میرے اگر نہ ہو

پر کی ”ز“ گر گیا ”پہ“ ہوتا تو مصرع صحیح ہو جاتا۔ ”لفظِ حضور حال پہ میرے اگر نہ ہو“

دل گرا میرا گویا کٹ کٹ کر

آئیں گھڑیاں جب جدائی کی

نعتیہ شاعری، صداقت و محبت اور حقائقِ خیر کی تابع ہے اس کا لحاظ و رعایت رکھنا قدم قدم پر فرض ہے۔ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حقیقت کی خبر تو ہے ہی کہ جدائی کے وقت دل کٹ کٹ کر گرا، یا نہیں۔ اس نوعیت کی غلو نوازی سے نعتیہ شاعری مجروح ہوتی ہے۔

چاہت رہی ہمیشہ مجھے اس لغات کی

جب لغات جمع ہے تو اس کی جگہ ”ان“ ہونا چاہیے تھا۔

مدحِ نبی ہے ارتقا کی انتہائی بات

مصرع خارج از بحر۔

رسول پاک نے محمود خواب میں آکر
مرا سلام لیا اور بہ اہتمام لیا
اگر یہ حقیقت ہے تو جناب راجا صاحب کی قسمت پر فخر کرنا چاہیے ورنہ رعایت شعری کے تحت
جوشِ عقیدت مندی میں ایسا غلو نہ ہو کہ ایسی خیال آفرینی دائرہ کذب میں داخل ہو جائے۔
عرفی نے اسی لیے کہا ہے کہ نعت گوئی تلوار کی دھار پر چلنے کی مانند ہے۔
کفر کا مرکب ہوا محمود
جس نے ان کو خدا پہ قیاس کیا
مصرع خارج از بحر۔ قیاس کی ”ی“ گر گئی۔

سدرہ کی منزل پر رکنے کی اہمیت سمجھو
”اہمیت“ تو ایک آسان اور عام لفظ ہے جیسے ”تہ شیعہ“، ”اص لیت“، ”فوقیت“،
”فرضیت“۔ اسی طرح ”اہ میت“ مگر مصرعے میں ”اہم میت“ (اہمیت) استعمال کیا گیا جو
غلط اور لغو ہے۔ مصرع خارج از بحر بھی۔

رب نے حبیب کی کریں دلداریاں بہت
”کریں“ متروک و غیر مستعمل ہے ”کیں“ ہونا چاہیے تھا۔
پیچھے پڑی ہیں آج کل تک پیاریاں بہت
مصرع خارج از بحر۔ کل کی ”ل“ گر گیا۔ محض ۵۳ غزلوں کے مابین اتنے اغلاط و نقائص کو
میں بہت سمجھتا ہوں جب کہ چند اشعار کی بابت صرف نظر سے کام لیا گیا۔
نعت گوئی کا مزاج بن جانے یا نعتیہ فکری معمولات کے ہموار رہنے کا یہ مطلب
نہیں کہ شاعر کسی بھی لمحے نقائص و عیوب پر گہری نظریں رکھنے کے فریضے سے بے خبر رہ
جائے۔ بعض اوقات ایسی بھی لفظی و فنی غلطیاں شامل ہو جاتی ہیں کہ شعر یا مصرع تو متاثر
ہو جاتا ہے مگر فکری حوال پر کوئی فرق نہیں پڑتا، مثلاً:

مدینے رسا لازماً ہو گے تم

بڑھاؤ قدم رہ گزر کے لیے

اس شعر میں ”مدینے رسا“ کے تحت فنی غلطی تو ضرور ہو گئی مگر مفہوم پر کوئی ضرب نہیں آیا جب

کہ ”مدینہ رسا“ کی جگہ ”مدینہ رسا“ ہونا چاہیے تھا۔ اس کے برعکس:

عاصی تو ہوں مگر نہ ڈرا حشر سے مجھے

ہوں گے نبی وہاں تو سزا کا یقین نہیں

اس شعر میں کوئی فنی خرابی تو نہیں مگر نزاکتِ نعت کے تحت فکری قباحت ضرور شامل ہوگئی۔

عاصی ہونے کے باوجود جب حشر میں ڈر کا کوئی شک نہیں تو پھر اس یقین کا بھی اظہار کرنا

چاہیے تھا کہ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم بروز حشر مدد کو یقیناً موجود رہیں گے۔ ”ہوں گے

نبی وہاں تو“ کا کیا سوال، بے شک رہیں گے۔ مصرعے کو یوں ہونا چاہیے تھا:

آقا کے سامنے تو سزا کا یقین نہیں



حاصلِ مطالعہ

تبصرہ نگار: عزیز احسن

مثال / منیر سیفی

منیر سیفی غزل کے اچھے شاعر ہیں۔ نئی تراکیب اور جدید تشبیہات سے وہ شعری خواب بناتے ہیں۔ نعت میں بھی انہوں نے اپنا شعری معیار برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے ان کی نعت بھی تازہ فکری رو اور اسلوب کی انفرادی جھلک کے ساتھ اپنا تشخص منواتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ جدت کی لہر میں کہیں کہیں ان کا قدم فکری اعتدال کی شاہراہ سے ذرا سا ہٹ بھی گیا ہے جو ظاہر ہے شعوری بے اعتدالی کے زمرے میں نہیں آتا، تاہم احتیاط لازم ہے، مثلاً:

کبھی جو دیر سے لوٹوں تو میری ماں کی طرح
وہ میرے رزق کا حصہ نکال رکھتا ہے
(اس شعر کو آیہ قرآنی ”لیس کھٹلہ شی“ سورہ شوریٰ کی روشنی میں پڑھیں تو قابل اصلاح ٹھہرتا ہے)۔

عجیب فحش ہوں میں، ڈھونڈتا پھروں ہر جا
فضائے غلہ میں بھی سایہ خیام رسول ﷺ
(اس شعر میں ”عجیب فحش“ کی ترکیب محل نظر ہے)
اب تو روگ لگا بیٹھا ہوں آپ پہ مرنے والوں کا
جیتے جی اب جائے یہ آزار، نہایت مشکل ہے
(روگ اور آزار دونوں الفاظ عشق نبوی ﷺ کے شایان شان نہیں ہیں۔ پھر اس عشق کے نہ

جانے کا ذکر لفظ مشکل کے ساتھ، اچھے پہلو کے بجائے اکٹاہٹ کا تاثر دے رہا ہے۔
نظر ثانی کے لائق اور اشعار بھی ہیں، لیکن یہاں اشارہ کافی ہے۔

احتیاطِ کلام کی ضرورت اپنی جگہ لیکن جہاں منیر سیفی نے احتیاط کا دامن تمام کے
بات کی ہے (اور اکثر احتیاط کا دامن تھامے رکھا ہے) وہاں بے پناہ شعر کہے ہیں مثلاً:

حضور ﷺ! آپ تو سینے کی دھڑکنوں میں ملے

میں سوچتا تھا کہ ملتا محال آپ کا ہے

☆

قودغیر کو خاطر میں لائے گا سیفی؟ خدا کا بندۂ آزاد ہے، غلامِ رسول ﷺ

☆

میری تہائی سمندر جیسی آپ کی یادِ سفینہ آقا ﷺ

☆

تصور میں وہ صورت کیا بسی ہے جہاں تک دیکھتا ہوں روشنی ہے

☆

ہاتیں کا ہکشاں سی، لفظ ستاروں جیسے کھولیں گے وہ پھول سے لب تو روشنی ہوگی
یہ اور اس طرح کے بہت سے ستاروں سے ”مثال“ کا شعری افق روشن ہے۔ اس کتاب میں
کچھ سلام، ایک منقبت اور چند قطعات اور ثلاثی بھی ہیں۔ یہ مجلد کتابِ خوب صورت گرد پوش
کے ساتھ سلیقے سے چھاپی گئی ہے۔ معروف شاعر شہزاد احمد نے فلیپ لکھا ہے۔

دیگر کاغذ پر ۱۵۴ صفحات کی، کتاب کی قیمت ۱۵۰ روپے مناسب معلوم ہوتی ہے۔ کاغذی بھرہن،
۱۷۲ بیڑن روڈ لاہور سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

ماہِ حرا / کلیم عثمانی

غزل گو کا قبلہ درست ہو جائے تو وہ حمد و نعت کے گلستانوں کی سیر کرنے لگتا ہے
پھر تو اکثر اس کے دامن پر سبد گل کا گمان ہوتا ہے۔ یہی حال کلیم عثمانی کے کلام کا ہے، وہ
ایک منجھے ہوئے غزل گو تھے اور جب نعت کی وادی میں آئے تو انھوں نے موضوع کی تفہیم
اور اظہار کی سچائیوں کو اپنے تخلیقی جوہر سے ہم آمیز کر کے، مدحت کے پھول کھلانے شروع کر

دیے۔ ”ماہِ حرا“ کلیم عثمانی کے نعتیہ کلام کا مرجع ہے۔ یہ میخیز حبِ نبوی، گدازِ قلب کا آئینہ اور معراجِ فن کا منہ بولا ثبوت ہے۔ کلیم عثمانی کے شعری لوازم پر مختصراً رائے دینے والوں میں احمد ندیم قاسمی، امجد اسلام امجد اور سعود عثمانی ہیں، جب کہ معروف نعت گو شاعر جناب حفیظ تائب نے ”پیشوا کی“ کے زیرِ عنوان تقدیم لکھی ہے۔ کلیم عثمانی کے کلام میں عقیدے اور عقیدت کا جو توازن ہے وہ نعت گو شعرا کی اکثریت میں کم کم دیکھنے میں آتا ہے۔ کلیم عثمانی کے کلام سے کلاسیک مزاج کی پختگی اور مشقِ سخن کی بھرپور ریاضت جھلک رہی ہے۔ ”ماہِ حرا“ میں شامل تمام شعری مرقعے یا تو غزل کی فارم میں ہیں یا اسی سبب میں نظم کے اشعار ہیں۔ گویا تمام کلام اوزان و بحر کی پابندی کا عکاس ہے۔ دو ایک شعر ملاحظہ فرمائیے:

ہیں تا بہ ابد سارے جہانوں کے وہ رہبر وہ خاتمِ دوراں کا ہیں تابندہ گنبد

☆

در اقدس سے لوٹ آئے تو یہ عقدہ کلام ہم پر
چھڑ کر ان سے مینا بھی قیامت ہی قیامت ہے

☆

ہو گئے ان سے جو بھی وابستہ آخرت میں نجات ہے ان کی
اک تیری محبت ہے زمانے کی حقیقت باقی جو ہے منجملہ خار و خس و خاشاک
اس کلام میں بیشتر نمونے سہل ممتنع کے ہیں جو زبان و بیان پر قدرت کے بغیر جز و
ہنر نہیں بنتا۔

۱۶۰ صفحات کی یہ مجلد کتاب طوبی پبلیشرز، ۸۵، سکندر بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن،

لاہور سے صرف ۱۲۰ روپے میں حاصل کی جاسکتی ہے۔

عرضانہ / قاضی فراز احمد

قاضی فراز احمد، قطر میں مقیم ہیں اور ابن الجیب احقر کے بیان کے مطابق قطر میں مقیم اردو شعرا کے سرخیل ہیں۔ عرضانہ میں نعتیہ شاعری کے ساتھ ساتھ دینی حیثیت سے مملو نظمیں بھی ہیں۔ بعض نظموں کا مواد قرآن کریم سے قیل نازل ہونے والے صحفِ سماوی کے علاوہ ہندو مت اور بدھ مت کی مقدس کتب سے بھی ماخوذ ہے۔ یہ کام فراز صاحب سے قیل

عبدالعزیز خالد نے کیا تھا لیکن ان کی مشکل پسندی اور کثیراللسانی رویے نے اس کلام کے ابلاغ میں دشواریاں پیدا کر دی تھیں۔ فراز صاحب کی زبان سادہ اور بیان خاصی حد تک سہل و مستمع کا آئینہ دار ہے۔ کتاب کا پیش لفظ ”گفتنی“ شاعر کے باشعور اور علمی طور پر باخبر ہونے کا منہ بولا ثبوت ہے۔ دیگر زبانوں سے ماخوذ خیالات کی اردو میں ترسیل بیشتر نثری شاعری کا نمونہ ہے۔ پابند شاعری میں کہیں کہیں اشعار کی بحریں بدلی ہوئی لگتی ہیں اور قوافی میں بھی لفظوں کے مسلمہ تلفظ کی پابندی نہیں کی گئی ہے۔ بدلی ہوئی بحروں کی مثالیں کتاب میں خاصی تعداد میں ہیں میں صرف ایک مثال پیش کروں گا۔ ایک نظم ہے ”ذی شان نبی ﷺ“ اس نظم کے گیارہ اشعار کی بحر ایک ہے:

منا دوں تجھ کو یہ فکر و عمل کی زندگی ہوگی
اگر ایمان لے آئے تو صبح راسخ ہوگی

لیکن اسی نظم کا ایک شعر یہ ہے:

یہاں ایمان و دل کی برکتیں ہیں رحمتیں ہیں اور نوازش ہے
یہاں رحم و کرم کی راحتیں ہیں عظمتیں ہیں اور ستائش ہے

اسی طرح ایک نظم زعفران Fundamentalist میں ”ذہن“ کا قافیہ ”ذہن“ کو بنایا ہے جو باعتبار تلفظ الگ الگ قوافی ہیں۔ ایک نظم میں شہید کی جمع ”شہدا“ (ہائے ہوز متحرک یعنی بالفتح) ہے جب کہ شاعر موصوف نے ”شہدا“ فٹ کیا ہے جس سے دم پیدا ہو گیا ہے کیوں کہ ”شہدا“ اردو میں برے آدمی کو کہا جاتا ہے۔

اسقام کی نشان دہی اس لیے کی گئی ہے کہ شاعر موصوف کتاب کی اگلی اشاعتوں میں اس طرف خصوصی توجہ دے سکیں۔

کتاب میں علامہ اقبال کے کلام کی تفصیلات بھی ہے جس کا ایک بند پیش

خدمت ہے:

ہے عقل و فہم کو بھدے جنوں سے خم خواری
دقا، خلوص و مروت بنام عیاری
خمیر و ذہن میں مکر و فریب غداری
خرد ہوئی ہے زمان و مکاں کی زناری
نہ ہے زمان نہ مکاں، لا الہ الا اللہ

ایک قطعہ بھی ملاحظہ ہو:

در حضور پہ ادنیٰ غلام حاضر ہے
خوش لب ہیں یہ دل کا کلام حاضر ہے

☆

بہد خلوص بہد احترام و عجز و نیاز

غریب شہر کا پہلا سلام حاضر ہے

تراجم اور ترجمانی کا کام محنت اور متن کے استاد کے ساتھ کیا گیا ہے۔ کتاب غیر مجلد ہے لیکن گیٹ اپ اچھا ہے۔ کاغذ دہیز ہے۔ چھپائی معیاری ہے۔ ابن الجیب احقر، عبدالخالق مولس اور حسن عبدالکریم چوگळे، نے تقاریر لکھی ہیں۔ ٹائٹل بیک پر افتخار امام صدیقی کی رائے ہے۔

۱۶۰ صفحات کی یہ کتاب ۲۹۹۔ ای یوٹا والا ٹیچال، پہلا منزلہ، روم نمبر ۳۲، رام بھاؤ بھوگلے مارگ، ممبئی ۴۰۰۰۱۰ سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

شنا کا موسم / شہزاد مجددی

ظلمت جاں کو اجالوں کا امیں کر ڈالا قلب کو اُن کی تجلی نے حسیں کر ڈالا
مجھ تہی دست کو مدحت کا قرینہ دے کر دشت انکار کو پھولوں کی زمیں کر ڈالا
یہ اشعار شاعر کی قلبی کیفیت اور سلیقہ اظہار کے آئینہ دار ہیں اس لیے اگر صرف انہی اشعار کی بنا پر شاعر کے فنی خلوص اور ذات رسالت مآب ﷺ سے نسبت کے گہرے احساس کا تاثر قبول کر لیا جائے تو مبالغہ نہیں ہوگا۔ تاہم شنا کا موسم کا مطالعہ مزید آگے بڑھایا جاتا ہے، کیوں کہ اکا دکا اشعار تو کوئی بھی اچھے کہہ سکتا ہے۔ ایک جگہ شاعر نے حضرت احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ بریلیوی کے مصرعے پر شعر کہتے ہوئے اس بات کا اعلان کیا ہے کہ انہیں روح رضا سے فیض پہنچا ہے۔ وہ نعت ملاحظہ کرتے ہوئے دل ان کے دعوے کی تصدیق کرنے لگتا ہے۔

حضرت رضا فرماتے ہیں:

تاب مرأت سحر، گرد بیا بان عرب فازۂ روئے قر، دود چراغان عرب

اور شہزاد مہدی کہتے ہیں:

روشن بزم جہاں شمع شبستان عرب باغ جناں حسن گلستان عرب
مجھ کو شہزاد کمک روح رضا سے پہنچی ورنہ ہوتی نہ رقم مدحت سلطان عرب
چھوٹی بحر میں روح دین سمیٹنے کی ایک کوشش ملاحظہ ہو:

آپ کی بیرونی کا نام ہے دیں آپ کی ذات سے وفا ایمان
ایسے اچھے اشعار جس مجموعے میں ہوں اس کی تعریف مبصر کے قلم سے کیا اچھی
لگے گی۔ پروفیسر فیضان دانش کی تحریر سے متاثر ہوا کہ شہزاد مہدی نو عمر ہیں۔ کلام سے ظاہر
ہوا کہ قادر الکلام ہیں۔ تحقیقی اور تصنیفی سرگرمیوں کی فہرست دیکھ کر گمان گزرا کہ مہدی صاحب
عربی فارسی کے خواص بھی ہیں اور بزرگان سلف کے سرمائے کے امین بھی۔ اتنی خوبیاں کم
عمری میں انھیں حاصل ہو گئیں کہ رشک آنے لگا۔ اللہ انھیں نظر بد سے بچائے (آمین)۔
کتاب پر رائے دینے والوں میں جناب حفیظ نائب، پروفیسر فیضان دانش اور جناب احمد
جاوید شامل ہیں۔

۲۷۲ صفحات پر مشتمل یہ خوب صورت کتاب صرف ۱۶۰ روپے میں، دارالخلاص ۴۹۔ ریلوے
روڈ، لاہور سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

حضورِ چاہتی ہوں / پروین جاوید

پروین جاوید ایک اچھی شاعرہ ہیں۔ نثر بھی لکھتی ہیں اور خوب لکھتی ہیں۔ شاعری
میں بھی ان کی طبیعت خوب رواں ہے۔ اپنی غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ترتیب دینے بیٹھیں تو
نعتیہ مجموعے کی اشاعت میں پہل کرنے کا خیال راسخ ہو گیا، نعتیہ شعری سرمایہ کم تھا لیکن
مسلسل محنت اور لگن سے صرف پانچ ماہ کی قلیل مدت میں نعتیہ مجموعے میں شامل کرنے کے
لیے کلام کہہ لیا۔ اس طرح ”حضورِ چاہتی ہوں“ کی تمنائی شعاع حروف میں ڈھل کر نو
دینے لگی۔ میں نے ان کی تمنا کو شعاع اس رعایت سے کہا ہے کہ پروین جاوید نے اپنی
غزلوں اور نظموں کے مجموعے کے لیے ”شعلہ ہنر“ کا نام تجویز کیا تھا۔

پروین کے کلام میں چنگی بھی ہے اور کہیں کہیں تسامحات بھی ہیں۔ مقام شکر کہ

تسمعات کی تعداد محاسن سے کم ہے۔ بعض اشعار تو اس خوب صورتی سے تخلیق ہوئے ہیں کہ وجدان مجہوم مجہوم جاتا ہے، مثلاً:

میرے آقا کی عظمتوں کا سفر ختم معراج پر نہیں ہوتا
کوئی محروم روشنی نہ رہے آج شمس البغی کی محفل ہے

☆

ان کے روضے کی پیہم زیارت
آکھ نے مدعا پا لیا ہے

☆

حیرتی مدحت ہی کبھی کچھ ہے کہ اس راہ کو ہم
راہ دل جانتے ہیں راہ سفر جانتے ہیں
خدا گواہ کہ بس تجھ کو معتبر جانا
صراط جاں پہ کسی کو نہ راہبر جانا
ورد جب درودوں کا ہو زبان پر پردین
روح گنگناتی ہے، دل نہال ہوتا ہے
دل کی دھڑکن سے ملا ہے شہ طیبہ کا پتا
ہم نے رستہ تو کسی سے کبھی پوچھا ہیں نہیں

اور پردین کی تمنا کی معراج کس ہنرمندی سے معرض اظہار میں آئی ہے، ذرا ملاحظہ ہو:

نگہ لطف جو سرکار کی مل جائے مجھے
ایک کتکر سے میں یا قوت و گہر بن جاؤں

اب اسقام کی طرف بھی محض اس خیال سے اشارہ کرنا ہے کہ نعت کی کارگاہ شیشہ گری لہجے، معنی اور فنی نقائص سے پاک ہو سکے۔ ایک شعر ہے:

سوالوں سے پردیوں کے پہلے کھلے گا
در ”انما حل اتی“ کہتے کہتے

اس شعر میں انما قرآنی فقرہ ہے جس کے معنی ہیں ”سوائے اس کے نہیں“۔ اسی طرح ”حل اتی“ کے معنی ہیں ”کیا آئی ہے“ یا ”تحقیق آیا“ اور یہ دونوں فقرے قرآن میں الگ الگ

وارد ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں درج بالا شعر کا مفہوم سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ ایک نعت میں قدیلیں، تسبیحیں، تعبیریں، آنکھیں، تعزیریں، انگلیں، اور امیدیں بطور قوافی آئے ہیں جو اصول قوافی کے منافی ہیں، اس لیے کہ قدیل، تسبیح، تعبیر، آنکھ، تعزیر اور انگ اپنی اصل شکل میں قوافی نہیں بن سکتے۔ یہ ہانگو بھی نظر ثانی کی متقاضی ہے:

عرش پہ بلوایا
اپنے سامنے پا کر
خود خالق شرمایا

اس میں خالق کے شرمانے کے جتنے بھی معنی برآمد ہو سکتے ہیں وہ ایمانی تقاضوں کے خلاف ہیں۔

اسی طرح درج ذیل شعر میں کعبہ اللہ کا استخفاف ہوتا ہے، جو قطعی جائز نہیں:

کعبے کی گلی میں مرا دل اب نہیں لگا
نظروں میں ہے طیبہ کہ مدینے کی گلی ہے

لیکن جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، زیر مطالعہ کتاب میں اچھے اشعار کی تعداد اسقام سے کہیں زیادہ ہے اس لیے شاعرہ لائق مبارکباد ٹھہرتی ہیں۔ تقریباً نگاروں میں جناب تابش دہلوی، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، پروفیسر سحر انصاری، اور پروفیسر ڈاکٹر عاصی کرنالی کے اسمائے گرامی نظر آتے ہیں۔ فلیپ لکھنے والوں میں ڈاکٹر سید محمد ابو ظہیر کشتی، جناب سرشار صدیقی اور جناب خالد علیگ شامل ہیں۔

۱۶۸ صفحات پر مشتمل یہ کتاب ارباب ادب (پاکستان)، آر۔ ۷۵، گلشن ہیم، فیئر۔ ۱، یاسین آباد، فیڈرل ”بی“ ایریا، کراچی سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ اتنے اچھے گیٹ اپ کی کتاب کی قیمت ۱۲۵ روپے کچھ زیادہ نہیں لگتی۔

نخن نعت / مرتبہ: راجا رشید محمود

نعتیہ ادب کی ترویج و اشاعت کا کام مستقل طور پر اپنا وظیفہ حیات بنالینے والے راجا رشید محمود صاحب سید جویز نعت کونسل کے چیئرمین بھی ہیں۔ نعت کونسل کے تحت ہر ماہ طرحی مشاعروں کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ ان مشاعروں میں مہینے کی مناسبت سے ایسے مرحوم

شعرا کے مصرعے بطور طرح منتخب کئے جاتے ہیں جن کا وصال مشاعرے کے انعقاد والے ماہ میں ہوا ہو۔ پیش نظر مجموعے میں سن ۲۰۰۲ جنوری سے نومبر، تک منعقد ہونے والے مشاعروں پڑھا جانے والا کلام زینت قرطاس بنا ہے۔ سیما ب اکبر آبادی کا وصال ۳۱ جنوری ۱۹۵۱ میں ہوا تھا۔ اس مناسبت سے پہلا مشاعرہ سیما ب کے مصرعے ”مدینے لا کے، نہ لائے خدا مدینے سے“ کی طرح پر ہوا اور نومبر میں مولانا ظفر علی خاں کا مصرع:

ہوا ہے رحمت پروردگار کا اظہار

بطور طرح، مشاعرے کا محرک بنا۔ ان طرحی مشاعروں میں ردیف اور قافیہ منتخب کرنے کی آزادی مشاعرے میں شرکت کرنے والے شعرا کو دیدی گئی تھی، مثلاً سیما ب اکبر آبادی کے مصرعے میں، خدا، ثنا کے قوافی بھی استعمال کئے گئے اور ”مدینے، جینے“ کے بھی۔ راجا رشید محمود نے ”بلانے، لائے“ کے الفاظ بھی قوافی کے طور پر برتے۔ اسی طرح اس مشاعرے میں جو ردیفیں سامنے آئیں وہ ”مدینے سے“، ”سے“ اور ”خدا مدینے سے“ تھیں۔ اسی طرح تقریباً تمام مشاعروں میں قافیوں اور ردیفوں کا تنوع رنگا رنگ شاعری کی تحریک کا باعث بنا۔ ”نخن نعت“ کے ۲۴۰ صفحات میں گیارہ مشاعروں میں پیش کیا جانے والا کلام محفوظ ہو گیا ہے۔ مرکز معارف اولیا محکمہ اوقاف پنجاب کی جانب سے شائع کی جانے والی یہ مجلد کتاب ”اعزازی تقسیم کے لیے“ تھی اس لیے اس کی قیمت نہیں رکھی گئی۔ اتنی اچھی پیش کش محض قیمت نہ ہونے کے باعث کتابی ذوق رکھنے والے تربیت یافتہ قاری تک نہیں پہنچ سکی۔ اس نکتے کی طرف بھی محکمہ اوقاف کو توجہ دینی چاہیے۔ کتاب کا پیش لفظ شفیق حسین بخاری، چیف ایڈیٹر مرکز اوقاف پنجاب، نے لکھا ہے۔ جب کہ حرف محبت کے عنوان سے ڈاکٹر طاہر رضا بخاری، ڈائریکٹر مذہبی امور، اوقاف پنجاب، نے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے۔ محمد عبدالقیوم خاں، طارق سلطانپوری نے قطعہ تاریخ کہا ہے اور خوب کہا ہے۔ راجا رشید محمود صاحب نے تقدیم لکھی ہے اور طرحی مشاعروں کے حوالے سے تحقیقی انداز میں کلام فرمایا ہے۔ مرکز معارف اولیا، محکمہ اوقاف پنجاب، لاہور، اس کتاب کی اشاعت اور اس کتاب کا لوازمہ (Matter) فراہم کرنے کے سلسلے میں مبارکباد کا مستحق ہے، کہ باقاعدگی سے طرحی مشاعروں کا اہتمام کر کے نعتیہ ادب تخلیق کروایا اور اس فن شریف کی مطبوعات میں ”نخن نعت“ کا اضافہ بھی کیا۔

خواتین کی حمد یہ شاعری / ترتیب و تقدیم : غوث میاں

غوث میاں مطبوعات حمد و نعت کی ایک بے مثال لائبریری کے مہتمم ہیں، اس لائبریری کا نام ”حضرت حسان حمد و نعت بک بینک، پاکستان“ ہے۔ غوث میاں نے اپنی محنت اور اپنے ذاتی سرمائے، سے حمد و نعت کے موضوع پر اتنی کتب جمع کر لی ہیں کہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم پاکستان میں تو کسی نجی لائبریری میں اس موضوع پر اتنی کتب نہیں ہیں۔ راجا رشید محمود کی لائبریری، لاہور میں ہے لیکن چوں کہ ماہنامہ ”نعت“ ایک ادارہ ہے (جس میں بلاشبہ راجا صاحب کا پورا خاندان شریک ہے، جو ان کی خوش بختی ہے) اس لیے نجی اور شخصی لائبریری صرف غوث میاں کی ہے۔

اب کچھ عرصے سے غوث میاں نے تالیفی کام کی طرف توجہ کی ہے اور بڑی عرق ریزی سے پیش نظر کتاب مرتب کر کے ”حضرت حسان حمد و نعت بک بینک، پاکستان، کے زیر اہتمام شائع کی ہے۔ اس کتاب کے مقدمے میں غوث میاں نے خواتین کی حمد یہ شاعری کے ضمن میں تحقیقی مواد پیش کیا ہے۔ خواتین کی شعری سرگرمیوں، اور بالخصوص حمد یہ شاعری کی منزل بہ منزل پیش رفت کا بھی انھوں نے خوبی سے جائزہ لیا ہے۔

عالمی ادب پر آجکل تحریک نسواں (Feminist movement) کا غلبہ ہے اور اردو ادب پر بھی اس تحریک کے اثرات نمایاں ہیں، لیکن افسوس اس تحریک کے زیر اثر جو ادب تخلیق کیا جا رہا ہے اس میں دین بیزاری کے عناصر غالب ہیں۔ حمد یہ ہے کہ دین کے نام پر وجود میں آنے والے اس ملک ”پاکستان“ میں بے دین طبقہ محض خواتین کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے قرآنی احکامات کا بھی مذاق اڑاتا رہتا ہے اور ہمارے ہاں کے ادباء، شعرا اور ادیبائیں اور شاعرات بے دین طبقے کی سازش کو سمجھ بغیر ایسی ایسی باتوں پر تالیاں پیٹنے لگتے ہیں جو واضح طور پر احکامات الہیہ سے بغاوت پر مبنی ہوتی ہیں۔ پاکستان میں بیشتر بے دین ادیب اور شاعر، خواتین کو قرآن کے قانون شہادت میں دی گئی اس سہولت کا مذاق اڑاتے نظر آتے ہیں جو کسی نازک موقع پر (جس پر عموماً مرد بھی گواہی دیتے ہوئے جان کا خوف محسوس کرتے ہیں) عورتوں کو گواہی کے سلسلے میں دی گئی ہے کہ ایسے مواقع پر دو عورتوں کو گواہی کے لیے طلب کیا جائے جن کی گواہی ایک مرد کے برابر سمجھی جائے گی۔

Feminism کے نام پر کی جانے والی دین بیزار باتوں کا تذکرہ ہو سکتا ہے اس تبصرے کے حوالے سے غیر حلق گئے لیکن میں نے اس کتاب پر رائے دیتے ہوئے یہ ضروری جانا کہ Feminism کے ایسے غلبے کے عالم میں اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ بھی پیدا فرمائے ہیں جو خواتین کی ان تخلیقات کو سراہنے اور محفوظ کرنے میں معروف نظر آتے ہیں جو دینی جذبوں کی بیداری کا آئینہ ہیں۔ خواتین کی حمدیہ شاعری کی جمع و تدوین کے کام میں راجا رشید محمود (مدیر ماہنامہ نعت لاہور)، طاہر سلطانی (مدیر جہان حمد، کراچی) بھی پیش ہیں، تاہم غوث میاں کا کام، انتخاب شاعری، کے حوالے سے ”خواتین کی حمدیہ شاعری“ کا اولین انتخاب تصور کیا جائے گا۔

۲۰۰ صفحات پر مشتمل یہ مجلد کتاب خوب صورت گرد پوش کے ساتھ چمپی ہے۔ کاغذ دیز ہے اور طباعت میں سلیقہ مندی جھلک رہی ہے۔ مدیر ”نعت رنگ“ صلیح رحمانی نے فلیپ لکھا ہے جس میں کتاب کی اشاعت پر مبارک باد کے ساتھ ساتھ غوث میاں کی خدمات کو متعارف کرواتے ہوئے انھیں خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ”حضرت حسان حمد و نعت بک بینک“ پاکستان، ۱۳۸۳-۳، شاہ فیصل کالونی نمبر ۳، کراچی ۷۵۲۳۰، سے صرف ۱۲۰ روپے میں حاصل کی جاسکتی ہے۔

خواتین کی نعتیہ شاعری / ترتیب و تقدیم: غوث میاں

خواتین کے نعتیہ شاعری کے انتخاب اس سے قبل بھی معرض وجود میں آچکے ہیں جن میں راجا رشید محمود اور طاہر سلطانی کی کاوشیں لائق تحسین ہیں۔ لیکن غوث میاں نے جس سلیقے اور تحقیقی بصیرت کا ثبوت دیا ہے، اس کے باعث زیر تبصرہ کتاب پچھلی تمام کاوشوں میں ممتاز رہے گی۔ مجھے خواتین کی شاعری میں کچھ فنی کم زوریاں بھی محسوس ہوئیں لیکن Feminism کے غلبے کے زمانے میں ایسی کتابوں کی اشاعت سے خواتین میں حسب رسول ﷺ اور اتباع رسول ﷺ کا جذبہ بیدار ہوگا اور وہ حمد و نعت کی طرف سنجیدگی سے متوجہ ہوں گی، ایسی صورت میں ان شاء اللہ وہ اردو ادب سے بے دینی کے رجحانات مٹانے میں بھی کامیاب ہو جائیں گی۔

یہ کتاب غوث میاں کے تحقیقی مقدمے کے ساتھ منظر عام پر آئی ہے۔ صحیح رحمانی نے کتاب کا فلیپ لکھا ہے۔ ضخامت اور طباعت کی سلیقہ مندی کے اعتبار سے یہ کتاب ماضی میں کی جانے والی اس نوعیت کی تمام کاوشوں پر سبقت لے جاتی ہوئی نظر آتی ہے۔ مضبوط جلد، اعلیٰ کاغذ اور خوش نما گردپوش کے ساتھ چھپنے والی یہ کتاب، جس کے صفحات ۵۴۴ ہیں، صرف تین سو روپے میں، ”حضرت حسانؒ حمد و نعت بک ہینک“ پاکستان، ۱۳۸۴ء، شاہ فیصل کالونی نمبر ۳، کراچی ۷۵۲۳۰، سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

میں غوث میاں کو مذکورہ دونوں کتابوں کی اشاعت پر مبارک باد پیش کرتا ہوں۔



ڈاکٹر سید تقی عابدی (کینیڈا)

اردو کا سہبان محمد ﷺ

اگر اس کو شاعرانہ تعلق کہا جائے تو بجا ہے۔ تعلق شاعر کا ذاتی حق ہے۔ چناں چہ اسی لیے میر مہدی حسین مجروح نے کہا:

مصحف سچ ہے دن رات مجروح

یہ اردو میں ہے سہبان محمد ﷺ

اسے زمانہ کی ستم ظریفی نہیں تو کیا کہیں کہ مجروح کی نعت گوئی سے عوام ہی نہیں بلکہ خواص بھی نا آشنا ہیں۔ ہم اس تحریر میں مجروح کے تعارف میں ان کی حیات، شخصیت، فن، تصانیف اور منتخب کلام کو پیش کریں گے۔

میر مہدی مجروح فرزند میر حسین نگار ۱۸۳۳ء کے لگ بھگ دہلی میں پیدا ہوئے اور تقریباً ستر (۷۰) برس اس دار فانی میں زندگی بسر کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۳ء مطابق ۱۷ صفر ۱۳۲۱ھ دلی میں درگاہ قدم شریف کے قبرستان میں دفن ہوئے۔ جناب مالک رام ”علامہ غالب“ میں لکھتے ہیں، ”وفات سے کچھ وقت پہلے چند بار ”اغفر لی الہی“ کہا اور اسی حالت میں جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ یہی ”اغفر لی الہی“ ان کی تاریخ وفات ۱۳۲۱ھ ہے۔ چناں چہ نواب احمد سعید خان طالب کا لکھا یہ قطعہ تاریخ ان کی قبر پر کندہ ہے:

میر مہدی سید والا تبار

یادگار غالب معجز بیاں

گفت ”اغفر لی الہی“ چند بار

کرد از دنیا چوں آہنگ سفر

(۱۳۲۱ھ)

میر مہدی مجروح غالب کے بہت چہیتے شاگرد تھے۔ غالب کے تقریباً پچاس خطوط جو صرف سات

آٹھ سال کی مدت میں لکھے گئے ہیں اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ شاید ہی کوئی دوسرا شاعر غالب کے دل و دماغ پر اس طرح رچا بسا ہوگا۔ شاید اسی لیے علامہ اقبال نے داغ کی نظم کا مطلع ہی غالب اور مجروح کے ناموں کے ساتھ ہاندھا۔

عظمتِ غالب ہے اک مدت سے پیوندِ زمیں
مہدیِ مجروح ہے شہرِ فحوشاں کا کنیں

میر مجروح دلی کے ایک نجیب و شریف سادات خاندان سے تھے۔ محمد مجروح و آل محمد مجروح کی مدحت سرائی ان کی رگوں میں صدیوں سے دوڑ رہی تھی۔ پردادا فقیر اللہ فقیر شاہ عالم کے دربار کے ممتاز شاعر تھے۔ والد میر حسین نگار دلی کے مشہور شاعر، چچا میر حسن قاری کے جید عالم اور آپ کے بڑے بھائی سرفراز حسین مجتہد العصر دلی رام پور کے مصاحب تھے۔ اس کے علاوہ مجروح کو غالب، موتی، ذوق، شیفۃ، تیر، عارف، داغ، امیر مینائی اور حالی جیسے صاحبوں کی صحبت میں رہنے کا موقع ملا اور انہی بزرگوں کی خوشبو کو وہ بیسویں صدی کے اوائل تک بکھرتے رہے۔ اسی لیے ضیاء الدین نیر کی یاد میں جو دلی کا یادگار مشاعرہ ہوا اس میں حالی نے کہا تھا:

داغ و مجروح کو سن لو کہ پھر اس گلشن میں
نہ سنے گا کوئی بلبل کا ترانہ ہرگز

میر مجروح کا نام اردو ادب کے فراموش شدہ شعرا کی فہرست میں نظر آتا ہے۔ فلک کج رفتار نے قدر ۱۸۵۷ء میں ان کا بیشتر شعری املا لٹا دیا۔ چنانچہ زندگی کے سفر کے اواخر میں دوستوں نے ہمت کر کے کچھ بچا ہوا کلام شائع کروایا جو اب کیا اب اور نایاب ہوتا جا رہا ہے۔ مجروح کی تصانیف میں ان کا دیوان ”مظہر معانی“ مطبوعہ ۱۸۹۸ء کتب خانہ شبلی میں موجود ہے اس میں دیباچہ مصنف، تقریظیں، قصائد، غزلیات، مخمس، رباعیات کے علاوہ مختلف اہم اشخاص کی وفات کی تاریخیں موجود ہیں۔ یہ دیوان ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس دیوان میں ایک نعتیہ قصیدہ اور دو نعتیہ غزلیں ہیں۔ دوسری تصنیف ”ہدیۃ الایمان“ نعت اور سلاموں کا مجموعہ ہے جو اب بالکل نایاب ہے اس کا ایک نسخہ میرے ذاتی کتب خانہ ٹورنٹو میں موجود ہے۔ یہ نسخہ ۱۱۸ صفحات پر مشتمل ہے جس میں دیباچہ مصنف، ۱۲ نعتیہ غزلیں، ۸۱ رباعیات، ۳ مہجیں، ساٹھ سلام اور آٹھ نوحوں کے علاوہ مخمس، دعائیہ غزل اور ایک قاری کی تفسیر بھی شامل ہے۔

تیسری تصنیف ”انوار الاعجاز“ جو معجزات رسول اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کی اہل بیت

سے متعلق تھی، نایاب ہے اور چوتھی تصنیف ”طلسم راز“ جس پر غالب کی فارسی تقریظ ہے، مفقود ہے۔ آشوبِ غدر کی لوٹ مار اور غارت گری کے بعد جو کچھ کلام بچا رہا یا بعد میں تخلیق ہوا وہ اس عظیم شاعر کی فن کارانہ شخصیت کو اجاگر کرنے کے لیے کافی ہے۔ مجروح اپنے دیوان ”منظر معانی“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں، ”یکایک اس چرخ کج رفتار و زمانہ ناخوار نے ایک ایسا فتنہ اٹھایا کہ ہنگامہ رستاخیز کو بھی پرے ہٹایا۔ وہ غدر ۱۸۵۷ء کا تھا جس نے مردوں سے خاک کا پیٹ بھر دیا۔ دہلی کو آدمیوں سے خالی کر دیا۔ کبھی مرگ احبائے دل شکن، کبھی زمانے کے رنج و محن اس میں کیسی فکر شعر و سخن فراہم ہوئے۔ کوئی غزل کی فرمائش کرتا ہے، کوئی تاریخ کہنے کی خواہش کرتا ہے۔ ہر چند کہا کہ وہ ”دفتر گاہ خورد ہوا“ گھراٹ گیا۔ وطن چھٹ گیا۔ تصنیف کا ذخیرہ خوانِ یغما ہو گیا۔ بلبلِ شوریدہ مغز سے ترانہ سرائی کی اُمید غضب ہے مگر کوئی سنتا نہ تھا وہی اصرار باقی رہا۔ ناچار قولِ سعدی پر عمل کرنا پڑا ”کہ آذر دہن دل دوستانِ جہل است و کفارہ یمن بہل است۔“ جب کوئی فرمائش کرتا تو بجا لانا پڑتا وہ بھی اس بے دلی سے کہ مسودہ تک بھی پاس نہ رکھا جاتا تھا۔ مجروح کے باقی ماندہ نعتیہ کلام میں ایک نعتیہ قصیدہ اور چودہ نعتیہ غزلیں ہیں۔ اس کے علاوہ تیرہ نعتیہ رباعیات بھی ہیں اور اس طرح سے کل اشعار کی تعداد تین سو کے لگ بھگ ہے۔ اگرچہ باقی اشعار کی تعداد کم ہے لیکن تقریباً نعت کے تمام اساسی اور ثانوی موضوعات کی جھلک ان میں نظر آتی ہے۔ غالب کے پچاس خطوط سے یہ واضح ہے کہ اکثر اوقات مجروح، غالب سے استفادہ اور استفسار کرتے تھے اور اپنے کلام کی نوک پلک بتاتے تھے۔ جس قدر غالب کے اشعار میں باریکی، پیچیدگی اور شوکتِ الفاظ کی گھن گرج کی آلائش ہے اس کے برخلاف مجروح کے اشعار میں صاف گوئی، سادگی اور ٹھہری زبان کی نمائش ہے۔

مجروح قادر الکلام شاعر تھے۔ انھیں نثر لکھنے کا سلیقہ بھی استاد ہی سے ملا تھا۔ اسی لیے اردوئے معلیٰ کے علاوہ مختلف کتابوں پر ان کی تقریظیں آج بھی جلوہ نمائی کرتی ہیں۔ کلام میں فصاحت بلاغت روزمرہ کا استعمال، محاورات، کنایات اور مجاز مرسل کی خوب صورت جھلک نظر آتی ہے۔ اگرچہ صنائع اور بدائع بہت کم ہیں لیکن تلمیحات اور زود فہم تشبیہات، استعارات کی چمک دمک سے کلام منور ہے۔ اس تحریر میں راقم نے مجروح کے نعتیہ اشعار کو موضوعی تقسیم کے تحت پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ محاسنِ شعر اور زبانِ دانی پر تبصرے کو کسی اور موقع پر موقوف کیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ جس طرح رحمت کا احاطہ ممکن نہیں اسی طرح رحمت للعالمین ﷺ کے

مدحت کے موضوعات کا کامل بیان امکان پذیر نہیں لیکن چوں کہ نعت ایک اہم موضوعی سخن ہے اس کے مسائل کو سمجھنے کے لیے نعت کے علما نے اس کے موضوعات کو مختلف طریقوں میں پیش کیا ہے اور موضوعات کو مختلف خانوں میں رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ موضوع کی وسعت اور حدود کی شناخت نے بعض مسائل کو ایک سے زیادہ خانوں میں جگہ دی ہے۔ میری نظر میں نعت کے موضوعات پر ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کی کاوش جو کچھ عرصے قبل ”نعت رنگ“ میں شائع ہوئی، عمدہ اور جامع فہرست ہے۔ موصوف نے نعت کے موضوعات کو دو بنیادی شعبوں میں تقسیم کر کے انھیں اساسی اور ثانوی موضوعات کا نام دیا ہے۔ کیوں کہ اس تقسیم میں اس بات کی گنجائش بھی ہے کہ بعض ثانوی مسائل کو اساسی صف میں شامل کیا جائے اس لیے راقم کچھ تغیرات کے ساتھ اسی تقسیم کے تحت میر مجروح کے نعتیہ اشعار کو پیش کر رہا ہے۔

۱۔ مولود نگاری (میلاد نامہ)

یعنی نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کی ولادت کے واقعات، برکات اور آپ ﷺ کے فضائل سے متعلق ہیں، مجروح کے دیوان ”ہدیۃ الایمہ“ میں ایک ”غزل مسلسل“ اسی موضوع پر ہے جس میں بیس سے زیادہ اشعار ہیں۔ اس کے علاوہ دوسری غزلوں اور نعتیہ قصیدہ میں بھی اس موضوع پر خوب صورت اور عمدہ اشعار ہیں۔ چند اشعار مولود نگاری کے غزل مسلسل سے ملاحظہ ہوں:

یہ روز مولد سلطان دیں ہے	یہ دن عید سرور مومن ہے
ہوا پیدا وہ نام آور جہاں میں	نبوت کے جو خاتم کا نکلیں ہے
ہوا طالع وہ خورشید جہاں تاب	کہ جس کے نور میں سایہ نہیں ہے
وہ چمکا نور اس ظلمت سرا میں	جو اوج قرب کا ماہ مہیں ہے
بڑھائی پائے اقدس نے یہ عزت	کہ رشکِ عرش مکہ کی زمیں ہے
یہی ہے چار سو مکہ میں آواز	کہ اب خوبیِ دو عالم کی یہیں ہے
چلو مجروح اب مولا ﷺ کے در پر	کہ خوبیِ دین و دنیا کی وہیں ہے

ب۔ نور نگاری

یعنی نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کی نورانی صفت کو موضوع بنا کر مختلف پیرائے میں بیان کیے گئے ہیں۔ نعت نگاری میں یہ موضوع بہت ہی تازگی اور دل کشی سے مضمون ہوا

ہے۔ حضور اکرم ﷺ کی مشہور حدیث ”سب سے پہلے میرا نور اللہ نے خلق کیا۔“ اس موضوع کی کشش ہے۔ دور رسالت ﷺ سے آج تک شاید ہی کوئی نعت گویا ہو جس نے اس موضوع کو نظر انداز کیا ہو۔ مجرد کے پاس تقریباً ہر نعتیہ غزل اور نعتیہ قصیدہ میں اس مضمون پر کئی خوب صورت اشعار نظر آتے ہیں۔ ہم کچھ اشعار بطور نمونہ پیش کرتے ہیں:

اللہ رے نور روئے تجلی نقاب کا ہر ذرہ کر دیا ہے نظیر آفتاب کا
لو آؤ نور وادیٰ ایمن کو دیکھ لو سرکا ہے روئے پاک سے گوشہ نقاب کا



بشر کا کس کو حضرت ﷺ پر گماں ہے خدا کا نور پردہ سے عیاں ہے
اسی اک نور کا پرتو ہے ہر جا وہ اول ہو کہ پایان رسالت
وہ بحر نور جس کا حسن طلعت تجلی زار الوار خدا ہے
محمد ﷺ نور ذات کبریا ہے خدا سے کم ہے اور سب سے سوا ہے

ج۔ معراج نگاری

یعنی نعت کے وہ اشعار جو معراج کے مضمون سے وابستہ ہوں۔ اس میں حضور ﷺ کا فلکی سفر، براق کی رفتار، قاب و قوسین کا تذکرہ قرب الہی اور مشاہدہ حق کے مسائل کا ذکر ہوتا ہے۔

یہ مضمون مجرد کے دلچسپ موضوع رہا۔ معراج پر نعتیہ قصیدہ کے علاوہ دو مسلسل غزل بھی اسی موضوع پر نظر آتی ہیں۔ شاید ہی مجرد کی کوئی نعتیہ غزل ایسی ہو جس میں یہ مضمون رقم نہ کیا گیا ہو۔ ہم چند اشعار پیش کرتے ہیں:

شب معراج شاہ انس ﷺ د جاں ہے بہت اپنے پہ نازاں آسماں ہے
سواری میں براق برق رفتار غضب کچھ گرم خیزی سے رواں ہے
ہوئی ہے روشنی اس شب میں ایسی کہ ظاہر دل کا سب راز نہاں ہے
بچے ہیں زیر پا بال ملائک اور اوپر نور حق کا سائباں ہے
ہوا ثابت یہ معراج نبی ﷺ سے کہ واں کوئی نہیں ہے وہ جہاں ہے
مائے قرب تھی نزدیک آؤ ہمیں قوسین کی دوری گراں ہے



شبِ معراج میں تشریف جولائے احمد ﷺ غل فرشتوں میں یہ اٹھا کہ وہ آئے احمد ﷺ
قابِ قوسین سے نزدیک ہو معبود جہاں ایسی جا کون پہنچتا ہے سوائے احمد ﷺ

☆

تعالیٰ اللہ ہوا قرب خدا بھی اور اس حد کا کہ تھا قوسین سے نزدیک تر زانو محمد ﷺ کا
اس کی کاشف ہے خود شبِ معراج فرش ہے آسماں محمد ﷺ کا

☆

محفلِ قرب کی خبر کس کو داں تو اللہ یا محمد ﷺ ہے

☆

شبِ معراج کا نہ پوچھو حال طے ہوا کیا یہ مرحلہ جلدی
آسماں پر براق برق لب نگہ تیز سے گیا جلدی
گرم بستر ہی تھا کہ آ پہنچے اس سے بس ہوگی اور کیا جلدی

☆

مقامِ قرب ہے قوسین اس کا خدا سے گرچہ ظاہر میں جدا ہے

د۔ سراپا نگاری (علیہ شریف)

نعت کے وہ اشعار جو حضور ﷺ کے نورانی چہرے، منبر نشاں گیسو، قد و قامت پر لکھے
گئے۔ مجروح کی ہر نعتیہ غزل میں حضور ﷺ کی سراپا نگاری پر کچھ اشعار ضرور نظر آتے ہیں۔
چوں کہ یہ مضمون بہت زیادہ نعتوں میں تکرار کیا گیا ہے۔ کئی نعت گو شعرا کے پاس اشعار میں آورد
ہے لیکن یہ مجروح کا کمال ہے کہ جمالِ محمد ﷺ کو اس طرح سے نظم کیا کہ شیرینی کے ساتھ ساتھ
اشعار میں آبِ ذلال کی پاکیزگی اور روانی ہے۔

کہوں کیا خوبیِ شکلِ مبارک کہ اُس پر نازِ خلاق جہاں ہے
مشرقِ تن جلی ہو سراسر عالم رخ پر نور اگر اپنا دکھائے احمد ﷺ
مفسرِ سورۃِ الدلیل کی ہے وہ زلفِ عنبر افشان محمد ﷺ
ہوش میں پھر نہ کہی حضرت موسیٰ آئیں جلوۂ خاص اگر اپنا دکھائے احمد ﷺ
راقم نے اس اساسی موضوعات کی فہرست میں ذکرِ رحمت، ذکرِ باعثِ تخلیقِ کائنات،
ذکرِ دیارِ مدینہ ذکرِ محبوبِ الہی، ذکرِ خلقِ مجسم ذکرِ مسائلِ تصوف کو بھی اس لیے شامل کیا گیا ہے کہ

اغلب نعت گو شعرا نے ان مضامین کو اساسی اہمیت دی ہے اور وہ اپنے یہ اشعار اپنی نعتیہ تخلیق کا عصارہ گردانتے ہیں اور میر مجروح ان شعرا سے الگ نہیں۔

۵۔ ذکرِ رحمتِ للعالمین ﷺ

رحمتِ خدا کی عام بنی شافعِ انام ﷺ
خدا سے دیکھیے نسبتِ نبی ﷺ کی
وہیفہ ہے یہی شیطان کا ہر دم
اللہ رے شوق اس دل پر اضطراب کا
یہ رحمت ہے وہ رب العالمین ہے
کہ احمد ﷺ رحمت للعالمین ﷺ ہے

۶۔ ذکرِ بخشش و شفاعت

حاضر ہیں ہم سوال کریں مگر و کبیر
یہ کس سے ہو سکے ہے بجز فیضِ مصطفیٰ ﷺ
کر لیں بہت سے جرم اکٹھے کہ حشر میں
چشمِ کرم دروغ نہ ہو اُس سے یا نبی ﷺ
یاں حبِ احمدی ﷺ ہے خلاصہ جواب کا
جو معصیت میں رنگ دکھائے ثواب کا
ہوگا مقابلہ کرم بے حساب کا
مہدی کو آسرا ہے تمہاری جناب کا

☆

خطر کیا مہرِ محشر سے ہے ان کو
خدا غفار اور احمد ﷺ ہے بخار
بھلا میں کون اور کیا میرے حسیاں
جنہیں ان کی ولا کا سائباں ہے
ہمیں اب خوفِ محشر کا نہیں ہے
مرا مولا شفیع المذنبین ﷺ ہے

☆

عاصیانِ سقیم کو مژدہ
کہ شفیع الوریٰ محمد ﷺ ہے

☆

دوزخ کا کچھ ہراس نہ کچھ جرم کا خیال
ہم ہو لیے ہیں شافعِ روزِ جزا کے ساتھ

☆

نگاہِ لطف یا مولا کہ مجروح
تمہارے در کا اک ادنیٰ گدا ہے

☆

ہوا گرم اس کا بازارِ شفاعت
اٹھی یا رسول ﷺ اللہ اٹھی
ہا اب جنسِ حسیاں کا کہاں ہے
بہت رنجوں میں جانِ ناتواں ہے

گنہ گاری سے کیوں ڈرتا ہے مجروح ترا مولا شفیع انس و جاں ہے
دیکھ سکتا ہے ہم کو دوزخ میں کب دل مہرباں محمد ﷺ کا

ز۔ ذکرِ دیارِ مدینہ

مجروح کے دیوان میں اس مضمون پر دو مسلسل غزلیں اور کئی چیدہ چیدہ اشعار ہیں:
ہے بانگِ دورِ باش ادب بہرِ فرشِ عرش روضہ ہے یہ جناب رسالت ﷺ مآب کا

☆

تری درگاہ میں مجروحِ حزیں کی یہ عرض اے رہنمائے انس و جاں ہے
مدینہ اس کو پہنچا دے کہ کب سے بھٹکتا یہ غبارِ ناتواں ہے
در فیضِ شہِ گردوں مکاں ہے گنہ گاروں کا یہ دارِ اماں ہے
قدم رکھا ہے اُس کے در پہ شاید مرے پاؤں کے نیچے آسماں ہے
ہیں اس آرام میں ٹھہر کے ساکن کہ اُن کو غلہ میں جانا گراں ہے
فرشتے کیوں نہ آنکھوں سے لگائیں مدینہ کی یہ گردِ کارواں ہے

☆

سرِ شام اس لیے چھتا ہے خورشید بنے تا شمعِ ایوانِ محمد ﷺ

☆

درِ خیرالورثی پہ جا جلدی باغِ جنت کو دیکھ آ جلدی
پاؤں چلنے میں گر کریں سستی سر سے لے اپنے کارِ پا جلدی
درِ سرور پہ جہِ سائی کی کر رہے ہیں ملائکہ جلدی
مضطرب ہوں بسانِ قبلہ نما کہ دکھائے اب خدا جلدی

☆

ہے فلکِ آستاں محمد ﷺ کا ہے ملکِ پاسباں محمد ﷺ کا
تختِ شاهی سے کام کیا مجروح میں ہوں اور آستاں محمد ﷺ کا

☆

روضہ پاک شہِ ثرب و بلحا دیکھو خاص جو طور میں تھا یاں اُسے ہر جا دیکھو

رباعی

کہ حزم ہوئے مدینہ جانے کے لیے
موجود ہے خطر راہ بتانے کے لیے
موسیٰ کو عطا ہوا ہے دستِ بیضا
اس راہ میں روشنی دکھانے کے لیے

☆

رفعت یہ مدینہ کی ہوئی خاک کی ہے
کم جس سے کہ قدر عرش و اطلاق کی ہے
کیوں کر نہ ہو اس زمیں کا یہ عز و شرف
یاں قبر مبارک ہے لولاک ﷺ کی ہے

ح۔ ذکرِ باعثِ تخلیق کائنات

وہ خواہاں جس کا اک عالم ہے خواہاں
وہ ہے دنیا کی پیدائش کا باعث
تھا بہانہ وجود ہر دو جہاں
وہ اصل مدعا جس کے سبب سے
وہ طالب جو کہ مطلوب جہاں ہے
وہ آدم کا چراغ و دودماں ہے
اصل میں مدعا محمد ﷺ ہے
وجود آدم و حوا ہوا ہے

ط۔ ذکرِ مطالبِ عرش

چپ رہو اے مسجانِ فلک ہو رہا ہے بیاں محمد ﷺ کا
کیا سجدہ ملائک نے اسی کی دیکھ کر عظمت
سر پہوڑیں کیوں نہ رشک سے کرو بیانِ عرش
اُس میں امنِ وحی کو بیگانگی سی ہے
برائے فصل لایا آبِ جنت یہ وجہ نازشِ روحِ الامس ہے
ترنمِ ریزیِ مرغانِ جنت عدائے خیر مقدم کا نشان ہے
ہم بھی تو خواجہ تاش میں بگڑے نہ کس طرح تھا ما ہے جبریل نے حلقہ رکاب کا

ی۔ ذکرِ علم لدنی و اُمی

اُمی ہوا اگرچہ وہ ظاہر پہ اصل میں کشف ہے حقائق اُم الکتاب کا
وہ ہے علم لدنی کا مفسر وہ اسرارِ خدا کا ترجمان ہے
وہ اُمی ہے مگر قلبِ مصفا علومِ لامتناہی کا مکان ہے
وہ بحرِ فضل ہے اُس کا کہ جس کے ہر ایک قطرے میں اک دریا بھرا ہے
وہ شہرِ اعظم علم الہی کہ در جس کا علی مرتضیٰ ہے

ک۔ ذکرِ مہرِ نبوت

کچھ ماجرا نہ مہرِ نبوت کا پوچھیے نقطہ ہے حق کے یہ قلمِ انتخاب کا
کیا مہرِ نبوت نے یہ ثابت کہ ہے اب ختمِ قرآنِ رسالت
ملی تھی اس لیے مہرِ نبوت کہ تا آخر ہو فرمانِ رسالت

ل۔ ذکرِ حضور ﷺ کا سایا نہ ہونا

رباعی

احمد ﷺ کے ہے سب سے بڑھ کے پایا اس کا
ثانی کوئی دہر میں نہ پایا اُس کا
تھا رجبہ جسمِ پاک از بس کہ بلند
آیا نظر اس لیے نہ سایا اُس کا

☆

اُمّادگی کسی کی نہ تھی آپ کو پسند سایا اس لیے نہ پڑا اُس جناب ﷺ کا
ہوا طالع وہ خورشیدِ جہاں تاب کہ جس کے نور میں سایا نہیں ہے
سایا ہو کس طرح قدِ معجز نما کے ساتھ حضرت ﷺ کا کچھ لگاؤ نہ تھا اسوا کے ساتھ

رباعی

ہر چند گناہ کا بار لایا ہوں میں
پر رحم کا خواست گار آیا ہوں میں

ہو شعلہ فشاں جب آفتاب محشر
بے سایا کے سائے میں خدایا ہوں میں

م۔ ذکرِ حضور ﷺ کے سر پر ابر کا سایا ہونا
الطاف حق نے ہارشِ رحمت رکھی سدا
سایا ہٹا نہ آپ کے سر سے سحاب کا

ن۔ ذکرِ حبیبِ خدا

حبیبِ خاص کی ہے آمد آمد خدا اس دم نہایت شادماں ہے
اور بھی گو ہوئے ظلیل و کلیم پر حبیبِ خدا محمد ﷺ ہے
شاگر ہو کے اترائے نہ سہان خدا خود ہے شاخوان محمد ﷺ

س۔ انبیاء سے تقابل

یوں جنگلوں میں خاک اڑانے سے فائدہ کیوں ہو لپے نہ خضر مرے رہنما کے ساتھ
بچا تھا رہ میں معجزہ عیسوی کا فرش جب آپ آئے اُس لبِ معجزہ کے ساتھ

☆

اور بھی گو ہوئے ظلیل و کلیم پر حبیبِ خدا محمد ﷺ ہے

☆

بنے اُس کے طفلی آدم و نوح نہ ہوتے کیوں کہ مہمانِ رسالت

☆

خدا نے سب سے افضل تر کیا اسلاف کو ترے
خلیل اللہ القاب ہمایوں تھا ترے جد کا

ع۔ ذکرِ سلام اور سلامی

میرے دل کے تکیں پہ اے مجروحِ نقشبِ صلِ علیؑ محمد ﷺ ہے
کسی نے کیا لیا نام محمد ﷺ لبِ جبریل پر صلِ علیؑ ہے
ہوئی کس ذات سے ہے اس کو نسبت دے صلِ علیؑ شانِ رسالت ﷺ

ف۔ نامی گرامی محمد ﷺ کا ذکر

صل علیٰ کا شور جو ہے آسمان تک آیا ہے نام لب پہ مرے کس جناب کا
محمد ﷺ کہتے ہی آتا ہے آرام عجب یہ نام بھی نام خدا ہے
مجرّوح کی دعا ہے کہ ہنگام اختصار یہ جان نکلے نعرۂ یا مصلیٰ ﷺ کے ساتھ
بیٹھے ہو کیوں خموش لیے جاؤ نام پاک آتا ہے دل کو جتن مرے اس صدا کے ساتھ
ص۔ ذکرِ یکتائی

نہیں کیا کچھ خدائی میں خدا کی
مگر ایک آپ ﷺ کا ثانی نہیں ہے

ق۔ زندۂ جاوید

ہو نہ کس طرح زندۂ جاوید
ذات حق میں فنا محمد ﷺ ہے

ر۔ ترک دنیا داری

ہوتی نظر زقارف دیائے دوں پہ کیا
تھا آپ ﷺ کا تعلق خاطر خدا کے ساتھ

ش۔ حضور ﷺ کا مختار ہونا

خدا غفار اور احمد ﷺ ہے مختار ہمیں اب خوف محشر کا نہیں ہے
ذّرے کو مہر، خاک کو ذر چاہو سو کرو الحق رضائے حق ہے تمہاری رضا کے ساتھ

ت۔ معجزات

کیا شق اک اشارے سے قمر کو بہت مشکل ہے آسان محمد ﷺ

☆

کر دیا مردہ کو اک آن میں زندہ گویا آب حیاں ہے لبِ روح فزائے احمد ﷺ

☆

دل میں پتھر کے نقش پا دیکھو حشر تک ہے نشان محمد ﷺ کا

ث۔ قسیم نار و جہاں

حق نے قسیم نار و جہاں آپ ﷺ کو کیا
ہے بخشش و عذاب تمہاری رضا کے ساتھ

خ۔ اسمِ اعظم

اسمِ اعظم کی ہے تلاش تو رکھ
نامِ وردِ زباں محمد ﷺ کا

ذ۔ نعت میں منقبتی موضوعات کی رسم بھی بہت قدیم ہے۔ عربی، فارسی اور اردو نعت کی ابتداء ہی اس آمیزش کے ساتھ ہوئی۔ اردو کا پہلا صاحبِ دیوان شاعر محمد قلی قطب شاہ کی نعتوں میں اہل بیت کرام کی مدح و ثنا مسلسل نظر آتی ہے لیکن ان سب کی نسبت حضور ﷺ گرامی کے وجود سے بتائی جاتی ہے۔ مجروح کی اغلب نعتیہ غزلوں اور نعتیہ قصیدہ میں منقبت کے اشعار ملتے ہیں۔ کچھ اشعار یہ ہیں:

کیسی تعب فشار کی کیسا عذاب قبر مرقد میں جہن سے ہے محبت بوتراب کا
خورشید دار کیوں نہ کرے گوشہ لہ یہ داغِ عشق ہے خفقِ بوتراب کا
نشرِ شکن صدا ہو غمِ آلِ مصطفیٰ ﷺ کچھ چھٹری رہے دلِ وردِ آشا کے ساتھ
دُرِ نایاب ہے ایک ایک معصوم جواہر خیر ہے کاپن رسالت ﷺ
نہ جس گم راہ کو ہو حبِ حیدر وہ مردود درِ خیرالوری ہے
ان تمام موضوعات کی تقسیم کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے نادر عنوانات اور مضامین ہمیں نظر آتے ہیں جنہیں ایک سے زیادہ شقوں میں رکھا جاسکتا ہے۔ ہم ان ندرت بیاں اشعار کو اس تحریر کے آخر میں پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مجروح کے استاد غالب نے کہا تھا:

غالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم کاں ذاتِ پاک مرتبہ داں محمد ﷺ است
چناں چہ اسی عجز اور اکھساری کو شاگرد نے بڑی ہی سادگی میں ادا کیا:

جز خداوندِ ایزدِ محال کون ہے رتبہ داں محمد ﷺ کا

☆

کس کو باریک بینیاں آئیں کون سمجھے کہ کیا محمد ﷺ ہے
کچھ اشعار بطور نمونہ یہ ہیں، جن میں ندرت بیان اور تصوفی خیالات کا رنگ بھی نظر آتا ہے۔

غیر آگئیں ہیں اطباقِ سماوات کھلا خلدِ بریں کا صطر داں ہے

جلو داری میں خود ناموسِ اکبر
جلی زار ہے سر تا بہ سر خاک
نہیں ہے فرق احمد ﷺ اور احد میں
یہ ہے نسبت اُسے ذاتِ خدا سے
وہ کشافِ حقائق جس کی ہر بات
ہمیشہ کھل ما ذراغِ الہمر سے
رسالتِ ذکرِ وحدت میں ہے مدغم
مدائے ترقی سے تر زباں ہے
ہر اک ذرے سے مہر دمہ عیاں ہے
لفظ اک میم مظہرِ درمیاں ہے
کہ وہ پنہاں ہے یہ سب میں عیاں ہے
تسلی بخش اربابِ یقین ہے
کھل چشمِ اعجازِ آفریں ہے
جہاں حق ہے محمد ﷺ بھی وہیں ہے

☆

اس میں امینِ وحی کو بیگانگی سی ہے
اللہ و مصطفیٰ ﷺ سے جدائی نہ جانتا
ہیں خاص نسبتیں جو نبی ﷺ کو خدا کے ساتھ
اس کا ہے یاں ظہور و لیکن شفا کے ساتھ

☆

خدا بھی کہہ نہیں سکتے نہ انسان
بشر اور یہ صفات لاتناہی
نہ پوچھو رازِ پنہانِ محمد ﷺ
تعب خیر ہے شانِ محمد ﷺ

☆

لوگ کہتے ہیں لامکاں جس کو
جز خداوندِ ایزدِ حلال
ہے وہیں تو مکاں محمد ﷺ کا
کون ہے رتبہ داں محمد ﷺ کا

رباعی

جیسی کہ جھلکِ جمالِ سرمد میں ہے
جلوہ اُسی نور کا محمد ﷺ میں ہے
سرچشمہِ الفِ احد ہے بے شک
یہ میم کا حرف جو کہ احمد ﷺ میں ہے

میر مہدی مجروح کے نعتیہ اشعار تقریباً سو سال بعد ان کی سو سالہ برسی کے موقع پر ان کے نایاب دیوان ”ہدیہ الایمہ“ سے پیش کیے گئے۔ یقیناً یہ اشعار روشن چراغ کی طرح عاشقانِ محمدی ﷺ کے پروانوں کو اپنی طرف کھینچے رہیں گے تاکہ وہ فنا فی الرسول ﷺ ہو کر جاویدانہ زندگی حاصل کر سکیں۔



خالد شفیق اور اُن کی نعت گوئی

پروفیسر رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری کے بارے میں اپنے ایک تاثراتی مضمون میں لکھتے ہیں کہ ”وہ اپنی غنی تحریروں میں کبھی کبھی اپنے سے بھی زیادہ دل کش معلوم ہونے لگتے تھے، یہ فن اور شخصیت دونوں کا اعجاز ہے۔“ فن اور شخصیت کی ہم آہنگی فطرت کی دین ہے ورنہ اکثر مشاہیر کی تحریریں پڑھ کر اُن سے ملنے، اُن کے حضور میں دوڑا نو بیٹھنے، اُن کا قلم چومنے اور اُن سے آٹوگراف لینے کو دل مچلتا ہے مگر جب کبھی اُن کا قرب نصیب ہو جائے یا ہاہم کوئی معاملہ پیش آجائے تو طبیعت کچھ یوں مکدر ہو جاتی ہے کہ اُن سے معاف کرنے سے بھی ابا کرتی ہے۔ کیوں کہ جہاں بھی لوگوں کا رنگ دیکھتے ہی دیکھتے بدل جاتا ہو، جہاں ایک چہرے پر کئی چہرے سجے ہوں، جہاں ملنے والے قدم قدم نئے سانچے میں ڈھلتے جاتے ہوں اور جہاں بھی زبان، دل کی رفیق نہ ہو وہاں لفظی خوش نمائی تو ہوگی مگر عمل کی سیہ دلی اس خوش نمائی سے دل ربائی کا کیف چھین لے گی اور بے ساختہ زبان پکار اٹھے گی کہ:

ہائے! ہم کس خیال میں گم تھے

دوستی کے لباس میں تم تھے!

دور حاضر میں بہتر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تحریروں ہی کے قریب رہا جائے اور صاحبِ قلم کے تصوراتی ہیوٹی کو قائم رکھا جائے کہ تصور بہر نوح حسین ہوتا ہے اور تصور کا یہ حسن، خیال کو روحانی دینا رہتا ہے مگر کیا کیجیے کہ حکم الہیہ اکثریت پر لگتا ہے اور صورت حال کچھ یوں ہے:

معتیٰ ہیں معدوم، تحریریں بہت ہے عمل مفقود، تقریریں بہت
بغض دل میں، منہ پہ تعریفیں بہت کفر دل میں، لب پہ تکبیریں بہت

ایک اہل درد ہی ملتا نہیں ورنہ درد دل کی تدبیریں بہت
ایسے میں اگر کوئی شخصیت ایسی ہو جس کے دل کی دھڑکنیں لگا ہوں کی تمنائیں اور روح کی
لرزشیں، قلم قلم، حرف حرف اور لفظ لفظ، لودے رہی ہوں، جسے پڑھ کر اُسے ملنے اور مل کر اُسے
پڑھنے کو طبیعت بے چین رہتی ہو، جس کی سوچ کا رخ سچ کی طرف راغب ہو اور جو صداقتوں
کے لیے صادق بننے کے نقوش پا کی چاندنی کے لیے ہر لمحہ بے قرار ہو، اللہ تعالیٰ نے جس کے فکر
کے مجازی رنگ کو حقیقی آہنگ دے دیا ہو، جو ہر دنیاوی شہرت سے بے نیاز اور ہر شخصی تعریف
سے بے پروا ہو جو اپنے گلے میں اپنا ہی ڈھول ڈال کر بجانے کے بجائے گوشہ تنہائی میں اپنے
گلے میں اپنی ہی ہانہوں کو ڈالے ہوئے ہو اور صرف اس امر کا آرزو مند ہو کہ اس کے قلم کا کوئی
ایک حرف، اس کے دل کی کوئی ایک دھڑکن اور اس کی ہلکوں پر لرز نے والا کوئی ایک آنسو، ہار گاہ
ناز میں بار پا جائے اور جس کے لیے یہ باریابی کائنات کی ہر نعمت سے برتر ہو... جس شخصیت
سے مل کر، کرم کے فیصلوں اور نصیب کی باتوں پر یقین سا آنے لگ جائے، جس کے لیے دیدہ و
نادیدہ دوستوں کی سحر خیزیاں دعا گو رہتی ہوں اور مبدع فیض نے جس کی کلک ٹاکو نور کی موجوں
میں رکھ دیا ہو، اس شخصیت کا ذکر فردوسِ گوش اور اُسکی یاد نشاطِ روح کی حیثیت رکھتی ہے۔

یہ تمہید اس لیے بے ساختہ قلم کی نوک پر آگئی کہ جناب صبحِ رحمانی نے فون پر بتایا کہ
وہ ”نعت رنگ“ میں ماہنامہ ”شام و سحر“ (مدیر جناب خالد شفیق) کے ضخیم نعت نمبروں کے تذکرے
کے لیے ایک گوشہ وقت کر رہے ہیں اور ایک تعارفی، تحقیقی اور ادبی جائزہ مرتب بھی ہو چکا ہے،
میں نے عرض کیا کہ یہ سعادت تو میں لینے کا آرزو مند تھا کہ خالد شفیق نعت کے اولین خدمت
گزاروں میں سے ہیں اور ”شام و سحر“ نے نعت نمبروں کی اشاعت کا آغاز حب کیا تھا جب وقت
کی ترقی پسندیاں، نعت گوئی کو رجعت پسندی قرار دیتی تھیں اور بطور منفِ حق نعت کو کوئی مقام
حاصل نہ تھا، آج بفضلِ ہر مدیر اپنے رسالے کو نعت کا رنگ دینے کے لیے بے قرار اور ہر قلم،
نعت کہنے کے لیے بے چین ہے۔ بہر کیف صبحِ رحمانی مستحقِ تحریک ہیں کہ انہیں خالد شفیق ایسے
گوشہ نشین کی نعت شناسی کا اعتراف کرنے کی توفیق ملی ہے۔ گو یہ اعتراف انتہائی تعویق سے ہوا
ہے مگر یہ اعتراف، خود معترف کی فکری صالحیت اور نگہی سلامتی کی دلیل ہے کہ سورج کو سورج
کہنا، سورج پر کوئی احسان نہیں ہوا کرتا، بلکہ:

مادِجِ خورشید، مداحِ خود است

گہی بات یہ ہے کہ کام کی نوعیت دیر یا سویر خود کو منوالی ہے بشرطے کہ اس کے مزاج میں خلوص کا

احزان ہو:

یہ صداقت کی روایت ہے ازل سے تا ابد گلشنِ فن میں کبھی بادِ فنا آتی نہیں پھول اگر مرجھا بھی جائے، ٹوٹ بھی جائے اگر نام کی اور کام کی خوش بو کبھی جاتی نہیں میں یہ چند سطور لکھ کر، خود کو اس عظیم شاخِ ان رسول ﷺ کے شاخِ انوں میں شامل کرنا چاہتا ہوں، اس یقین کے ساتھ کہ یہ شمولیت میرے لیے اخروی سرخ روئی کا سبب بنے گی اور روزِ حشر، احقر کی دنیاوی بے کیفیاں، خوش بوؤں کے دائروں، عکس لے کر (ان شاء اللہ) رنگوں کے ساحل پر کھڑی ہوں گی، جس طرح اہلِ دل کے نزدیک حضور ﷺ کے غلاموں کی غلامی وجہِ فخر و ناز رہی ہے، اسی طرح میرے لیے شاخِ ان رسالت ﷺ کی شاخِ انی وجہِ مباہات ہے۔ بسا اوقات مجھے نعت گو احباب کی قسمت کی برنائیوں، فکر کی رعنائیوں اور قلم کی زیبائیوں پر رشک سا آتا ہے، میں نے ”مخزنِ نعت“ (میں نے یہ انتخاب نعت جناب شفیق بریلوی (ارمغانِ نعت)، جناب فرمان فتح پوری (اردو کی نعتیہ شاعری) اور جناب ممتاز حسن (خیر البشر ﷺ کے حضور میں) کے فوراً بعد ترتیب دیا تھا اور درج بالا تینوں تالیفات سے مختلف نعتیں یک جا کرنے کی سعی کی تھی) نیز قدیم و جدید شعرا کے گل ہائے نعت کو قرآنی، علمی اور تاریخی اشارات سے مربوط بھی کیا تھا اور انہی تعلیقات کی بنا پر رائٹرز گلڈ نے اسے ایک تخلیقی کاوش قرار دیتے ہوئے انعام کا مستحق قرار دیا تھا) کی ابتدا بھی اسی رشک سے کی تھی کہ:

اگر میں شاعر ہوتا تو نعت کہتا مگر یہ وہ عطیہ ربانی ہے جو عطا ہوتا ہے، لیا نہیں جاتا، پھر سوچا کہ اگر میں نعت کہہ نہیں سکتا تو کم از کم وہ قلم تو چوم سکتا ہوں جنہیں فطرت نے نعت گوئی کی توفیق بخشی ہے کہ شاید عقیدت کے پکا بوسے میرے لیے توشہ آخرت ہو جائیں:

سجا کر لختِ دل سے کشتیِ چشمِ تنہا کو

چلا ہوں بارگاہِ حسن میں لے کر یہ نذرانہ

جناب خالد شفیق کے نعتیہ رجحانات پر، دورِ حاضر کے رجحان ساز، جہت نما اور منزل

نشاں، نعت گو یوں تبصرہ کرتے ہیں:

خالد شفیق نعت کی تخلیق میں گزشتہ پندرہ سال سے مستعد ہیں۔ ان کی

نعت وابستگی کی عمدہ مثال ہے جو قال تک محدود نہیں رہی بلکہ ان کے

حال میں ڈھل گئی ہے۔ (حفیظ تائب)
 محبوب سے جب محبت کی جاتی ہے تو اس کی اداؤں، اس کی زندگی کے
 اصولوں کو مدِ نظر رکھا جاتا ہے، ہر لمحے اس کی رضا کے حصول کے لیے
 انسان کوشاں رہتا ہے۔ برادرِ محترم خالد شفیق نے جناب رسالت
 مآب ﷺ کی سیرت مطہرہ کو شعرِ عربی میں بیان نہیں کیا بلکہ اپنی زندگی کو
 اس معیار پر ڈھالنے کی کوشش بھی کی ہے۔ اسی لیے ان کی شاعری میں
 اخلاصِ باطن، سچائی کا عنصر زیادہ نظر آتا ہے اور یہ سعادت عظمیٰ کسی کسی کو
 نصیب ہوتی ہے۔ (حافظ لدھیانوی)

راقم الحروف کی دانست میں رسالے کا ضخیم نعت نمبر نکالنے کی طرح جناب
 خالد شفیق نے ڈالی تھی... انھوں نے ”شام و سحر“ کے مسلسل چھ نعت نمبر
 شائع کیے، جن پر مستزاد ایک سیرت نمبر بھی تھا۔ یہ سلسلہ ذہب ۱۹۸۱ء
 سے ۱۹۸۷ء تک کم و بیش تین ہزار صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ نعت کے
 فروغ کے لیے جناب خالد شفیق کی یہ ایک عظیم خدمت تھی جس میں
 انھوں نے مسلسل سات سال تک اپنی تمام ذہنی صلاحیتیں صرف کیں، اس
 گراں بہا خدمت سے اُن کی نعت سے دل بنگلی اور رسول اللہ ﷺ کے
 ساتھ والہانہ خودِ پردگی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، ان مبارک سات برسوں
 کے ”شام و سحر“ خالد شفیق کے سحر و شام کی عبادتوں کا نورانی دور ہے،
 جس کی جزا کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔

(علیم ناصری)
 ... خالد شفیق کے ہاں آخرِ شب کے آنسوؤں کی نمی لفظوں میں ڈھل کر ان
 کے لیے توشیہ آخرت بن گئی ہے، ان کی نعت کا ہر لفظ انھی آنسوؤں سے
 وضو کر کے نوکِ قلم پر سجدہ شکر بجا لاتا ہے۔

(ریاض حسین چودھری)

احقر نے اپنی تالیف ”بیسویں صدی کے رسول ﷺ نمبر“ میں ”شام و سحر“ کے نعت
 نمبروں کو یوں خراجِ محبت پیش کیا تھا:

”شام و سحر“ لاہور کے چھ ضخیم نعت نمبروں کو جناب خالد شفیق نے انتہائی

عقیدت اور محنت کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ خالد شفیق کو اللہ تعالیٰ نے علمی رسوخ اور نعت گوئی کے ساتھ ساتھ فکر و نظر کی جو پاکیزگی عطا کر رکھی ہے وہ ہر صاحبِ قلم کا سرمایہ حیات نہیں ہوا کرتی۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں توفیق عطا کی اور انھوں نے سیرت رسول ﷺ اور نعت رسول ﷺ کے موضوع پر ”شام و سحر“ سے وہ کام لیا ہے جس کی تابندگی، سنگینی گردشِ ایام پر ختمہ زن رہے گی۔

وطن عزیز میں ”نعت نمبروں“ کی روایت قائم کرنے اور اس روایت کو ایک جذبہ اور تحریک بنانے میں خالد شفیق کے مقام کو نہ اہل نظر، نظر انداز کر سکتے ہیں نہ قماشائی۔ ”شام و سحر“ نے جہاں ثقہ قلم کاروں کو فنِ نعت گوئی پر لکھنے پر آمادہ کیا، وہاں بہت سے نئے ادیبوں اور شاعروں کی یوں حوصلہ افزائی کی کہ آج نعت کے سلسلے میں وہ خود ایک معتبر حوالہ بن گئے ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ خالد شفیق میں کسی قسم کی کوئی ”میرانہ رعونت“ نہیں ہے۔ وہ تب بھی اور اب بھی عجز و انکسار ہی کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ انھوں نے ”شام و سحر“ (اب حمایتِ اسلام) کو ذاتی تشہیر اور شخصی نمائش کا ذریعہ بھی نہیں بنایا، جب کہ ”شام و سحر“ ایسے واقع رسالے کا مدیر ہوتا، اُس کے بہت سے سیرت نمبر اور نعت نمبر مرتب کر دینا اور اُن شماروں کا معیار کے اعتبار سے اعتباری، ضخامت کے لحاظ سے منفرد اور زمانی نقطہ نظر سے اولیت کا حامل ہونا، کچھ کم اعزاز نہیں ہے۔ اس کے باوجود جلوت کی ہوس سے دُور رہنا اور خود کو اجاگر کرنے کی کوئی سی کوشش بھی نہ کرنا، اُن کی فطری سعادتوں اور نسبی نجابتوں کی دلیل ہے۔ اُن کے عاجزانہ اسلوب حیات ہی نے انھیں اہل دل کی نگاہوں میں بلند و بالا کر رکھا ہے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ کبریائی اور بڑائی اللہ تعالیٰ ہی کی ذات کو زیب دیتی ہے۔ انسان کے لیے فخر کا ہر دعویٰ، غرور کا ہر زاویہ اور تکبر کا ہر رُخ دلیلِ رسوائی اور انکسار کا ہر انداز وجہِ رعنائی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ان کی ہر صلاحیت، عطا ہے اور اس کو منوانے کی ہر کوشش خطا ہے۔ انھی کے حمدیہ اشعار ہیں:

زمانے بھر کے سب علم و ہنر تیرے عطا کردہ مرا حسنِ نظر، ذوقِ نظر، تیرے عطا کردہ
مرے جذبوں کو ساری وسعتیں تو نے عطا کی ہیں مرے احساس کے شام و سحر، تیرے عطا کردہ
ہمیں دیتا ہے تو ہی حوصلہ منزل کو پانے کا طلب منزل کی اور عزم سفر تیرے عطا کردہ
مرے دامن میں تمھیں محرومیاں یکسر ہمارا ہیں متاعِ نعت کے لعل و گہر تیرے عطا کردہ

مدینے کی طرف اُڑتا چلا جاتا ہوں ہر لمحہ مرا ذوق سفر، زاد سفر، تیرے عطا کردہ یہ لفظوں کے گہر، یہ آرزوؤں کے حسیں خاکے دعاؤں میں جو آتے ہیں نظر، تیرے عطا کردہ وہ ذات بلند و برتر جس کا کام ہی عطا کرنا ہے، وہ کسی کو محروم نہیں رکھتی۔ ہر جمال اپنا اظہار اور ہر کمال اپنی نمود چاہتا ہے۔ نہ پھول کی خوش بو اس میں مقید رہ سکتی ہے، نہ آفتاب کے انوار اور نہ مصلیٰ کی عنایات۔ دنیا کے مختلر لوگوں سے بار بار مانگا جائے تو وہ اُکتا جاتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ ایسے رحیم و کریم ہیں کہ ان سے نہ مانگا جائے تو وہ ناراض ہو جاتے ہیں۔ اُن کے خزانے بھی لامحدود ہیں اور ظرف بھی، بس مانگنے کا ڈھب آنا چاہیے:

مگلتے کا ہاتھ اٹھتے ہی داتا کی دین ہے

دوری قبول و عرض میں بسی ہاتھ بھر کی ہے

وہ اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہیں کہ ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں۔ وہ اس بارگاہ اور اس کے آداب خوب جانتے ہیں جہاں جبریل بھی ادب کے سانچے میں ڈھل کر اُترتے تھے اور جہاں جنید و بایزید بھی ”نفس کم کردہ“ حاضر ہوتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے یہ تحریک بھی چلائی کہ نعت کہتے ہوئے ”تو، تم اور تیرا“ ایسے الفاظ استعمال نہ کیے جائیں اس پر اب تک بحث و تحقیق کا سلسلہ جاری ہے۔ بعض اس نقطہ نظر کے ہم نوا ہیں اور بعض اس پابندی کے خلاف کہ جہاں بھی کسی ذات کی انفرادیت یا عظمت کی فردیت کا اظہار ہوگا اور یہ ثابت کرنا مقصود ہوگا کہ اس ذات کے مقابل کوئی اور نہ تھا، نہ ہے، نہ ہوگا، جب یہی ضمیریں حق ادا کریں گی اور انھی سے شعری حسن بھی نکھرے گا اور فکری گداز بھی۔

جناب خالد شفیق کا مجموعہ نعت ”عالم افروز“ کے نام سے ۱۹۹۶ء میں مجلس اردو کے مطبعی اہتمام سے منظر عام پر آیا۔ اُن کی غزل بھی متین و حسین خیالات کا عکس تھی اور نعتوں میں بھی اُن کی گفتار کا دھیماپن اور ان کے مزاج کے لطافت نمایاں ہے۔ عجز و انکسار اُن کے ذوق نعت کا افتخار ہے۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ اُن کی گوشہ گیری اور کم آمیزی نے اُن میں تصوف کی خوبی پیدا کر دی ہے:

عجب اعداد از خود رنگی ہے

بھری محفل میں سب کے درمیاں گم

اور یہی صوفیانہ گھلاوٹ، اُن کی نعتوں میں بھی جلوہ گر ہے۔ جس طرح نعت کہہ کر ان کی قلبی

بے قرار یوں کو ایک آسودگی نصیب ہوتی ہے بعینہ قارئین کو بھی ایک نوع کی روحانی طمانیت کا احساس ہوتا ہے۔ ان کے ہاں نہ بھاری بھرکم الفاظ ہیں، نہ پر شکوہ تراکیب کی مشکل پسندیاں۔ تصنع اور بناوٹ کا کوئی سا شائبہ بھی نظر نہیں آتا، بلیغانہ سلاست کا ایک رواں دواں پیرایہ ہے۔ اور یوں لگتا ہے کہ دل کی چاہتیں اور ذہن کی سوچیں بے ساختہ شعر کے خوب صورت پیکر میں ڈھلی چلی جا رہی ہوں۔ اُن کی نعت میں آورد نہیں بلکہ آمد کی ایک بے پناہ کیفیت ہے۔ ذہنی کاوش اور فکری عمل کا کوئی خاص دخل نظر نہیں آتا۔ صرف جذبے کا حسن جاہ جا اپنی موجودگی کا احساس دلاتا ہے اور ردیف و قوافی کی پابندیاں، جذبے کی طغیانوں میں بہتی دکھائی دیتی ہیں۔

خالد شفیق کی شاعرانہ اُٹھان، بطور غزل گو شاعر کے تھی۔ غزل ایک جانب دار صنفِ سخن ہے، ایمانیّت اس کی خصوصیت ہے۔ یہ حیات و کائنات کو نوک مژہ پر تو لے اور سمندر کو قطرے میں سیٹھے کا عمل ہے۔ تغزل، شعر کے اُس تاثراتی انداز کو کہتے ہیں جو قاری کے ذہن کو قائل اور دل کو گھائل کرتا چلا جاتا ہے۔ اسی سے بات تیر غم کش بنتی ہے۔ یہ دل اور دماغ دونوں کی ایک ہی ادا میں رضامند کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ نثر ہو یا نظم، غزل ہو یا قصیدہ، تغزل ہی اُسے ادا کا بائگین اور اسلوب کی کاٹ عطا کرتا ہے۔ فنی اعتبار سے ایک اچھا غزل گو ہی ایک اچھا نعت گو ہوا کرتا ہے۔ کیوں کہ نعت، اُس وجود ذی جود بخشنے کی توصیف کا نام ہے جو کائنات حسن بھی ہے اور حسن کائنات بھی، جس کے طفیل بعض ہستی پیش آمادہ اور خیرہ الملاک ایستادہ ہے۔ جو بہر نوع اعتبار کائنات بھی ہے اور افتخار کائنات بھی جو ربّ جلال الہی کا آئینہ ہے جس کی ہر سوج الہام اور جس کا ہر بول وحی ہے، جس کی نگاہوں سے سورج ضیا پاتا اور جس کے نطق سے غنچے پھول بنتے ہیں۔ جو ذات کے اعتبار سے اکمل، بات کے لحاظ سے احسن اور کردار کے اعتبار سے اجمل ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ اُس ذات اقدس کی تعریف کے لیے وہ اسلوب اختیار کرنے کی امکانی سعی کی جائے جو بہر طور ارفع اور دل آویز ہو۔ چوں کہ فنی لحاظ سے شعر کی ہیئت کو رنگ و نور کی کہکشاں غزل ہی عطا کرتی ہے۔ اسی لیے آج نعتیں غزل ہی کے قارم میں لکھی جا رہی ہیں کہ:

غزل سوز دروں کی آئج سے لفظوں میں ڈھلتی ہے

فقط رنگیں حسنِ بیاں سے کچھ نہیں ہوتا

گویا جو سوز دل کو سازِ رنگ جاں نہیں بنا سکتا وہ مفتی ناتمام ہے اور اس کا نغمہ خام... اور خالد شفیق، غزل کی اس نشتریت سے بخوبی آشنا ہیں اور ان کی کوشش ہوتی ہے کہ نعت کا جو شعر

بھی کہا جائے وہ معنوی اور صوری لحاظ سے، ممدوح عظیم و جلیل چٹخنے کی شان کے شایاں ہو، گو حق تو ادا نہیں ہو سکتا مگر آرزو کا خلوص ضروری ہے اور تائید روح القدس کی طلب بھی لازم، خالد شفیق یوں دست بہ دعا ہیں:

ربطِ طیم، کر مجھے پابندِ احتمال مجھ کو شعورِ معنیٰ بینِ السطور دے
ہوں میرے لفظِ دینِ محمد چٹخنے کے پاسہاں فن کو مرے حفاظتِ حق کا شعور دے

محترم انور سدید نے اُن کے مجموعہ نعت کے دیباچے میں لکھا ہے کہ:
پچھلے دنوں خالد شفیق سے ملاقات ہوئی تو تو میں نے ازراہ شوق ان سے دریافت کیا، ”آپ نیا سفرِ حج کب اختیار کر رہے ہیں۔“

ایک توقف کے بعد یوں، ”انور سدید! آپ کو یہ سوال کس طرح سوچھا؟“ میں نے بلا توقف جواب دیا، ”آپ کی نعت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو یہ سعادت کئی مرتبہ نصیب ہو چکی ہے۔ تاہم تمنائے بے تاب اور آرزو باقی ہے۔“ یہ کہہ کر میں نے ان کے چند اشعار پڑھے، ان اشعار میں نہ صرف قسطنطنیہ آرزو کے عناصر موجود ہیں بلکہ سیرابی کی کیفیت بھی محسوس ہوتی ہے۔ سیرابی ان کی نعت کے آخری شعر پر محسوس ہوتی ہے، قسطنطنیہ کا احساس ان کی نعت کے آغاز پر پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر یوں لگتا ہے کہ پہاڑ سے چشمہ عقیدت پھوٹا ہے اور ہزاروں میل کا سفر کر کے سمندر میں مل گیا ہے۔

یہ جناب خالد شفیق کی چاہت کا خلوص ہے کہ مولا کریم انھیں دیارِ ناز میں بار بار بلا تے اور نواز تے ہیں، ظاہر ہے کہ جب تک بلاوا نہ آئے لیوں سے ”لیک“ کا لفظ نکل ہی نہیں سکتا... یہ سفر بھی عجب درج کا ہوتا ہے کہ یہاں سیرابی اور قسطنطنیہ کی کیفیات ساتھ ساتھ چلتی ہیں۔ گویا حصولِ تشنہ لبی ہے، شدید تشنہ لبی۔ انسان چمچ کر بھی یادوں کی رہ گزر میں رہتا اور سفر کے بعد بھی حالتِ سفر میں زندگی گزارتا ہے۔ فطرتِ ہستی، شہیدِ آرزو ہے اور انسان قسطنطنیہ آرزو، یوں محسوس ہوتا ہے کہ خالد شفیق کے شام و سحر آرزو اور انتظار ہی کے گرد گھومتے رہتے ہیں۔ اُن کی حیاتِ مستعار میں انتظار ساغر بھی ہے اور شربِ مدام کا کیف بھی، گدازِ دل بھی ہے اور حسنِ ادا بھی۔ وہ شعلہ بجاں بھی ہیں اور نغمہ بہ لب بھی۔ ان کی ملتس نگاہیں، اُسی بارگاہِ بندہ نواز کا طواف کرتی

رہتی ہیں جہاں تمنّاؤں کی بے قرار یوں کو آسودگی نصیب ہوتی ہے، تمنّا کی بے قراری ہی کا دوسرا نام انتظار ہے اور انتظار میں جوشِ آرزو تیز تر ہوتا رہتا ہے گویا تمنّا کے محور اور انتظار کی قوس کے بغیر چاہت کا کوئی دائرہ بھی مکمل نہیں ہو پاتا، غالب نے کہا تھا:

پھونکا ہے کس نے گوشِ محبت میں اے خدا!
افسونِ انتظار، تمنّا کہیں جے

میں بنیادی طور پر تمنّا اور انتظار ہی کو خالد شفیق کی نعت گوئی کا حسن سمجھتا ہوں اور اب تبرکاً ان کے چند وہ نعتیہ اشعار، جن میں انتظار کا کیف اور آرزو کا سوز، جذب و جنوں کی رفتوں کو چھو رہا ہے گو وہ اشعار بھی کم نہیں جن میں جنوں، شعور سے راہنمائی لیتا، جوش، ہوش کا دامن تھام کر چلتا اور عقیدت، عقیدے کی آنکھوں سے دیکھتی ہے... جہاں ہر لحظہ نیا طور اور نئی برق جگمگ ہو، وہاں شوق کے مرحلے کبھی طے نہیں ہوا کرتے...

پھر ارضِ مقدس سے سندیس ہمیں آئے پھر ہم کو بلائیں وہ، ہم بارِ دگر چاہیں
پھر روئے کے جلووں سے سیراب ہوں یہ آنکھیں جانا ہو مدینے کو یہ شام و سحر چاہیں
اب زیست کا ہر لمحہ حرمین میں ہی گزرے ہم لوگ دعاؤں میں اب ایسا اثر چاہیں
حاصل ہو شرف پھر سے دیدارِ مدینہ کا ہم دل کے تڑپنے کا بس اتنا ثمر چاہیں

☆

یوں مدینے کے چکر لگاتا رہوں جس طرح چاند کے ساتھ ہالہ رہے
بزرگنبدِ تصور میں ہو ضوِ فشاں اور پلکوں میں اشکوں کی مالا رہے

☆

ہماری راہِ منزل پر ستارے بن کے چمکیں گے
وہ دل میں نقش جو ہم نے اہمارے اُن کی چاہت کے
اُجالے زندگی میں ہر طرف پھیلیں گے اب خالد
لے پھرتا ہوں پلکوں پر ستارے اُن کی چاہت کے

سب مدینے کا رختِ سفر باندھ لو گلشنِ جاں میں گر تازگی چاہیے
حاضری کا سندیسہ طے گا، مگر عرض اُن پہنچنے سے بعد عاجزی چاہیے
جا کے طیبہ میں رو رو پکاروں گا میں روشنی، روشنی، روشنی چاہیے

ہوک سی دل سے اُنھی اور میں تڑپ کر رہ گیا
جب کوئی ساتھی چلا شہرِ مدینہ کی طرف

☆

اس شہرِ بے مثال کی یادیں ہیں ہاکمال
سوچوں میں جب بھی ڈوبا، مدینے پہنچ گیا

☆

جب اُن کے تصور کو بساتا ہوں نظر میں
ہو جاتا ہے کچھ اور اُجالا مرے گھر میں

☆

ہر اک لمحہ، ہر اک لفظ ٹٹولا میں نے اپنا دل
مجھے تو دامنِ دل میں ملیں، یادیں مدینے کی

☆

اس راہ پہ اشکوں کے حسیں پھول نکھیر دوں
جس راہ سے رہوار مدینے کی طرف جائے

☆

اے کاش مقدر ہو سفرِ جانبِ طیبہ نکلتا ہوں میں اب شام و سحرِ جانبِ طیبہ
خوابوں میں نکلتا ہوں، میں جس وقت بھی گھر سے ہو جاتا ہوں مائل بہ سفرِ جانبِ طیبہ

☆

وہ چاہیں تو بے زاد سفرِ مجھ کو بلا لیں نکلتے رہیں سب زادِ سفر دیکھنے والے
اک بار کے دیدار سے کیا ہوگی تشفی منظر تو ہیں وہ بارِ دگر دیکھنے والے

☆

سوتا ہوں رات، دل میں تمنا لپے ہوئے یارب! کبھی حضور ﷺ کا کھڑا دکھائی دے

☆

جس بات کے کہنے کا لفظوں کو نہ تھا یارا وہ بات کہی ہم نے اشکوں کے وسیلے میں

☆

کب میرے مقدر کی سیہ رات کئے گی کب ہوگا مرے گھر میں اُجالا شہ والا عکس



رنگ لائے گا مرا عشقِ مدینہ دیکھنا خود پہنچ جائے گا ساحل پر سفینہ دیکھنا
کاش ہو میرے مقدر میں درِ خیر البشر پہنچے کاش ہو میرے مقدر میں مدینہ دیکھنا
ان کی یادوں کی گھٹاؤں کو اُٹھانے تو دو پھر مری آنکھوں میں سادون کا مہینہ دیکھنا
آخر میں جناب خالد شفیق کا اپنے بارے میں ایک نثری اقتباس:

عشقِ مجازی نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے اس راہ پر ڈال دیا جس پر گھٹا
ٹوپ اندھیروں کا راج تھا، اندھیرے ہی اندھیرے... ظلمتیں ہی
ظلمتیں... میں ایک مدت تک اس ایک راہ پر بھٹکتا رہا... آنکھوں کو کچھ
بھائی نہیں دیتا تھا... میں ٹھوکریں کھاتا، آگے ہی آگے بڑھتا رہا، دُور تک
روشنی تھی نہ کوئی منزل... ایسے میں اچانک کسی نے جیسے میرا ہاتھ تمام لیا
ہو، میں ایک سحرزدہ انسان کی طرح اس کے ساتھ تھوڑی دُور چلا... پھر
ایک اندھیرے دھندلوں میں تبدیل ہونے لگے اور میں ایک بند
دروازے کے سامنے تھا... کسی نے میرے کان میں اس در پر دستک دینے
کو کہا... میں جھجکا... اور پھر لرزتے ہاتھوں سے اس بند دروازے پر دستک
دی... ایک بھینی بھینی خوش بو (جس نے میرا مشام جاں مضطر کر دیا) کے
ساتھ روشنی کا سیلاب سا اُٹھ آیا، تمام ماحول روشنی میں نہا گیا، میری روح
اور میرے قلب و نظر میں روشنی ہی روشنی پھیل گئی، اب میرے سامنے
ایک خوب صورت اور روح پرور فضا اور دل آویز روشنی میں نہائی ہوئی
ایک کشادہ راہ تھی، جس پر چھتار درخت مستی کے عالم میں جھکے ہوئے
تھے اور دُور ایک بزرگنبد روح پرور اور عالم افروز کرنیں بکھیر رہا تھا۔



شان الحق حقی (کناڈا)

قطعہ

منہ کہاں اپنا کہ لکھے نعت اوصاف رسول ﷺ
پوچھ مت ہدم کہ کن احوال میں لکھی گئی
ایک جرأت یہ بھی میرے نطق سے سرزد ہوئی
اک خطا یہ بھی مرے اعمال میں لکھی گئی

نعت

مجھے تو صرف اتنا ہی یقین ہے	مرا تو بس یہی ایمان و دیں ہے
اگر تم مقصد عالم نہیں ہو	تو پھر کچھ مقصد عالم نہیں ہے
نہیں میں واقف سر الہی	مکر دل میں یہ نکتہ جاگزیں ہے
جو دل انوار سے ان کے ہے روشن	وہی کعبہ وہی عرش بریں ہے
نہ کہیے ان کا سایہ ہی نہیں تھا	کہ ثانی تو کوئی بے شک نہیں ہے
مگر جس پر بھی سایہ پڑ گیا ہے	وہ انساں نازش روئے زمین ہے
وہ شہر بے حصار ان کا مدینہ	کہ جس کی خاک ارمان جبین ہے
نہ پوچھو ہے حصار اس کا کہاں تک	یہ المغرب سے تا اقصائے چین ہے
جھکی جاتی ہے خود سجدے میں گردن	نہ جانے کفر ہے یا کار دیں ہے
کہ دل میں ماسوائے اسم احمد ﷺ	نہیں ہے کچھ نہیں ہے کچھ نہیں ہے



صہبا اختر (مرحوم)

تصور حضور ﷺ

صبح دم جب بزم گل میں چہچہاتے ہیں طیور
 پو پٹے جب جھللاتا ہے فضائے شب میں نور
 روشنی جب پردہ ظلمت سے کرتی ہے ظہور
 تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

روشنی کے تار جب یکے ہیں تار عکبوت
 صورت غارِ حرا ہوتا ہے جب شب کا سکوت
 اور ابھرتی ہے افق سے اک جبین صد رنگِ طور
 تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

اک ہوائے سرخوشی میں جھومتے ہیں جب نہال
 جب اذال بن کر چمک اُٹھتی ہے آوازِ بلا
 دل پہ جب اسم محمد ﷺ سے برستا ہے سرور
 تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

دولتِ لوح و قلم کا جو امیں تھا وہ امیں ﷺ
 صبح صادق کی طرح صدیق تھا جو وہ حسین
 جب قلم کی روشنی بننے ہیں یہ القاب نور
 تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

خو بداناں صوت میں جب گونجتی ہے برملا
 المزل، المدر، البشر کی صدا
 اور جب قرآن کی آیات سے اُٹھتا ہے نور
 تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

کوزہ دل میں سا جاتی ہے جب ارض بسیط
نیم خوابی، نیم وا آنکھوں پہ ہوتی ہے محیط
اور جب پوری طرح بیدار ہوتا ہے شعور
تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

دل کی ہر دھڑکن سے آتی ہے صدائے یار رسول ﷺ
جب مرے سینے میں کھلتے ہیں دلائے حق کے پھول
جب مری سانسوں کی خوشبو پھیلتی ہے دور دور
تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

جب ملک بھی نعت خواں ہوتے ہیں میرے ساتھ ساتھ
جب مرے شانوں پہ ہوتا ہے کسی سورج کا ہاتھ
جب مرا دل قلمتِ دنیا سے ہوتا ہے نفور
تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

آندھیاں جب سنسناتی ہیں مرے آفاق پر
بجلیاں جب ٹوٹتی ہیں خون کے اوراق پر
اُن کے صدقے مطمئن رہتا ہے قلبِ نامبور
تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ

اُن کے قدموں کی جلی میرے صبح و شام پر
وہ ہمہ رحمت ہیں صہبا اور اُن کے نام پر
بخش دیتا ہے خدا جب مجھ سے عاصی کے قصور
تب مجھے محسوس ہوتا ہے کہ کیا ہوں گے حضور ﷺ



میں بے بساط بشر تجھ پہ کیا ثار کروں
تری چٹکے ادا پہ تو جبریلؑ جان دیتا ہے

کچھ اس لیے بھی میں اب اُس پہ سوچتا ہوں بہت
مجھے یقین کی دولت، گمان دیتا ہے!

مرا نخی چٹکے مرے ہر شعر کے عوض محسن
مجھے بہشتِ بریں میں مکان دیتا ہے



محسن نقوی (مرحوم)

سکوتِ حرف کو اذانِ بیان دیتا ہے!
وہ بچے دشتِ فکر میں اب بھی اذان دیتا ہے

سیاہِ شب کی ہتھیلی پہ کاڑھ کر جگنو
وہ دہروؤں کو سحر کا نشان دیتا ہے

کبھی جو مجھ سے اُلجھتا ہے دوپہر کا عذاب
وہ بچے میرے سر پہ کرم اپنا تان دیتا ہے

میں پُر شکستہ تھی، اُس کے شہر میں ہوں جہاں
زمین پہ بھی وہ بچے مجھے آسمان دیتا ہے!

اُزل سے دل ہے اُسی مہرباں نخی بچے کا اسیر
جو حوصلوں کو ابد تک اُذان دیتا ہے!

میں حرف و صوت کی خیرات اُس سے مانگتا ہوں
جو پتھروں کو بھی رزقِ زبان دیتا ہے!!

سکوتِ شب میں اُبھرتے درود کا جھونکا
سماعتوں کو تری بچے داستان دیتا ہے!

محسن احسان (پشاور)

آسمان پر ہے غبار کفِ پا تابندہ
حرف تابندہ سے ہے کنجِ حرا تابندہ

قطرہ اشک میں ہے خاصیتِ آپ حیات
مرے گریہ سے ہوئی دل کی فضا تابندہ

یہ بھی وابستگی و قرب کا پیرایہ ہے
آپ ﷺ کے نام سے ہے نامِ خدا تابندہ

کرۂ ارض پہ کیا ایسا کوئی شہر بھی ہے
جس کی شامیں شفقِ جس کی ہوا تابندہ

جو روا آپ ﷺ نے از راہِ شفاعت بخشی
سب رداؤں میں ہے وہ ایک روا تابندہ

کس سفر کا تھا ارادہ کہ سفر سے پہلے
ہو گئی وہ گزرِ عرشِ نعلی تابندہ

یہ فقط اسمِ گرامی کا ہے صدقہ محسن
ہم نے جو حرف بھی لکھا وہ لکھا تابندہ



علی محسن صدیقی (کراچی)

دلوں میں حبِ احمدؑ ضوفشاں ہے
 عجب جذبوں کی روشن کھکشاں ہے
 مزارِ سرورِ عالمؑ یہاں ہے
 مدینہ کی زمیں، رشکِ جٹاں ہے
 کہاں ہم تر زباں اور نعتِ احمدؑ
 ثناخواں اُن کا رب اُس و جاں ہے
 ہے اُن کا قول حکمت کا خزینہ
 عمل اُن کا، ہدایت کا نشان ہے
 اُنہیں کے خلق سے ہر شے منور
 اُنہیں کے خلق سے قائم جہاں ہے
 وہی ہیں آہوئے عصرِ حاضر
 اُنہیں کا دین، اس کا ترجمان ہے
 اُنہیں کا دین، اس ”دورِ فتن“ میں
 حقیقی داعیِ امن و اماں ہے
 اُنہیں کا دین، اس ”نفرتِ کدہ“ میں
 محبت کا مہلِ یوستاں ہے
 صلوة اُن پر، سلام اُن پر ہمیشہ
 کہ ذات اُن کی، امامِ رہ برماں ہے



سید محمد طلحہ رضوی برق (بھارت)

جمال صورت و سیرت کی کیسی خوش نمائی ہے
مصور نے ہمیں تصویر خود اپنی دکھائی ہے

خدا کے نور سے وہ اور ان کے نور سے عالم
پڑھو صل علیٰ ہر شے میں نور مصطفائی ہے

ذرا سے میں مسِ خام اپنے دل کا ہو گیا کندن
خیال ان سے محبت کا بھی رشکِ کیمیائی ہے

اس آئینہ میں جلوہ بار نورِ اوّل و آخر
فروغِ ابتدائی تا بہ اوجِ انتہائی ہے

نگاہِ عشق سے دیکھ اور سمجھ ہر معجزہ ان کا
خرد کی صرف اسباب و علل سے آشنائی ہے

عبارتِ گرمیِ عشقِ نبی ﷺ سے ہے دل زندہ
سرودِ زیت کی تارِ نفس سے خوش نوا کی ہے

عدو کو شرک ہے حرفِ ندا بھی یا رسول اللہ
تمھاری حاضری و ناظری جب کہ عطائی ہے

قلم ہے نعتِ محبوبِ خدا میں شاخِ طوبیٰ کی
سوادِ چشمِ حورانِ بہشتی روشنائی ہے

اسی اک بارگاہِ قدس کی نسبت پہ ہوں نازاں
یہ طلحہ برقِ چشتی، قادری و بوعلطائی ہے



سید شمیم احمد گوہر (بھارت)

ہر اک نفس پہ احساں ہے سرکارِ عظمیٰ آپ کا
ممنون ہے نصیب یہ سو بار آپ کا

کیسے کہوں کہ ہوگی نہ مجھ پر ٹکاو رحم
بھرتا رہے گا دم یہ گنہ گار آپ کا

ہر سمت التجائے کرم میں اٹھے ہیں ہاتھ
مُن ہے گنہ گاروں سے دربار آپ کا

اک ڈڑے پر بھی اپنا نہیں کوئی اختیار
دیوار و در ہیں آپ عظمیٰ کے گھر بار آپ کا

ہر نقطہ کتاب میں جلوے ہیں آپ کے
قرآن کو دیکھا گویا ہے دیدار آپ کا

ہر اک قدم پہ چاہیے گوہر کو رہبری
چھایا رہے حیات پہ اُنکار؟ آپ کا



محمد اکرم رضا (کو جزا نوالہ)

چار جانبِ ضو قلن یوں رحمتِ سرکار ﷺ ہے
میں ہوں، نعتِ مصطفیٰ ﷺ ہے کلبِ عنبر بار ہے

زندگی کی تمنیاں ہوں، قبر میں یا حشر میں
آپ ﷺ کی رحمت ہمیں ہر گام پر درکار ہے

آتشِ دوزخ جلا سکتی نہیں اس کو کبھی
آپ ﷺ کی یادِ حسین جس قلب میں ضو بار ہے

آپ ﷺ جو ہوں مہرباں تو زندگی ہے زندگی
آپ ﷺ سے ہٹ جائیں تو اک سانس بھی دشوار ہے

آپ ﷺ ہیں فخرِ رسل، جانِ عرب، شانِ عجم
آپ ﷺ ہی سے وقت کا آتش کدہ گزار ہے

ہو زیارت گنبدِ خضریٰ کی مجھ کو بھی نصیب
میری یادوں میں تو ہر پل آپ ﷺ کا دربار ہے

امتِ اسلام کی پھر کیجیے چارہ گری
کفر کی قوت پھر اس سے برسرِ پیکار ہے

حوصلہ عرضِ تمنا کا کہاں سے لائے گا
نعتِ کہنا ہی رضا کے عجز کا اظہار ہے



سید ریاض حسین زیدی (ساہیوال)

جمال انیا رنکِ قمر ہے
 و لیکن آپؐ کی شانِ وگر ہے
 نگاہِ دل سے دیکھو راہِ اُن کی
 قسم ہے، یہ خدا کی رہ گزر ہے
 نگاہیں آپؐ پر جس کی جی ہوں
 بلالِ آساء وہی صاحبِ نظر ہے
 قدمِ مکہ سے آگے جا رہے ہیں
 میری کعبوں کے کعبہ پر نظر ہے
 رو طیبہ کا ہر ذرہ ... یقیناً
 مہ و خورشید سے بھی خوب تر ہے
 مہینے میں اُجالے ہی اُجالے
 وگرنہ ہر طرف ظلمت مگر ہے
 نہیں جو جانتا رُتبہ نبیؐ کا
 وہ ناداں ہے، نہایت بے خبر ہے
 ہر اک سے خیر خواہی آپؐ نے کی
 شعارِ خوب، حق و درگزر ہے
 ریاضِ نعت میرے کام آیا
 مقدرِ حیرگی کا اب سحر ہے



قمر جمالی (کراچی)

رحمتوں کا سلسلہ دیکھا تو اندازہ ہوا
میں در اقدس پہ جب پہنچا تو اندازہ ہوا

خود بخود کس طرح ہو جاتی ہیں آساں مشکلیں
جب لبوں پر ان کا نام آیا تو اندازہ ہوا

ان کے در پر کیسے ہوتی ہیں دعائیں مستجاب
ایر رحمتِ جہوم کر آیا تو اندازہ ہوا

کیا بتاؤں راہِ طیبہ میں ہیں کیا کیا راحتیں
خود قنارت بن گئی سایہ تو اندازہ ہوا

آہِ جانِ جہن کی برکتیں ہیں کس قدر
رنگِ جنت بن گیا صحرا تو اندازہ ہوا

رحمتِ محبوب خالق کا صلہ اور یہ صلہ
اوج پر نامِ قمر چکا تو اندازہ ہوا



محمد فیروز شاہ (میانوالی)

آپ ﷺ کے در کی گدا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا
اس لیے ہی خوش ادا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا

حمد کرتے، نعت پڑھتے طائرانِ خوش گلو
اور ان کی ہم نوا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا

ایک نسبت ہے انھیں خاکِ مدینہ پاک سے
موسمِ گل کی دعا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا

آپ ﷺ کے رستے پہ چلنا جب سے چھوڑا شہر نے
شہر والوں سے خفا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا

آپ ﷺ کی رحمت کے صدقے میں انھیں رُجے لے
رہبری کرتی صدا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا

اک مہرِ نور کی، فیروز، ہیں یہ برکتیں
خوش نما و دلربا ہیں چاندنی، خوشبو، ہوا



سید نظیر حسن عابدی (شارحہ)

سید الانبیاء عصمت مطلقاً، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا
آپ ہیں شافعِ روزِ حشر و جزاء، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

مدی ہے جہاں مدعا آپ ہیں، خالق و خلق کا رابطہ آپ ہیں
عرش اور فرش میں فاصلہ نہ رہا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

آپ کی ذات کامل ہے ہر باب میں، کوئی ثانی نہیں آپ کا خلق میں
محفلِ زندگی آپ کا نقشِ پا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

خود شاخواں ہے قرآن میں کبریا، ہیں وہ روشن دلیلِ خدا آپ ہی
جس نے آکر جہالت کو رسوا کیا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

بجھ گئے سارے آتشِ کدے دھرمیں، جب اتارا گیا فرش پر آپ کو
قصرِ کسریٰ میں بھی زلزلہ سا ہوا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

خود یہ قرآن میں کہہ رہا ہے خدا، میرے محبوب کی گفتگو اور عمل
ہے مطابق وحی کے جو ہم نے کہا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

فہم انسان حیران ہے آج تک، کیسے معراج جیسی کا امکان ہے
جب کہ قوسین سے آری تھی صدا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا

اپنے روضہ پہ بلوالیں یا مصطفیٰ، روز و شب ہے میری التجا آپ سے
ہے نظیرِ عابدی کے لیوں پہ صدا، مرجا مرجا مصطفیٰ ﷺ مرجا



شمع ظفر مہدی (جدہ)

اذان مسجد نبوی سے نغمہ بار بار ہوا
سماعتوں پہ ہے احسان کردگار ہوا

شفا ہے اس میں اگر چند روز مل جائے
زہے نصیب مدینے کی خوش گوار ہوا

یہ بے خودی ہے کہ پروانہ وار پھرتی ہے
طواف کرتی ہے روئے کا بار بار ہوا

نجانے کون سی خوشبو تلاش کرتی ہے
بھری بہار میں پھرتی ہے بے قرار ہوا

بہ چشمِ نم جو سدھارے تھے اس جگہ سے حسینؑ
تو آج تک ہے مدینے میں اشک بار ہوا



عرفان بارہ بنکوی (جدہ)

گر نہیں ہیں دل میں آقا ﷺ کی محبت کے نقوش
جاہے بے کار ہیں سارے عبادت کے نقوش

نقش پائے سرور کو نہیں ﷺ پر چلتے رہو
حشر میں یہ کام آئیں گے شفاعت کے نقوش

کفر و باطل مل کے چاہے جس قدر کاوش کریں
وہ مٹا سکتے نہیں اُن ﷺ کی صداقت کے نقوش

اب رہیں گے رہبرِ انسانیت وہ تا ابد
آپ ﷺ نے دنیا میں جو چھوڑے رسالت کے نقوش

گردشِ ایام بھی ان کو مٹا سکتی نہیں
ثبت ہیں روئے زمیں پر اُن ﷺ کی عظمت کے نقوش

پڑتے رہے کلمہ طیب، درودِ مصطفیٰ ﷺ
جمع کرتے جائے دل پر طہارت کے نقوش

صاحبانِ علم و عرفاں جانتے ہیں خوب یہ
تھے ازل سے عرش پر اُن ﷺ کی نبوت کے نقوش



حافظ عبدالغفار حافظ (کراچی)

کوئی کہیں سے چھڑے افسانہ زندگی کا
ہے اسوۂ محمد ﷺ جیاناہ زندگی کا

حاصل ہوئی ہے جس کو سرکار کی غلامی
ہے لطف اُس کو حاصل شاہانہ زندگی کا

میں سوچتا تھا کیا ہے معراج عشق احمد ﷺ
آئی ندائے ہاتفِ ”نذرانہ زندگی کا“

جلوے سامنے ہیں جب سے شیرِ اُم کے
جنت بنا ہوا ہے دیرانہ زندگی کا

شمعِ ولایت احمد ﷺ روشن اگر ہو دل میں
بن جائے اک حقیقت افسانہ زندگی کا

جب حرف آئے کوئی ناموسِ مصطفیٰ ﷺ پر
لازم ہے پیش کر دے نذرانہ زندگی کا

صہبائے عشق احمد ﷺ پیتے رہیں گے پیہم
قائم رہے گا جب تک مے خانہ زندگی کا

اے کاش رُوئے احمد ﷺ پیشِ نظر ہو اُس دم
جب ختم ہو رہا ہو افسانہ زندگی کا

گر ہو سکے تو حافظِ طیبہ کی سمت چلے
لبریز ہو رہا ہے جیاناہ زندگی کا



جمال نقوی (کراچی)

لیا جو نام تو خوشبوسی جسم و جان میں ہے
بغضِ شاہِ اُممِ زندگی امان میں ہے

خدا ہے ان کا شاخواں یہ عظمتیں ان کی
کلامِ پاک قصیدہ انہیں کی شان میں ہے

اٹنی نور بصیرت عطا ہو ہم سب کو
اندھیرا کفر کا پھیلا ہوا جہان میں ہے

انہیں سے پوچھو سب ان کو ہی ہے خبر اس کی
کہ جو نجوم و قمر میں ہے آسمان میں ہے

عمل سے آپ نے آقا ﷺ دکھا دیا ہم کو
دلوں کو جیت لے تاثیر وہ زبان میں ہے

دکھا دیا اسے کردار مصطفیٰ ﷺ نے ہمیں
خدا کا حکم جو لکھا ہوا قرآن میں ہے

نیا نئے سید کونین ﷺ راہبر ہے جمال
یہ وہ خیا ہے کہ پھیلی جو دو جہان میں ہے



افضال احمد انور (فیصل آباد)

عام بیداری مسلم کا نشان ہو جائے
 آخر شب ہے مری نعت اذیاں ہو جائے
 لب، زباں، آنکھ، جگر، قلب مری ہراک شے
 آپ ﷺ کی جان جہاں مدح کناں ہو جائے
 سید افس و آفاق سے ہو کر منسوب
 ذرہ پھیلے تو مکاں، لمحہ دماں ہو جائے
 اُن کے خدام کے گھوڑوں کے سموں سے اُڑ کر
 گردِ رہِ فیرت ہر کاہکھاں ہو جائے
 ہو اگر اُن ﷺ کی نبوت پہ گواہی مقصود
 سنگریزہ پر مگر میں زباں ہو جائے
 ہم جو تقلیدِ شرِ بدر و احد اپنا لیں
 گلشنِ کفر میں ہر سمت فزاں ہو جائے
 مسکرا دیں جو مجھے دیکھ کے میرے آقا ﷺ
 خنکے داورِ محشر سے آماں ہو جائے
 ایک یہ بھی ہے مدینے کے سفر کا اعجاز
 پاؤں میں خار چبے، راحتِ جاں ہو جائے
 جس جگہ نقشِ کعبِ پائے شرِ طیبہ ﷺ ہو
 قبلہ طور بنے، عرشِ نشان ہو جائے
 گرچہ پہلے بھی مدینے میں بلایا ہے مجھے
 یہ کرم بارِ دگر، شاہِ شہاں ﷺ ہو جائے

پھر ہے تہذیب کی انساں کو ضرورت انور
 پھر سے تقلیدِ شرِ کون و مکاں ﷺ ہو جائے



آفتاب کریمی (کراچی)

ہر وقت تصور میں سرکار کا روضہ ہو اے کاش کہ ایسا ہو
اور درد رہے جاری جو صل علی کا ہو اے کاش کہ ایسا ہو

مرجاؤں میں طیبہ میں طیبہ ہی میں مدفن ہو اور ایسی جگہ پر ہو
جس جا مرے آقا کا اک نقش کف پا ہو اے کاش کہ ایسا ہو

سرکار کی چاہت کا دعویٰ جو کیا میں نے سرکار کی نعتوں میں
دنیا میں رہے سچا محشر میں بھی سچا ہو اے کاش کہ ایسا ہو

پالیں گے یقیناً ہم اک روز بصیرت بھی دیدار کی نعت بھی
سرمہ میری آنکھوں کا بس خاک مدینہ ہو اے کاش کہ ایسا ہو

دنیا میں نہیں کوئی اک جائے سکوں ایسی سرکار کے روضے سی
سرکار کے قدموں میں اب میرا ٹھکانہ ہو اے کاش کہ ایسا ہو

دیدار کریمی کو آقا نے کرایا ہے شوق اور بڑھایا ہے
اب شوق کی خواہش ہے دیدار ہمیشہ ہو اے کاش کہ ایسا ہو



قیصر نجفی (کراچی)

خُن کا کون سا طے ہم سے مرحلہ نہ ہوا
تری ثنا کا مگر پھر بھی حق ادا نہ ہوا

یہ بات اور کہ انسانوں سے کئی انسان
یہ بات الگ کہ کوئی تجھ سا دوسرا نہ ہوا

ترے حضور ہمیں جب خطائیں یاد آئیں
تو شرمساروں سے اظہار دعا نہ ہوا

خدا شناسی بھی بے فائدہ ہے اس کی، جو
خدا کے بعد محمد ﷺ سے آشنا نہ ہوا

پڑے نہ جسم مقدس کا خاک پر سایہ
جہاں میں اس لیے سایہ حضور ﷺ کا نہ ہوا

کوئی ورائے قابل نہیں، مگر قیصر
وہ بندہ جس سا کوئی بندہ خدا نہ ہوا



مقصود احمد تبسم (شارحہ)

نعلین محمد ﷺ

جب عشق ہو وابستہ نعلین محمد ﷺ
 ان ہی کے وسیلے سے جو مانگو گے ملے گا
 بن جائیں مری کمال سے پاؤں نبی کے
 دیائے محبت میں حکومت ہے انہی کی
 افکار کے قرطاس پہ ہو ان کی ہی تصویر
 اُن خاک کے ذروں کو بھی رشک آیا تو ہوگا
 اک نعل میں دو تھے تھے اور اصغر و سہمی
 وہ مُعَقَّبَةٌ و مُلَبَّسَةٌ و مَحْضَرَةٌ صورت
 لبائی تھی بالمشیت سے دو انگلیاں زیادہ
 سات انگلیاں چوڑائی تھی پانچ انگلیاں تھاپٹ
 نعلین نبی بزم تصور میں سجا کے
 دُکھ درد میں اور رنج و بلا میں یہ اماں دے
 سجدہ کہاں زیبا ہے تما دیتا ہے احساس
 نگوؤں کے پیسے کی تراوٹ ملی ان کو
 نعلین کا شیدا کی کوئی جب بھی ملے گا
 دیوانوں کی کیا بات ہے ٹھکرا دیں جہاں کو
 تصلح علی نے بھی تو فرمائی تھی ان کی
 ہو خوف مجھے گرمی محشر کا بھلا کیوں
 ایمان مکمل نہیں ہو سکتا کبھی بھی
 اس مدحت نعلین کا صدقہ مرے مولا
 آنکھوں میں رہے نقشہ نعلین محمد ﷺ
 دیتا ہے خدا صدقہ نعلین محمد ﷺ
 رگ رگ ہو مری تسمہ نعلین محمد ﷺ
 چلا ہے یہاں سکے نعلین محمد ﷺ
 جب عقل پہ ہو قبضہ نعلین محمد ﷺ
 جو لیتے رہے بوسہ نعلین محمد ﷺ
 دیوانو یہ تھا نقشہ نعلین محمد ﷺ
 کیا خوب تھا وہ حلیہ نعلین محمد ﷺ
 اور تھے تھے گل دستہ نعلین محمد ﷺ
 منقول ہے ہر گوشہ نعلین محمد ﷺ
 کرتا ہوں طلب صدقہ نعلین محمد ﷺ
 ہے فیض نشان نقشہ نعلین محمد ﷺ
 دل کیوں نہ ہو گردیدہ نعلین محمد ﷺ
 پاؤ گے نہ ہم پلہ نعلین محمد ﷺ
 کہہ دوں گا سنا قصہ نعلین محمد ﷺ
 ہاتھ آئے اگر تحفہ نعلین محمد ﷺ
 اونچا ہے بڑا رُجیہ نعلین محمد ﷺ
 گر سر پہ رہے سایہ نعلین محمد ﷺ
 گر دل نہ ہو گردیدہ نعلین محمد ﷺ
 خوابوں میں ملے بوسہ نعلین محمد ﷺ

جو بھی ملے دے دو اُسے جنت کی بشارت
 طائف میں ملے زخم مگر پھر بھی دعا دی
 اُس عہد کے منہ پر ہے یہ قدرت کا طمانچہ
 اے خادمِ نعلینِ مبارک یہ سعادت
 سرکار کے قدموں نے عطا کی انھیں تو قیر
 پلکوں سے کروں صاف رکھوں سرِ پیادب سے
 نعلین کا دیدار ہو نعلین کے صدقے
 ہو کاش ملاقات بریلی میں رضا سے
 مستانہ نعلین ملے گا تو کہوں گا
 بن صاحبِ نعلین شریفین کا عارف
 قدموں سے لپٹنے کی سعادت ملی ان کو
 گر صاحبِ نعلین کا ممکن نہیں دیدار
 جب گور کھدے میری تو یہ ذہن میں رکھنا
 میت پہ مری یاد سے تلقین یہ کرنا
 ہو قبر کی سختی پہ مری بس یہی تحریر
 من رہک ما دینک پوچھیں جو نکیریں
 گہری ہو لحد میری کہ خادم ہو رضا کا
 جب قبر میں سرکار مرے سامنے آئیں
 یہ کون ہیں تم پوچھتے ہو مجھ سے فرشتو
 کیا کم ہے کہ ذاکر ہوں میں نعلینِ نبی کا
 ہوتا ہے مری روح پہ اک وجد سا طاری
 مولا مری اس لوحِ عقیدت پہ ہمیشہ
 مقصود کی اوقات سے بڑھ کر ہے یہ توصیف
 لے جاؤ یہ آئینہ نعلین محمد ﷺ
 جب خوں سے بھرا کاسہ نعلین محمد ﷺ
 جس عہد میں ہو سرقہ نعلین محمد ﷺ
 کیا خوب دیا پہرہ نعلین محمد ﷺ
 ہو کیسے بیاں رُتبہ نعلین محمد ﷺ
 طبعاً ہوں میں وارفتہ نعلین محمد ﷺ
 مر جاؤں نہ نادیدہ نعلین محمد ﷺ
 پھر اُن سے سنیں رُتبہ نعلین محمد ﷺ
 چل مل کے پڑھیں قصہ نعلین محمد ﷺ
 پھر تجھ پہ کھلے عقدہ نعلین محمد ﷺ
 بے شک ہے بڑا رُتبہ نعلین محمد ﷺ
 ہو نزع میں پھر جلوہ نعلین محمد ﷺ
 ہو قبر مری نقشہ نعلین محمد ﷺ
 رکھ ورو زباں نغمہ نعلین محمد ﷺ
 خوابیدہ ہے مستانہ نعلین محمد ﷺ
 کہہ دوں گا میں دیوانہ نعلین محمد ﷺ
 اور وضع میں ہو نقشہ نعلین محمد ﷺ
 ہو لب پہ مرے نغمہ نعلین محمد ﷺ
 لینے دو مجھے بوسہ نعلین محمد ﷺ
 صد شکر ہوں وابستہ نعلین محمد ﷺ
 پڑھتا ہوں میں جب نغمہ نعلین محمد ﷺ
 بس نقش رہے نقشہ نعلین محمد ﷺ
 جو کچھ بھی لکھا صدقہ نعلین محمد ﷺ



زمرد خاں سیفی (جدہ)

منظروں سے بڑھ کے منظر رفعتیں
گنبد و محراب و منبر رفعتیں

جھک گئی جو خاک طیبہ پر جبیں
ہیں اُسے حاصل سراسر رفعتیں

مٹ گئیں آلام کی طغیانیاں
منظر ہیں ساحلوں پر رفعتیں

آپ ﷺ کی سیرت سے پھیلی روشنی
آپ ﷺ ہی سے ہیں منور رفعتیں

جاگتی آنکھوں نے جنت دیکھ لی
دے گئی ہے نعت سرور ﷺ رفعتیں

سیرت احمد ﷺ کے بن کر پاساں
پا گئے ہیں ابن حیدر رفعتیں

میں مدینے کے سفر پر جب چلا
بن گئیں میرا مقدر رفعتیں

اُن ﷺ کی سیرت سے مجھے سیتی ملیں
آسمانوں کے برابر رفعتیں



شاہد نعیم (جدہ)

کر دیے گل آ کے صدیوں کی عداوت کے چراغ
اور روشن کر دیے سینوں میں اُلفت کے چراغ

آید فخرِ رُسل ﷺ کا معجزہ تو دیکھیے
جل گئے کسریٰ کے ایوانوں میں ہیبت کے چراغ

نام ان کا آج بھی ہے باعثِ تسکینِ جاں
آج بھی گھر گھر میں روشن ان کی عظمت کے چراغ

مسئلے حل ہو گئے سب کام بگڑے بن گئے
جس نے پلکوں پر کیے روشنِ ندامت کے چراغ

یہ کرم شاہد پہ ہے اے رحمت للعالمین
کر دیے روشن مرے دل میں محبت کے چراغ



صبحِ رحمانی (کراچی)

اپنے دربار میں آنے کی اجازت دی ہے
اک گناہ گار کو آقا نے یہ عزت دی ہے

آپ کا ذکر کبھی کم نہیں ہوگا آقا ﷺ
آپ کے ذکر کو اللہ نے رفعت دی ہے

آپ کا نام تو ہر غم کی دوا ہے آقا ﷺ
آپ کے نام نے ہر رنج میں راحت دی ہے

معجزہ ان کی صداقت کا ہوا یوں روشن
دستِ بوجہل میں کنکر نے شہادت دی ہے

تلخ لہجوں کو جو شائستہ بنا دیتی ہے
آپ نے آ کے وہ تعلیمِ محبت دی ہے

میری پلکوں پہ چراغوں نے فروزاں ہو کر
اک نئی نعت کے ہونے کی بشارت دی ہے

مجھ سے بے نام و نشان کو میرے آقا ﷺ نے صبح
بخش کے ذوقِ ثنا عزت و شہرت دی ہے



خطوط

شان الحق حقى۔ كنيذا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات سے کچھ معجزات ان کی حیات میں ظہور میں آئے ہوں یا نہ آئے ہوں، ان کی وفات کے بعد جو درود و سلام، لا تعدو لا تحصی، ان کی ذات گرامی پر بھیجے گئے وہ اپنی جگہ ایک معجزے سے کم نہیں۔ یہ میرے نزدیک سب سے بڑا اور سچا معجزہ ہے، جس کا جواب محال ہے۔ نعتوں کا سلسلہ الگ ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ کسی اور برگزیدہ شخصیت کے لیے، اتنے منظومات، سلام، گیت، بھجن یا مدحیں لکھی گئی ہوں گی۔ حضرت عیسیٰ کی شان میں بہت سے odes, hymns, songs لکھے گئے ہیں، جیسے پسر کا Ode to the Nativity of Christ (برمیلاد مسیح) مگر ان کی تعداد اس کا عشر عشر بھی نہ ہوگی۔ حیرت بالائے حیرت یہ کہ خود غیر مسلموں نے اس میدان میں دل کھول کر طبع آزمائی کی اور بہت کچھ داد سخن آرائی دی، جس کا اعتراف واجب ہے۔ یہ سلسلہ قرون اولیٰ سے جاری ہے، اس کا آغاز جناب رسالت مآب ﷺ کے عین حیات میں ہو گیا تھا، اور برابر فروغ پذیر رہا۔ حتیٰ کہ بیسیوں صدی میں گزشتہ سب زمانوں سے بڑھ گیا۔ ہمارے ہاں تحریک پاکستان سے بھی اس کو تقویت ملی، جس میں ایک نئے اسلامی معاشرے کی تشکیل اور دین کی عظمت مد نظر تھی، جو جناب رسالت مآب کی ذات مکرم سے عبارت ہے، بقول اقبال۔ ع

”یہ مصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست“

اس صدی کے آغاز میں بعض خلاف مذہب تحریکات کے رد عمل کے طور پر بھی دنیا بھر کے مذہبی حلقوں میں ایک ہلچل پیدا ہوئی، جس میں سوویت یونین کے خلاف کچھ شعوری تحریک کا

بھی دخل تھا۔ جس کی روحانیت سے عاری نظام فکر اور محض مادی تصور حیات نے دنیا بھر میں بہت سے انسانوں کے ایمان کو حزنزل کر دیا تھا۔ پاکستان میں جنرل ضیاء الحق کے دور میں ایک طرف روس کے خلاف سرد جنگ زوروں پر تھی اور یہ اس مہم کا آخری مرحلہ تھا جو ستر بہتر برس خصوصاً امریکہ کی طرف سے بہ شدت و بہ ہر حیلہ جاری رہی۔ دوسری طرف جنرل صاحب نے اسلامی نظام رائج کرنے کا سبز باغ دکھایا، جس سے مومنین کے دل میں ایک نئی امنگ پیدا ہوئی اور اس سے اہل تخلیق بھی متاثر ہوئے۔ چنانچہ انیس سو اسی (۱۹۸۰ء) کی دہائی میں سب سے زیادہ نعتیں لکھی گئیں اور جو نعتیہ مجموعے جب سے اب تک شائع ہوئے ان کی تعداد تمام ہند اسلامی تاریخ کے نعتیہ مجموعوں سے بڑھ گئی۔

حب رسول مسلمان کا جزو ایمان ہے، اور اس کا اظہار بصورت نعت ایک فطری اور اندرونی تقاضا ہے۔ چنانچہ کوئی بیرونی تحریک یا تقریب بھی تخلیقی ذہن کو اس طرف باسانی مائل کر سکتی ہے۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اب وہ جوش و جذبہ جسے بڑی طاقتیں اپنے مفید مطلب سمجھتی تھیں اور اسے ہوا دینے پر مائل تھیں، انھیں کھٹکنے لگا ہے۔ اب وہ اسے تقویت دینے کی جگہ اسے دبانے پر مائل ہیں۔ مگر بقول مولانا ظفر علی خاں:

لور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھوکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

مذکورہ تاریخی پس منظر سے قطع نظر، شائے رسول بھی صلوة و سلام کی طرح، ہمارا محبوب مشغلہ، بلکہ فریضہ اور ایک مبارک ادبی روایت ہے۔ یہ ہمیشہ سے جاری تھا اور جاری رہے گا۔ ”نعت رنگ“ کے کتابی سلسلے نے اس مقدس روایت کو منظم institutionalized صورت میں جاری رکھا ہے، اور بڑے دل پذیر، رنگا رنگ، روح پرور، ایمان افروز مجموعے شائع کیے ہیں۔ میں آپ کے ذوق اور لگن کا معترف و مداح ہوں۔ جزاھم اللہ خیر الجزاء۔

ڈاکٹر سید یحییٰ شیط۔ بھارت

امید کہ آپ مجھ و جوہ خیر و عافیت سے ہوں گے۔ ”نعت رنگ“ کے تینوں شمارے (۱۲، ۱۳، ۱۴) ”سفیر نعت“ کے دو شمارے، ”نعت“ لاہور کے دو شمارے اور دیگر کتابیں دستیاب ہوئیں۔ صمیم قلب سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ ”نعت رنگ“ کے تیرہویں شمارے کے انتساب میں آپ نے خاکسار کا نام بھی داخل کر دیا۔ اس کے لیے بھی شکر گزار ہوں۔ ”نعت رنگ“ کے

دونوں شماروں کی مشمولات بہت معیاری ہیں۔ راجا رشید محمود کا مضمون نعت میں ذکر میلاد سرکار ﷺ ۵۲۲ کتب کے حوالے سے قلم بند کیا گیا ہے۔ یہ عنوان تفصیل میں ایک کھل کتاب کا متقاضی ہے۔ پھر بھی راجا رشید محمود نے نہایت اجمال سے کام لے کر اس مضمون کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہند کی جامعات میں دو جگہ تو ”میلاد ناموں“ پر پی ایچ ڈی کے لیے مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ بہر حال! راجا رشید محمود کو میری جانب سے مبارک باد دیجیے۔ ایسا ہی ایک مضمون ”اسم محمد ﷺ... نعت کے آئینے میں“ بھی پسند آیا۔ پروفیسر محمد اقبال جاوید نے مضمون تیار کرنے میں عرق ریزی سے کام لیا ہے۔

”نعت کے اشعار اور فنی سقم“ شارق جمال صاحب کا ایک اچھا مضمون ہے۔ اس میں محترم ظہیر غازی پوری کا مکمل اصولی دفاع ہے۔ ایک بات نہایت ادب سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بزرگوں کی فنی خطاؤں کی نشان دہی کو بزرگوں کی توہین سے تعبیر نہ کیا جائے۔ ظہیر غازی صاحب نے مضمون کیا لکھا کہ برصغیر کے چند اہل قلم ان پر ٹوٹ پڑے۔ ظہیر غازی پوری ایک اچھے ادیب، کہنہ مشق شاعر، ناقد و محقق ہیں۔ نہ وہ نقص نکالتے ہیں نہ نکتہ چینی کرتے ہیں۔ ہاں! فنی اسقام کی نشاندہی کرنا نکتہ چینی کرنا نہیں ہوتا نہ یہ تنقیص کے دائرے میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ امت میں بگاڑ کی ایک وجہ بزرگوں کو غلطیوں سے بالاتر سمجھنا بھی رہی ہے۔ ”خطائے بزرگان مگر تین خطا است“ یہ محاورہ اسی رجحان کا عکاس ہے۔ شارق جمال فی الوقت برصغیر کے چند ماہرین عروض میں گنے جاتے ہیں۔

محترم ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی نے ڈاکٹر محمد صدرا الحسن ندوی صدر معلم مدرسہ کاشف العلوم اور رنگ آباد کے تحقیقی مقالے کا زبردست جائزہ لیا ہے۔ محترم صدرا الحسن ندوی بڑے محنتی استاذ ہیں۔ مطالعہ کا شوق و انہماک قابل رشک ہے۔ ترجمہ نگاری میں انھیں یہ طوئی حاصل ہے۔ عربی کی کئی کتابوں کا انھوں نے اردو میں با محاورہ ترجمہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صابر سنبھلی اور ڈاکٹر سید ظفر رضوی برق کے مضامین بھی اچھے ہیں۔

جہاں تک خطوط کا تعلق ہے تو علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی صاحب کا خط سب سے طویل ہے۔ اس میں علامہ نے جہاں ادوروں کے متعلق لکھا ہے وہاں خاکسار کی تحریر پر بھی گرفت کی ہے اور لکھا ہے کہ ”(میں نے) اپنی اس تحریر میں کم فہمی کی وجہ سے مولانا فضل حق خیر آبادی پر غلط الزام لگایا ہے۔“ تو اس تعلق سے عرض ہے کہ ”امتناع الطیر خاتم النبیین“ کے مسئلہ کو میں

سید اسماعیل شہیدؒ کے حوالے سے خوب جانتا ہوں۔ لیکن میں نے اپنے مضمون میں مولانا الطاف حسین حالی کی ”یادگار غالب“ علی گڑھ ایڈیشن ص ۷۲ تا ۷۴ کے اقتباس ہی کے حوالے سے اس مسئلہ کے متعلق غالب کے موقف کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ میں نے غالب کے متعلق ”امتناع الظہر“ کے ضمن میں جو باتیں لکھی ہیں حالی نے مجھ سے زیادہ دفاع یادگار غالب میں کیا ہے۔ ”عظمت رسول ﷺ میں تو ہیں لہ“ اس وقت اس مسئلہ کو سید اسماعیل شہیدؒ نے سمجھا تھا۔ اس لیے اس کا جواب بھی دیا تھا۔ اب نہ اسماعیل شہیدؒ زندہ ہیں نہ مولانا فضل حق خیر آبادیؒ۔ اس لیے اب اس مسئلے کو الجھانے سے کوئی فائدہ بھی نہیں۔ رہا علمی بحث کا تعلق تو حضرت علامہ سے دست بستہ عرض ہے کہ ان مباحث سے نہ تو امت کو کوئی فائدہ ہوتا ہے نہ ایمانی قوت میں اضافہ۔ آج عالمی سطح پر امت جس پر آشوب حالت سے گزر رہی ہے۔ اس کا مقتضی تو ہا ہی اتفاق ہے نہ کہ انفصال۔ میں ایک بار پھر عرض کر دوں کہ مولانا فضل حق خیر آبادیؒ اور غالب کے متعلق جو باتیں بھی میرے مضمون میں آئی ہیں یادگار غالب ہی ان کا ماخذ ہے۔

پروفیسر قیصر نجفی نے میرے آزاد منظوم ترجمہ کو تاثر سے عاری قرار دیا ہے۔ یقیناً میرے اس ترجمے میں صرف جیوتا با پھلے کے خیالات ہی کو اصلی حالت میں پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ اس میں شاعرانہ خیال آرائی یا اثر آفرینی کا متعلق خیال نہیں رکھا گیا۔ میں نے مضمون میں اس کی وضاحت کر دی تھی۔ البتہ نجفی صاحب نے میرے مضمون ”عظمت رسول ﷺ خطوط غالب میں“ کو سراہا ہے اس کے لیے ان کا شکریہ ادا کرنا میں ضروری سمجھتا ہوں۔

”نعت ریسرچ سینٹر“ کا اشتہار مولانا ملک الظفر سہرا می کو بھجوا دیا گیا اور اسحاق (ماہنامہ پونا) اور انشاء (کلکتہ) کو بھی اس کی زبرد کس بھجوا چکا ہوں۔ ”معراج نامہ بلائی“ کا تحقیقی جائزہ جلد ہی روانہ کر دوں گا۔ آپ کے جواب سے مجھے بڑی راحت ملی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ نعت ریسرچ سینٹر کو موصول ہونے والی کتابوں کی فہرست میں میری کتاب کا ذکر نہیں۔ کیا فضل سنز نے آپ کو یہ کتاب نہیں دی؟

ڈاکٹر طلحہ رضوی برق۔ بھارت

قاصد رسید و نامہ رسید و کتب رسید

در حیرتم کو جاں بکدای کنم غار

خطوفت نامہ مورخہ ۱۳/ جنوری ۲۰۰۳ء مع تحفہ پیش بہائے ہفت کتب وسط فردری میں

موصول ہوا۔ گویا دولت ہفت اقلیم ملی، صحیفوں کو چوما اور آنکھوں سے لگایا، روشنی دیدہ و دل میں اضافہ ہوا۔ آپ کی صحت و عافیت و درازی عمر و کامرانی داریں کے لیے دل سے دعائیں نکلتی رہیں۔ اظہار تشکر و امتنان کے لیے الفاظ کہاں سے لاؤں یہ تختہ ہائے ارجند میرے لیے سرمہ نظر ہیں۔ ایک نظر تو سب پر ڈال ہی لی۔ بالاستیعاب مطالعے میں اسفار مسلسل حائل رہے۔ فی الوقت بمبئی کا سفر درپیش ہے۔ وہاں ذکر شہادت کی محفلوں میں شرکت کرنی ہے۔ اور محرم کو ماہنامہ ”اشرفیہ“ کے مخیم و شان دار ”سیدین نمبر“ کے جشن اجرا میں حاضر رہنا ہے۔ پھر آخر ماہ میں کچھوچھو مقدسہ میں جامع اشرف کی سلور جوبلی کی شرکت کے لیے جانا ہے۔ ریٹائرمنٹ کو دو سال گزر چکے مشغولیت و معروضیت اور بڑھ گئی ہے۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳، ۱۴ اردو میں نعت گوئی، نعت اور تنقید نعت، نعت ہی نعت، سفیر نعت اور ارمغان حافظ میں سے اکثر اب ہمسفر رہیں گی۔ ان شاء اللہ تفصیلی تاثرات نیز پروفیسر شفقت رضوی اور حضرت کشفی کی کتابوں پر تبصرے ارسال خدمت کرنے کی سعادت حاصل کروں گا۔

سادہ ڈاک سے ایک شکریہ نامہ بطور رسید کتب روانہ کر دی تھی۔ اللہ جانے پہنچے سکی یا نہیں۔

ان کا جو کام ہے وہ اہل سیاست جانیں

میرا پیغام محبت ہے جہاں تک پہنچے

میری بیٹی ڈاکٹر قدسیہ فاطمہ سلہا اور داماد ڈاکٹر راشد ضیا صاحب لندن میں رہتے ہیں۔ انھیں خط لکھ رہا تھا تو اس اندیشے کے پیش نظر کہ میرا خط آپ کو ملایا نہ ملا۔ یہ خط آپ کے نام ان کے لفافے میں رکھ دیا۔ اس تاکید کے ساتھ کہ آپ کو روانہ کر دیں۔ خدا کرے مل جائے۔ بھائی! آپ بڑے خوش نصیب ہیں کہ نعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق یہ مثالی اور قابل صد رشک کام آپ کا مقصوم ٹھہرا۔ یہ ”نعت رنگ“ آپ کے لیے نعت کو نمین اور رحمت داریں ہے۔ آپ کی ہمت و حوصلے کی داد نہ دینا کفر کے مترادف:

ذره را تا نبود ہمت عالی حافظ

طالب چشمہ خورشید درخشاں نشود

پھر دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت دے۔ صحت و سلامتی کے ساتھ

رکھے اور آپ سے ایسے ایسے کام لے لے کہ اسے دیکھ کر دوسروں میں زندگی انگڑائیاں لے اُٹھے اور آپ پر یہ شعر صادق آئے:

ہر چند میر خستہ دل و ناتواں شدم
ہر گمہ کو یاد روی تو کردم جواں شدم
دیکھیے اس کوچہ دلدادہ کی رسائی کب میسر ہوتی ہے۔ آپ لوگوں سے ملاقات کی
حسرت ہے اللہ پوری کرے۔ آمین

ڈاکٹر سید شمیم احمد گوہر۔ بھارت

یہ آپ کی محبت، التفات خیر اور خلوص نکیراں ہے کہ تازہ مطبوعات سے خاکسار کو
نوازتے رہتے ہیں۔ بے حد ممنون و مشکور ہوں۔ اس سلسلہ خلوص کو جاری رکھیے حتی المقدور
استفادہ کر کے بہت مخلوط ہوتا ہوں۔

کیا عرض کروں کافی مصروف رہتا ہوں جس کے سبب اپنی تحریر حقیر سے آپ کی خاطر
خواہ خدمت نہیں کر پاتا احساس ہے۔ تاہم دو ہفتے آپ کے لیے وقف کرتے ہوئے دو مضامین،
دو نعت شریف ارسال کر رہا ہوں قبول فرمائیں۔

اس بار ”دیار نعت“ کے تعلق سے جناب راجا صاحب نے بہت مایوس کیا۔ اس مایوسی
کا اظہار تبصرے میں موجود ہے۔ اگر آپ حضرات کو قابل قبول ہو تو شائع فرمادیں امید ہے کہ
دیگر تحریریں بھی پسند آئیں گی۔

”نعت رنگ“ کراچی (شمارہ ۱۳ دسمبر ۲۰۰۲ء) میں جناب شارق جمال صاحب کا
مضمون بہ عنوان ”نعت کے اشعار اور فنی سقم“ پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ جس میں حروف علت کے تعلق
سے فنی سقم کے بعض گوشوں پر گفتگو کی گئی ہے۔ الف، واو اور یائے معروفہ کے غیر قانونی محل
استعمال کو واضح کرتے ہوئے یہ بتایا گیا کہ اس نوعیت کا ناجائز استعمال قانوناً غلط ہے۔ خواہ
اساتذہ سخن ہی کے ہاں یہ عیب کیوں نہ پایا جائے قانون بخشنے کا نہیں۔ بطول مثال آتش کا یہ
مصرع پیش کیا گیا۔

شہر میں قافیہ بیکائی بہت کی آتش

تقطیع کے تحت بیکائی کی ”کی“ کے سبب یائے معروفہ کو زائد مانتے ہوئے اس مصرع کو

خارج از بحر قرار دیا گیا جب کہ بقریہ صورت و قرأت ء کی ہی کی منزل میں ہے۔ ایسی صوتی نزاکت میں نہ کوئی مضائقہ ہے اور نہ ہی فصاحت و بلاغت کے خلاف۔ بعد کے اس قانونی توضیح نے حروف علت کی بعض اہم کارکردگی کے پیش نظر بعض حرفی و صوتی اتصال و تعلق کا لحاظ نہیں رکھا جو اردو شاعری کا بنیادی خاصہ ہے۔ ضرورت شعری کے تحت بعض اوقات وزن کے ایک حرف کو دو کے برابر تسلیم کر لیا جاتا ہے جو فطری لہجے کے مطابق صوتی وابستگی کے تقاضے پورے کرتے ہیں۔ شاعری تقطیع کی روشنی میں نہیں اوزان کی روشنی میں کی جاتی ہے۔ اگرچہ اوزان، تقطیع ہی کے تابع ہوتے ہیں اور تقطیع، صوتی ہم آہنگی سے الگ نہیں رہ سکتی۔ بہت سے شعرا محض سنگنائی (یعنی لے کاری) ہی کے سہارے بحر کو اپنی گرفت میں لے کر شاعری کرتے رہتے ہیں۔ نہ وہ بحر کے اصول سے واقف ہوتے ہیں اور نہ ہی تقطیع کی توضیح سے لے کاری یا ردیم کی بنیاد پر بڑی سے بڑی شاعری کے نمونے پیش کر دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں مصرع مذکورہ کے لفظ پیا کی کے ہمزہ مکسور کو ہائے معروفہ کے ساتھ مدغم کر دینے میں کوئی قباحت نہیں۔ مثلاً حالی کا یہ شعر:

وہ شاہ جس کا عدد جیتے جی جہنم میں

عداوت اس کی عذاب الیم جاں کے لیے

اگر مصرع اولیٰ میں یہ دیکھا جائے کہ ”جیتے“ کی یائے معروفہ زائد ہے تو پھر مصرع ثانی میں یہ بھی غور کرنا پڑے گا کہ ”عداوت اس کی“ کے مابین الف بے تعلق کیوں رہ گیا۔ یہ بے تعلقی قانون صوت و قرأت کے سبب ہے تقطیع کی بنیاد پر ہیں۔ چنانچہ ایسے وضع قانون سے جماعت شعرا کبھی متفق نہیں ہو سکتی۔ جس کے زیر اثر اساتذہ سخن کے سیکڑوں، ہزاروں اشعار فضول مجروح ہو جائیں۔

اے بے کسوں کے آقا اب حیری دہائی ہے

یہ پورا مصرع ہی غلط نقل کیا گیا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ اس بے بحر مصرع کا وزن تک بتاتے ہوئے اس کی تقطیع بھی کر دی گئی۔ مفعول مفاعیلین، مفعول مفاعیلین حالاں کہ مصرع یوں ہونا چاہیے تھا:

اے بے کسوں کے آقا اب ہے تری دہائی

جس کی بحر مضارع مثنیٰ اُخرب کے تحت مفعول فاعلاتن مفعول فاعلاتن ہے اور رول مثنیٰ مشکول کے تحت فعلات فاعلاتن فعلات فاعلاتن ہے۔ ہزج مثنیٰ اُخرب یعنی مفعول فاعلاتن مفعول مفعولات کے تحت مصرع کا وزن یہ ہونا چاہیے تھا:

اے جانِ وفا تیرے اندازِ نرالی ہیں
(گوہر)

اب جہاں تک اجتماع ردیفین کا تعلق ہے پہلے مقوم اشعار ملاحظہ فرمائیں:
حضور ایسا کوئی انتظام ہو جائے سلام کے لیے حاضر غلام ہو جائے
حضور آپ جو سن لیں تو بات بن جائے حضور آپ جو کہہ دیں تو کام ہو جائے
یہ چار مصرعے نہ رہائی کے ہیں نہ قطعہ کے، بلکہ غزل کے دو اشعار ہیں جس کی ردیف ”ہو جائے“ ہے۔ تیسرے مصرعے کے آخر میں ”بات بن جائے“ ہے جس کا ردیف سے کوئی تعلق نہیں۔ مضمون نگار نے اس کو ردیف سے تعبیر کرتے ہوئے اجتماع ردیفین کا عیب قرار دے دیا اور اس عیب سے چھٹکارہ دلانے کے لیے الگ سے ایک مصرع بھی کہہ ڈالا:

حضور آپ جو سن لیں تو میری بات بنے

یہاں پر اجتماع ردیفین کی نزاکت ”میری بات بنے“ کی بنیاد پر بات نہیں بنا سکتی یہاں پر صرف حرف یاے معروفہ ہی کے سبب یہ خرابی لازم آرہی ہے۔ یاے معروفہ ہٹ جائے اجتماع ردیفین کا عیب خود بخود ساقط ہو جائے۔ مصرع کو یوں ہونا چاہیے تھا:

حضور بات بنے میری آپ جو سن لیں

”تو ان شاء اللہ ضرور بن جائے گی محض سن لیں“ کے تحت یہ عیب جاتا رہا۔

جناب قمر دارنی ایک مشہور و ممتاز اور صاحبِ دوا دین شاعر اسلام ہیں۔ ان کے نعتیہ کلام سے برابر محفوظ ہوتا رہتا ہوں۔ انھوں نے ایسے بہت سے روحانی و ایمانی اشعار کہے ہیں جو والہانہ عشق و محبت اور احساسِ معصیت کے چراغوں سے خوب خوب چمکتے دکتے رہتے ہیں۔ تازہ مجموعہ نعت ”کھف الوری“ پر حضرت گرامی جناب ڈاکٹر سید شاہ محمد طلحہ رضوی برقی دانا پوری بھارت کا تبصرہ پسند آیا۔ محض تبصرے کی بنیاد پر کھف الوری کے اوصاف و محاسن، جذبہ عشق رسالت اور فکری و فنی توسیعات کی گہری سچائی تک قاری کو پہنچا دینا اور بعض منتخب اشعار کی فنی چٹکی پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک مستند پیمانہ سامنے رکھ دینا یہ تبصرہ نگاری کا کمال ہو سکتا ہے۔

مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی۔ کراچی

اللہ کریم جل شانہ اپنے حبیب کریم ﷺ کے صدقے ہم سب کو مسلک حق اہل سنت و جماعت پر استقامت اور دارین میں غلو و مغفرت سے نوازے، آمین

”نعت رنگ“ کا بارہواں شمارہ گزشتہ برس ماہ میام کی ابتدا میں شائع ہوا تھا اور آپ ماہ ربیع الاول کے فوراً بعد تیرہویں شمارے کی اشاعت کا ارادہ کیے ہوئے تھے، مجھے خط بھیجنے میں کچھ تاخیر ہوئی تو آپ نے خط کی ظاہر کی، جولائی ۲۰۰۲ء میں جماعت اہل سنت، برطانیہ کے زیر اہتمام برمنگھم میں چھٹی سالانہ سٹی کانفرنس منعقد ہوئی، اس میں شرکت کا وعدہ کر چکا تھا، سفر پر روانگی سے قبل آپ کو اپنی تحریر بھجوا دی تھی لیکن وطن واپسی پر معلوم ہوا کہ آپ کناڈا تشریف لے گئے ہیں اور واپس آکر ”نعت رنگ“ شائع کریں گے۔ کناڈا سے آنے کے بعد آپ نے فون پر بتایا تھا کہ آپ ایک بار پھر دو شمارے اکٹھے شائع کریں گے کیوں کہ بھارت سے ایک قسط کے بعد ڈاک کی آمد و رفت بحال ہو گئی تھی اور آپ کو وہاں کے اہل قلم کی نگارشات حاصل ہونے پر خوشی تھی اور خاصا مواد جمع ہو گیا تھا۔ آپ نے تیرہ ماہ کے وقفے کے بعد ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ میں ”نعت رنگ“ کے دو شمارے (۱۳-۱۴) شائع کیے، آپ کی لگن، محنت اور پیش کش لائق تحسین بھی ہے اور قابل مبارک باد بھی۔ اللہ کریم آپ کی یہ خدمت قبول فرمائے، آمین۔

”نعت رنگ“ کے یہ دونوں شمارے ایک جلد میں شائع ہوتے تو ضخامت بہت زیادہ نہ ہوتی، آپ شمارہ ۶ بھی ضخیم پیش کر چکے ہیں۔ ”نعت رنگ“ کا شمارہ ۱۴ صرف ۲۳۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن اس کی قیمت بھی وہی ہے جو شمارہ ۱۳ کی ہے جب کہ اس کی ضخامت ۳۲۰ صفحات ہے، حالاں کہ ”نعت رنگ“ کا شمارہ ۶ ایک جلد میں ۴۴۸ صفحات کا تھا۔ یوں آپ نے ”نعت رنگ“ کے شائقین اور قارئین پر بیک وقت کچھ زیادہ ”مہربانی“ فرمائی ہے۔ ”نعت رنگ“ کی اہمیت اور افادیت کے لحاظ سے دیکھا جائے تو یہ ”مہربانی“ گراں نہیں، لیکن ان احباب کا خیال بھی رہے جو اس ”مہربانی“ کے بہ یک وقت متحمل نہیں ہو سکتے۔ آپ کم وقفے سے شمارہ ۱۴ کچھ ضخیم شائع کر دیتے تو زیادہ موزوں ہوتا اور احباب کو بھی آسانی رہتی۔

طباعت دونوں شماروں کی عمدہ ہے، کاغذ بھی کچھ بہتر اور حروف سازی (کمپوزنگ) بھی قدرے جلی پوائنٹ میں ہوئی ہے، البتہ دونوں شماروں میں کمپوزنگ (حروف سازی) کے بعد

پروف ریڈنگ (مسودہ بنی) میں شاید پوری توجہ نہیں ہو سکی، املا کی غلطی کا شمار کچھ زیادہ ہی ہے۔ شماره ۱۲ میں تو اعتذار بھی شامل اشاعت تھا، اسے دیکھ کر خوشی ہوئی کہ آپ نے اس فقیر کے مشورے کو صائب جانا اور اس کی تعمیل کی۔ اعتذار کی وہ عبارت ہر شمارے میں شامل رکھیں تو بہتر ہوگا۔ مجھے احساس ہے کہ آپ تنہا خاصی محنت کرتے ہیں اور اپنی پیش کش میں عمدگی کی پوری کوشش کرتے ہیں، تاہم ہو سکے تو مسودہ بنی میں مزید توجہ فرمائیں۔ شکریہ

اس فقیر نے عرض کی تھی کہ ”نعت رنگ“ کی ابتدا میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کا اہتمام ہو جائے تو بہت اچھا ہوگا۔ جناب احمد صغیر صدیقی اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: ”انہوں (کوکب نورانی اوکاڑوی) نے رسالے کی ابتدا میں بسم اللہ رکھنے کی بات لکھی ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس اہتمام کی ضرورت نہیں۔ ہم سب کو حکم ہے کہ کسی بھی کام کو کرنے سے قبل بسم اللہ پڑھ لیا کریں۔ (ص ۲۹۹، ”نعت رنگ“، شماره ۱۳)

جناب احمد صغیر صدیقی نے توجہ نہیں فرمائی، قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس مکتوب کا بیان ہے جو انہوں نے ملکہ سبا (بلیقیس) کے نام تحریر فرمایا تھا، اس مکتوب کے الفاظ وہ ملاحظہ فرمائیں: **انہ من سلیمان والہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الاتعلوا علی واتونی مسلمین۔** (النمل: ۳۰، ۳۱)

(بے شک وہ سلیمان (علیہ السلام) کی طرف سے ہے اور بے شک وہ اللہ کے نام سے ہے جو نہایت مہربان رحم والا۔ یہ کہ مجھ پر بلندی نہ چاہو اور گردن رکھتے میرے حضور حاضر ہو)

مفسرین فرماتے ہیں کہ اس خط کو ”مکتوب مکرم“ (عزت والا خط) قرآن میں فرمایا گیا کیوں کہ اس کی ابتدا میں بسم اللہ تھی اور آخر میں حضرت سلیمان علیہ السلام کی مہر تھی۔ احمد صغیر صاحب نے لکھا ہے کہ: ”ہم سب کو حکم ہے کہ کسی بھی کام کو کرنے سے قبل بسم اللہ پڑھ لیا کریں۔“ ”کسی بھی کام“ کے الفاظ محل نظر ہیں، وہ خود توجہ فرمائیں کہ کیا ایسا ہی حکم ہے؟

اسلامی تعلیمات میں ہر جائز، نیک اور صحیح کام کو بسم اللہ سے شروع کرنے کی تاکید ہے۔ مسند احمد میں ہے: **کل امر ذی ہال لم یبدأ بسم اللہ فہو ابتر** (ص ۲/۳۵۹): ہر اہم کام جس کی ابتدا بسم اللہ سے نہ کی گئی ہو تو وہ ابتر یعنی ناقص ہے۔ برکت ربانی سے خالی

رہے گا۔

اس فقیر نے بسم اللہ کی اہمیت اور برکت کے حوالے سے عرض کی تھی، اس موضوع پر بہت تفصیل پیش کی جاسکتی ہے، نہیں معلوم احمد صغیر صاحب کو بسم اللہ لکھنے کا اہتمام کیوں غیر ضروری لگا؟

شمارہ ۱۲ کے مندرجات کے حوالے سے یہ فقیر اپنی تحریر میں جناب احمد صغیر صدیقی کے مکتوب کا ذکر نہ کر سکا تھا، وہ شاید کوئی متقی گمان کر لیں، اس لیے پہلے ان کی خدمت میں جواب پیش کر دوں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۲ میں ص ۲۲۸ سے ان کا مکتوب شروع ہوا اور ص ۲۳۳ پر تمام ہوا۔ وہ لکھتے ہیں: ”رشید وارثی صاحب نے ”صلعم“ کے استعمال پر بہت اچھا مضمون لکھا ہے، خوب ہے، اچھا لگا۔“ (ص ۲۲۸)

”نعت رنگ“ کے شمارہ ۱۳ میں اپنے مکتوب میں وہ لکھتے ہیں: ”“ کی علامت پر بہت سی باتیں ہوئی ہیں۔ مگر میں کچھ سمجھ نہ سکا۔ اسے دُرود پڑھنے کا اشارہ سمجھ لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے؟ پھر حضور اکرم ﷺ کے اسم مبارک پر اگر دُرود ابراہیمی کا اہتمام کیا جائے کیا صورت ہوگی اگر کسی تحریر میں یہ نام بار بار رقم ہوا ہو؟ ایک سوال یہ بھی ہے کہ جن افراد کے نام حضور اکرم ﷺ کے نام پر ہیں انھیں پکارتے وقت کیا کرنا چاہیے؟“ (ص ۲۹۹، ”نعت رنگ“ ۱۳)

جناب احمد صغیر صدیقی کا یہ لکھنا کہ: ”“ کی علامت پر بہت سی باتیں ہوئی ہیں، مگر میں کچھ سمجھ نہ سکا“، یہی واضح کرتا ہے کہ وہ ان بہت سی باتوں پر کوئی توجہ نہیں کر سکے ورنہ ان بہت سی باتوں میں واضح بیان یہی تھا کہ رسول کریم ﷺ کے ذکر مبارک کے ساتھ صرف یہ علامت لکھ دینا درست نہیں، یہ بیان اگر احمد صغیر صاحب کی سمجھ میں نہیں آیا تو وہ یہ کیوں فرماتے ہیں کہ: ”اسے دُرود پڑھنے کا اشارہ سمجھ لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے؟“۔ مضائقے کے حوالے سے انھیں مخاطب کرتے ہوئے دوسروں تک بھی کچھ باتیں پہنچانا ضروری خیال کرتا ہوں، ملاحظہ ہوں: کتاب کا نام ”سعادة الدارين في الصلوة على سيد الكونين ﷺ“ ہے، اس کا اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ دو جلدوں میں اسے مکتبہ حامدیہ، گنج بخش روڈ، لاہور نے پہلی بار ۱۴۰۹ھ میں شائع کیا۔ لاہور میں دارالعلوم حزب الاحناف کے شیخ الحدیث علامہ مفتی محمد عبدالقیوم خاں صاحب

اس کے مترجم ہیں۔ محققین اور قارئین کی مطومات کے لیے اس کتاب کے مصنف کا اور اس کتاب کے مندرجات کے مآخذ کا ذکر بھی کر رہا ہوں۔

سعادة الدارين کے مصنف علامہ امام یوسف بن اسماعیل بھائی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ۱۲۶۵ھ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۱۳۵۰ھ میں وہ وصال فرما گئے۔ بیروت کی وزارت قانون و انصاف کے بیس برس تک وزیر با تدبیر بھی رہے۔ ۱۲۸۹ھ میں جامعہ ازہر، قاہرہ، مصر سے وہاں کے نصابی تمام علوم کی تحصیل سے فارغ ہوئے۔ ساٹھ کتابیں یادگار بنائیں، ان میں اکثر کتب اہل علم میں بہت قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ جناب اشرف علی تھانوی نے بھی ان کی کتاب ”جامع کرامات اولیاء“ کا کسی قدر اُردو ترجمہ کیا ہے۔ حمد یہ اور نعتیہ شاعری میں بھی علامہ بھائی علیہ الرحمہ بلند پایہ ہیں۔

”المزدوجة الفراء فی الاستغالة با سماء اللہ الحسنی“ کا اُردو ترجمہ، دہلی کے مشہور عالم حضرت زید ابوالحسن فاروقی مرحوم نے شائع کیا۔ اسمائے حسنیٰ کو علامہ بھائی نے اپنی علمی صلاحیت سے بطور استغاثہ منظوم کیا۔ عربی شاعری میں ان کی متعدد کاوشیں ہیں: ”الہمزیۃ الالفیہ (طبۃ الفراء) فی مدح سید الانبیاء علیہ السلام“۔ ”احسن الوسائل فی نظم اسماء النبی الکامل علیہ السلام“۔ القصیدۃ الرائیۃ الکبریٰ۔ (دیوان) العقود اللولویۃ فی المدائح النبویہ علیہ السلام۔ علامہ بھائی علیہ الرحمہ کی مشہور کتابوں ”شواہد الحق فی الاستغالة بسید المخلوق علیہ السلام اور حجة اللہ علی العالمین فی معجزات سید المرسلین علیہ السلام کا اُردو ترجمہ ہو چکا ہے۔ مؤخر الذکر کتاب کا اُردو ترجمہ پروفیسر محمد اعجاز صاحب جن جوعہ نے کیا ہے۔ ۱۳۸۳ صفحہ ۱ کی یہ کتاب ”نوریہ رضویہ پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور سے ۱۴۲۱ھ میں پہلی مرتبہ طبع ہوئی ہے۔ المجموعۃ البہانیہ فی المدائح النبویہ (علیہ السلام) چار جلدوں میں علامہ بھائی علیہ الرحمہ کی وہ محنت ہے جس کا مکمل اور صحیح تعارف ”نعت رنگ“ میں ضرور شامل ہونا چاہیے۔

قلب مدینہ حضرت مولانا شاہ ضیاء الدین احمد قادری مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے بتایا تھا کہ علامہ بھائی علیہ الرحمہ مسجد نبوی کے باب السلام پر آتے اور کہتے کہ میں مولجہ شریف میں آنے کے لائق نہیں ہوں اور وہیں سے کمال ادب و احترام سے ہارگاہ نبوی علیہ السلام میں ہدیہ صلوة و سلام پیش فرماتے۔

علامہ بھائی علیہ الرحمہ کو علمائے اسلام کی ایک جماعت ”مجید دین“ شمار کرتی ہے۔

اپنی کتاب سعادة الدارين میں وہ ان کتابوں کا تذکرہ کرتے ہیں جو ان کے پیش نظر رہیں۔ دُرود و سلام کے موضوع پر ان تمام کتابوں سے علامہ بیہانی علیہ الرحمہ نے استفادہ کیا، ان کی مہربانی کہ انہوں نے ان تمام کتب سے اپنے قارئین کو متعارف بھی کروایا۔ کتابوں کے نام ملاحظہ ہوں:

- ☆ الاعلام بفضل الصلوة على النبي عليه الصلوة والسلام
- ☆ جلاء الافهام في فضل الصلوة والسلام على سيدنا محمد خير الانام (رحمہ)
- ☆ الفجر المنير في الصلوة على البشير والنذير (رحمہ)
- ☆ فضل التسليم على النبي الكريم (رحمہ)
- ☆ انوار اربالار المختصة بفضل الصلوة على النبي المختار (رحمہ)
- ☆ دفع النعمة في الصلوة على نبي الرحمة (رحمہ)
- ☆ كتاب الصلوة والبشر في الصلوة على سيد البشر (رحمہ)
- ☆ القرية الى رب العلمين بالصلوة على محمد سيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين

- ☆ كشف الغممة بالصلوة على نبي الرحمة (رحمہ)
- ☆ الفوائد المدلية في الصلوة على خير البرية (رحمہ)
- ☆ دلائل الخيرات
- ☆ دلائل القرب
- ☆ رحيق المدام المصنوع البكري
- ☆ القول البديع في الصلوة على الحبيب الشفيع (رحمہ)
- ☆ مسالك الحنفاء الى مشارع الصلوة على النبي المصطفى (رحمہ)
- ☆ الدر المنضود في فضل الصلوة والسلام على صاحب المقام المحمود (رحمہ)
- ☆ اللواء المعلم في مواطن الصلوة على النبي (رحمہ)
- ☆ الملاذ والاعتصام في كيفية الصلوة والسلام على سيدنا محمد خير الانام عليه

الفضل الصلوة والسلام

- ☆ تحفة الاخيار في الصلوة على النبي المختار (رحمہ)
- ☆ مطالع الانوار في الصلوة على النبي المختار (رحمہ)

- ☆ کنوز الاسرار فی الصلوۃ علی النبی المختار (رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ الشکر والاعتبار فی فضل الصلوۃ علی النبی المختار (رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ تنبیہ الانام فی بیان علو مقام نبینا علیہ الصلوۃ والسلام
- ☆ فتح الرسول (رحمۃ اللہ علیہ)
- ☆ مفتاح بابہ للدخول لمن اراد الیہ الوصول
- ☆ صلوات اللہ دہر

علامہ بیہانی علیہ الرحمہ نے سعادت الدارین سے نقل ”افضل الصلوات علی صید السادات“ (رحمۃ اللہ علیہ) لکھی تھی۔ مولانا حکیم محمد امیر فاروقی نے اس کا اردو ترجمہ کیا جسے جناب رانا ظلیل احمد نے ترتیب نو و حواشی کے ساتھ مقدمہ تحریر کر کے بھٹاون علامہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی، مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ، لاہور سے ۱۹۹۹ء میں شائع کروایا، اس کتاب کا اردو نام ”فضائل درود“ ہے۔

سعادت الدارین میں علامہ بیہانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”شفاء الاستقام میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن الہندی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ حکایت نقل کی گئی ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے اپنے والد ماجد سے سنا، فرماتے ہیں، ایک عالم نے الموطا کا نسخہ لکھا، اس نے یہ جدت کی کہ درود و سلام کو حذف کر کے اس کی جگہ صرف حرف ص لکھنا شروع کر دیا، پھر وہ اس نسخہ کو لے کر ایک رئیس کی خدمت میں پہنچا جسے ایسی چیزوں کی کافی رغبت تھی، اس رئیس نے اس کی کافی خاطر و مدارت کی اور بہت کچھ اظہار مسرت کیا اور اس عالم کو صلہ جزیل دینے کا فیصلہ کر لیا، پھر کسی طرح (وہ) رئیس اس (عالم) کی اس حرکت پر متنبہ ہوا، پس اس عالم کو اپنے پاس سے نکال دیا، ہر قسم کے انعام و اکرام سے محروم کر دیا اور اسے دور دراز مقام پر جلا وطن کر دیا، وہ شخص اس طرح درود کی ٹھوکریں کھاتا مر گیا، پس ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں اس ذلت اور دس و سہ شیطان سے۔“

”شفاء الاستقام میں عیسیٰ بن عیسیٰ بن مالک یا ابو زکریا العابدی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ حکایت نقل کی گئی ہے، وہ کہتے ہیں، بصرہ میں ہمارا ایک دوست تھا، وہ ہم سے بیان کیا کرتا تھا کہ ایک بصری (شخص) حدیث لکھا کرتا تھا اور جہاں نبی علیہ السلام کا اسم گرامی آتا، دانستہ درود و سلام چھوڑ دیتا اور یہ بخل وہ کاغذ کی بچت کی خاطر کرتا تھا، کہتے ہیں، میں اس کو ایک عرصہ سے

جانتا ہوں، اب اس کے دائیں ہاتھ میں اتنی شدید تکلیف ہے کہ گویا کٹ کٹ کر گر رہا ہے۔“

”شفاء الاستقام ہی میں ایک کاتب کی زبانی یہ حکایت نقل کی گئی ہے کہ وہ جب بھی لکھتا چاہتا تو اس کی جگہ لفظ صلعم لکھ دیتا، تو وہ اس وقت تک نہ مرا جب تک اس کا ہاتھ کاٹ نہ دیا گیا، اس کاتب نے یہ بات بھی بتائی کہ ایک کاتب لفظ صلعم لکھا کرتا تو مرنے سے پہلے اس کی زبان کاٹی گئی، اس کا بیان ہے کہ ایک کاتب جب دُرود و سلام لکھتا چاہتا تو یوں لکھتا ”علیہم“ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سو وہ اس وقت تک نہیں مرا جب تک اس کا آدھا جسم بے کار نہیں ہو گیا، ایک اور کاتب کا طرز عمل بھی ایسا ہی تھا، سو وہ ایک آنکھ سے اندھا ہو کر مرا، یہ شخص بازاروں میں بھیک مانگا کرتا تھا۔“ (ص ۳۶۱، ۳۶۲ - اُردو ترجمہ سعادة الدارین)

مزید ملاحظہ ہو:

علامہ بیہانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”ابوالحسن بن عساکر نے ایک ایسے شخص سے بیان کیا جس نے ان سے ابوالعباس ابن عبدالداہم کی طرف سے یہ روایت بیان کی، راوی کا بیان ہے کہ یہ صاحب (ابوالعباس) مختلف فنون کی کتابیں کثرت سے نقل کرتے تھے، ابوالعباس کا بیان ہے کہ جب میں کتب حدیث وغیرہ میں نبی علیہ السلام کا ذکر کرتا تو دُرود کا لفظ لکھتا لیکن سلام کا لفظ نہ لکھتا، میں نے نبی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا، آپ مجھ سے فرمانے لگے ”اپنے آپ کو چالیس نیکیوں سے محروم کیوں کرتے ہو؟“ میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ (ﷺ) وہ کیسے؟ فرمایا: ”جب میرا ذکر آئے تو لکھ لکھا کرو۔“ (وسلم) چار حروف ہیں، ہر حرف کی دس نیکیاں ہیں، کہتے ہیں سرکار (ﷺ) نے میرا ہاتھ پکڑ کر ان کو شمار کیا۔“

”الحسن بن موسیٰ الخضری المعروف ابن عجمہ کا بیان ہے کہ میں جب حدیث لکھتا تو نبی علیہ السلام پر دُرود و سلام چھوڑ دیتا، میرا مقصد اس سے یہ تھا کہ جلدی جلدی تحریر مکمل ہو جائے میں نے نبی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا تو آپ نے فرمایا، جب میرا نام لکھتے ہو تو دُرود و سلام کیوں نہیں لکھتے؟ جس طرح مجھ پر ابو عمر و الطبری دُرود و سلام پڑھتا اور لکھتا ہے، کہتے ہیں، اس پر میں بے دار ہو گیا، مجھ پر خوف طاری تھا میں نے اللہ تعالیٰ کو اپنے اوپر گواہ کیا آئندہ جب بھی حدیث میں سرکار (ﷺ) کا اسم گرامی آئے گا میں پورا دُرود و سلام لکھا کروں گا، (ﷺ)۔ اس کو ابن بشکوال نے روایت کیا۔“ (ص ۳۵۹، ۳۶۰ - اُردو ترجمہ سعادة الدارین)

علامہ بیہانی علیہ الرحمہ نے ابو علی الحسن بن الطار اور حمزہ الکلتانی سے بھی ایسی ہی

روایات نقل کی ہیں۔ جناب احمد صغیر صدیقی اور رشید وارثی صاحب مجھے بتائیں کہ ”“ کے جواز میں جب انھیں کسی روایت یا سند کا کوئی سہارا نہیں اور اکابر امت ہستیاں صدیوں سے پورا دُرود شریف پڑھنے اور لکھنے کی تاکید کر رہی ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ آج ”“ کی علامت کو درست قرار دینے کی کوشش کی جا رہی ہے؟ پورا دُرود شریف لکھنے میں کون سا معقول عذر مانع ہے؟ اور اس بارے میں کوئی عذر کیوں کر معقول ہوگا؟ احمد صغیر صاحب فرمائیں کہ ایسے امور میں کیا یہ کہنا روا ہوگا؟ کہ ”کیا مضائقہ ہے“ وہ خیال رکھیں کہ ناواقف کو دینی شرعی امور و مسائل میں اپنی شخصی رائے پیش کرنے کی بجائے استفسار اور تحقیق کو ترجیح دینا ہی مناسب ہوتا ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ جس فعل کا ثواب اور اس کی فضیلت بہت ہو تو اس کا انکار بہت زیادہ مذموم اور اس کا ترک بہت قبیح شمار ہوتا ہے، اسی لیے احادیث میں اس حوالے سے سخت وعیدیں مذکور ہیں۔

احمد صغیر صدیقی صاحب نے دوسرا طویل جملہ دو مرتبہ ”اگر“ کے لفظ کو استعمال کر کے دُرود ابراہیمی کے اہتمام کے بارے میں لکھا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ احمد صغیر صاحب نے یہ سوال کیسے کر لیا؟ میری تحریر میں ان لوگوں سے سوال تھا جو دُرود ابراہیمی کے بوا دیگر دُرود پڑھنے لکھنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ احمد صغیر صاحب سے گزارش ہے کہ وہ عبارت فہمی پر مزید توجہ فرمائیں، وہ سوال ضرور کریں لیکن شرارت نہیں اور کچھ تحریر کرنے سے پہلے اپنی فہم بھی ضرور جانچ لیا کریں۔

احمد صغیر صاحب نے ایک سوال یہ لکھا ہے کہ: ”جن افراد کے نام حضور اکرم ﷺ کے نام پر ہیں انھیں پکارتے وقت کیا کرنا چاہیے؟“ اس کا جواب بھی علامہ نبھانی علیہ الرحمہ کی سعادۃ الدارین سے پیش کرتا ہوں، وہ فرماتے ہیں:

”حافظ سقاوی کہتے ہیں، ایک عجیب نکتہ وہ ہے جسے الخطیب نے اپنی جامع میں بہ طریق الغریری عن علی بن حشرم نقل کیا ہے، کہ میں نے الفضل بن موسیٰ کو ایک شخص سے پوچھتے سنا، تمہاری کنیت کیا ہے؟ اس نے کہا، ابو محمد ﷺ! الفضل نے کہا، تیرا بُرا ہو، تو نے نبی علیہ السلام کا دُرود غیر محل میں استعمال کر دیا انا۔“

اس کتاب (سعادۃ الدارین) کا جامع، فقیر یوسف نبھانی کہتا ہے کہ اس نیک شخص کے متعلق حسن ظن کا تقاضا ہے کہ یہ توجیہ کی جائے کہ جب اس نے اپنی کنیت میں اپنے بیٹے کا نام محمد ذکر کیا تو اسے نبی ﷺ یاد آ گئے پس اس نے سرکار (ﷺ) پر دُرود بھیج دیا، اب ﷺ میں ضمیر مجرور (علیہ) محمد بمعنی نبی علیہ السلام کی طرف راجع ہوگی، پس یہ صنعتِ استخدام کے قبیل

سے ہوگا جس کا مطلب یہ ہے کہ لفظ صریح سے ایک معنی مراد لیا جائے اور اسی لفظ صریح کی طرف لوٹنے والی ضمیر سے دوسرا معنی مراد لے لیا جائے، پس اب نبی علیہ السلام پر دُرود و سلام غیر محل میں نہ ہوا، دراصل اس شخص کا یہ فعل نبی علیہ السلام پر دُرود و سلام کی شدید محبت کی بنا پر تھا، وہ چاہتا تھا کہ جب بھی اسم گرامی مذکور ہو، دُرود و سلام پڑھا جائے۔“ (ص ۴۰۶، سعادۃ الدارین)

احمد صغیر صاحب خود ہی ملاحظہ فرمائیں کہ حضور اکرم ﷺ کے نام پر ہی کسی کا نام ہو، وہ اصل نام اپنے لفظ و معنی میں تو اس شخص کا نام نہیں ہے بلکہ محبت اور نسبت و برکت کے لیے ہے اور علمائے اسلام کی تحریر و تقریر میں دیکھنے سننے میں آیا ہے کہ وہ اس مبارک نام والی محترم شخصیات کا ذکر کرتے ہوئے دُرود و سلام کے الفاظ بھی کہتے ہیں اور ساتھ ہی رحمۃ اللہ علیہ بھی کہتے ہیں۔ تاہم یہ مسئلہ بھی یاد رہے کہ اصلاً دُرود و سلام صرف نبی کریم ﷺ کے لیے ہے البتہ بالنتیج، صحیح العقیدہ اہل ایمان کے لیے بھی جائز ہوگا۔

احمد صغیر صدیقی صاحب کے خط میں کچھ باتیں ایسی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ وہ دینی علمی امور و معاملات اور تعلیمات کو اپنی فہم کے میزان کے مطابق نہ پائیں تو فوراً کوئی اعتراض کر دیتے ہیں، حالاں کہ ایسے مرحلے پر اپنی ناواقفگی اور بے خبری دور کرنے کا اہتمام کرنا چاہیے، ان سے سوال ہے کہ وہ ڈاکٹر یحییٰ شہید کی گندوں اور تعویذوں کی بابت تحریر کو کس بنیاد پر ”بالکل صحیح“ قرار دے رہے ہیں؟ اذلہ شرعیہ کے مطابق وہ اپنے اس دعوے کو واضح کریں ورنہ ان کا یہ ”بالکل صحیح“ کا فرمان خود انھیں ”بالکل غلط“ ثابت کر دے گا۔ وہ اہل قلم کو جو مشورے دیتے ہیں خود کو ان سے مستثنیٰ کیوں کر لیتے ہیں؟ انھوں نے میرے خط میں حقائق کے بیان کے بعد بھی معترضہ باتوں کی تائید کرنا تو اہم جانا لیکن تائید کرتے ہوئے کوئی دلیل یا وجہ پیش کرنا غیر ضروری سمجھا۔ احمد صغیر صاحب اگر اپنے لیے یہ فرمادیں کہ ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ تو یہ فقیر ان سے کوئی ”دلیل“ نہیں چاہے گا اور کوئی استفسار بھی نہیں کرے گا۔

احمد صغیر صاحب نے ص ۴۳۰، ”نعت رنگ“، شمارہ ۱۲ میں حمد و ثنا کے حوالے سے ڈاکٹر یحییٰ شہید کی تائید کرتے ہوئے حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب کی صرف مخالفت ہی نہیں کی بلکہ ایک ثقہ عالم دین کی درست بات کو ضد اور ہٹ دھرمی قرار دینے کی جسارت بھی کی۔ احمد صغیر صاحب سے عرض ہے کہ جید علمائے دین کو عربی زبان پر جو عبور ہوتا ہے

اور الفاظ و معانی پر ان کی نگاہ جس قدر وسعت رکھتی ہے وہ اسی کے مطابق کہتے ہیں۔ اُردو معاشرے میں اگر ”حمد“ کے لفظ کو صرف اللہ تعالیٰ کی تعریف کے لیے مخصوص کر لیا گیا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ عربی زبان اور لغت کے مطابق اس لفظ کا کوئی اور جائز و صحیح استعمال بھی ممنوع قرار دیا جائے۔ ذرا عربی لغات کھولیں اور لفظ ”حمد“ کے تحت تفصیل ملاحظہ فرمائیے تو اندازہ ہوگا کہ کہاں کہاں کس طرح اس لفظ کا استعمال ہوتا یا ہو سکتا ہے۔ احمد صغیر صاحب اتنا تو جانتے ہوں گے کہ حمد کا لفظ، ذم کے لفظ کی ضد ہے اور انھیں یہ بھی ماننا ہوگا کہ میرے نبی پاک ﷺ کا مبارک نام، محمد (ﷺ) ہے اور اس کا مادہ ہی ”حمد“ ہے۔

کیا وہ خود سے ان لفظوں اور جملوں کا معنی بتا سکیں گے؟ حَمْدًا۔ حَمْدًا۔ مَحْمَدًا۔ مَحْمَدًا۔ مَحْمَدًا۔ مَحْمَدًا۔ اَحْمَدُ الرَّجُلُ اِذَا رَضِيَ فَعَلُهُ و مَدَحَهُ وَلَمْ يَنْشُرْهُ۔ حَمْدُهُ جَزَاءُ وَقَضَى حَقَّهُ، وَاَحْمَدُهُ اسْتَبَانَ اِنَّهُ مُسْتَحَقٌّ لِلْحَمْدِ۔ عربی کی مشہور لغت ”لسان العرب“ میں تو لفظ حمد کے تحت یہ جملے بھی موجود ہیں: وَيُقَالُ، فَلَانٌ يَتَحَمَدُ النَّاسُ بِجُودِهِ اِى يَرْيَهُمُ اِنَّهُ مَحْمُودٌ ... اَتَيْنَا فَلَانًا فَاَحْمَدْنَا وَاِذَا مَمَّنَا اِى وَجَدْنَاهُ مَحْمُودًا اَوْ مَذْمُومًا۔ (ص ۳۱۵/۳، مطبوعہ بیروت)

”معجم الاغلاط اللغویۃ العاصرۃ“ (مطبوعہ بیروت) کے ص ۱۶۷ پر ہے: ”(۴۹۴) حَمْدٌ فَلَانًا: جَزَاءُ وَقَضَى حَقَّهُ... حَمْدُ الشَّيْءِ: رَضِيَ عَنْهُ وَاسْتَفْرَحَ اِلَيْهِ..“ حضرت مولانا محمد عبدالحکیم صاحب شرف قادری یا اس فقیر کو ہرگز کوئی ضد نہیں لیکن احمد صغیر صدیقی اور ڈاکٹر یحییٰ خلیل صاحبان یہ تسلیم کریں لفظ ”حمد“ کے لغوی معنی کے مطابق ہمارا موقف بھی غلط یا ہٹ دھرمی نہیں بلکہ (بفضلہ تعالیٰ) بالکل درست ہے۔

جناب احمد صغیر صدیقی نے اپنے مکتوب میں لکھا ہے: ”ظہیر غازی پوری صاحب کا مضمون ”نعتیہ شاعری کے لوازمات“ دلچسپ ہے۔ اس میں درج باتوں سے کوئی بھی معقول آدمی اختلاف نہیں کر سکتا۔“ (ص ۴۲۱، ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۲)

جناب احمد صغیر صدیقی نے ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۲ میں ظہیر غازی پوری کے اسی مضمون کے جواب میں میری تحریر بھی دیکھی ہوگی، مجھے وہ ”معقول آدمی“ شمار نہیں کرتے اسی لیے کچھ ”غیر معقول“ سوال بھی میرے نام ان کے مطبوعہ خطوط میں ”نعت رنگ“ کے قارئین اور اعلیٰ قلم نے ملاحظہ کیے ہوں گے۔ احمد صغیر صاحب نے ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ کے ص ۲۰۴ پر جناب

پروفیسر علی محسن صدیقی کے اختلافی تاثرات بھی ظہیر غازی پوری کی اسی مذکورہ تحریر پر ضرور ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔ احمد صغیر صاحب فرمائیں، وہ انھیں بھی ”معقول آدمی“ شمار کرتے ہیں یا نہیں؟ احمد صغیر صاحب سے عرض ہے کہ ”معقولیت“ کا فیصلہ آپ کی فہم کے مطابق نہیں بلکہ تحریر کے مندرجات کی حقیقت پر ہوگا اور یہ واقعہ ہے کہ ظہیر صاحب غازی پوری کی تحریر سے اچھے خاصے معقول آدمی اختلاف کر رہے ہیں، یوں احمد صغیر صاحب کا یہ فیصلہ بھی نادرست ثابت ہوا۔ احمد صغیر صاحب صدیقی نے اجرام فلکی کے بارے میں ملک شیر باز کے مضمون سے میری تحریر میں پیش کردہ اقتباسات پر اظہار خیال یوں فرمایا ہے: لکھتے ہیں: ”انھوں نے ملک شیر باز کے ایک مضمون سے کچھ اقتباسات دیے ہیں جو اعداد سے متعلق ہیں جس کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ اعداد سے ثابت ہوتا ہے کہ اجرام فلکی نبی کریم ﷺ پر مسلسل درود و سلام پڑھتے رہتے ہیں... اچھا ہوتا کہ مولانا اسے نظر انداز کر دیتے۔ اس کی ساری بنیاد چند سائنسی مفروضوں پر ہے کہ سورج اپنے مدار پر کتنے سیکنڈ میں ایک گردش پوری کرتا ہے یا عرش کا قطر کتنے نوری سالوں کے فاصلے پر ہے۔ ذرا سا ان مفروضوں میں رد و بدل ہو جائے تو شیر باز صاحب کی ”تحقیق“ ڈھیر ہو جائے گی۔ رہے سائنسی کلمے تو یہ وقت کے ساتھ بدل رہے ہیں، ہمیں ان کو قرآن حکیم پر منطبق کرنے سے گریز کرنا چاہیے۔ میں بس اسی قدر کہنا چاہوں گا۔ آگے مولانا جو پسند فرمائیں۔“ (ص ۴۳۰، ۴۳۱، شمارہ ۱۲)

احمد صغیر صاحب نے میری تحریر میں ملک شیر باز کے مضمون سے اقتباسات سے پہلے اور بعد میرے یہ جملے ملاحظہ نہیں فرمائے یا ان جملوں پر توجہ نہیں فرمائی، اپنے وہ جملے ان کی توجہ کے لیے پھر تحریر کر رہا ہوں، ملاحظہ ہوں:

اقتباس سے پہلے یہ جملہ ہے: ”ایک محبت والے کی اچھی سوچ کے حوالے سے اس مضمون میں سے کچھ، ”نعت رنگ“ کے قارئین تک پہنچانے کے لیے نقل کر رہا ہوں۔“ (شمارہ ۱۱، ص ۳۷۴)

اقتباس کے بعد یہ جملہ ہے: ”مجھے یہ مضمون پڑھ کر محسوس ہوا کہ اس انداز سے بھی اگر دیکھا جائے تو اسلام کی حقانیت اور نبی کریم ﷺ کی عظمت شان کے بہت سے حیرت انگیز پہلو اجاگر ہوں گے۔“ (شمارہ ۱۱، ص ۳۷۵)

جس قدر تحقیق ہو چکی ہے اس پر اہل محبت نے اس طرح بھی اظہار کیا ہے، مجھے

اعتراف ہے کہ سائنسی کلمے تبدیل ہو سکتے ہیں اور ایسے موضوع پر کسی کی کوئی تحقیق بھی ڈھیر ہو سکتی ہے لیکن کائنات کے نظام میں رسول کریم ﷺ کی مدح اور عظمت و شان کے جلوے ہر طرح دیکھنے اور سوچنے کا سلسلہ جاری رہے گا۔ علم الاعداد کے بارے میں بھی احمد صغیر صاحب شاید نہیں جانتے کہ اس کے ماہرین کیا کیا کرشمے کر دکھاتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ کوئی ”مات بخیر“ کہتا ہے تو کوئی ”مٹی خراب“ کہتا ہے۔ اعداد دونوں کے یکساں ہیں، فرق سوچ کا ہے یا ”اپروچ“ کا ہے۔ احمد صغیر صدیقی صاحب کو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی زبان میں یوں جواب دینا چاہتا ہوں کہ:

ہم عشق کے بندے ہیں کیوں بات بڑھائی ہے

علاوہ ازیں سائنسی کلمے ہم اسلام اور قرآن کریم پر منطبق نہیں کرتے بلکہ بتاتے ہیں کہ اسلام اور قرآن حکیم کی حقانیت، سائنس سے بھی ثابت ہے اور وہ لوگ جو صرف سائنسی تحقیق یا عقلیات ہی پر انحصار کرتے ہیں وہ بھی جان لیں کہ اسلام سچا دین فطرت اور قرآن کریم ہر طرح مکمل ضابطہ حیات ہے۔

احمد صغیر صاحب نے لکھا ہے: ”مبالغے کا لفظ عموماً بیان کے ضمن میں استعمال ہوتا ہے نہ کہ حرکات کے لیے۔ البتہ میں نے متعدد علما کی تحریروں میں اسے حرکات کے لیے استعمال ہوتے دیکھا ہے جو میرے خیال میں مناسب نہیں۔“ (ص ۴۳۱، ”نعت رنگ“، شمارہ ۱۲)

احمد صغیر صاحب ملاحظہ فرمائیں: ”فیروز اللغات، اردو جامع“ (مطبوعہ فیروز سنز) کے ص ۱۰۴۳ پر مبالغہ کے لفظ کے سامنے یہ بھی درج ہے: ”کسی کام میں سخت کوشش کرنا۔“

”فرہنگ عامرہ“ (مطبوعہ اعتقاد پبلشنگ ہاؤس، سوئی والاں، دہلی) کے ص ۴۴۷ پر ہے:

”مبالغہ (مبا۔ لُغ) کسی بات میں انتہائی کوشش، حد سے بڑھ جانا۔“

”مبالغہ اغراق (مبالغ۔ ا۔ اِغْ راق) عقلاً ممکن مگر عادتاً ناممکن مبالغہ۔“

”مبالغہ تبلیغ (مبالغ۔ ا۔ حَبْ لیغ) عقلاً اور عادتاً ممکن مبالغہ۔“

”مبالغہ غلو (مبالغ۔ ا۔ غَلُو) عقلاً اور عادتاً ناممکن۔“

”علمی اردو لغت (جامع)“ مطبوعہ علمی کتب خانہ، اردو بازار۔ لاہور کے ص ۱۳۳۶

پر ”مبالغہ“ کے لفظ کے آگے قوسین میں ہے: ”(افعال: کرنا۔ ہونا)“

”مفردات القرآن“ اردو (مطبوعہ شیخ شمس الحق، اقبال ٹاؤن، لاہور) جلد دوم کے

ص ۶۳ پر ہے: ”الْغُلُوُّ کے معنی کسی چیز کے حد سے تجاوز کرنے کے ہیں اگر یہ (حد سے تجاوز) اشیا کے نرخ میں ہو تو اسے غلاء (گرائی) کہا جاتا ہے اور قدر و منزلت میں ہو تو اسے غُلُو کہتے ہیں اور اگر تیر اپنی حدود سے تجاوز کر جائے تو غُلُو مگر ان ہر سہ اشیا کے متعلق فعل غَلَا يَغْلُو (ن) ہی استعمال ہوتا ہے..... اور غُلُوَاء کے معنی خود سری میں حد سے تجاوز کرنے کے ہیں...“

”غیاث اللغات“ فارسی، (مطبوعہ علی بھائی شرف علی اینڈ کمپنی پرائی ویٹ لمیٹڈ، بمبئی ۳) کے ص ۶۲۹ پر ہے: ”مبالغہ بضم میم و فتح لام سخت کوشیدگان و رکاری و با صلااح صفات محمودہ یا مذمومہ شخصے بطریقے بیان کردن کہ مستبعد نماید یا محال اگر عقل و عادت ممکن باشد مبالغہ تبلیغ گویند و اگر بہ عقل ممکن و عادت ناممکن باشد مبالغہ اغراق خوانند و اگر عقل و عادت ہر دو محال باشد مبالغہ غلو نامند۔“

علاوہ ازیں، احمد صغیر صدیقی صاحب نے لفظ ”غالی“ کا استعمال بھی پڑھا سنا ہوگا۔ اس مختصر تفصیل کے باوجود کیا وہ (لفظ حمد کی طرح) لفظ مبالغہ کو بھی اپنے خیال کے مطابق صرف بیان کے لیے رائج کرنا چاہتے ہیں؟ امید ہے انھیں اتنا احساس ہو گیا ہوگا کہ الفاظ و معانی کے بارے میں ان کے ”ارشادات“ ان کے فہم و خیال کے مطابق ہیں، لغات اور حقائق کے مطابق ہرگز نہیں ہیں۔

احمد صغیر صاحب صدیقی لکھتے ہیں: ”مولانا نے اپنے خط میں صفحہ ۴۰۵ پر لکھا ہے... ”مذکورہ قرآنی آیات کو ”اکثر“ مفسرین نے منسوخ فرمایا ہے۔“ یعنی مفسرین کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی فہم و فراست کے مطابق قرآنی آیات کو منسوخ فرمادیں؟ اب تک تو ہمارا یہی خیال تھا کہ اپنی آیات کو صرف اللہ تعالیٰ ہی منسوخ کر سکتا ہے مگر اس خط سے ایک نئی بات معلوم ہوئی۔ مولانا کے جملے میں ”اکثر“ کی وجہ سے یہ خیال پیدا ہوا ہے۔ (ص ۴۳۱، شمارہ ۱۲)

احمد صغیر صدیقی صاحب پہلے تو یہ وضاحت ملاحظہ فرمائیں کہ ”اکثر مفسرین نے منسوخ فرمایا ہے۔“ اس جملے میں ”فرمایا“ کا معنی و مفہوم ”بتایا“ ہے۔ احمد صغیر صاحب کی اس تحریر سے واضح ہے کہ وہ اس باب میں بنیادی باتوں سے بھی آگاہ نہیں، ان سے عرض ہے کہ وہ آگاہی چاہتے ہوں تو ناخ و منسوخ آیات و احکام کے حوالے سے اردو ہی میں موجود کتب کا مطالعہ فرمائیں۔ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۲ کے اسی صفحے پر جناب احمد صغیر صدیقی نے اپنے مکتوب میں نام نبی ﷺ چومنے کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کے جواب میں وہی جملہ دہراؤں کا جو کئی برس

پہلے حضرت مولانا سید محمد مہدی میاں اور ان کے برادر عزیز مولانا سید محمد ہاشمی میاں کچھ چھوی سے سنا تھا کہ: ”ہم جسے پوجتے ہیں اسے چومتے نہیں اور جسے چومتے ہیں اسے پوجتے نہیں۔“

احمد صغیر صدیقی صاحب نے اپنے مکتوب کے آخر میں صلاح الدین پرویز کے رسالے ”استعارے“ کے بارے میں مجھے توجہ کرنے کو فرمایا ہے۔ میری نظر سے وہ رسالہ نہیں گزرا، احمد صغیر صاحب وہ رسالہ مجھے بھجوادیں، یہ فقیر اس کے مطالعہ کے بعد احقاق حق اور ابطال باطل کے حوالے سے ان شاء اللہ کوتاہی نہیں کرے گا۔

”نعت رنگ“، شمارہ ۱۲ میں ماہ نامہ جہانِ رضا، لاہور کے مدیر حضرت علامہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی کا مکتوب بھی شامل ہے، انھوں نے اپنے انداز میں اس فقیر کے مکتوب مشمولہ در ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۱ کے بارے میں جو کلمات تحسین فرمائے ہیں، یہ ان کی شفقت و عنایت ہے، کاوشوں کو سراہنے اور حوصلہ افزائی کرنے کا ہر وہ خوب جانتے ہیں۔

محترم سید صبیح رحمانی صاحب ۱ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۲ میں حضرت پیر زادہ اقبال احمد فاروقی کے مکتوب میں بھی ہے کہ: ”اگرچہ بعض مقامات پر املا کی غلطیاں اور اُردو ترجمے کے استقام ذوق مطالعہ کو مکدر کرتے ہیں مگر یہ بات تو موجودہ زمانے کی تحریروں کا لازمہ بن گیا ہے۔“ (ص ۴۲۶)

آپ کی توجہ علامہ فاروقی صاحب کی اس بات پر اس لیے بھی چاہتا ہوں کہ آپ کے ”نعت رنگ“ کے کچھ قلم کاروں اور قارئین کو شاید یہ خیال رہتا ہے کہ کوکب نورانی اوکاڑوی کے خطوط میں ان خامیوں کا ذکر زیادہ ہوتا ہے جو ”نعت رنگ“ میں شائع ہونے والی تحریروں میں ہوتی ہیں اور کچھ لوگ میری تحریروں کو مسلکی اختلافات کے تناظر میں دیکھتے ہیں۔ حالاں کہ ”نعت رنگ“ کے لیے اپنی ہر تحریر میں اس فقیر نے یہی کوشش رکھی ہے کہ ہر فلفلہ اور معترضہ بات کا جواب واضح حقائق کے مطابق اور شرعی معجز دلائل و براہین کے ساتھ پیش کیا جائے۔ میرے عقائد و نظریات خود ساختہ نہیں، اسلامی عقائد کی بنیاد قرآن و حدیث ہیں اور یہ فقیر ادلہ شرعیہ کے مطابق ہی بات کرتا ہے، اسے مسلکی اختلافات سے تعبیر کرنے والے اگر اپنی دانست میں درست ہیں تو میری تحریر میں حقائق اور ادلہ شرعیہ کے خلاف کوئی بات پائیں تو اسے حقائق اور ادلہ شرعیہ ہی کے مطابق واضح کریں ورنہ وہ خود یہ تسلیم کریں کہ وہ اپنے مسلکی تعصب یا ضد کی وجہ سے میری تحریر میں حقائق کو ناپسند کرتے ہیں۔

”نعت رنگ“ کے اب تک شائع ہونے والے چودہ شماروں میں وہ تمام تحریریں جو مسلکی اختلافات اور شخصی تعصبات سے بھرپور ہیں، ان پر کسی کا اعتراض نظر نہیں آیا، البتہ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ میں جناب پروفیسر علی حسن صدیقی نے اپنی تحریر میں پہلی مرتبہ نشان دہی کی ہے۔ حقائق کے بیان یا غلط موقف کے جواب کو معترضہ ٹھہرانا تو دیانت و صداقت نہیں۔ میری تحریروں میں کوئی حوالہ و بیان یا بات واقعے اور حقائق کے خلاف ہے تو اسے دلائل سے واضح کیا جائے، یہ فقیر پھر عرض کرتا ہے کہ اپنی تحریر و تقریر میں کسی فی الواقع غلطی کو غلطی نہ ماننے کی غلطی ہرگز نہیں کرے گا۔ میری تحریر و تقریر یا قول و فعل میں مجھ سے کوئی ایسی بات سرزد ہوئی ہو جو عند اللہ حق نہیں اور فی الواقع غلط ہے، اس سے توبہ و رجوع کرتا ہوں اور پھر یہ بات دُہراؤں گا کہ مجھے اپنے دین اسلام، مذہب حنفی اور مسلک حق اہل سنت و جماعت کے بارے میں بھدہ تعالیٰ کوئی شک یا تردید نہیں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ کے ص ۷ سے ۱۳ تک جناب حفیظ الرحمن احسن کا منظوم کلام ہے جسے ”قصیدہ نما پیرایہ حمد“ لکھا گیا ہے۔ یہ نام ”نعت رنگ“ میں پہلی مرتبہ نظر آیا ہے۔ ان کے کلام میں کچھ الفاظ پر مجھے رکنا پڑا۔ ص ۱۱ پر یہ شعر ہے:

”جہاں پناہ کی خوئے عطا ہے بے تخصیص

نگاہ لطف میں یکساں ہیں سب صغیر و کبیر“

اس شعر میں ”خوئے عطا ہے بے تخصیص“ کے الفاظ اور دوسرا مصرع میری معلومات اور میری فہم کے مطابق یوں، اللہ کریم جل شانہ کے لیے کہنا درست نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ”عطائے خاص“ کے الفاظ تو ہر اہل قلم کی تحریر میں نظر آتے ہیں اور بے تخصیص عطا کا اقرار بلاشبہ حقائق اور متعدد قرآنی آیات اور احادیث قدسی و احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا انکار ہے اور یہی حال دوسرے مصرعے کے بیان کا ہے کیوں اس میں بھی ”یکساں“ کا لفظ خلاف واقعہ ہے۔ اسی طرح ”دیر گیر“ کے لفظ بھی ایک مصرع میں اللہ تعالیٰ کے لیے اسی منظوم کلام میں ہیں، ایک مصرع یوں ہے: ”یہ بام چرخ پہ ہے آج کون جلوہ فردش“۔ ایک مصرع یوں ہے: ”وہی ہے خلوت و جلوت کا راز دار و مشیر“۔ جب کہ ایک شعر یوں ہے:

”اگر ہے شکوہ غم کوئی تو اسی سے ہے

جو راز داں ہے دلوں کا، جو ہے سچ و بصیر“

اول الذکر مصرع میں اللہ تعالیٰ کو ”راز دار و مشیر“ کہا ہے تو دوسرے شعر میں اسے ”دلوں کا راز داں“ کہا ہے، ”راز داں“ تو سمجھ آیا لیکن ”راز دار“ سمجھ نہیں آیا اور اللہ تعالیٰ سے ”شکوہ غم“ کے الفاظ کیا درست ہیں؟ ایک شعر یوں ہے:

”حریص فضل ہوں اس کا، اور ان سے ہوں بے زار
کہ جن کا حال ہے لا یملکون من قطمیر“

حواشی میں ہے: ”لا یملکون من قطمیر۔ سورۃ فاطر، آیت ۱۳، ”بادشاہی اسی کی ہے۔ اسے چھوڑ کر جن دوسروں کو تم پکارتے ہو وہ ایک پرکاوہ کے بھی مالک نہیں ہیں۔ (قطمیر: کھجور کی کٹھنل کی باریک جھلی)“ (ص ۱۳، ”نعت رنگ“ ۱۳)

جناب حفیظ الرحمن احسن نے سورۃ فاطر کی آیت ۱۳ کا از خود ترجمہ تو حاشیے میں لکھا ہے لیکن آیت قرآنی کے الفاظ نہیں لکھے۔ قرآن کریم کی اس آیت کے الفاظ ہیں: ذلکم اللہ ربکم له الملك والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطمیر۔ حفیظ الرحمن صاحب نے لا یملکون من قطمیر لکھا، وہ ما یملکون من قطمیر یعنی اصل قرآنی الفاظ ہی لکھتے تو شعر میں وزن کا مسئلہ بھی نہ ہوتا، ہو سکتا ہے کہ ”ما“ کا لفظ ”لا“ کہوڑ ہو گیا ہو۔ اس آیت کا ترجمہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے یوں کیا ہے: ”یہ ہے اللہ تمہارا رب اسی کی بادشاہی ہے اور اس کے سوا جنہیں تم پوجتے ہو وہ خدایہ خدائے چھلکے تک کے مالک نہیں۔“

اس حوالے سے یہ وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ آیت جب نازل ہوئی تو اللہ تعالیٰ کی عطا سے مالک و مختار رسول کریم ﷺ اس دنیائے ارضی پر ظاہری طور پر تشریف فرما تھے، اس آیت میں لفظ ”تدعون“ حال ہے، ظاہری بات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو اللہ کے سوا کسی کو پوجتے نہیں تھے۔

واضح ہوا کہ یہ آیت کافروں مشرکوں کے بارے میں ہے کہ وہ ”من دون اللہ“ یعنی بتوں کو پوجتے اور معبود سمجھ کر پکارتے تھے۔ بت نہیں سنتے نہ ہی نفع و نقصان دے سکتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کی عطا سے انبیاء و اولیاء سنتے ہیں اور انہیں اختیار عطا ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بالذات اور مستقل اور حقیقی مستعان و متصرف ماننا غلط ہے لیکن باذن اللہ متصرف و مستعان ماننا غلط نہیں۔ کافروں اور بتوں کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو مسلمانوں اور نبیوں ولیوں پر چسپاں نہیں کیا جاسکتا۔ بخاری شریف باب قتال الخوارج میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی

اللہ عنہما کا بیان موجود ہے کہ مخلوق میں بدترین لوگ وہ ہیں جو کافروں مشرکوں کے بارے میں اترنے والی آیات الہیہ ایمان پر چسپاں کرتے ہیں۔ اس آیت میں مشرکوں کے ان خود ساختہ خداؤں کا ذکر ہے کہ وہ کجور کے چھلکے کے بھی مالک نہیں۔ اگر اس آیت کو نبیوں ولیوں اور الہیہ ایمان پر چسپاں کیا جائے تو متعدد ان آیات قرآنی اور احادیث شریفہ کے صریح خلاف ہوگا جن میں اللہ کریم جل شانہ کے پیاروں کا اللہ تعالیٰ کے فضل و انعام سے مالک و مختار ہونے کا ذکر ہے۔ اپنے حبیب کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اِنَّا اعطیناک الکوثر (الکوثر: ۱) قرآن کریم ہی میں ہے: هٰذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ اَوْ امْسِكْ بِهٖمْ حِسَابٌ (ص: ۳۹)، (یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا روک رکھ تجھ پر کچھ حساب نہیں) احادیث شریفہ میں ہے، رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ مجھے ہر شے کی چابی دے دی گئی ہے، مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔ (مسند احمد، مجمع الزوائد، کنز العمال، البدایہ، شرح السنہ، دلائل النبوة)

بارگاہ رسالت میں صحابی حضرت عبداللہ بن امور مازنی اُشی رضی اللہ عنہ حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں: یا مالک الناس ویا دہان العرب (الاصابہ) قرآن کریم کی کتنی ہی آیات اور احادیث نبوی اس حوالے سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ کافروں مشرکوں اور ان کے خود ساختہ معبودوں سے بے زار ہونا اور اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کی تعظیم اور اللہ تعالیٰ کی ان پر خاص عطا کا اقرار و یقین کرنا الہیہ ایمان کا خاصہ ہے۔

محترم مہج رحمانی صاحب ۱ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۱۳ پر ابتدائیہ میں آپ نے لکھا ہے: ”نعت رنگ“ کے لیے نگارشات کی یہ فراہمی ہمارے لیے یقیناً طمانیت کا باعث ہے۔“ میری معلومات کے مطابق صحیح لفظ ”مکملہ“ ہے۔ اچھا ہوگا کہ ہم غلط تلفظ اور املا کو رواج نہ دیں۔ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۱۵ سے جناب پروفیسر محمد اقبال جاوید کی تحریر شروع ہوتی ہے۔ اس کا عنوان ہے: ”اسم محمد ﷺ... نعت کے آئینے میں۔“

پروفیسر اقبال جاوید صاحب کی تحریروں سے مجھے اندازہ ہوا کہ وہ اپنے فکر و خیال میں جن لفظوں اور ترکیبوں کو ترتیب دیتے ہیں انھیں اپنی تحریر میں شامل کر کے عبارت آرائی کا جتن کرتے ہیں اور بسا اوقات وہ ان لفظوں اور ترکیبوں کو بے محل لگا دیتے ہیں۔ علامہ اقبال کے لیے وہ لکھتے ہیں: ”اس نام کی بدولت اس نے غزل ایسی بدنام منفی خن کو نئی جہتیں اور نئے جہان بخش کر کعبہ آثار اور عرفات اساس بنادیا۔“ (ص ۱۶) اس جملے میں ”کعبہ آثار اور عرفات

اساس“ کی یہ خوش نما تراکیب ”غزل الہی بدنام صنفِ سخن“ کے لیے مجھے موزوں نہیں لگیں۔
 اسی صفحے پر ہے: ”حضور ﷺ کے لیے عمر، (ﷺ) عبدالمطلب کا مجوزہ نام ہے۔“
 پروفیسر محمد اقبال جاوید صاحب نے صرف ایک روایت کے مطابق یہ نام، حضرت سیدنا عبدالمطلب
 رضی اللہ عنہ کا مجوزہ، لکھ دیا ہے، ان سے عرض ہے کہ تاریخ مدینہ دمشق (ابن عساکر) کے
 ص ۸۳/۳، طبقات ابن سعد، ص ۹۸/۱، الروض الانف، ص ۱۸۰/۱، اعلام النبوة، ص ۲۳۷، دلائل
 النبوة، ص ۸۲/۱، سبل الہدی والرشاد، ص ۳۲۸/۱، خصائص کبریٰ، ص ۸۲/۱، سیرۃ حلبیہ
 ص ۷۵، ص ۸۰، ص ۹۱/۱، اور نشر الطیب (مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند) کے ص ۱۷ پر ہے کہ:
 ”آپ (ﷺ) کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ بنت وہب (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے روایت ہے کہ
 جب آپ (ﷺ) حمل میں آئے تو ان کو خواب میں بشارت دی گئی کہ تم اس امت کے سردار کے
 ساتھ حاملہ ہوئی ہو، جب وہ پیدا ہوں تو یوں کہنا: ”عمیدہ بالواحد من شرکل حاسد... اور ان کا نام
 محمد (ﷺ) رکھنا۔“ تاریخ مدینہ دمشق ابن عساکر میں حضرت سیدنا قاری رضی اللہ عنہ سے
 روایت میں یہ الفاظ بھی ملاحظہ ہوں: فقد خلقتہ من قبل ان اخلق الخلق بالفی سہ... آفرینش
 خلق سے دو ہزار برس پہلے میرے نبی کریم ﷺ کا اسم مبارک خلق ہو چکا تھا، یہی نہیں بلکہ السنن
 الکبریٰ بیہقی میں حضرت وہب بن منہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ان اللہ تعالیٰ اوحی
 فی الزبور، یا داؤد ا الہ سیاتی بعدک من اسمہ احمد و محمد صادقاً نبیاً... زبور مقدس
 میں بھی میرے نبی پاک ﷺ کے دونوں نام وحی الہی میں مذکور ہوئے۔ ”مواہب لدنیہ“ میں امام
 قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا کہ اللہ کریم جل شانہ سے حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی
 کہ الہی تو نے میری کنیت ابو محمد رکھی ہے، اس کا سبب کیا ہے؟ تو انھیں نور مصطفیٰ (ﷺ) دکھایا گیا
 اور ارشاد ہوا: ”هذا نور نبی من ذریعتک اسم فی السماء احمد، وفی الارض
 محمد (ﷺ)، لولاہ ما خلقتک ولا خلقت السماء والارض۔ اسی کتاب میں ہے کہ حضرت
 آدم علیہ السلام نے ساق عرش اور جنت میں ہر مقام پر نبی پاک ﷺ کا نام مبارک اللہ تعالیٰ کے
 نام مبارک کے ساتھ لکھا ہوا دیکھا۔ اس حوالے سے مزید متعدد روایات پیش کی جاسکتی ہیں۔

علاوہ ازیں، پروفیسر محمد اقبال جاوید صاحب نے میرے پیارے نبی پاک ﷺ کے
 دادا جان کو صرف ”عبدالمطلب اور جناب عبدالمطلب“ (رضی اللہ عنہ) لکھا ہے، مجھے شبہ ہوا کہ
 وہ ان کے ایمان میں کوئی تردد رکھتے ہیں اگر ایسا ہے تو ان سے عرض ہے کہ ضیاء القرآن

پہلی کیشنز، لاہور سے طبع شدہ میری کتاب ”والدین رسالت مآب ﷺ“ حاصل کر کے ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں۔

پروفیسر محمد اقبال جاوید نے سیدنا حسان ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے مشہور شعر:

وَشَقَّ لَهُ مِنْ اِسْمِهِ لِيَجْلَهُ فُلُو الْعَرْشِ مَحْمُودٌ وَهَذَا مُحَمَّدٌ ﷺ

کا ترجمہ ص ۱۷ پر لکھا ہے اور اس شعر کو ابوطالب کا بتایا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”کہیں بعد میں ابوطالب کو یہ احساس ہوا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ محمود ہیں اور آپ محمد (ﷺ)۔ ان کے ایک نعتیہ شعر کا ترجمہ یوں ہے۔“ (ص ۱۷)

اس کے فوراً بعد وہ لکھتے ہیں: ”ایسے ہی جیسے صدیوں بعد استاد قمر جلالوی کو احساس ہوا کہ:

”کیا ہو اللہ و محمد ﷺ میں تمیز حسن و عشق
کوئی اس کے نام پر نقطہ نہ ان کے نام پر“
(ص ۱۷)

پروفیسر اقبال جاوید نے دونوں اشعار پر شاید توجہ نہیں کی اور ان شعروں کے حوالے سے ”احساس“ کی ان دو افراد میں مماثلت و مطابقت جانے کیسے بیان کر دی؟ یہی نہیں بلکہ وہ قمر جلالوی کا شعر نقل کرنے کے فوراً بعد یہ بھی لکھتے ہیں: ”یہ دونوں غیر منقوٹ ایک دوسرے سے وابستہ بھی ہیں اور پیوستہ بھی۔ کلمہ طیبہ پر غور کر لیں، اللہ تعالیٰ کو دادِ عاطفہ کا فاصلہ اور بعد بھی پسند نہیں ہے۔“ (ص ۱۷)

”یہ دونوں غیر منقوٹ ایک دوسرے سے وابستہ بھی ہیں اور پیوستہ بھی“ اس جملے میں نام مراد ہیں یا ہستیاں؟ ہر دو صورت میں وابستگی اور پیوستگی کا کیا مفہوم ہے؟ جاننا چاہتا ہوں۔

پروفیسر اقبال جاوید لکھتے ہیں: ”محمد (ﷺ) کا لفظ آل عمران کی آیت ۱۴۴ میں، سورہ احزاب کی آیت ۴۵، سورہ محمد (ﷺ) کی آیت ۲ اور سورہ فتح کی آیت ۲۹ میں حضور ﷺ کی عظمت اور ختم المرسلین کی توثیق کے طور پر آیا ہے تاکہ یہ صداقت، بے غبار، واضح اور روشن رہے۔“

پروفیسر صاحب نے اپنی تحریر میں لفظ ”حضور“ کے ساتھ تو ”ﷺ“ لکھا ہے لیکن نبی کریم ﷺ کے ذاتی نام محمد، احمد (ﷺ) جابہ جا تحریر کیے اور ان کے ساتھ ”ﷺ“ نہیں لکھا۔ قرآن کریم میں ان مذکورہ چار مقام پر رسول کریم ﷺ کا نام مبارک بیان ہونے کی وجہ کو پروفیسر

صاحب نے الگ الگ بیان نہیں کیا، صرف یہ لکھا کہ ”حضور ﷺ کی عظمت اور ختم المرسلین کی توثیق کے طور پر آیا ہے۔“ پروفیسر صاحب خود ملاحظہ فرمائیں کہ ان کا یہ جملہ کیا اسی طرح درست ہوگا؟ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”گویا معلوم ہوا کہ آسمان پر یہ نام تھا اور زمین پر یہ نام ہے ... گویا آپ تب بھی نبی تھے جب کوئی نبی آیا نہ تھا۔“ (ص ۱۸) ان دونوں جملوں میں لفظ ”گویا“ زائد ہے۔ پروفیسر صاحب کا ایک جملہ یوں ہے: ”بلکہ قلم بعد میں اٹھا، زبان بعد میں حرکت کرتی اور منظوری پہلے ہو جایا کرتی ہے۔“ (ص ۱۹)

پروفیسر صاحب نے جو لکھا وہ اگر یوں ہوتا تو (میرے نزدیک) زیادہ صحیح و بلیغ ہوتا۔ ”پہلے کرم ہوتا ہے بعد میں قلم اٹھا اور زبان حرکت کرتی ہے۔“ میں اعتراف کرتا ہوں کہ بغیر کرم کے وہ بات ادا نہیں ہوتی جو ان کی بارگاہ میں قبولیت پاتی ہے۔ پروفیسر محمد اقبال جاوید صاحب رقم طراز ہیں:

”بہر نوع اللہ بھی ایک مکمل لفظ ہے اور محمد ﷺ بھی ... اور یہ ایک واضح صداقت ہے کہ نقشِ ناقص، نقاش کی اپنی رسوائی کا سبب اور نقشِ بہترین، نقاش کی اپنی عظمت کا اظہار ہوا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مرکزِ حسن ہیں، حسن اپنی دل آویزیوں کا نظارہ کرنے کے لیے ایک ایسے شفاف اور بے غبار آئینے کا آرزو مند رہتا ہے جو اس کی جملہ ادائیں سمیٹنے کی صلاحیت رکھتا ہو، اور حسن ایسے آئینے کو بھی بچا بچا کے رکھتا ہے اور اس کی عکس برداری کی خوبیوں کو بھی کہ وہ آئینہ اس کی ذات اور صفات کا مظہر ہوتا ہے۔ حضور ﷺ نقاشِ ازل (کا) ایک ایسا نقش بھی ہیں جو بہر اعتبار اجمل و اکمل ہے اور ایک ایسا آئینہ بھی جو حسن حق کا عکاس ہے۔ اس نقشِ احسن کو دیکھ کر، نقاش کے جمال کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ گویا اب ذاتِ محمد ﷺ ہی، ذاتِ حق کا بہترین تعارف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”منور پر تجلیوں کی بارش اسی وقت تک کے لیے تھی، جب تک قدرت کے فن کو اوجِ کمال نہ ملا تھا، یہ فن ذاتِ محمدی ﷺ کی صورت میں ظاہر ہو گیا اور تخلیق کو معراجِ کمال نصیب ہو گئی، تو اب فنِ کار کی بے جبابی کی ضرورت باقی نہ رہی، تخلیق بے حجاب ہو گئی اور خالق چھپ گیا کیوں کہ اب تخلیق، خالق کی معرفت کے لیے کافی تھی۔“ (ص ۲۰)

پروفیسر صاحب نے یہ اقتباس جناب سید محمد متین خالد کی مرتبہ کتاب ”معرفتِ اسمِ محمد ﷺ“ سے خود پسند اور منتخب کر کے پیش کیا ہے۔ شاید وہ توجہ نہیں کر سکے کہ اس اقتباس میں اللہ تعالیٰ کے لیے جو کچھ کہا گیا ہے وہ تمام درست نہیں ہے۔ خود پروفیسر صاحب اپنی تحریر مشمولہ

”نعت رنگ“ ۱۲ میں اللہ تعالیٰ کے لیے جو لکھ گئے تھے اس معترضہ عبارت سے انھیں آگاہ کیا گیا تو انھوں نے اعتذار لکھا۔ خواہ انھیں آگاہ کرنے اور توجہ دلانے کا ذکر اس اعتذار میں نہیں تاہم اس میں بھی وہ یہ لکھ گئے کہ اللہ کی بارگاہ میں ”عمل سے کہیں زیادہ نیت کی کیفیت دیکھی جاتی ہے۔“ ان سے عرض ہے کہ وہ تحریر و بیان کے بارے میں شرعی احکام سے آگہی حاصل کر لیں اور جان لیں کہ عبارت میں کفر اور توہین و تحقیر کے حوالے سے نیت نہیں دیکھی جاتی۔ ”اکفار الملحدین“ میں جناب محمد انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: ”المدار فی الحکم بالکفر علی الظواہر ولا نظیر للمقصود (للقصود) والنبات ولا نظیر لقرائن حالہ۔“ (ص ۷۳)۔ کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے، قصد و نیت اور قرائن حال پر نہیں۔ پروفیسر صاحب نے اعتذار لکھا، بہت اچھا کیا لیکن اپنے غلط فعل کی تاویل کر کے اچھا نہیں کیا۔ اور اسم محمد ﷺ کے معارف بیان کرتے ہوئے جس اقتباس کا انتخاب کیا اس میں بھی توجہ نہیں کی، وہ دیکھیں کہ: اللہ تعالیٰ کو مرکز حسن قرار دے کر لکھا گیا کہ ”حسن اپنی دل آویزیوں کے نظارے کے لیے شفاف اور بے غبار آئینے کا آرزو مند رہتا ہے۔“ پھر لکھا کہ ”طور پر تجلیوں کی بارش اسی وقت تک کے لیے تھی جب تک قدرت کے فن کو اوج کمال نہ ملا تھا، یہ فن ذات محمدی ﷺ کی صورت میں ظاہر ہو گیا اور تخلیق کو معراج کمال نصیب ہو گئی، تو اب فن کار کی بے حجابی کی ضرورت باقی نہ رہی، تخلیق بے حجاب ہو گئی اور خالق چھپ گیا۔“ یہ الفاظ و انداز کس کے لیے بیان ہوئے ہیں؟ کیا پروفیسر اقبال جاوید صاحب اپنی اس پسندیدگی اور اس انتخاب کی بھی تاویل کریں گے؟ تاویل کے بارے میں ”نعت رنگ“ میں مطبوعہ میری تحریروں کا مطالعہ انھوں نے کیا ہوگا۔ ایک طرف تو پروفیسر اقبال جاوید صاحب خود پسند کر کے یہ اقتباس نقل کر رہے ہیں اور دوسری طرف یہ لکھتے ہیں: ”اس نام (محمد ﷺ) کے ایک ایک حرف کو مفہوم مطالب کی مدرتوں اور وسعتوں سے آراستہ کرنے کے بعد فطرت نے اس ذات پاک (ﷺ) کو بھی اسم باسنی بنا دیا۔“ (ص ۲۱)۔ کبھی وہ کہتے ہیں کہ قلم بعد میں اٹھتا اور زبان بعد میں حرکت کرتی ہے اور منظوری پہلے ہو جایا کرتی ہے اور یہاں لکھ رہے ہیں کہ میرے نبی پاک ﷺ کو بھی اسم باسنی بنا دیا۔ یہ تقدیم و تاخیر اور خالق کائنات کے حوالے سے اس طرح بیان کرنا مجھے سمجھ نہیں آیا! وہ خود ملاحظہ فرمائیں کہ کیا اسی طرح درست ہے؟

وہ لکھتے ہیں: ”الغرض اسم محمد ﷺ... ایک ایسی سیرت ہے کہ جس سے ہدایت و بصیرت کے قدیم چراغ بجھ گئے اور جس کا طلوع ہر غروب سے نا آشنا ہے۔“ (ص ۲۱)۔ پروفیسر

صاحب بتائیں کہ ہدایت و بصیرت کے قدیم چراغ کون سے تھے؟ خلقت کے لحاظ سے میرے نبی پاک ﷺ ازل ہیں اور کائنات انہی کا فیضان ہے۔ ان کے ظہور سے قبل تشریف لانے والے انبیائے کرام علیہم السلام کو ہدایت و بصیرت کے قدیم چراغ اگر کہا بھی گیا ہے تو بجھنے کا لفظ ان کے ساتھ موزوں نہیں، یہ جملہ میرے نزدیک یوں صحیح ہوگا کہ ”اسم محمد ﷺ ایک ایسا آفتاب ہے کہ جس سے ہدایت و بصیرت کے ہر چراغ نے نیا پائی اور جس کا طلوع ہر غروب سے نا آشنا ہے۔“ اسی صفحے پر ہے: ”(الغرض اسم محمد ﷺ) ایک ایسی سطوت ہے جو شاہوں کو سر پائے استحقار سے ٹھکراتی اور خود اپنے فقر کو فخر سمجھتی رہی۔“ ”(الفقر لغری)“ اس روایت کی سند کیا ہے؟“ ص ۲۲ پر ہے: ”ایک ایسی فصاحت ہے کہ لفظ لفظ صد ہا صداتوں کا صدف اور بات بات، باتوں کی پیغمبر ہے۔“ ص ۲۳ پر ہے: ”ایک ایسی شفاعت ہے کہ حرص کی حد تک گنہ گاروں (گاروں) کے لیے بے چین اور امت مسلمہ کا واحد اخروی سہارا ہے۔“ ص ۲۳ پر یہ بھی ہے: ”ایک ایسی رسالت ہے جس کا تسلسل ایک تاریخی حقیقت بن کے رہا اور جس کے بعد ہر دعوے دار نبوت خبار معصیت بن کر اڑ گیا۔“

”شاہوں کو سر پائے استحقار سے ٹھکراتی، باتوں کی پیغمبر، حرص کی حد تک گنہ گاروں کے لیے بے چین“ ان الفاظ میں جو کچھ مجھے کھٹک رہا ہے وہ الفاظ کا غلط استعمال اور صرف وہ منہی تاثر ہے جو پروفیسر صاحب کی سوچ کے بھی شاید منافی ہے اور عبارت آرائی میں در آیا ہے، اس کے متبادل عمدہ لفظ پروفیسر صاحب کے تخیل کو زیادہ نمایاں کرتے۔ مجھے اندازہ ہوا کہ پروفیسر اقبال جاوید صاحب لفظوں کو چننے اور اپنی تحریر کے جملوں میں سجانے کے لیے تو خاصی محنت کرتے ہیں لیکن توجہ نہیں کر پاتے کہ کبھی معنی و مفہوم، منہی و غلط یا ہلکا پڑ جاتا ہے، وہ اس بے بضاعت کی یہ گزارش قبول فرمائیں کہ صرف الفاظ ہی پر ساری محنت اور توجہ نہ رکھیں بلکہ معنی و مفہوم اور محل بھی دیکھیں تاکہ کسی منہی و غلط یا ہلکے تاثر کی گنجائش نہ رہے۔

”نعت رنگ“، شمارہ ۱۳ کے ص ۲۳ پر پروفیسر اقبال جاوید صاحب لکھتے ہیں: ”یہ اسی (انہی) کا محبت بھرا تذکرہ ہے جس نے قرآن کو کتاب نعت بنا رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن پانچ مقامات پر حضور ﷺ کو نام لے کر پکارا ہے، وہ حقائق نبوت کی تفہیم سے متعلق ہیں۔ باقی ہر مقام پر، مخاطب کے لیے (لیے) حضور ﷺ کی اداؤں ہی کو پیش نظر رکھا گیا کہ آپ تو تھے ہی ہر لمحہ، ان کی نگاہوں میں یاد رہے کہ مخاطب کے پس منظر میں روابط کے غرور اور تعلقات کے فخر ہوا

کرتے ہیں۔ اللہ واقعات کے تسلسل کو سمجھانے کے لیے، ان وادیوں اور راستوں کی قسم کھاتے ہیں جہاں محبوب کا خرام ناز، چاند ابھارتا، ستارے بکھیرتا اور پھول برساتا رہا ہے۔ وہ تو اپنا کلام بھی زبان محبوب ہی سے سننے کے شائق ہیں۔“

اس اقتباس میں یہ الفاظ اور جملے محل نظر ہیں: ”کتاب نعت بنا رکھا ہے... اللہ تعالیٰ نے جن پانچ مقامات پر حضور ﷺ کو نام لے کر پکارا ہے... حضور ﷺ کی اداؤں ہی کو پیش نظر رکھا گیا... یاد رہے کہ مخاطب کے پس منظر میں روابط کے غرور اور تعلقات کے فخر ہوا کرتے ہیں... اللہ واقعات کے تسلسل کو سمجھانے کے لیے... زبان محبوب ہی سے سننے کے شائق ہیں۔“

قرآن کریم بلاشبہ نعتِ مصطفیٰ (ﷺ) ہے، کتاب نعت بنا رکھا ہے کہ الفاظ موزوں نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کے ذاتی ناموں (محمد، احمد ﷺ) سے انھیں پورے قرآن کریم میں کہیں نہیں پکارا، ہاں پانچ مقامات پر ان کے یہ نام بیان ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے پیش نظر رکھنے اور شائق کے الفاظ میری فہم سے بالا ہیں۔ مخاطب کے پس منظر میں روابط کے غرور اور تعلقات کا فخر، یہ جملہ اللہ کریم کے بارے میں بیان کرنا کیوں کر صحیح ہوگا؟ پروفیسر صاحب اکیا کہہ رہے ہیں آپ؟ یوں سارے گلاب، مٹی ہو جاتے ہیں!

ص ۳۵ پر وہ لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ سے ہماری محبت کو شدید ترین ہو کر، مبالغہ کی حدوں کو چھوٹا چاہیے اور ان کے ذکر کو بھی بہر نوع بادقار ہونا چاہیے کہ یہی فرمانِ قرآنی ہے مگر ”طغیان ناز“ کا انداز دیکھیے کہ اللہ تعالیٰ کو اپنے گھر میں ہر ”دیوانہ“ منظور ہے، حج پکار کی ہر بلندی مطلوب ہے۔“

”مبالغہ کی حدوں کو چھوٹا چاہیے۔“ پروفیسر صاحب ان الفاظ کی وضاحت فرمائیں تاکہ معلوم ہو وہ کیا کہنا چاہتے ہیں؟ انھوں نے ”طغیان ناز“ کے لفظ کیا اللہ تعالیٰ ہی کے لیے لکھے ہیں؟ حج پکار کی ہر بلندی مطلوب ہے“ اللہ تعالیٰ کے لیے یہ بیان کس قول یا روایت کے حوالے سے ہے؟ جاننا چاہتا ہوں۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”الیہ یہ ہے کہ ہم آئینہ رو بہ رو رکھ کر، سنتِ رسول ﷺ کو اپنے ہاتھوں ذبح کرنے کے بعد، اس روئے رسول اکرم ﷺ کی مدحت کرتے ہیں جو فی الواقع رخ جمال الہی کا آئینہ تھا۔ اور جس کی کیفیت کے اظہار کے لیے کوئی سی تشبیہ بھی کام نہیں دیتی کہ مشبہ بہ کا مشبہ سے برتر ہونا ضرور ہے۔ مگر یہاں ہر مشبہ بہ فروتر ہے بلکہ خود وقار جمال کا آرزو مند ہے۔“ (ص ۲۶)

(مشتبہ: مشابہ کیا ہوا۔ مشبہ بہ: جس سے مشابہ کیا جائے)

مشبہ بہ کا برتر ہونا پروفیسر صاحب نے ضروری بتایا اور پھر لکھا کہ ”مگر یہاں ہر مشبہ بہ فروتر ہے بلکہ خود وقار جمال کا آرزو مند ہے۔“ بہتر ہے وہ خود واضح کر دیں کہ کیا لکھا ہے؟ اور کس کو مشتبہ اور کسے مشبہ بہ قرار دیا ہے؟ ”جس کی کیفیت کے اظہار کے لیے کوئی سی تشبیہ بھی کام نہیں دیتی“ یہ رخ جمال الہی کے لیے ہے یا آئینہ کے لیے؟ وہ ”رخ جمال الہی“ لکھ رہے ہیں، جمال رخ الہی نہیں لکھ رہے ہیں، رخ کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے درست نہیں، اگر وہ رخ جمال الہی لکھ کر اس کی کیفیت کے اظہار میں کسی تشبیہ کا کام نہ دینا بیان کر رہے ہیں تو ”اس کی کیفیت“ کے لفظ بھی معترضہ ہوں گے۔ ”مشبہ بہ“ پھر کون ہے؟ اور یہاں ہر مشبہ بہ کے فروتر ہونے کا معنی کیا ہوگا؟ پروفیسر صاحب کیا کہہ رہے ہیں؟ میں ان کا مفہوم نہیں پاسکا۔ ان جملوں کی نحوی ترکیب کچھ اور ہی معنی دیتی ہے، کیا درست ہے؟ وہ خود ہی بتائیں۔ پروفیسر اقبال جاوید صاحب کی تحریر میں جانے کتنے لفظ اور جملے ایسے ہیں کہ انہیں لفاظی تو بلا مبالغہ و بلا مغالطہ کہا جاسکتا ہے لیکن اکثر مقامات پر اس لفاظی کا حاصل کوئی علمی یا تحقیقی بات نہیں، صرف بیانیہ ہے۔

وہ لکھتے ہیں: ”جہاں تکمیل حسن، ذات پاک سرور کائنات ﷺ پر ہوئی وہاں تکمیل عشق کا مرتبہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات بابرکت کو نصیب ہوا:

تو انتہائے حسن ہے یہ انتہائے عشق دیکھے تجھے کہ ان کا تماشا کرے کوئی“ (ص ۲۷)

تکمیل عشق کا مرتبہ کیا ہوتا ہے؟ وہ بتائیں۔ اور کیا یہ نعتیہ شعر ہے؟ اور یہ شعر کیا یہاں واقعی موزوں ہے؟

ص ۲۸ پر وہ لکھتے ہیں: ”کاش! ہم جناب سید محمد ابوالخیر کشتی کی طرح ”اسم محمد ﷺ“ رقم کرنے سے قبل اس توفیق کے آرزو مند ہوں کہ: (اس کے بعد اشعار ہیں، کچھ ملاحظہ ہوں)

حضرت سید اکبرؑ کی وفا کا نغمہ
آج دنیا کو سنالوں تو ترا نام لکھوں
صاحب عدل کہ فاروقؑ بتایا حق نے
ان کو الفاظ میں ڈھالوں تو ترا نام لکھوں
جامع حرف الہی پہ دُرود اور سلام
اپنے آنسو کو سنبھالوں تو ترا نام لکھوں

خواجہ وسعت افلاک و زمین تجھ پہ سلام
تیری لو دل میں بدعا لوں تو ترا نام لکھوں“
کیا یہ واقعی، کشفی صاحب ہی کے کہے ہوئے اشعار ہیں؟ ان اشعار کو پڑھ کر نہ صرف
کشفی صاحب کے بارے میں سوچتا رہ گیا بلکہ پروفیسر اقبال جاوید کے انتخاب کی ”داد“ دیے بغیر
نہ رہ سکا۔ وہ واقعی کشفی صاحب کے ”حقیقت مند“ ہیں۔
ص ۳۳ پر پروفیسر اقبال جاوید صاحب نے جناب احمد نعیم قاسمی کے اشعار نقل کیے
ہیں، ملاحظہ ہو:

”لفظ محمد ﷺ اصل میں ہے نطق کا جمال
لحٰن خدا نے خود ہی سنوارا ہے ان کا نام
قرآن پاک ان پہ اتارا گیا نعیم
اور میں نے اپنے دل میں اتارا ہے ان کا نام“
دوسرے شعر میں جو تشبیہ ہے وہ تقابلی میں ہے اور محل نظر ہے۔ پہلے شعر میں نطق کا
جمال، لحٰن خدا کے مقابل اور حوالے سے بیان ہوا ہے، کیا یہ درست ہے؟
ایک مصرع اسی صنفی پر قاسمی صاحب کا نقل کیا گیا ہے:
”ہے اسی نام کی تسبیح، فرشتوں کا شعار“
تسبیح کا لفظ (شاید) ورد کے معنی و مفہوم میں بیان ہوا ہے، فرشتے کیا واقعی ان کے نام کا ورد
کرتے ہیں؟

یہ شعر بھی مجھے محل نظر لگا

”میں اپنی روح میں پہلے انھیں تصویر کرتا ہوں

پھر اس کے بعد، ان کے نام کو تحریر کرتا ہوں“

(ص ۲۳)

”زبان صدق اطہار“ کی ترکیب کیا ہے؟ (ص ۵۳)

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”آخر میں ان شخصیات کے چند اقتباس دیکھیے جو خاصانِ
بارگاہ میں سے تھیں اور جنہیں اللہ تعالیٰ کے خاص فضل و کرم سے ممدوح عظیم و جلیل ﷺ کی ذات
وصفات کا سچا عرفان بھی نصیب تھا۔۔۔“ (ص ۵۵)

پروفیسر صاحب نے شاید یہ حدیث شریف نہیں پڑھی سنی: یا ابا بکر والذی بعثنی بالحق لم یعرفنی حقیقۃ غیر ربی“ (اے ابوبکر مجھے قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے حق کے ساتھ بھیجا میری حقیقت کو میرے رب کے سوا کوئی جانتا پہچانتا ہی نہیں)

پروفیسر صاحب نے از خود جنہیں ”خاصانِ بارگاہ“ قرار دیا اور جو نام لکھے ان کے اقتباسات کا کوئی حوالہ نہیں لکھا، ان لوگوں کی جن تحریروں سے یہ عبارات نقل کی گئیں ان کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ وہ لکھتے ہیں: ”محمد ﷺ ہی ایک ایسا لفظ ہے جس کے فیض نے اللہ، ملائکہ اور بندوں کو ہم زبان کر رکھا ہے کہ تینوں اس مبارک نام پر دُرود و سلام بھیجنے میں پیہم مصروف ہیں، ورنہ تینوں کے اپنے مقام اور اپنے اپنے مدارج ہیں، گویا یہی وہ حسن مجسم ہے جس کے انوار پر:

ہے شمع بھی پروانہ، پروانے کو کیا کہیے

اسم محمد (ﷺ) پر دُرود کا حکم، تعظیم و تکریم کی انتہا بھی ہے اور نقاشِ ازل کے نقش بہترین کی داد بھی... فن کار کا فن جب کمال کو پہنچ جاتا ہے تو دل سے قیمت وصول کرنے کی طلب مٹ جاتی ہے، اس وقت وہ داد چاہتا ہے، وادل جائے تو وہ سمجھتا ہے کہ قیمت وصول ہوگئی۔ داد نہ ملے تو قیمت پانے کے بعد بھی ذوق کی سیرابی نہیں ہوتی، ذوق سیرابی صرف داد کر سکتی ہے اور اسی سے تسکین ملتی ہے، صحیح داد دینے والا مل جائے تو مصور یہ کہہ کر تصویر پیش کر دیتا ہے کہ آپ کو پسند ہے تو آپ کی نذر ہے۔ بسا اوقات جہاں لعل و جواہر کام نہیں دیتے، وہاں داد کام دے جاتی ہے۔ مصور کے فن کی قیمت ادا کرنے کی استطاعت نہ ہو تو داد کا فن سیکھنا چاہیے۔ داد دینے کی صلاحیت پیدا ہو جائے تو شاہ کار جمہولی میں آکر رہتا ہے۔“ (ص ۵۷)

پروفیسر اقبال جاوید صاحب ادبی روا روی اور عبارت آرائی کے شوق میں خیال نہیں کرتے کہ کیا لکھ رکھ رہے ہیں، وہ کچھ توجہ کریں کہ نبی پاک ﷺ کے نام کا فیض وہ اللہ تعالیٰ کے لیے بھی بتا رہے ہیں اور ملائکہ اور بندوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو ”ہم زبان“ لکھ رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے لیے ”مصروف“ کا لفظ بھی لکھ رہے ہیں۔ اور جو مصرع لکھ رہے ہیں اس میں ”شمع“ کا لفظ کس کے لیے ثابت ہو رہا ہے؟ اس پر بھی انھوں نے توجہ نہیں کی۔ اس کے بعد وہ فن کار اور فن کی قیمت، فن کار کا فن، کمال پر پہنچنا، داد چاہنا، ذوق سیرابی، تسکین وغیرہ کی جو لفاظی کر گئے ہیں، وہ خود ملاحظہ فرمائیں کہ وہ کس فن کار قرار دے کر یہ سب لکھ گئے ہیں؟ وہ ایسے ”گلاب“

کیوں چنتے ہیں جنہیں وہ خود مٹی کر دیتے ہیں؟ ایسی عبارت آرائی تو خوف ناک اور لغو کھیل شمار ہوگی۔ کچھ انہی کے لہجے اور الفاظ و انداز میں کہوں کہ:

”ناداھی وبے احتیاطی کے ساتھ دینی تحریر لکھنا، اپنے دین و ایمان سے ایک خوف ناک تلعب ہے، سوچتا ہوں نادہندگان کو بھی خاصان بارگاہ میں شمار کرنا اور شرعی تعلیمات کے خلاف لکھنا تمازت آفتاب سے کیسے بچا سکے گا کیوں کہ آرائش تحریر سے کہیں زیادہ محنت ایمان و تقویٰ اور ادب و احتیاط ضروری ہے۔“

شروع تحریر میں انہوں نے لکھا کہ نبی پاک ﷺ کا نام حضرت عبدالمطلب کا مجوزہ ہے اور تحریر کے آخر میں جناب مناظر احسن گیلانی کے حوالے سے خود لکھتے ہیں: ”پہلے پل (پہل) یہ نام حضرت سلیمان (علیہ السلام) کی تسبیحات میں آیا ہے جنہوں نے آپ ﷺ کی آمد کی خبر دیتے ہوئے فرمایا ”خلو محمد یم زہ دودی زہ رمی۔“ وہ ٹھیک محمد ﷺ ہیں وہ میرے محبوب اور میری جان ہیں۔“ (شمارہ ۱۳، ص ۵۶)

ص ۲۰ پر وہ لکھ گئے ہیں کہ: ”اس نام (محمد ﷺ) کے ایک ایک حرف کو مفہوم مطالب کی ندرتوں اور وسعتوں سے آراستہ کرنے کے بعد فطرت نے اس ذات پاک (ﷺ) کو بھی اسم با مسنی بنا دیا۔“

پروفیسر اقبال جاوید صاحب اپنی تحریر کے یہ تضاد خود ملاحظہ فرمائیں اور مجھے بتائیں کہ میرے اعتراض مسلکی اجارہ داری ہیں یا حقائق کا بیان ہیں؟ جناب سید ابوالخیر کشنی سے پی ٹی وی کے ایک پروگرام ”تفہیم دین“ میں پی ٹی وی اسٹوڈیو میں برسوں پہلے ملاقات ہوئی تھی لیکن کوئی باہمی گفتگو نہیں ہوئی تھی۔ جناب احمد صغیر صدیقی، جناب رشید وارثی، جناب اقبال جاوید سے کبھی ملاقات نہیں ہوئی، ان لوگوں کی مسلکی وابستگی کی بھی مجھے تحقیق نہیں، مجھے ان سے کوئی ذاتی اختلاف بھی نہیں، ”نعت رنگ“ میں مطبوعہ ان کی تحریروں میں پائے جانے والے معترضہ جملوں کا تعاقب بھی صرف احقاق حق اور ابطال باطل کے لیے کرتا ہوں اور اس حسن نیت اور صدق اخلاص کے ساتھ کہ یہ حضرات بھی حقائق سے آگاہ ہو جائیں اور نعت نگاروں اور ناقدوں کو ان موضوعات پر تحقیق جمع مل جائے اور غلطیوں کا اعادہ نہ ہو۔ کچھ احباب نے مجھے کہا کہ میں اتنی باریک بینی سے ان لوگوں کی تحریروں پر وقت کیوں ضائع کر رہا ہوں، جو دینی و عربی علوم و معارف کے حوالے سے کوئی اعتبار نہیں رکھتے۔ جواباً یہی عرض کی کہ میں وقت ضائع نہیں کر رہا

بلکہ ممدوح کائنات نبی کریم ﷺ کے بیان میں ہر کلمہ گو پر بھی واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں بہت زیادہ احتیاط ملحوظ رکھنی چاہیے۔ کسی مضمون نگار کی ایسی کسی بات سے چشم پوشی تو خود میرے لیے مسئلہ ہو جائے گی۔ ”کس نے لکھا ہے؟“ یہ میرے پیش نظر نہیں ہے بلکہ یہ پیش نظر ہے کہ کس کے بارے میں لکھا ہے؟ اور کیا اور کیسے لکھا ہے؟ میری یہ تنقید و تحقیق ان مضمون نگاروں کو شاید گراں گزرے لیکن وہ میری یہ وضاحت فراموش نہ کریں کہ میرا مقصود صرف ناموس رسالت مآب ﷺ کی پاس بانی اور پاس داری ہے کسی کی دل آزاری نہیں، اور نبی پاک ﷺ کے بیان میں ہم آزاد نہیں بلکہ پابند ہیں۔

پروفیسر اقبال جاوید صاحب کے الفاظ میں یوں کہوں کہ: ”غلطی لازمہ بشریت ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ غلطی تسلیم کر لینا، غلطی کی اصلاح کرنا ہے اور غلطی کی تاویل کرنا، غلطی پر قائم رہنا ہے۔“ (ص ۵۸)

اس فقیر بے توقیر سے تحریر و تقریر میں کوئی غلطی کہیں ہوئی ہو، اللہ کریم جل شانہ سے طالب علو و مغفرت ہوں۔ اپنے مرشد کریم حضرت گنج کرم پیر سید محمد اسماعیل شاہ صاحب بخاری المعروف بہ حضرت کرماں والے رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند و جانشین حضرت بابا جی پیر سید محمد علی شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہوا یہ دعائیہ پنجابی شعر پھر ڈہراتا ہوں:

کرم ترے تے آس کریم اور غرور نہ کوئی
بحرمت نبی پیارے بخشش کل تقصیر جو ہوئی

محترم سید صبیح رحمانی صاحب! ”نعت رنگ“ کا کتابی سلسلہ کیا اس لیے ہے کہ اس کے متعدد صفحات کو بغیر کسی تقابل یا تجزیہ و تنقید کے اشعار کی کثرت سے بھر دیا جائے؟ کسی ایک موضوع پر متعدد اشعار جمع کرنا بے سود یا فیرا ہم نہیں، خاصی محنت کا کام ہے لیکن ”نعت رنگ“ کے کتابی سلسلے میں صرف اشعار کا درج کر دینا مجھے سمجھ نہیں آیا، پروفیسر اقبال جاوید صاحب نے مختلف شعرا کے اشعار میں نبی کریم ﷺ کا اسم مبارک مذکور ہونا نقل کیا تو جناب راجا رشید محمود نے میلاد شریف کے ذکر مبارک والے اشعار سے سو صفحے بھر دیے۔ راجا صاحب نے حواشی کا اضافہ کیا جو زیادہ مفید رہا لیکن پروفیسر اقبال صاحب نے تو حواشی بھی نہیں بیان کیے بلکہ آپ کا کچھ کلام بھی دوسروں کے نام سے درج کر دیا اور حیرت ہے کہ آپ نے بھی توجہ نہیں کی۔ راجا صاحب اپنی یہ محنت اپنے ماہ نامہ نعت کے ایک شمارے کی زینت بناتے تو وہ شمارہ منفرد ہوتا اور

(اس موضوع پر) حوالے کا کام دیتا کیوں کہ ان کے ماہ نامہ نعت کے اکثر شمارے اب صرف ان کے اپنے کلام ہی پر مشتمل ہوتے ہیں۔ پروفیسر صاحب اور راجا صاحب ان اشعار کو تقابلی یا مضمون آفرینی اور دیگر محاسن وغیرہ کے تجزیہ و تنقید کے ساتھ پیش کرتے تو ”نعت رنگ“ کے کتابی سلسلے میں ان اشعار کی اشاعت زیادہ کارآمد ہوتی۔ میری اس بات سے یہ دونوں حضرات کہیں ناراض نہ ہو جائیں، میں ان کی محنت کو اس مقصد کی اہمیت کے مطابق چاہنے کی بات کر رہا ہوں جو ”نعت رنگ“ کے کتابی سلسلے کی بنیاد ہے۔ تاہم آپ نے اتنے صفحات صرف ان اشعار کی نذر کیے ہیں تو ان لوگوں کی رعایت سے نہیں کیے ہوں گے ضرور ان کا تذکرہ اہم جانا ہوگا...

راجا صاحب نے ”نعت رنگ“ کے ص ۵۹ پر جو حدیث شریف نقل کی ہے، حواشی میں اس کے ماخذ کی وضاحت تو کی ہے مگر الفاظ حدیث کہاں سے نقل کیے ہیں؟ یہ انھوں نے نہیں لکھا۔ مجھے ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث یاد ہے: انا من نور اللہ والخلق کلہم من نوری (مدارج النبوة) اور مطالع المسرات میں یوں ہے: اول ما خلق اللہ نوری ومن نوری خلق کل شئی۔

ص ۶۱ پر وہ لکھتے ہیں: ”وہاں جو معجزات برپا ہوتے رہے۔“ کیا بہتر نہ ہوتا کہ ”برپا“ کی بجائے ”ڑوٹا“ لکھا جاتا۔

ص ۷۶ پر وہ لکھتے ہیں: ”اہل ایمان شعرائے کرام نے تو حضور محبوب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد آمد کے تذکرے سے حرا لیا ہے۔“ اس جملے میں ”حرا لیا ہے“ مجھے موزوں نہیں لگا۔

ص ۱۳۹ پر راجا صاحب لکھتے ہیں: ”ان کا فرض ہے کہ اپنے سرکار (ﷺ) پر دُرود و سلام کے ڈوگرے بچھاؤں کریں۔“ یہاں ”ڈوگرے“ کا لفظ درست نہیں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ میں جناب شارق جمال بھارتی نے ”نعت کے اشعار اور فنی سقم“ کے عنوان سے جو تحریر پیش کی ہے اس میں انھوں نے سید صبیح رحمانی کے اشعار کو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اشعار بتا کر مشق ستم کی۔ مجھے ان سے صرف یہ پوچھنا ہے کہ کوئی ایسا فنی سقم اگر کسی کے شعر میں ہو جسے گنتی کے چند افراد بھی اختلاف سے شمار کریں، اس سے نعت شریف کیا عیب دار قرار پائے گی؟

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۱۶۹ سے بھارت کے ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی کی تحریر شروع ہوتی ہے، اس کا عنوان ہے: ”ہندوستان میں عربی نعت گوئی! تحلیل و تجزیے کا ایک جائزہ“

وہ لکھتے ہیں: ”مختلف احادیث سے پتا چلتا ہے کہ آں حضور ﷺ ہند اور اہل ہند سے بخوبی واقف تھے۔ بعثت رسول سے قبل ہندوستانی تجارت کی بڑی بڑی منڈیاں سرزمین عرب پر موجود تھیں۔ اسی تجارتی سلسلے کی بنیاد پر اسلام ہندوستان تک آیا۔“

ابوسفیان اصلاحی صاحب نے بہت ”مہربانی“ فرمائی کہ میرے نبی پاک ﷺ کی ہند اور اہل ہند سے بخوبی واقفیت، احادیث کے بارے میں اپنی معلومات کے حوالے سے تحریر فرما دی۔ ان سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وہ میرے نبی پاک ﷺ کو ”عالمین“ کا رسول مانتے ہیں یا نہیں؟ عالمین کے لیے ان کا رحمت ہونا جہت رسالت سے ہے، وہ تمام کائنات کے رسول ہیں اور اپنے معبود کریم جل شانہ کی عطا سے کائنات میں سے سب زیادہ اعلم ہیں۔ زمین و آسمان میں جو کچھ ہے اسے جانتے اور پہچانتے ہیں، یہ بات کیا حدیث شریف میں مذکور نہیں؟ اہل سنت و جماعت کے ایک مقتدر عالم دین حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کراچی شہر میں فیصل آباد سے آئے تو ایک کتب خانے میں تشریف لے گئے۔ کتب خانے کے مالک نے زمین سے ایک تنکا اٹھایا اور حضرت مولانا سے کہا: کیا رسول اللہ ﷺ کو اس تنکے کی خبر ہے؟ حضرت مولانا نے اسے، نبی کریم ﷺ کا ارشاد مبارک سنایا کہ ہر شے جانتی ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں (ﷺ)، اب تم بتاؤ اس تنکے کو رسول ﷺ کی خبر ہے یا نہیں؟ کتب خانے کا مالک سر جھکائے ایک طرف ہو گیا۔ ”فضائل درود شریف“ کتاب میں جناب محمد زکریا کاندھلوی نے یہ حدیث شریف نقل کی ہے کہ: ”عن عمار بن یاسر قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ وکل بقبری ملکا اعطاه اسماع الخلاق فلا یصلی علی احد الی یوم القیمة الا ابلغنی باسمہ واسم ابیہ ہذا فلان بن فلان قد صلی علیک (حضرت عمار بن یاسر نے حضور کا ارشاد نقل کیا ہے کہ اللہ جل شانہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت عطا فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود بھیجتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اس کا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے کہ فلاں شخص جو فلاں کا بیٹا ہے اس نے آپ پر درود بھیجا ہے۔“ (ص ۱۸، فضائل درود شریف)

دنیا میں کوئی مسلمان بھی درود و سلام کا ہدیہ پیش کرنے سے پہلے اپنا اور اپنے والد کا نام نہیں لیتا لیکن وہ فرشتہ جانتا ہے، جب اس بارگاہ بے کس پناہ کے ایک دربان و غلام کو اللہ تعالیٰ نے یہ کمال عطا فرمایا ہے، تو اپنے حبیب کریم ﷺ کو کتنا نوازا ہے، اس سے اندازہ کیا جائے۔

ڈاکٹر ابوسفیان صاحب توجہ فرمائیں کہ یہ جملہ کیا اسی طرح درست ہوگا؟ ”اسی تجارتی سلسلے کی بنیاد پر اسلام ہندوستان تک آیا۔“

ڈاکٹر صاحب نے عربی اشعار کے اردو تراجم میں اپنی عربی دانی کا جو ”کمال“ دکھایا ہے اس سے قطع نظر ایک مرتبہ پھر یہ کہوں گا کہ نثر میں یہ حقائق بیان کیے جائیں تو معترضہ ٹھہرائے جاتے ہیں لیکن مظلوم کلام میں خود معترضین بھی یہی حقائق بیان کرتے ہیں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۶ میں جناب سعید بدر نے بالکل درست لکھا تھا کہ نعت گوئی کرنے والا بریلویوں ہی کی تائید کرتا ہے۔

ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی نے ایک ہزار اکتالیس صفحات پر مشتمل جس غیر مطبوعہ عربی مقالے سے ”نعت رنگ“ کے قارئین کو متعارف کروایا ہے، وہ مقالہ طباعت سے آراستہ ہوگا تو اس کے مندرجات کی حقیقت معلوم ہوگی، کیا ہی اچھا ہو کہ علی گڑھ یونیورسٹی والے یہ مقالہ کمپیوٹر ہی میں محفوظ کر دیں تاکہ انٹرنیٹ کے ذریعے یہ لوگوں تک پہنچ جائے۔

اصلاحی صاحب اس مقالے کے تیسرے باب کا تعارف کرواتے ہیں: ”تیسرے باب میں عربی نعت گوئی کے عناصر کو پیش کیا گیا ہے۔ ایک تو یہ کہ نعت گو سیرت رسول ﷺ سے پوری طرح واقف ہو، دوسرے یہ کہ سرور کائنات ﷺ کا جو مرتبہ ہے اس کا پاس و لحاظ ہو، انھیں ان مقامات سے ہرگز وابستہ نہ کیا جائے جن کا سلسلہ شرک سے جاملتا ہے۔“ (ص-۱۷۱)

اس اقتباس میں میرے پیش نظر تین باتیں ہیں۔ (۱) نعت گو کا سیرت رسول ﷺ سے پوری طرح واقف ہونا۔ (۲) رسول کریم ﷺ کے مرتبہ و مقام کا پاس و لحاظ ہونا۔ (۳) رسول کریم ﷺ کو ان مقامات سے وابستہ نہ کیا جانا جن کا سلسلہ شرک سے جاملتا ہے۔ اس اقتباس میں یہ تینوں باتیں، نعت گوئی کے عناصر بتائی گئی ہیں۔

ان باتوں کے حوالے سے یہ کہوں گا کہ نعت گوئی کے لیے نعت گو کا سیرت رسول کریم ﷺ سے پوری طرح واقف ہونا، بلاشبہ بہت اچھی اور اہم شرط ہے لیکن ”پوری طرح واقفیت“ تو کیا، بنیادی ضروری واقفیت میں بھی ”کچھ“ ہی شمار ہوں گے۔

اردو دان طبقے میں وہ نعت گو کتنے ہیں جنہوں نے سیرت رسول کریم ﷺ پر اردو میں لکھی گئی کتابوں ہی کا مطالعہ کیا ہے؟ مجھے شبہ ہے کہ عربی لفظ ”سیرت“ کے متعدد معانی و مفہوم سے بھی وہ سب آگاہ ہیں! قرآن کریم کی سورہ طہ کی آئیں دیں آیت میں سیرت کا لفظ بیان ہوا

ہے (سنعیدھا سیر نہا الاولیٰ)۔ یہ واضح ہے کہ ”سیرت“ مٹانے کے لیے نہیں اپنانے کے لیے ہوتی ہے۔ اُردو میں سیرت کی عربی تمام کتابوں کے تراجم بھی شاید ہی ہوں۔ جناب شبلی نعمانی اور سلیمان ندوی نے ”سیرۃ النبی“ (جلد ۱) کے نام سے جو کتاب لکھی، انہی کے مسلک کے جناب اشرف علی تھانوی نے اس پر سخت اعتراض کیے۔ اُردو میں عام سیرت نگاروں نے خود جو کتابیں لکھی ہیں ان میں نعت گوئی کے مذکورہ ان تینوں عناصر کے حوالے سے بے احتیاطی پائی اور ہٹائی جاتی ہے۔

قرآن کریم کی آیت: ”قل العما انا بشر مثلکم“ (فصلت: ۶) پڑھنے والا اگر احادیث نبوی میں ”ایکم مثلی“ اور ”لست مثلکم“ اور ”لست کھیتکم“ کے بیان سے آگاہ نہیں تو وہ میرے بے مثل نبی پاک ﷺ کو کیا جانے گا؟ رسول کریم ﷺ کی حقیقت کو ان کے معبود کریم جل شانہ کے سوا کوئی جانتا ہی نہیں اور ان کی شان کی کوئی حد ہی نہیں اور کما حقہ ان کی مدح و ثنا کسی انسان سے ممکن ہی نہیں۔ قرآن مجید، حدیث مجید ہی نہ ہوگی تو سیرت سے پوری واقفیت کیسے ہوگی؟ ”نعت رنگ“ کے ذریعے نظم و نثر میں نعت نگاروں کو احتیاط کا پابند بننے کی جو ترغیب اب تک دی گئی ہے، اللہ کرے وہ بار آور ثابت ہو۔

نظم و نثر میں نعت کہنے والوں کو ضرور چاہیے کہ وہ سیرت رسول کریم ﷺ پر لکھی گئی مستند کتابوں کا توجہ سے مطالعہ کریں اور خود اپنی فہم کی تائید و تصدیق بھی جب تک حقائق و براہین سے نہ پائیں، اسے بیان نہ کریں۔ اقتباس میں ہے کہ: ”سرور کائنات ﷺ کا جو مرتبہ ہے اس کا پاس و لحاظ ہو۔“ اس جملے کو یوں لکھا جانا چاہیے تھا کہ: ”سرور کائنات ﷺ کے مرتبے کا پاس و لحاظ ہو۔“ کیوں کہ ”جو مرتبہ ہے“ کے الفاظ تو مرتبہ دان کے لیے ہو سکتے ہیں اور میرے نبی پاک ﷺ کا مرتبہ دان صرف میرا رب کریم جل شانہ ہے۔ یہ بات تو غالب کا فارسی مشہور شعر پڑھ کر وہ بھی سناتے ہیں جو اس بات کا ”پاس و لحاظ“ نہیں کرتے۔ ہر مسلمان کو یاد رکھنا چاہیے کہ رسول کریم ﷺ کی معمولی سی بے ادبی یا ان کے کسی بے ادب کا پاس و لحاظ بھی نہایت سنگین اور شدید جرم ہے اور اس کا مرتکب دارین میں ہر خیر سے محروم ہو جاتا ہے۔ اس کائنات میں وہ مقدس ہستی میرے پیارے نبی پاک ﷺ کے سوا کوئی اور نہیں جس کی بارگاہ کے آداب بھی خود میرے معبود کریم جل شانہ نے تعلیم فرمائے ہیں۔ جس مکرم و مطہر رسول کریم ﷺ کی اتباع (پیروی) بندۂ مومن کو محبوب الہی بنادے، اس رحمۃ للعالمین نبی پاک ﷺ کی عظمتِ شان کو پوری

طرح کون جان سکتا ہے؟ میرے نبی پاک ﷺ کا ادب اور پاس و لحاظ کرنے کی کوشش کرنے والے ہی فضیلتوں، سعادتوں اور برکتوں کے مستحق ہوئے، وہ فاروق اعظم، امام اعظم اور غوث اعظم کہلائے (رضی اللہ عنہم)۔ امام مالک رضی اللہ عنہ، شہر رسول، مدینہ منورہ کا کتنا ادب کرتے ہیں، اس کا ذکر ہی روح کو بالیدگی اور ایمان کو جلا بخشتا ہے۔ میرے نبی پاک ﷺ کی نسبتوں کا پاس و لحاظ کرنے والوں کا بھی پاس و لحاظ کیا جاتا ہے۔ مرتبے کے پاس و لحاظ کے لیے مرتبے کی آگہی ضروری ہے اور جب یہ حال ہو کہ مرتبے کی کماحقہ آگہی ممکن ہی نہ ہو تو اعتراف عجز ضروری ہے۔ میرے نبی پاک ﷺ کے بیان میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہوتا چاہیے جو کوئی غلط و منفی معنی بھی رکھتا ہو۔ آداب نعت گوئی تو ہمیں قرآن کریم تعلیم فرماتا ہے۔ اصحاب نبوی کے معمولات سے اس راہ کی ہمیں بہت کچھ معلومات ہوتی ہیں۔

اقتباس میں کہا گیا کہ رسول کریم ﷺ کو ان مقامات سے ہرگز وابستہ نہ کیا جائے جن کا سلسلہ شرک سے جاملتا ہے۔

اس بارے میں عرض ہے کہ نعت نگار ہو یا سیرت نگار، انھیں ”شرک“ کی صحیح تعریف اور اس کی بنیادی باتوں سے آگہی ہونی چاہیے اور یہ آگہی حقائق اور اولہ شریعہ کے مطابق ہو۔ علمائے حق اللہ سنت و جماعت نے عقائد و نظریات پر جو کتابیں یادگار بنائی ہیں ان کا مطالعہ ضرور کیا جائے۔

فارسی میں اس موضوع پر ”معتمد فی المعتقد“ اور ”تخیل الایمان“ عمدہ کتب ہیں۔ اول الذکر کتاب کو ”تور پستی“ بھی کہا جاتا ہے۔ اس کے مصنف امام ابو عبد اللہ فضل اللہ التور پستی علیہ الرحمہ ہیں۔ ثانی الذکر کتاب کے مصنف شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق بن سیف الدین الترمذی الدہلوی البخاری علیہ الرحمہ ہیں۔ اس کتاب کے اردو تراجم بھی دست یاب ہیں۔ مکتبہ نبویہ لاہور کے حضرت پیرزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی نے اس کی عمدہ اشاعت کی ہے۔

گزشتہ دو صدیوں میں غیروں کی ایما و امداد سے متعدد ایسی تحریریں منظر عام پر آئیں جن میں ملت اسلامیہ کو منتشر کرنے کے لیے حقائق کو مسخ کر کے بہت الجھایا گیا۔ جس کے نتیجے میں اس مذہب کھیل کے کچھ کھلاڑی بھی وہی ہو گئے جن کے خلاف یہ کھیل شروع ہوا تھا۔ اس کھیل نے ضد و تعصب اور بغض و عناد کی وہ آگ بھڑکائی کہ جانے کتنے فرقے اور فتنے رونا ہوئے۔ اسلامی عقائد و نظریات کے بارے میں وہ باتیں خود کو مسلمان کہلانے والوں نے کہیں جو

کسی غیر مسلم کو کہنے کی جرأت نہیں ہوئی... یہ سازشیں صرف اس لیے کی گئیں کہ اہل ایمان کی وحدت و جمعیت پارہ پارہ ہو جائے، وہ آپس ہی میں اتنے الجھ جائیں کہ انھیں علمی عملی کارہائے نمایاں انجام دینے اور دنیا کو زیر نگیں رکھنے کا دماغ ہی نہ رہے۔ تعیش، مراعات اور لہو و لعب کے سراہوں نے حقیقتوں کو اوہمل کر دیا، فکر و شعور پر دھند گہری ہو گئی، تاریکیوں سے ایسا مانوس کر دیا گیا کہ اجالے ٹککنے لگے۔ دین و مذہب سے آگہی اور وابستگی کو غیر اہم بتایا گیا... اس مسلسل یلغار نے غفلتوں اور غلطیوں سے ایسا آشنا کیا کہ علم و عمل صرف تذکروں میں رہ گیا۔ آج ان مسلمانوں کی تعداد کتنی ہے جسے چھ کلمے بھی صحیح اعراب اور تلفظ کے ساتھ یاد ہوں! ایسے میں وہ کہتے ہیں جو صحیح الفاظ میں شرک کی صحیح تعریف بتا سکیں؟ اس ناداغی اور جہالت سے فائدہ اٹھا کر ظالم سازشیوں نے جھوٹ اتنا پھیلا یا کہ اُسے صحیح گمان کیا جانے لگا۔ آج کے ”مسلم معاشرے“ میں صحیح کہنا اور سُنا کیوں پسند نہیں کیا جاتا؟ ”الحق مر“۔ صحیح قول کرنا اس دور میں سب سے مشکل کام کیوں ہو گیا ہے؟ آج قول و فعل اور فکر و عمل کا تضاد، صحیح کو قبول نہ کرنے کے باعث ہی ہے۔

”نعت رنگ“ نے یہی صدا بلند کی ہے کہ وہ بات نظم و نثر میں ہرگز نہ کہی جائے جو میرے معظم و مکرم، مقدس و مطہر، اجمل و اکمل اور بے مثل و بے مثال رسول کریم ﷺ کی عظمتِ شان کے منافی ہو۔ مصرعہ کے ظاہری ڈھانچے میں کسی کے نزدیک اگر الف یا ی گرتا ہے تو یہ فکر و نظر اسی کو مبارک، خیال تو یہ رہے کہ الفاظ و انداز اور لہجہ و بیان میں کوئی ایسا جھول یا سقم بھی نہ آنے پائے جو ایمان ہی گرا دے۔ مفک و مگلاب سے ہزار بار وضو کر کے بھی اس پاک رسول ﷺ کی پاکی کا کما حقہ بیان کون کر سکتا ہے؟ اس عظیم المرتبت اور رفیع الدرجت رسول کریم ﷺ کے محامد و محاسن اور اوصاف و کمالات کے کسی بیان کو ”شرک“ کہنے یا بتانے سے پہلے اسے میزانِ حقائق پر رکھنا ہوگا، فی الواقع شرک کو، ایمان ثابت کرنے کی کوشش اور ادلہ شرعیہ کے مطابق درست بات کو، شرک ثابت کرنے کا شغل، بلاشبہ مذموم ہوگا، ہر دو کا نتیجہ ایک ہی ہوگا یعنی اس کا مرتکب، خود ایمان سے محروم ہو جائے گا۔ اللہ کریم جل شانہ اپنے فضل و کرم سے ہمارا ایمان سلامت رکھے اور ہمیں ہر بے ادبی اور ہر بے ادب سے بچائے، آمین۔

ابوسفیان صاحب لکھتے ہیں: ”مقالے کی ضخامت کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات تو ممکن ہے کہ ایک لفظ دو چار پانچ بار آجائے لیکن اس سے زیادہ آنے پر قاری کو گرانی محسوس ہونے لگتی ہے اور رعنائی و حسن متاثر ہونے لگتی ہے۔“ (ص ۲۰۵، ”نعت رنگ“ شماره ۱۳)

اصلاحی صاحب نے اس مقالے کی ضخامت کے باوجود ایک لفظ کا پانچ بار سے زیادہ آنا معترضہ بتایا جب کہ خود ان کی چند صفحات پر مشتمل تحریر میں بھی یہ بات ہے، ہو سکتا ہے کوئی لفظ اصلاحی صاحب کے ذوق یا مزاج کے ناموافق اس مقالے میں زیادہ مرتبہ آگیا ہو۔ خود ایوسفیان صاحب نے جناب حمید الدین فراہی کا تذکرہ تکرار سے کیوں کیا ہے؟ اپنی اسی تحریر میں وہ ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں: ”ایک تو یہ کہ موضوع کو سامنے رکھتے ہوئے یہاں پر سیرت مبارکہ کے ذکر کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ دوسرے سیرت پاک سے متعلقہ نثری تصنیف کا ذکر بھی بے جوڑ سا نظر آتا ہے۔ اسی طرح چھٹے باب کی بہت سی چیزوں مثلاً ہندوستان میں اسلام کی اشاعت، ہندوستانی مصنفین کی تصنیف اور شاعری کے باب میں اسلام کا نقطہ نظر کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔“ (ص ۲۰۴) اور دوسری طرف تکرار سے اپنے فراہی صاحب کی اس موضوع سے غیر متعلق (بزعم خویش) ”غیر معمولی خدمات“ کا ذکر بھی اس مقالے میں نہ ہونے کا شکوہ کرتے ہیں۔

محترم سید صبیح رحمانی صاحب! آپ نے ”نعت رنگ“ کے دو شمارے اکٹھے شائع کیے ہیں، صرف ایک شمارے کے کچھ مندرجات کے حوالے سے اتنا لکھ گیا ہوں۔ اس مرتبہ میں نے بلا تاخیر لکھا ہے، عید الاضحیٰ کی تعطیلات ہی میں تاایں سطر لکھ گیا۔ اس لیے بھی کہ جامع مسجد گلزار حبیب (رحمۃ اللہ علیہ) کا سو سالہ جشن تعمیر ماہ مئی ۲۰۰۳ء میں منایا جا رہا ہے اس موقع پر ”الخطیب“ یادگاری مجلے کا پہلا شمارہ شائع کیا جائے گا، اسے میں نے ”عالمی سنی ڈائرکٹری“ بنانے کا ارادہ کیا ہے، اس حوالے سے مجھے خاصی محنت کرنی ہے اور ماہ محرم سے مصروفیات میں بہت اضافہ ہو جائے گا۔ یوں مجھے ان دنوں شاید اتنی مہلت نہ ملے کہ دل جمعی سے لکھ سکوں۔

شمارہ ۱۳ کے آخر میں خطوط ہیں، ان سے پہلے شمارہ ۱۴ کے بارے میں کچھ عرض کر دوں۔ ”نعت رنگ“ کا شمارہ ۱۴ ضخامت میں تو کم ہے لیکن اس میں شمارہ ۱۳ کی تحریروں سے تفوق نمایاں ہے۔ ص ۷ پر محترم جناب حفیظ تائب کی کبھی ہوئی حمد باری تعالیٰ ہے اس کا آخری مصرع ہے:

”دل میں ہے ترا قیام یا عزیز یا سلام“

مجھے لفظ ”قیام“ اللہ کریم جل شانہ کے بارے میں محل نظر لگا۔ ص ۸ پر جناب امین

راحت چغتائی کی کبھی ہوئی حمد باری تعالیٰ ہے، یہ شعر ملاحظہ ہو:

”نفس والوں کو بھی یارب عطا ہو شرف انسانی

کہ بے توقیر و بے ایقان ہوئی ہے قوت ایمان“

قوت کی اضافت، ایمان کے ساتھ ہے۔ ”قوت ایمانی“ کیا واقعی بے توقیر و بے اہٹاں ہو سکتی ہے؟

محترم مہیج رحمانی صاحب! ”نعت رنگ“ کے ابتدائی صفحات میں کیا آپ نے نعت شریف شامل نہ کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے؟ حقدین میں سے کسی ایک کی کہی ہوئی منتخب نعت شریف آپ حمد ہاری تعالیٰ کے بعد ضرور شامل کیا کریں۔ ابتدائیہ میں آپ نے لکھا ہے: ”نعت رنگ“ تاخیر کا شکار ہوتا ہے اور قارئین ”نعت رنگ“ کو فت کا۔“ (ص ۱۰)۔ یہ جملہ قابل اصلاح ہے۔ ”نعت رنگ“ کے لیے شکار کا لفظ درست نہیں اور ”قارئین“ کے ساتھ کو فت کے بعد ”کا“ کا لفظ درست نہیں۔

ص ۱۱ سے ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھ چھوٹی صاحب کی تحریر شروع ہوتی ہے، عنوان ہے: ”اُردو زبان میں نعت گوئی کا فن“۔ ڈاکٹر وحید اشرف صاحب کا نام بھی ”نعت رنگ“ میں پہلی مرتبہ دیکھا ہے۔ ان کی تحریر میں زبان و بیان کی کچھ ان باتوں کا جواب بھی ہے جو ”نعت رنگ“ کے گزشتہ شماروں میں اہل قلم نے موضوع بحث بنائیں اور کچھ باتیں باندازِ ذکر بیان ہوئیں، مجموعی طور پر ان کی تحریر عمدہ ہے اور کچھ باتیں بہت خوب ہیں، تاہم ص ۱۲ پر لکھتے ہیں: ”بارگاہِ نبوت میں ذرا بھی بے ادبی آدمی کے سارے اعمال کو بے کار کر سکتی ہے۔“ اس جملے میں ”کر سکتی“ کے لفظ (شاید) توبہ کی گنجائش کے سبب سے ہیں لیکن بیان تو بے ادبی کے نتیجے کا ہے۔ اس لیے مجھے یہ لفظ محل نظر لگے۔ انھوں نے یہ مصرع یوں لکھا ہے: ”فس گم گشتہ می آید جنید و بایزید ایں جا“

اصل شعر میں ”گم کردہ“ ہے یا ”گم گشتہ“؟

وہ لکھتے ہیں: ”اس لیے ہم یہ تصور نہیں کر سکتے کہ کوئی مسلمان دانستہ بارگاہِ نبوت میں کسی بے ادبی کا مرتکب ہو سکتا ہے۔“ (ص ۱۲)۔ مزید لکھتے ہیں: ”اور کوئی مسلمان ہرگز کوئی بات ایسی کہنا گوارا نہیں کرے گا جس سے سید عالم علیہ السلام کی شان میں گستاخی ہوتی ہو۔“ (ص ۱۳)۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ: ”نثر میں ایسی لغزش کم از کم میرے لیے ناقابل تصور ہے لیکن شعر میں لغزش کا امکان رہتا ہے۔“ (ص ۱۲)۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں: ”یہ اصول ہے کہ جو چیز نثر میں جائز نہیں وہ شعر میں جائز ہو سکتی ہے۔“ (ص ۲۰، شمارہ ۱۲)

ڈاکٹر وحید اشرف صاحب کا نام بتا رہا ہے کہ وہ حضرت مخدوم سید اشرف جہاں گیر

سمانی علیہ الرحمہ کے اخلاف میں سے ہیں اور ان کی تحریر سے عیاں ہے کہ وہ علوم و فنون سے خاصی وابستگی رکھتے ہیں۔ یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ اردو ادب کی بھی نمائندہ پیش تر شخصیات، دینی مدارس اور خانقاہوں ہی سے وابستہ ہیں، نظم و نثر کے حوالے سے زیادہ تر نمایاں نام انہی کے ہیں۔ ڈاکٹر سید وحید اشرف لکھتے ہیں: ”ہم یہ تصور نہیں کر سکتے کہ کوئی مسلمان دانستہ ہارگاہ نبوت میں کسی بے ادبی کا مرتکب ہو سکتا ہے۔“

اس جملے کو واضح کرنا ضروری سمجھتا ہوں، وہ یوں کہ اگر ”مسلمان“ کہلانے والے مراد ہیں تو ڈاکٹر صاحب یہ تصور ہی نہیں، یقین کریں کہ دانستہ بے ادبی کے مجرم پہلے بھی ہوئے اور اب بھی ہیں۔ یہاں پر یہ ضرور کہنا چاہتا ہوں کہ ہر مسلمان کہلانے والا اپنے ایمانی دعوے میں سچا نہیں۔ دین کی کسی ضروری قطعی ایک بات کا انکار بھی ”کافر“ بنادیتا ہے اور واضح رہے کہ تعظیم رسول بلاشبہ ضروریات دین میں سے ہے۔ ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب نے ”مسلمان“ سے مراد اگر فی الواقع اور ہر طرح صحیح العقیدہ شخص لیا ہے، تو ان کی بات درست ہے۔

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کے نزدیک واضح بے ادبی بھی بے ادبی شمار نہیں ہوتی، وہ لفظ صریح میں بھی تاویل کرنا پسند کرتے اور شخصی لحاظ کو شرعی لحاظ سے اہم جانتے ہیں۔ الفاظ، عرف و محاورہ میں صریح توہین آمیز ہوں تو ان کی کوئی تاویل قابلِ قبول نہیں ہوگی اور صراحت کے باوجود کوئی تاویل کی جائے گی تو وہ تاویل فاسد ہوگی اور پہلے ہی تحریر کر چکا ہوں کہ اس باب میں نیت کا عذر بھی قبول نہیں ہوتا۔

ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب لکھتے ہیں: ”اور کوئی مسلمان ہرگز کوئی بات ایسی کہنا گوارا نہیں کرے گا جس سے سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کو شان میں گستاخی ہوتی ہو۔“ (ص ۱۲)۔ ڈاکٹر صاحب سے کیا کہوں! گستاخی گوارا نہ کرنا تو کہا، لوگ تو گستاخی کو رواج دینے میں مشغول ہیں اور وہ خود کو نہ صرف ”مسلمان“ کہلاتے ہیں بلکہ خود ہی کو صحیح اور اپنے سوا، دوسروں کو غلط جانتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے: ”نعت میں ایسی فاحش اغلاط کو دیکھ کر جس میں ذم کا پہلو نمایاں ہے خاموش رہنا خود جرم کا مرتکب ہونا ہے۔ اس لیے یہاں ”ٹوک دوگر غلط کہے کوئی“ پر عمل کرنا اپنا فرض بن جاتا ہے۔“ (ص ۳۱) ڈاکٹر صاحب سے عرض ہے کہ ان کا فرمان بالکل بجا ہے مگر منظوم و منثور نعت میں جہاں کہیں ذم کا پہلو ہو، یا نامناسب الفاظ و انداز اور متنی لہجہ و بیان ہو، یا گستاخی و بے ادبی ہو، یا گستاخ و بے ادب کے لیے مدح و توقیر ہو، تو اعتراض کرنا آپ تو

فرض بتا رہے ہیں لیکن کچھ لوگ اسے دل آزاری اور مسلکی اجارہ داری قرار دیتے ہیں، ایسے لوگوں کو ایسے موقع پر رواداری اور عفو و درگزر کی خوبیاں بیان کرنا تو آتا ہے لیکن وہ کیوں نہیں دیکھتے کہ وہ مجرم کی حمایت ہی کا نہیں، اس طرح دین میں مداخلت کا جرم بھی کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو اپنے خانگی و معاشرتی امور و احوال میں قطع رحمی اور حق تلفی کرتے ہوئے رواداری وغیرہ کے سبق یاد نہیں رہے۔ غلطی کی نشان دہی کو غلطی اور جرم سمجھا جائے اور اصلاح پر تشکر کی بجائے متغیر پسند کیا جائے تو دانش وری نہیں، نفس پروری ہوگی۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”نثر میں ایسی لغزش کم از کم میرے لیے ناقابل تصور ہے لیکن شعر میں لغزش کا امکان رہتا ہے۔“ (ص ۱۲)

ڈاکٹر صاحب کے اس جملے میں ”میرے لیے“ کے لفظ کس مفہوم میں لکھے گئے ہیں؟ یہ دو طرح سمجھے جاسکتے ہیں۔ ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب یا تو یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ: ”کم از کم ان کی نثر میں لغزش ناقابل تصور ہے۔“ یا وہ یہ فرما رہے ہیں کہ: ”کم از کم ان کے نزدیک نثر میں ایسی لغزش ناقابل تصور ہے۔“ ڈاکٹر صاحب سے عرض ہے کہ متعدد ایسی نثری تحریریں نہ صرف موجود ہیں بلکہ ان کے قائل اور قائل (ماننے اور قبول کرنے والے) بھی ہیں اور انھیں درست ثابت کرنے ہی کا وظیفہ اٹھانے ہوئے ہیں۔ جہاں تک لغزش کے ”امکان“ کی بات ہے وہ شعر میں زیادہ ہوتا ہے تاہم نثر میں بھی ایسی لغزش ناقابل تصور نہیں۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”یہ اصول ہے کہ جو چیز نثر میں جائز نہیں وہ شعر میں جائز ہو سکتی ہے۔“ (ص ۲۰)

ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب نے اس جملے میں جو کچھ فرمایا ہے وہ محل نظر ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ یہ کوئی شرعی اصول نہیں اور نہ ہی اسے شرعی بات کہا جاسکتا ہے۔ مزید یہ کہ اگر یہ زبان و بیان کا بھی کوئی اصول ہے تو اس کی سند کیا ہے؟ ”جو چیز“ کے الفاظ کے ساتھ زبان و بیان میں بھی اس جملے کو کوئی اصول کہنا درست نہیں۔ مجھے اعتراف ہے کہ کچھ باتیں جس انداز سے اشعار میں کہہ دی جاتی ہیں انھیں نثر میں گوارا نہیں کیا جاتا، لیکن غلط بات یا ناجائز چیز کو جائز اور صحیح کہنا کیسے جائز ہوگا؟ علاوہ ازیں کیا اس طرح یہ تاثر نہیں ہوگا کہ ”منظوم کلام“ میں ”سب جائز“ ہوتا، ضروری نہیں؟ جب کہ دین و ایمان کے باب میں نظم و نثر کی رعایت کیسی؟

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”کم علموں سے لغزشوں کی مثالیں پیش کرنا بے سود ہے،

کیوں کہ ان سے لغزشیں ہونا یقینی ہی ہے۔“ (ص ۱۳)

کم علم سے لغزشیں ہونا یقینی ہے اور ثقہ و جید علما سے لغزش ہو جانا خالی از امکان نہیں، لکن جو اذکبوة (ہر مشاق گھوڑا بھی ٹھوکر کھا جاتا ہے) تاہم کچھ لوگ وہ بھی ہوتے ہیں جن کی حفاظت ہوتی ہے یعنی وہ معصوم تو نہیں مگر محفوظ ہوتے ہیں، کم علم کی لغزش ہی سے الہی علم بھی مزید احتیاط سیکھتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے نثر و نظم میں جائز و ناجائز کا بیان کرتے ہوئے حضرت امیر خسرو علیہ الرحمہ کے مشہور فارسی شعر پر تبصرہ و تنقید میں یہ بھی لکھا کہ: ”یہ کہنا کہ میں نے دنیا میں چھان مارا اور بہت جستجو کی کہ آپ (رحمۃ اللہ علیہ) جیسا کہیں مل جائے مگر کہیں نہ ملا۔ ایک مسلمان کے ایمان کے خلاف بات ہے۔ کیوں کہ ہر مسلمان کا یہ ایمان ہے کہ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ جیسا کوئی بھی صفات حسنہ میں نہیں ہو سکتا... مسلمان کا جب یہ ایمان پہلے ہی سے ہے تو اب آپ کے کسی ہم سر کی تلاش میں کوچہ کوچہ پھرنا اس ایمان میں شک کے مترادف ہے۔“ (ص ۱۴)

ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ اپنے یہ الفاظ وہ توجہ سے ملاحظہ فرمائیں اور مجھے بتائیں کہ یہ الفاظ بحینہ اور بلفظ کس نے کہے ہیں؟ یہ کہنا کہ ”میں نے دنیا میں چھان مارا اور بہت جستجو کی کہ آپ (رحمۃ اللہ علیہ) جیسا کہیں مل جائے مگر کہیں نہ ملا۔“ ڈاکٹر صاحب نے حضرت امیر خسرو علیہ الرحمہ کے فارسی شعر کے علاوہ ایک صاحب کا اردو شعر نقل فرمایا ہے۔ مجھے دونوں شعروں میں جو بات نظر آئی وہ اس سے مختلف ہے، جو کہ ڈاکٹر صاحب نے فرمائی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے لکھا کہ: ”بہت جستجو کی کہ آپ جیسا کہیں مل جائے۔“ وہ بتائیں یہ بہت جستجو کس نے کی کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ سا کہیں مل جائے اور ان کے ہم سر کی تلاش ہی میں کوچہ کوچہ کون پھرا؟

اس باب میں اصحاب نبوی رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے جن ہستیوں کے ارشادات ہمیں پڑھنے سننے کو ملے ہیں، ان میں بھی یہی ہے کہ نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ سا (ان کی مثل) ان سے پہلے اور ان کے بعد کوئی نہیں دیکھا گیا۔ ان اصحاب نبوی (رضی اللہ عنہم) نے از اول تا آخر، سب کو نہیں دیکھا تھا لیکن نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ کے احسن و اجمل اور بے مثل و بے مثال ہونے کے بیان میں یہ روایات بھی پیش کی جاتی ہیں۔ یہ روایات، شاعرانہ تخیل نہیں ہیں، ڈاکٹر صاحب فرمائیں کہ کیا انھیں بھی وہ مبالغہ یا ”خلاف واقعہ“ فرمائیں گے؟ ان روایات کے نتیجے کو کوئی بھی خلاف واقعہ نہیں کہہ سکتا، اس صورت میں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ ”خلاف واقعہ“ بات سے ایمان

اور ”سج“ کیسے ثابت کیا جا رہا ہے؟

ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب کی توجہ اس روایت کی طرف بھی چاہوں گا:
طبرانی، دلائل النبوة، مکتبی، ص ۱۷۶/۱، ”خصائص کبریٰ“، ص ۳۸/۱، ”ذخائر العقبیٰ“،
ص ۱۴، ”کنز العمال“ ۳۱۹۱۰، ص ۱۸۴/۱۱، ”سبل الہدی والرشاد“، ص ۲۳۶/۱، ”رسائل سبع
سیوطی“، ص ۳۳ میں ہے:

”أم المؤمنين حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول کریم ﷺ
نے فرمایا کہ مجھ سے جبریل امین (علیہ السلام) نے عرض کی کہ میں نے زمین کے مشرق و مغرب
کھنگال ڈالے مگر کوئی شخص، حضرت سیدنا محمد ﷺ کے مثل اور ان سے افضل نہ پایا، نہ کوئی خاندان
بنی ہاشم سے بہتر پایا“... جناب اشرف علی تھانوی اپنی کتاب ”نشر الطیب“ کے ص ۱۰ پر یہی
روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: ”شیخ الاسلام حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ آثار صحت کے اس متن کے
صفحات پر نمایاں ہیں (کذابی المواہب)۔ ف، حضرت جبریل علیہ السلام کے اس قول کا اس
شعر میں گویا ترجمہ کیا گیا ہے:

آفاق ہاگردیدہ ام مہرمتاں درزیدہ ام

بسیارخوہاں دیدہ ام لیکن تو چیز دیگری“

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اس روایت کی یوں ترجمانی فرمائی:

یہی بولے سدرہ والے چمن جہاں کے تھالے

کبھی میں نے چمن ڈالے ترے پائے کا نہ پایا

تجے یک نے یک بتایا

حضور نبی کریم ﷺ کے ہم سر یا ان کے مثل کی تلاش اور جستجو میں نہ تو حضرت
امیر خسرو پھرے نہ کوئی اور مسلمان شاعر و ادیب، البتہ مذکورہ بالا روایت میں حضرت جبریل
علیہ السلام کا ارشاد قابل توجہ ہے۔ ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب فرماتیں کہ کیا حضرت جبریل
امین کو کوئی شک تھا؟

”نعت رنگ“ کے قارئین و ناقدین کو کسی متفی خیال و گمان سے بچانے کے لیے اس کا

جواب ایک روایت سے پیش کرتا ہوں۔

”کنز العمال“ ۳۴۰۹۶، ص ۳۹/۱، ”سبل الہدی والرشاد“، ص ۲۳۶/۱۔ ”سیرۃ حلبیہ“،

ص ۱۳۳/۱ میں ہے:

”رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جبریل امین (علیہ السلام) نے حاضر ہو کر کہا کہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے مجھے بھیجا، میں زمین کے مشرق و مغرب، نرم و سخت (وادیوں اور پہاڑوں) ہر حصے میں پھرا، کوئی گروہ عرب سے بہتر نہ پایا پھر اس نے مجھے حکم دیا تو میں نے تمام عرب کا دورہ کیا تو کوئی قبیلہ معر سے بہتر نہ پایا، پھر حکم فرمایا، میں نے معر کی تفتیش کی تو ان میں کنانہ سے بہتر نہ پایا پھر حکم دیا، میں نے کنانہ میں گشت کیا تو کوئی قبیلہ قریش سے بہتر نہ پایا، پھر حکم دیا، میں قریش میں پھرا، کوئی خاندان بنی ہاشم سے بہتر نہ پایا، پھر حکم دیا، میں سب سے بہتر جان تلاش کروں تو کوئی جان حضور نبی کریم ﷺ سے بہتر نہ پائی۔ (رواہ الامام الحکیم، دیلمی عن ابن عباس رضی اللہ عنہ)

اس روایت سے واضح ہوا کہ حضرت جبریل امین علیہ السلام نے اللہ کریم جل شانہ کے حکم سے یہ تلاش کی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم کیوں فرمایا؟ اس سے کیسے پوچھا جائے۔ قرآن کریم میں ہے: لَا يَسْتَلْ عَمَّا يُفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَلُونَ (الانبیاء: ۲۳)، (اُس (اللہ) سے نہیں پوچھا جاتا جو وہ کرے اور ان سب (لوگوں) سے سوال ہوگا)

کوئی انسان تو دنیا کو کیا چھاندا اور کھنگالنا، فرشتوں کے سردار حضرت جبریل امین علیہ السلام نے بحکم الہی یہ کام کیا تاکہ بنی نوع انسان جان لے کہ مخلوقات میں میرے پیارے نبی کریم ﷺ کے مثل کوئی ہے ہی نہیں اور ہو سکتا بھی نہیں اور یہ گواہی اس ہستی کی ہے جس کے بارے میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر صاحب سے سوال یہ ہے کہ: اگر کوئی یہ بیان کرتا ہے کہ وہ دنیا میں خوب گھوما پھرا اور نبی پاک ﷺ سا کوئی نہیں دیکھا تو اسے خلاف واقعہ کیسے کہا جائے؟ گزشتہ ہزار پے (طے نئم) کے حوالے سے انٹرنیٹ میں بھی میرے نبی کریم ﷺ کو سب سے بہترین شخصیت اور ہستی مانا گیا ہے۔ مائیک ہارٹ کی کتاب (سو عظیم شخصیات) میں بھی سرفہرست ہستی میرے نبی پاک ﷺ کی تسلیم کی گئی۔ ان لوگوں کی یہ گواہی بھی بتاتی ہے کہ اس مقدس و مطہر رسول کریم ﷺ کا تذکرہ ہی جب اتنا جمیل ہے تو خود اس ہستی کے حسن و جمال اور فضل و کمال کی شان کا اندازہ کیا جائے۔ دنیا گھومنے پھرنے والوں نے یہ کب اور کہاں کہا ہے کہ انھوں نے کسی ہم سر کی تلاش میں بہت جستجو کی؟ علاوہ ازیں یقین کے درجات اور اطمینان قلب کے حوالے سے جو کہا

پوچھا جاتا ہے، کیا وہ بھی کسی ”شک“ کے باعث ہوتا ہے؟

ڈاکٹر صاحب ہرگز یہ گمان نہ کریں کہ میں کسی خلاف واقعہ بات کو نعت شریف میں راہ دینے کی حمایت کر رہا ہوں۔ اس مختصر وضاحت کے باوجود ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب سے یہی عرض ہے کہ میں کہیں غلطی کر رہا ہوں تو وہ ضرور اصلاح فرمادیں۔

پروفیسر اقبال جاوید صاحب سے عرض ہے کہ وہ ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب کے یہ جملے ملاحظہ فرمائیں: ”مثل اور مثال میں فرق ہے۔ مثل قرار دینے میں مشہ بہ کا رتبہ مشہ سے افضل ہوگا۔“ (ص ۱۳)

”تو، تم، تیرا“ کے حوالے سے ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب نے جو وضاحت تحریر کی ہے، اس سے اتفاق یا اختلاف، ہر دو صورت میں ماہرین لسانیات بھی ضرور لکھیں تاکہ ”نعت رنگ“ میں یہ مسئلہ حل ہو جائے۔

ڈاکٹر صاحب نے علی احمد جلیلی کے حوالے سے لکھا ہے: ”کہ انھوں نے کہا کہ نعت پر ہندی زبان کا اثر بھی بہت رہا ہے۔“ اس جملے میں ”نعت پر“ کے الفاظ مجھے محل نظر لگتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب آیات و احادیث کا ترجمہ ”یعنی“ کے لفظ سے شروع کرتے ہیں، شاید یہ ان کی عادت ہو۔

وہ لکھتے ہیں: ”اور اصول تو ہمارے محاورہ کی بنا پر بنتے ہیں۔“ (ص ۱۵) ڈاکٹر صاحب نے ”زبان“ کے اصول و قواعد کے بارے میں یہ بات لکھی ہے، ص ۳۲ پر وہ لکھتے ہیں: ”کیوں کہ زبان و بیان کے اصول ہمارے پابند نہیں بلکہ ہم ان اصولوں کے پابند ہیں۔“ ص ۱۵ پر انھوں نے فرمایا: ”ہماری زبان کی ساخت و پرداخت انھیں اصولوں پر ہوئی ہے۔ اور زبان بن جانے کے بعد یہ اصول مرتب ہو رہے ہیں۔“ ڈاکٹر صاحب کی ان باتوں میں کچھ نقادیت ہے اور مجھے ہلکے ہلکے ماننے میں کچھ تامل ہے۔

ص ۲۰ پر انھوں نے لکھا: ”ذوقی کے قصائد پر بھی راقم متعدد مضامین لکھ چکے ہیں۔“ اس جملے میں ”راقم“ کی بجائے ”ہم“ کا لفظ ہوتا تو جملہ درست ہوتا۔

ص ۲۶ پر لکھتے ہیں: ”حدیث میں آیا ہے کہ رسول کریم ﷺ کے نام پر زور نہ پڑھنے والے پر لعنت ہے۔“ انہی الفاظ میں اگر کوئی حدیث ہے؟ تو ڈاکٹر صاحب نے اس حدیث کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔

ڈاکٹر سیّد وحید اشرف صاحب لکھتے ہیں: ”زبان کے استعمال میں ہمارے لیے سند قدما اور بزرگ شعرا ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے لیے آپ اور تم کا استعمال کسی طرح جائز نہیں۔“ (ص ۲۰)

ص ۲۵ پر ڈاکٹر صاحب پھر لکھتے ہیں: ”خدا کے لیے آپ یا تم کا استعمال کرنا کسی طرح جائز نہیں کیوں کہ یہ دونوں ضمیریں فعل جمع چاہتی ہیں۔ بندہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ خدا کو واحد کے صیغے میں خطاب کرے۔“

اس سے پہلے وہ اپنی اسی تحریر میں ص ۱۷ پر یہ لکھ چکے ہیں: ”اُردو شاعری میں ہمارے قدما سے لے کر آج تک سب ہی شعرا بشمول صوفی شعرا نے بھی اللہ تعالیٰ کے لیے تو، تیرا، تیرے، استعمال کیا ہے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں فرد ہے۔ اس فردیت کا اظہار بہ کثرت رائج ہے۔ اس لیے مثالوں کی ضرورت نہیں۔“

اس کے فوراً بعد یہ پیرا گراف ہے: ”اس کے لیے قدما اور بزرگ شعراء سے بھی مثالیں نہیں پیش کی جاسکتیں۔ موجودہ دور میں اگر کوئی بزرگ شخصیت بھی اس اصول کے خلاف روش اختیار کرے تو اسے سند کے طور پر نہیں پیش کیا جاسکتا۔“

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۱۷ پر اوپر تلے درج (مذکورہ بالا) یہ دونوں پیرا گراف بغور دیکھے تو دوسرے پیرا گراف نے الجھاد یا اور نہیں سمجھ سکا کہ اس پیرا گراف میں ”اس کے لیے“ سے کیا مراد ہے؟ علاوہ ازیں کہیں لفظی اور کہیں معنوی تضاد کیوں ہیں؟

ڈاکٹر صاحب کے یہ مشورے نعت نگاروں کے لیے نہایت مفید ہیں: ”نعت لکھنے میں ہر وقت اپنے حدود کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔“ (ص ۲۷)

”لیکن نعت لکھتے وقت ہر فرد کو اپنی حدود کا احساس کر لینا چاہیے اگر ہر شاعر اس بات کا لحاظ رکھے اور اپنی حد سے تجاوز نہ کرے تو اس محتاط رویے کی بنا پر نعت لکھنے میں یقیناً اس سے غلطیوں کا امکان کم سے کم ہو جائے گا۔ اور کم از کم وہ معنوی غلطیوں سے تو بچ سکے گا۔“ (ص ۲۸)

”نعت لکھنے کا جب تک سلیقہ نہ ہو اور زبان و قلم پر جب تک قدرت نہ ہو اور سب

سے بڑی بات یہ ہے کہ شاعر اپنے حدود پر اگر خود نظر نہ رکھ سکے تو اس کو اس کی جرأت نہ کرنا چاہیے۔ جدیدیت پسند شاعروں سے بھی گزارش ہے کہ وہ نعت اور مذہبی موضوعات پر اس کو نہ آزمائیں، شاعری کا بڑا میدان سامنے ہے۔ دوسرے موضوعات پر جو چاہیں لکھیں... نعت لکھنے

سے پہلے کم از کم قرآن سے سورہ حجرات کا ترجمہ پڑھ لیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے محبوب کے ادب کی کیا تعلیم دی ہے۔۔۔“ (ص ۳۹)

”شاعر دوسروں کو زبان عطا کرتا ہے یعنی غیر شاعر کے دل کی بات کو اس طرح بیان کرتا ہے کہ میں نے جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔ مسلمان کے لیے رسول سے محبت فرض ہے۔ کتنا ہی بے عمل انسان ہو لیکن اپنے آقا و موٹی رؤف الرحیم کے نام کو سننے ہی اس کا دل تعظیم سے جھک جاتا ہے۔ اس کے اندر بھی محبت کا جذبہ کبھی نہ کبھی ضرور پیدا ہوتا ہے۔ لیکن وہ اسے اپنے الفاظ میں ادا نہیں کر سکتا۔ ایسی حالت میں یہ صورت بہت اچھی ہے کہ وہ دوسرے اچھے شاعروں کے نعتیہ اشعار پڑھ کر اور سن کر اپنے جذبے کی تسکین کا سامان فراہم کر لے۔ ورنہ بزم خود اگرے اُسے دعوائے شاعری ہو اور نعت کے آداب سے بے خبر ہو یا زبان و بیان کے محاسن و معائب پر نظر نہ رکھتا ہو اور فصاحت و بلاغت کے معانی سے بے خبر ہو تو اس پر علامہ جلال الدین دقانی کا یہ شعر صادق آئے گا:

آں کس کہ بداند و بداند کہ بداند
در جہل مرکب ابدال دہر بماند
(شمارہ ۱۴، ص ۳۹، ۴۰)

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ کے ص ۴۱ سے جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کی تحریر شروع ہوتی ہے، عنوان ہے: ”نعت کا ادبی مقام“ وہ بھی لکھتے ہیں: ”نعت گوئی ایک مشکل فریضہ ہے، جس سے عہدہ برآ ہونا بغیر علمی لیاقت اور بغیر نعت سے والہانہ عقیدت اور پر خلوص عشق کے ناممکن ہے، جس شخص کے سویدائے قلب میں رسول اکرم ﷺ کا سچا عشق اور بھی وارفتگی نہ ہو اور جس کی معلومات دینی کا دائرہ وسیع نہ ہو اس کو نعت گوئی کے بحر ناپیدا کنار میں شناسداری کا کوئی حق نہیں ہے۔ یہ بحر ناپیدا کنار بہت بڑا خطر ہے جس کو صحیح و سالم عبور کرنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے۔“ (شمارہ ۱۴، ص ۴۴)

پروفیسر اقبال جاوید صاحب یہ بھی ملاحظہ فرمائیں، ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں: ”نبی مصطفیٰ ﷺ کا مرتبہ اتنا عظیم اور اس قدر رفیع و جلیل ہے کہ اس کائنات کی کوئی شے اس قابل نہیں ہے کہ وہ آپ ﷺ کے لیے مشبہ بہ یا مستعار منہ بن سکے۔“ (ص ۴۵)

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد لکھتے ہیں: ”اللہ پاک کو آپ ﷺ کے مرتبہ کی عظمت و فحمت کا

اس قدر پاس ہے کہ جب کبھی کسی نے آپ ﷺ کی ذات اقدس کی بابت کوئی نازیبا بات کی ہے تو اللہ پاک نے اس سے زبردست انتقام لیا ہے۔ ابولہب کی بابت ایک پوری سورہ، سورہ لہب کے نام سے نازل ہوئی جس میں ابولہب اور اس کی بیوی ام جمیل کی ہلاکت کی بات سخت الفاظ میں کہی گئی ہے۔ ولید بن مغیرہ نے نبی امی ﷺ کا مذاق اڑایا تو اللہ پاک نے سورہ القلم میں اس کی نو برائیاں منوائیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ وہ حرام زادہ ہے۔“ (شمارہ ۱۴، ص ۴۵)

ص ۴۶ پر لکھتے ہیں: ”نبی اکرم ﷺ کی اہانت کرنے والا لائق گردن زدنی ہے۔ تاریخ عالم گواہ ہے کہ جس نے بھی محبوب رب العالمین کے لیے نازیبا الفاظ استعمال کیے وہ اسی دنیا میں ہلاک ہو کر عبرت ناک انجام کو پہنچا۔“

سورہ القلم میں ولید بن مغیرہ کی دس برائیوں کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ جناب اشرف علی تھانوی اپنی کتاب ”زاد السعید“ (مطبوعہ مطبع انتظامی، کان پور، ۱۳۲۲ھ) کے ص ۱۱ پر لکھتے ہیں: ”... چنانچہ ولید بن مغیرہ کے حق میں اللہ تعالیٰ نے بہ سرائے استہزایہ دس کلمات ارشاد فرمائے۔“ ڈاکٹر آزاد صاحب نے ص ۴۷ پر حضرت حسان ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے دو اشعار نقل کیے ہیں:

تعالیت رب الناس هن قول من دعا
سواک الہا انت اعلیٰ و امجد
لک الخلق والنعماء والامر کلہ
فاباک نستہدی و اباک نعبد

ڈاکٹر صاحب نے ان اشعار کا ترجمہ کرتے ہوئے واضح کر دیا کہ وہ کتنے عربی داں

ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”ترجمہ: سارے عالم کے رب! تیری شان اس شخص کے قول سے بڑی ہے جو تیرے علاوہ کو پکارتا ہے۔ تو بہت بلند اور عظمت و رفعت والا ہے۔ حیات آفرینی نفع رسانی اور حکمرانی صرف تیرے لیے ہے۔ ہم تجھ سے مدد چاہتے ہیں اور تیری ہی عبادت کرنے والے ہیں۔“ (شمارہ ۱۴، ص ۴۸)

اپنے ترجمے کے فوراً بعد ڈاکٹر صاحب رقم طراز ہیں: ”اشعار مرقومہ سے یہ بات مشکف ہوتی ہے کہ رتبہ نبی کے اوپر رتبہ اللہ ہے۔ دونوں کو ایک کر دینا شرک فی الصفت ہے جو

قطعی طور پر ناروا ہے۔ ایسی نعتیہ کاوش شرعی نگاہ میں قابل گرفت ہے جس میں نبی اُمی ﷺ کی ذات گرامی ”قاب قوسین اودائی“ کی حد بندی توڑ کر الوہیت میں مدغم ہو جائے۔

ڈاکٹر آزاد صاحب نے لکھا کہ: ”دونوں کو ایک کر دینا شرک فی الصفت ہے۔“ ڈاکٹر صاحب بتائیں کہ ”دونوں کو ایک“ کس نے اور کہاں کیا ہے؟ اور کس نے اسے روا جانا ہے؟ ”شرک فی الصفت“ کی ”تعریف“ بھی ڈاکٹر صاحب ضرور بتائیں اور تعریف لکھتے ہوئے اپنی بیان کی ہوئی بات نہ بھولیں: ”جامعیت و مانعیت تعریف کے لازمی اجزا ہیں۔“ (ص ۴۳)

ڈاکٹر صاحب ”شرک فی الصفت“ کی تعریف اگر یہ کرتے ہیں کہ ”دو ذاتوں کو ایک صفت میں شریک سمجھنا“ تو وہ ملاحظہ فرمائیں:

”اللہ کا وجود ہے اور انسان کا بھی وجود ہے۔ یعنی (ہونے میں) دونوں کو شریک کہنا پڑے گا۔ اللہ سبحانہ سنا ہے، انسان بھی سنا ہے۔ اللہ سبحانہ دیکتا ہے انسان بھی دیکتا ہے۔ اللہ سبحانہ علم والا ہے اور انسان بھی عالم ہوتے ہیں۔ اللہ عطا ہے اور انسان بھی اپنے ارادہ و اختیار سے کام کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور انسان خود کو، کپڑوں کو، غذاؤں، برتنوں اور جگہ کو پاک کہتا ہے، ایسی کتنی ہی مثالیں ہیں۔ اگر ان کے نزدیک دو ذاتوں کا محض ایک صفت یا معاملے میں شریک ہونا ہی ہے تو پھر ان کو چاہیے کہ اپنا وجود، تیج عدم سے نیست و نابود کر دیں۔ اپنے کالوں میں اُبلتا ہوا تار کول ڈال کر شرک سماعت سے آزاد ہو جائیں۔ اپنی آنکھوں میں تہتی ہوئی سلاخیں پھیر کر اللہ کی صفت بصیر کے اشتراک سے باہر نکلیں۔ دماغ پر ہتھوڑا مار کر مادہ شعور کو زائل کر کے جاہل بن جائیں۔ خود کو غلامت و خباثت اور ہر نجاست سے آراستہ و پیراستہ کر کے ہر پاکی سے دور ہوں۔۔۔

ہم الٰہی سنت و جماعت کا قرآن و سنت کے مطابق یہ پکا اور پختہ عقیدہ ہے کہ وجود حقیقی دراصل اللہ سبحانہ کی شان ہے۔ سنا، دیکنا، علم و اختیار، ذاتی اور حقیقی طور پر اللہ سبحانہ کی صفات ہیں۔ اللہ سبحانہ ہی ہر شے کا حقیقی خالق و مالک ہے اور اس نے اپنی کچھ صفات اپنی بعض مخلوق کو بھی عطا فرمائی ہیں۔ اگر اللہ سبحانہ اپنی کچھ خاص مخلوق، انبیاء و اولیاء کو، عام مخلوق کی نسبت اپنی کچھ صفات بدرجہ کمال عطا فرمادے، تو اس کا انکار کیوں کر کیا جاسکتا ہے؟ اللہ سبحانہ نے اپنی کچھ صفات کا اپنی مخلوق کو مظہر بنایا ہے اور اپنی بارگاہ کے مقبول بندوں اور اپنے پیاروں کو عام

مخلوق کی نسبت، ان صفات کے کمال سے جس قدر زیادہ نوازا ہے، اس کا کسی قدر صحیح اندازہ بھی وہی کر سکتا ہے جس پر اللہ کی خاص نوازش ہوئی ہو، ورنہ عام مخلوق تو اپنی بساط کے مطابق ہی خیال کرے گی کہ جس قدر میرے پاس ہے، اسی قدر خاصانِ خدا کے پاس ہوگا، حالاں کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ مقبولانِ الہی پر قدرت کی بے پناہ خصوصی نوازشات، قرآن و سنت سے ثابت ہیں اور حضور اکرم ﷺ، تو اللہ سبحانہ کی ذات و صفات کے مظہرِ کامل، فخرِ موجودات، اصلِ کائنات اور اللہ کے محبوبِ اعلیٰ ہیں، ان کی شان کی عظمت و رفعت کا کیا ٹھکانہ!

حدیثِ قدسی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”میرا بندہ نوافل کی کثرت سے میرا قرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اسے اپنا محبوب بنالیتا ہوں، پھر اس کی سمیع میں بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس کی بصر میں ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کے ہاتھ میں بن جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا ہے، اس کے پاؤں میں ہو جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے، اس کی زبان میں ہو جاتا ہوں جس سے وہ کلام کرتا ہے، اگر وہ مجھ سے مانگے تو میں ضرور اسے عطا کرتا ہوں۔“ (بخاری شریف)

اس حدیثِ قدسی کی شرح میں امام رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ وہ بندہ جو محبوبِ الہی بن جاتا ہے، پھر اس کی شان کا یہ احوال ہوتا ہے کہ وہ دُور و نزدیک، دیکھتا سنتا اور تعریف کرتا ہے۔ کیوں کہ فرمانِ الہی کے مطابق اس بندے کی صفات میں اللہ کی خاص قوت کار فرما ہو جاتی ہے، یعنی وہ بندہ اللہ تعالیٰ کی ان صفات کا خصوصی مظہر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس فرمانِ الہی پر یقین و ایمان رکھتے ہوئے ہم اہلِ سنت و جماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے انبیاء و اولیاء، بلاشبہ اللہ سبحانہ کی عطا سے روحانی قوتوں اور خصوصی طاقتوں والے ہوتے ہیں اور اللہ کی دی ہوئی قوتوں اور اختیارات سے مخلوق کی مدد کرتے ہیں۔

ڈاکٹر آزاد صاحب شاید جانتے ہوں کہ اگر حقیقی معنی مراد نہ لیے جائیں تو صرف لفظوں کے اطلاق سے برابری لازم نہیں آتی۔ یہ بھی یاد رہے کہ وہ شعرا و ادبا جو دینی علوم و معارف سے بہرہ ور نہیں ہیں انھیں عقائد و ایمانیات کے باب میں محض اپنی فہم کی بنیاد پر لب کشائی یا خامہ فرسائی نہیں کرنی چاہیے۔ بخاری شریف، کتاب المغازی میں حدیثِ شریف ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اپنی امت سے شرک کا خوف نہیں، ہاں اس بات کا اندیشہ ہے کہ وہ دنیا کی زیادہ رغبت رکھنے لگ جائے گی۔ اس ارشادِ نبوی کے برعکس آج ”شرک“ کے

فتوے یوں برسائے جاتے ہیں جیسے ہر طرف شرک ہی کا دور دورہ ہو۔

ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں: ”حالی اپنی اصلاحی کادشوں کی پتوار کے ساتھ نعت کے سفینہ کے لیے ناخدا بن کر وارد ہوئے۔ اور انھوں نے تصنع، مبالغہ آرائی اور افراط و تفریط کی دلدل میں پھنسی کشتی کو نکال کر اسے صحیح راستہ پر لگا دیا۔ انھوں نے لفظ سے زیادہ معنی پر زور دیا چوں کہ عام و خاص سبھی مخاطب تھے اس لیے ماضی الضمیر کا اظہار صاف، سادہ اور عام فہم زبان میں کیا گیا اور غیر معتدل و غیر متوازن مضامین، بے جا رسوم، غلط معتقدات و مرعوبات یک قلم ترک کر دیے گئے۔ (شمارہ ۱۳، ص ۶۲)

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”حقدین و متوسلین شعرائے نعت نے اس صنف میں بہت سے مصائب و نقائص شامل کر دیے تھے جو منع نعت کے نشا کے خلاف تھے۔ انھوں نے پیغمبر اسلام کے لیے عاشقانہ الفاظ استعمال کیے۔ معانی سے زیادہ الفاظ پر زور دیا۔ معجزات کے بیان میں مستند اور غیر مستند کے فرق کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا اور بہت سے ایسے معجزات قلم کر دیے جو فرضی اور موضوع تھے۔ انھوں نے صحیح واقعات اور مستند روایات کی صورت بھی مسخ کر ڈالی اور حضور ﷺ کی سیرت اور آپ کے پیغامات کے مقابلے میں سارا زور آپ کی مقدس و منور صورت اور آپ کے سراپا کو موضوعِ سخن بنانے میں صرف کر دیا۔ یہ بات درست ہے کہ آپ ﷺ کا سراپا بیان کرنا بھی نعت کا اچھا موضوع ہے۔ سرورِ عالم ﷺ کے جمال مبارک کو کما حقہ تعبیر کرنا ناممکن ہے اور مجسم کی تصویر کشی قابو سے باہر ہے علامہ قرطبی نے لکھا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا پورا جمال ظاہر نہیں کیا گیا ورنہ آدمی حضور کو دیکھنے کی تاب نہ رکھتے۔ نامراد محبت جب اپنے محبوب کے دیدار سے محروم ہوتا ہے تو محبوب کے باہر کے خدو خال یاد کر کے اپنے کو تسلی دیا کرتا ہے اور عادات و حالات سے دل بہلاتا ہے لیکن یہ بھی ایک مصدقہ ہے کہ قرآن شریف میں آپ کے جسمانی محاسن کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ آپ ﷺ کے عادات و اخلاق آپ ﷺ کی عبادت و ریاضت، آپ کے ترم و تعفیق اور آپ کے پیغامات نیز بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کے لیے آپ کی کادشوں کا ذکر خیر بکثرت ہے۔ اس لیے شعرائے نعت کو بھی آپ کے ان پیغامات کا تذکرہ زیادہ کرنا چاہیے جن کی اشاعت کے لیے آپ اس عالم آب و گل میں مبعوث فرمائے گئے۔

حالی نے مسدس کے ذریعہ ایسا صورت پھونکا کہ اردو نعت ماسبق کے تمام اسقام و

مصائب سے پاک ہو کر مدعا نگار بن گئی۔“ (شمارہ ۱۳، ص ۶۲/۶۳)

ڈاکٹر آزاد صاحب نے پہلے الطاف حسین حالی کو اپنا ”قبلہ و کعبہ“ ٹھہرا کر ”شرک فی الصفہ“ کا فتویٰ جاری فرمایا اور مذکورہ بالا عبارات میں انھوں نے حالی کو سفینہ نعت کا ناخدا، رہ نما، مقتدا ہی نہیں قرار دیا بلکہ ان کی مسدس کو ”صور اسرائیل“ کی طرح ثابت کرنے کی کوشش کی اور یہ تک لکھ دیا کہ حالی نے اردو نعت کو ماسبق کے تمام اسقام و معائب یعنی پہلے گزر جانے والی تمام خرابیوں اور برائیوں سے پاک کر دیا۔ آزاد صاحب نے بغیر کسی جائزے، دلیل، مثال اور حوالے کے تمام حقدین اور متوسطین شعرائے نعت کو نعت میں معائب و نقائص شامل کر دینے کا مجرم ٹھہرایا، پیغمبر اسلام کے لیے عاشقانہ الفاظ کے استعمال کرنے، معافی سے زیادہ الفاظ پر زور دینے اور صحیح واقعات اور مستند روایات کی صورت منہج کر ڈالنے کا شعرائے نعت پر سنگین الزام لگایا، ڈاکٹر صاحب نے اسے بھی منہج اور کم تر جانا کہ حقدین و متوسطین شعرائے نعت نے رسول کریم ﷺ کی سیرت اور ان کے پیغامات کے مقابلے میں سارا زور حضور ﷺ کی مقدس و منور صورت اور ان کے سراپا کو موضوع سخن بنانے میں صرف کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب بڑے دعوے سے یہ بھی لکھ گئے کہ قرآن شریف میں نبی پاک ﷺ کے جسمانی محاسن کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ واضح سی بات ہے کہ ڈاکٹر آزاد صاحب نہیں چاہتے کہ میرے نبی پاک ﷺ کے فضائل و خصائص، حسن و جمال اور حماد و محاسن کا بیان زیادہ ہو۔ بغیر کسی دلیل، مثال، تجزیہ و تحقیق اور حوالے کے یہ دعوے دار بیان ”مسئلی اجارہ داری“ کیوں شمار نہیں کیا جاتا؟ دلائل و براہین کے ساتھ حقائق کے میرے بیان کو مسئلی اجارہ داری یا دل آزاری قرار دینے والے مجھے بتائیں کہ ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد صاحب کی ان عبارات کے چمٹے کیا حقائق کے مطابق ہیں؟ الطاف حسین حالی سے پہلے گزر جانے والے تمام شعرائے نعت میں کیا واقعی ان الزامات و جرائم کا تحقق ثابت کیا جاسکتا ہے؟ میں یہ بھی جانتا چاہوں گا کہ حالی کی مسدس کو قرآن و حدیث کی کیا واقعی صحیح ترجمانی اور شرعی حجت مانا جاتا ہے؟ حقائق کے منافی بیان کو شرعی دلیل کی طرح پیش کرنا یا معیار ٹھہرانا کیا شمار ہوگا؟ دیوبندی وہابی عقائد کا بیان تو معترضہ نہ مانا جائے اور حقائق کے مطابق اس بیان کا جواب ”مسئلی اجارہ داری“ قرار دیا جائے، کیا یہ بددیانتی نہیں؟

ڈاکٹر آزاد صاحب نے ان ”بے جا رسوم اور غلط معتقدات“ کا بھی کوئی ذکر نہیں کیا جنہیں حالی نے ”یک قلم ترک کر دیا۔“

ڈاکٹر صاحب نے علامہ قرطبی کے حوالے سے جمال رسول (ﷺ) کے بارے میں جو

جملہ نقل کیا ہے اس کا بھی ماخذ نہیں لکھا۔ اگر یہ ان کی لکھی ہوئی تفسیر سے نقل کیا گیا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ بیان کسی آیت قرآنی کے تحت ہی ہوا ہے۔

ڈاکٹر آزاد صاحب لکھتے ہیں: ”نعت ایک سد (سدا) بہار پودا ہے۔ علیست کی کمی اور مذہب سے کما حقہ ناواقفیت نے نعتیہ قصائد میں کساد بازاری پیدا کر دی۔ لیکن نعت، غزل، نظم، گیت، ترانہ، مہیہ، طراے، ہائیکو، نظم، جدید، نثری نظم، شہر آشوب اور نظم معریٰ وغیرہ کی مروجہ ساختوں میں اپنے کو ڈھال کر اس طرح جلوہ گر ہوئی کہ اس کی بازار میں آج بھی ہماہمی نظر آتی ہے اور مستقبل میں بھی اس کا وجود زبان و ادب کی بقا کے ساتھ منسلک نظر آتا ہے۔ زبان و ادب نے صداہا کروٹیں لیں لیکن ہر کروٹ میں نعت رعنائی، شادابی اور تروتازگی کے ساتھ درخشاں و تاباں نظر آتی ہے۔ نعت میں یہی مطابقت پذیری کی بہترین صلاحیت ہے وہ اپنے آپ کو ہر ہیئت اور ہر سانچے میں ڈھال لیتی ہے وہ مسائل حیات سے زبردست وابستگی رکھتی ہے اور زندگی کی تاریک سے تاریک موڑ پر مشعل راہ بن کر رہ نمائی کرتی ہے اسی لیے اس کا مستقبل بہت تاب ناک ہے۔ (شمارہ ۱۴، ص ۶۵)

اس پیرا گراف میں یہ جملے محل نظر ہیں: ”نعت... مروجہ ساختوں میں اپنے کو ڈھال کر اس طرح جلوہ گر ہوئی... مستقبل میں بھی اس کا وجود زبان و ادب کی بقا کے ساتھ منسلک نظر آتا ہے... نعت میں یہی مطابقت پذیری کی بہترین صلاحیت ہے وہ اپنے کو ہر ہیئت اور ہر سانچے میں ڈھال لیتی ہے۔“

ڈاکٹر آزاد صاحب نے ”نعت“ اور ”فن نعت گوئی“ کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ ”نعت“ نے خود کو کسی سانچے یا ہیئت میں نہیں ڈالا۔ میں تو یہ کہوں گا کہ یہ فیضان نعت ہے کہ اس سے یہ سانچے بھی مشرف ہوئے، ان مروجہ ساختوں اور سانچوں میں نعت کہہ کے انھیں نوازا گیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب ص ۵۱ پر خود لکھ چکے ہیں: ”نعت میں ہیئت کی کوئی قید نہیں ہے، وہ غزل، قصیدہ، مثنوی، قطع، رباعی، نظم، نظم جدید، مسدس، مخمس ترکیب بند، ترجیع بند، سانیٹ، ہائیکو، طراے غرض یہ کہ شعر و شاعری کی جملہ اقسام میں کہی جاسکتی ہے اور کہی گئی ہے۔ اس طرح نعت میں ساخت اور موضوع دونوں اعتبار سے بہت وسعت ہے۔“

”نعت عالمی ادب کی سب سے مفید اور کارآمد صنف سخن ہے۔ اگر کوئی شخص صرف ایک صنف سے شعر و شاعری کے تمام اشکال و ہیئات سے آگاہی چاہتا ہے تو اس کو یہ آگاہی اسی

صنف نعت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ نعت کا یہ ایسا امتیازی وصف ہے جس میں کوئی دوسری صنف اس کی سہیم و شریک نہیں ہے۔“ (شمارہ ۱۳، ص ۵۱)

”نعت“ کا مستقبل زبان و ادب کی بقا سے منسلک کرنا اور دیکھنا، مجھے سمجھ میں نہیں آیا۔
ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں، وہ ص ۵۳ پر لکھتے ہیں: ”جائی نے نعت کو معراج کمال تک پہنچا دیا۔“

”نعت“ کو معراج کمال تک پہنچانے کی بات کیسی؟ یوں کہا جائے کہ مولانا جائی نے ایسی نعت گوئی کی کہ اس کی برکات سے خود مولانا جائی علیہ الرحمہ نے خوب عزت و مرتبت پائی۔
ص ۵۴ پر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”پورے قرآن پاک میں چار مقامات پر یہ تقاضائے ضرورت آپ ﷺ کو آپ ﷺ کے اسم گرامی سے مخاطب کیا گیا ہے۔“ اس عبارت میں ”تقاضائے ضرورت“ اور ”مخاطب“ کے الفاظ محل نظر ہیں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۶۸ سے جناب عزیز احسن کی تحریر شروع ہوتی ہے، عنوان ہے:

”مجرؤ فن کی ہے خون جگر سے نمود“

عزیز احسن صاحب نے ”نعت رنگ“ کو اپنی متعدد نگارشات سے بہت سجایا ہے۔
علامہ اقبال مرحوم کے اس مصرع کے تحت ان کی یہ تحریر مجموعی طور پر بہت پُر اثر اور عمدہ ہے، میں نے اسے دوبار پڑھا اور جی چاہا کہ انھیں عرض کروں کہ اسے کسی اخبار میں بھی شائع کروائیں تاکہ لوگوں کی بڑی تعداد تک یہ پہنچے۔ اس تحریر میں وہ جملے جو مجھے قابل اصلاح محسوس ہوئے ان کو نقل کرنے سے پہلے انھی کی تحریر دل پذیر سے یہ عبارات پیش کرنا چاہتا ہوں:

”لیکن اصابت رائے اور دیانت ذوق اتنی سستی چیزیں نہیں ہیں جنھیں دوستیوں پر قربان کر دیا جائے۔“ (ص ۶۹)

”تو ہم پر بھی یہ لازم ہے کہ ہم حضور ﷺ سے محبت کرنے والوں کی نیتوں کو ٹٹولنے کے بجائے ظاہر پر حکم لگائیں اور یہ سمجھ کر لگائیں کہ صرف اور صرف آقائے نام دار ﷺ کی ذات، بعد از خدا بڑی ہے، اس بارگاہ میں لب کشائی کرنے والے کسی بھی بڑے سے بڑے بزرگ کا مرتبہ یہ نہیں کہ وہ قرآن و سنت سے متصادم کوئی بات حضور ﷺ کی محبت میں بھی منہ سے نکالیں۔“ (شمارہ ۱۳، ص ۷۲)

”اگر کسی کے کلام میں زباں و بیان کی بے احتیاطیاں کسی کو نظر آئیں گی تو ان کی نشان دہی کرنا بھی کارِ ثواب ہوگا۔ یہ اگر محبوب بات ہے تو نقادانِ فن کی مجبوری ہے، وہ اس سے باز نہیں آسکتے۔ نعت گو شعرا یا تو اپنی اصلاح کر لیں یا دلائل سے زبان کے لیے اصول بتائیں یا پھر یہ کوچہ ہی خالی کر دیں۔“ (ص ۷۲/۷۳)

”جس کو ہو جان و دل عزیز اس کی گلی میں جائے کیوں

یہاں اس کی ضمیر کو ان سے بدل کر ذرا آقائے مدینہ ﷺ کا تصور کیجئے اور یہ سوچئے کہ اگر آپ کو اپنی انا اتنی ہی عزیز ہے کہ آپ ہر میدان میں صرف اپنے آپ ہی کو قابل سمجھتے ہیں تو اس کوچے میں داخل ہونے ہی سے گریز فرمائیں، کیوں کہ یہاں تو جان کی بھی قربانی بڑی چھوٹی سمجھی جاتی ہے آپ انا کی قربانی بھی نہیں دے سکتے۔ ہر کوچے کا قاعدہ کلیہ تو آپ کو اپنانا ہی ہوگا“ (ص ۷۳)

جناب عزیز احسن کی یہ عبارات پیش کرنا یوں ضروری خیال کیا کہ ان نعروں میں وہ ہم سب کو مصلحت و مفاہمت کی بجائے صداقت و دیانت کے لیے ہمت و جرأت سکھا رہے ہیں اور کام یابی کے لیے رہ نمائی کر رہے ہیں۔

جناب عزیز احسن کی تحریر میں قابل اصلاح جملے ملاحظہ ہوں:

ان کی تحریر کے عنوان میں ”معجزۂ فن“ کے لفظ ہیں۔ ”معجزۂ“ کا لفظ کیا غیر نئی یا کسی چیز کے ساتھ بولنا روا ہوگا؟ جب مدح رسول کریم ﷺ کے سوا ”نعت“ کے لفظ کا کوئی اور استعمال روا نہیں تو ”معجزۂ“ کا لفظ بھی اُردو دان معاشرے میں اللہ کریم جل شانہ کے اس فضل کے لیے خاص ہے جو نئی سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس بارے میں بھی ہمیں خود کو پابند کرنا چاہیے۔

خوش الحالی کو ”لحنِ داؤدی“ کہنا لکھتا عام ہے لیکن ہرگز درست نہیں۔ جناب اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب ”انکشف عن مہمات التصوف“ (مطبوعہ سجاد پبلشرز، حسین منزل، پیسہ اخبار، لاہور، جولائی ۱۹۶۰ء) کے ص ۶۰۸ میں اور ”افاضات یومیہ، حصہ ہفتم، ص ۲۲۳ (مطبوعہ تھانہ بیون) اور ”کمالات اشرفیہ“ ص ۴۰ (مطبوعہ مکتبہ تھانوی، کراچی) میں یہ حدیث نقل کی۔ یہ حدیث شریف، بخاری، مسلم اور ترمذی نے روایت کی۔

رسول کریم ﷺ نے اپنے صحابی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا ایک رات تہجد میں قرآن پڑھنا سنا۔ وہ بہت دل کش آواز و انداز میں تلاوت کر رہے تھے۔ صبح وہ بارگاہ

نبوی (ﷺ) میں آئے تو رسول کریم ﷺ نے ان کی خوش الحانی کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ بلاشبہ تمہیں حضرت داؤد علیہ السلام کے الحانوں میں سے ایک الحان (یعنی لحن داؤدی سے حصہ) ملا ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ سن رہے ہیں تو آپ کی خاطر میں اور زیادہ بنا سنوار کر پڑھتا۔ نبی پاک ﷺ نے یہ سن کر انکار نہیں فرمایا۔

تھانوی صاحب نے انکشاف اور افاضات یومیہ میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے جو لکھا ہے وہ ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد صاحب ضرور ملاحظہ فرمائیں کیوں کہ وہ تو ”شُرک فی العبادت“ قرار دینے ہی میں ”دلیر“ ہو رہے تھے، یہاں وہ کہیں ”شُرک فی العبادت“ کا فتویٰ نہ صادر فرما دیں۔ (اپنی کتاب ”حقائق“ میں یہ روایات میں نے نقل کی ہیں)

اس حدیث کے الفاظ نے یہ بات واضح کر دی کہ خود رسول کریم ﷺ نے اپنے صحابی سے ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ تمہیں ”لحن داؤدی“ ملا ہے بلکہ یہی فرمایا کہ بلاشبہ تمہیں حضرت داؤد علیہ السلام کی خوش الحانی سے حصہ ملا ہے۔ دوسری بات اس حدیث میں یہ بھی واضح ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہوئے اس کے پیاروں کی خوش نودی چاہنا بھی عبادت ہے اور نبی کریم ﷺ کو راضی کرنا درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کو راضی کرنا ہے، ان کا معاملہ، اللہ تعالیٰ ہی کا معاملہ ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے: ہمارا رسول اللہ تبت الی اللہ ورسولہ۔ اے اللہ کے رسول (ﷺ) میں اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) کی طرف توبہ کرتی ہوں۔ حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ عرض کرتے ہیں: مالی صدقہ الی اللہ ورسولہ۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی طرف (کے نام پر) اپنا مال صدقہ کر دوں۔ ڈاکٹر آزاد صاحب فرمائیں کہ یہاں کیا وہ اصحاب نبوی رضی اللہ عنہم کو ”شُرک فی العبادت“ کا الزام دیں گے؟ (معاذ اللہ)

ڈاکٹر صاحب ملاحظہ فرمائیں کہ تھانوی صاحب کیا کہتے ہیں: ”اور (اس) حدیث میں زیادہ غور کرنے سے مقبولان الہی کی بڑی فضیلت معلوم ہوتی ہے کہ ان کی طلب رضا میں طلب رضائے حق تعالیٰ کے ہے جب کہ دونوں میں تعارض نہ ہو اور راز اس میں یہی ہے کہ ان کی رضا کو رضائے حق کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے پس مطلوب بالذات طلب رضائے حق ہی ہے لان السعی فی الطریق فی الوصول الی المقصود۔“

جناب عزیز احسن لکھتے ہیں: ”اور وہ (صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین) صاحبانِ

فضیلت ہوئے ہی اس لیے تھے کہ ان کے دلوں میں حضور رسالت مآب ﷺ کی محبت، اپنی جان، اپنی آبرو، اپنے ماں باپ اور اولاد سے زیادہ تھی۔“ (ص ۷۱)

جناب عزیز احسن نے شاید توجہ نہیں فرمائی کہ ”صحابی“ کسے کہتے ہیں! صحابی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے ایمان کے ساتھ اپنی دنیوی زندگی میں رسول کریم ﷺ کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل کیا ہو اور اس شخص کی وفات بھی ایمان پر ہوئی ہو۔ صحابیت وہ شرف ہے کہ جس کی وجہ سے صحابی کے درجے کو کوئی غیر صحابی ہرگز نہیں پہنچ سکتا۔ ہمیں جاننا چاہیے کہ صحابیت کا شرف کسی ریاضت سے نہیں بلکہ حبیب رب العالمین ﷺ کی زیارت سے ملتا ہے۔ جس ہستی کی صرف زیارت سے اتنا درجہ اور اتنی فضیلت ملے کہ کوئی غیر صحابی وہ فضیلت نہ پاسکے، تو خود اس مقدس و مطہر ہستی رسول کریم ﷺ کی عظمت و رفعتِ شان کا اندازہ کیا جائے!

عزیز احسن صاحب نے قرآن کریم میں واقعہ پڑھا ہوگا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مقابلے کے لیے جادو گرجع کیے تھے۔ ان جادوگروں نے جادو کا علم رکھنے کی وجہ سے جادو اور معجزے کے فرق کو جان لیا اور سجدے میں گر گئے اور ایمان سے مشرف ہوئے۔ فرعون نے انہیں سزا دی۔ وہ جادوگر جو کافر اور بد عمل تھے چشمِ زدن میں مومن اور نبی کے صحابی ہو گئے اور شہادت کا درجہ بھی پایا۔ انہیں کسی اور نیک عمل کا موقع ہی نہیں ملا۔ حدیث و سیرت کی کتابیں پڑھنے والے جانتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ پر ایسے کتنے لوگ ایمان لائے، صحابی ہوئے اور انہیں عبادات و اعمال کا بھی کوئی موقعہ نہیں ملا کہ وہ شہید ہو گئے، ان کو بھی مرتبہ صحابیت سے جو فضیلت ملی وہ کسی غیر صحابی کا حصہ نہیں۔ عزیز احسن صاحب کا یہ بیان یوں بالکل درست ہوگا کہ اصحاب نبوی رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حبیب رسول کریم ﷺ میں خود کو مثالی اور یادگار بنایا اور اطاعت و اتباع رسول میں بھی وہ یہ شان رکھتے ہیں کہ بھلائی کے ساتھ ان کی پیروی میں رضائے الہی کا مژدہ، قرآن کریم میں بیان ہوا اور صحابی کے ایمان کو قرآن میں ”معیار“ فرمایا گیا۔

جناب عزیز احسن کا ایک جملہ یوں ہے: ”اور اسی معیار کے حوالے سے (اللہ تعالیٰ نے) اپنے انعامات کی تقسیم کا نظام بھی برپا فرمادیا۔“ (ص ۷۵)

اس جملے میں اللہ تعالیٰ کے لیے ”برپا فرمایا“ کے الفاظ محلِ نظر ہیں۔ علاوہ ازیں اس جملے سے قبل انہوں نے لکھا ہے کہ نقاشِ ازل اللہ تعالیٰ نے اپنے نقشِ اولین حبیب کریم ﷺ کو معیار بنایا۔

یہ فقیران الفاظ میں جناب عزیز احسن کے بیان کردہ مفہوم کو نہیں پاسکا۔ وہ یہ تو واضح کہہ رہے ہیں کہ سبھی کوشش کریں کہ وہ رسول کریم ﷺ کے مطابق خود کو عمرگی کا پیکر بنائیں اور اس اولین و بہترین نقش کے اسوۂ حسنہ میں خود کو ڈھالیں لیکن یہ کہنا کہ: ”اور اسی معیار کے حوالے سے اپنے انعامات کی تقسیم کا نظام بھی برپا فرمایا۔“ اس جملے میں کون سے انعامات کی تقسیم مراد ہے؟ اور کس نظام کو قائم فرمایا گیا ہے؟ یہ واضح نہیں ہوا۔ شاید وہ یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ جو کوئی جس قدر خود کو رسول کریم ﷺ کا فرماں بردار اور پیرو کار بنائے گا اسی قدر اسے بارگاہ الہی سے نوازا جائے گا! میرے پیش نظر وہ قرآنی آیات بھی ہیں جن میں اللہ کریم جل شانہ نے اپنے انعامات کا ذکر فرمایا ہے۔ عزیز احسن صاحب کے جملے میں ”انعامات کی تقسیم کا نظام“ میں سمجھنا چاہتا ہوں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ کے ص ۷۵ ہی میں عزیز احسن صاحب لکھتے ہیں: ”اور پھر اس نقش کے ملفوظی اظہار (قرآن کریم) میں اپنی خلافت کا بھرپور اور کامل و اکمل نقش بنادیا ہے۔“ عزیز احسن صاحب اتنا ضرور جانتے ہوں گے کہ قرآن کریم کلام اللہ ہے اور غیر مخلوق ہے۔ اس عقیدہ و حقیقت کے مطابق وہ اپنے اس جملے کو خود توجہ سے ملاحظہ فرمائیں اور اس کی اصلاح کر دیں۔

ص ۷۲ پر جناب عزیز احسن لکھتے ہیں: ”کچھ ایسا ہی معاملہ زبان کا ہے کہ یہ کسی معاشرے کا اجتماعی ورثہ ہے اور اس کے اصول اجتماعی شعور میں پیوست ہیں۔ اللہ نے انسان کو خلق کرنے کے بعد خود ہی اس کو بیان سکھایا ہے، اس کے لیے کسی نئی کو بھی مقرر نہیں فرمایا کہ آکر کسی قوم کو زبان سکھائے۔ اس لیے زبان کے اصولوں میں رد و بدل کرنے کا حق بھی صرف ان لوگوں کو مل سکتا ہے جو زبان کی ترویج و اشاعت میں خصوصی درک رکھتے ہوں زبان کے معاملے میں تو مذہب کی بھی قید نہیں لگائی جاتی۔ قرآن فہمی کے لیے عہد جاہلیت کے لسانی معیارات سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔ ایسی صورت میں کسی بزرگ کی بزرگی کا لحاظ کر کے اجتماعی لسانی کینڈے کو نہیں بدلا جاسکتا۔“ (شمارہ ۱۴)

اس عبارت میں مجھے جناب عزیز احسن سے ان کا قلم کچھ بے قابو محسوس ہوا ہے۔ وہ اپنے ان جملوں کی تحقیق فراہم کریں ورنہ ان کا یہ بیان ”مستند یا تحقیقی“ شمار نہیں ہوگا۔ وہ لکھتے ہیں: ”اس کے لیے کسی نئی کو بھی مقرر نہیں فرمایا کہ آکر کسی قوم کو زبان سکھائے۔“ اس لیے زبان

کے اصولوں میں ردوبدل کرنے کا حق بھی صرف ان لوگوں کو مل سکتا ہے جو زبان کی ترویج و اشاعت میں خصوصی درک رکھتے ہوں... زبان کے معاملے میں تو مذہب کی بھی قید نہیں لگائی جاتی۔“

کوئی نیا صرف اس لیے تو مبعوث نہیں فرمایا گیا کہ کسی قوم کو زبان سکھائے لیکن کسی نبی اللہ کے ہوتے ہوئے اس سے بڑھ کر تو کجا، اس کی مثل بھی کوئی عالم و فاضل نہیں ہو سکتا، یوں عزیز احسن صاحب ملاحظہ فرمائیں کہ وہ اپنے جملوں میں نبی اللہ کے بارے میں کچھ منفی تاثر دے گئے ہیں۔ وہ ہر زبان کے بارے میں اگر اتنی معلومات رکھتے ہیں کہ کون سی زبان کہاں اور کب شروع ہوئی اور کس نے شروع کی اور ان میں ردوبدل کب کب اور کیسے آیا تو وہ ضرور اس باب میں میری رہ نمائی فرمائیں۔ تفسیر روح البیان میں حضرت آدم علیہ السلام کے بیان میں اتنا ضرور پڑھا ہے کہ وہ سات لاکھ زبانیں جانتے تھے، اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے تذکرے میں بھی پڑھا تھا کہ وہ متعدد زبانیں جانتے تھے۔ قرآن میں گواہی ہے کہ: وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم (ابراہیم: ۴)، (اور ہم نے ہر رسول اس کی قوم ہی کی زبان میں بھیجا کہ وہ انھیں صاف بتائے)، اور میرے نبی پاک ﷺ کائنات کے رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عطا سے وہ سب کی سب زبانیں جانتے ہیں۔ ”تفسیر مظہری“ میں ہے کہ ہر وحی جبریلؑ کو عربی میں ہوئی اور وہ انبیائے کرام علیہ السلام کے پاس ان کی قوم کی زبان میں وحی لاتے یا انبیائے کرام قوم کی زبان میں ترجمہ کرتے۔

عزیز احسن صاحب لکھتے ہیں: ”ایسی صورت میں کسی بزرگ کی بزرگی کا لحاظ کر کے اجتماعی لسانی کینڈے کو نہیں بدلا جاسکتا۔ چنانچہ لسانی استقام بھی تنقیدی سان پر چڑھا کر دیکھنے ہوں گے۔“ (ص ۷۲)

اس جملے میں ”کسی بزرگ“ میں کوئی تخصیص یا تعمیم کی شرط بھی نہیں، ”بزرگی کا لحاظ“ بھی معلوم نہیں کہ ”عمر، علم یا مرتبہ و عظمت“ کس مفہوم میں ہے؟ ”اجتماعی لسانی کینڈے“ کی متفقہ و مسلمہ تعریف کیا ہے؟ ڈاکٹر وحید اشرف صاحب نے لکھا ہے کہ زبان کے اصول تو ہمارے محاورے کی بنیاد پر بنتے ہیں۔

وہ قدیم زمانہ جو اپنے وقت میں جدید تھا اور یہ جدید زمانہ جو آئندہ وقتوں میں قدیم شمار ہوگا، اس میں زبان کے تغیرات کا ”اجتماعی قاعدہ و قانون“ کیا رہا ہے اور کیا رہے گا؟

کہتے ہیں کہ کوئی زبان جب کسی ذہن کی تخلیقی فکری پیاس بجھانے میں تعاون سے قاصر رہ جاتی ہے تو کسی دوسری زبان کے لفظ اور اثرات قبول کر لیے جاتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ تہذیب و ثقافت (کلچر) میں مذہب، زبان اور جغرافیہ بھی اہم شمار ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں ”لحاظ“ کر کے جانے کیا کیا بدل دیا جاتا ہے۔ یہ رہنمائی اور اردوئے معلیٰ کی باتیں کیوں ہوتی ہیں؟ کوئی کسی لفظ کے املائی، لغوی و معنوی یا عرفی استعمال میں اعتراض کرے تو کسی بزرگ یا محض ایک ہستی کا حوالہ دے کر سند کیوں پیش کی جاتی ہے؟ لفظوں کے معنی متعین کرنے میں اختلاف کیوں رہتا ہے؟ کسی لفظ کو متروک قرار دینے کی بنیاد یا قانون کیا ہے؟ صحیح لکھے جانے والے لفظوں کے غلط تلفظ کیوں قبول ہیں اور غلط بولے جانے والے لفظوں کے صحیح املائی تلفظ کیوں قبول نہیں کیے جاتے؟

یہ ”اجتماعی لسانی کینڈا“ کہاں پایا جاتا ہے؟ یہ تنقیدی سان کہاں نصب ہیں؟ یہ ”اجتماعی لسانی کینڈا“ اور ”تنقیدی سان“ ان لوگوں کی تسلی کیوں نہیں کر رہا جو ”نعت رنگ“ میں ”تو، تم، تیرا“ کے استعمال پر پریشان ہیں؟ عزیز احسن صاحب کی طرح شاید میرا قلم بھی اس بیان میں بے قابو ہو رہا ہے۔ جو کچھ فروگزاشت ہوئی اس کے لیے معذرت خواہ ہوں۔

شمارہ ۱۳ کے ص ۷۷ پر جناب ڈاکٹر عبدالنصیم عزیزی نے آیت دُرود و سلام نقل کر کے اگر ترجمہ لکھا ہے تو اسے ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، وہ اپنی تفسیر و تشریح میں لکھتے ہیں: ”اللہ اور اس کے فرشتے نبی امی ﷺ پر دُرود بھیجتے ہیں یعنی اس کی رفعتِ شان کا اہتمام کرتے ہیں اور ایمان والوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ اس نبی مکرم ﷺ پر دُرود بھی بھیجیں یعنی اس کی رفعتِ شان کا اہتمام بھی کریں اور اس کی عظمت کو سلام بھی کریں یعنی اس سے ایسی سلامتی کا عہد لیں کہ زبان و قلم او (اور) قلب و جوارح کسی طرح سے بھی اسے کوئی صدمہ نہیں پہنچائیں گے۔ اس کی شان میں گستاخی کا دہم و خیال بھی نہیں لائیں گے۔“

اس حیراگراف میں ”رفعتِ شان کا اہتمام بھی کریں“... اور یہ کہ ”فرشتے رفعتِ شان کا اہتمام کرتے ہیں“... اور یہ کہ ”اس کی عظمت کو سلام بھی کریں یعنی اس سے ایسی سلامتی کا عہد لیں“... یہ جملے قابلِ اصلاح ہیں۔

ص ۷۸ پر لکھتے ہیں: ”اے اللہ تو ہی ہمارے آقا محمد عربی ﷺ پر یا ہمارے نبی پر... وغیرہ دُرود و سلام بھیج۔“ اس جملے میں ”وغیرہ“ کا لفظ نقطوں کے بعد درج ہے، یہ کمپوزنگ کی غلطی

ہے یا مضمون نگار نے ایسا ہی لکھا ہے؟

اسی صفحے پر ہے: ”نعت وسیلہ الہی کے بغیر ممکن نہیں۔“ اس جملے میں وسیلہ کا لفظ کس مفہوم میں ہے؟

ص ۸۴ پر ہے: ”امام احمد رضا کے دل دیوانہ و مستانہ۔“ اس جملے میں ان کے دل کو ”دیوانہ و مستانہ“ کس معنی و مفہوم میں کہا گیا ہے؟

ص ۱۰۹ پر لاہور کی شہناز کوثر صاحبہ نے خواجہ حسن نظامی کی تحریر سے اقتباس نقل کیا ہے، اس کے یہ الفاظ مجھے محل نظر لگے: ”جب خدا نے دیکھا کہ۔۔۔“

ص ۱۳۴ پر جناب رشید احمد صدیقی کی تحریر میں ہے: ”نعت گو یوں کو سراہنے والے بہت مل جاتے ہیں یہ نعت کی بد نصیبی ہے۔“ اس جملے میں نعت کے ساتھ ”بد نصیبی“ کے الفاظ کسی طرح درست نہیں۔

ص ۱۵۵ پر جناب ظہیر غازی پوری لکھتے ہیں: ”خدا جو صرف غفور الرحیم تھا، اسے قہر و عذاب نازل کر کے سرکشوں کو نیست و نابود کرنا پڑا، انبیائے کرام کو ہدایت کے لیے بھیجنا پڑا اور ضابطہ حیات کے طور پر کتابیں بھی نازل کرنی پڑیں اور اپنی آخری کتاب قرآن پاک میں بار بار دانش ور، سلیم الطبع اور بالغ ذہن انسانوں کے لیے یہ کہنا پڑا کہ الملائع عقولون۔۔۔“

ظہیر غازی پوری صاحب کا ”خدا“ کون ”تھا“؟ اور کیا وہ واقعی اسے ”خدا“ مانتے تھے کہ جس کے بارے میں وہ ایسا لکھ رہے ہیں؟

ڈاکٹر محمد اسطیعیل آزاد صاحب ”فتح پوری“ ہیں اور ظہیر صاحب ”غازی پوری“، دونوں بتائیں کیا صحیح ہے اور کیا نہیں؟ مزید ملاحظہ فرمائیں: ”... تو نہ صرف خدا اور کائنات کی بے کرائی اس کی نظر میں ہوگی۔۔۔“ خدا اور کائنات کا ذکر ”بے کرائی“ کے حوالے سے یک جا ہوا ہے اور یکساں بھی۔

ص ۱۵۶ پر ہے: ”ہر مجاہد قیامت تک زندہ رہتا ہے۔“

ص ۱۵۷ پر ہے: ”ہر دین اور مذہب کے ماننے والے اُردو شعر نے نعت نبی کریم ﷺ لکھی اور یوں لکھی کہ حق نسبت و خلوص ادا کر دیا۔“

ص ۱۶۶ پر لکھتے ہیں: ”انہوں نے نعت مقدس کی مشہور زمانہ صنف کو اپنی پاکیزہ خیالی سے تاب و حب اور فکری توانائی بخشی۔“

مذکورہ بالا جملوں میں قابل اصلاح الفاظ و انداز وہ خود ہی توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔
 م ۱۶۲ پر جناب ظہیر غازی پوری نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے کہے ہوئے ایک شعر کو علامہ ارشد القادری کا شعر بتایا ہے۔

پروفیسر واصل عثمانی صاحب کی تحریر شمارہ ۱۳ کے م ۱۶۷ سے شروع ہوتی ہے، انھوں نے جناب سید ابوالخیر کشفی کے ”نعت رنگ“ میں مطبوعہ مقالات پر مشتمل کتاب ”نعت اور تنقید نعت“ کا جائزہ پیش کیا ہے۔ اس تحریر کا پہلا جملہ ہے: ”چند برسوں سے نعت گوئی نے جس تیز رفتاری سے اردو ادب کے اشاعتی افق پر اپنا تسلط قائم کر رکھا ہے...“ (م ۱۶۷) اس جملے میں ”اپنا تسلط قائم کر رکھا ہے“ کے الفاظ قابل اصلاح ہیں۔

واصل عثمانی صاحب کا یہ جملہ بھی ملاحظہ ہو: ”اس کاوش میں انھوں نے بہتوں کے عبادت فن کا قبلہ درست کرنے کی بھی سعی مشکور کی ہے۔“ (م ۱۶۹) عبادت کے ساتھ ”فن“ کا لفظ محل نظر ہے۔

وہ لکھتے ہیں: ”معنی و مطالب کا یہ جامہ ایک ایسی ہی شخصیت کے لیے مناسب و موزوں ہے جو حد ادراک سے بھی پرے ہے کیوں کہ یہی ایک ایسی ذات گرامی ہے جس کی تعریف و توصیف جن و بشر کے علاوہ قادر مطلق کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔“ (م ۱۷۱)
 م ۱۷۱ پر ان کی تحریر میں ہے: ”مثلاً شافع روز حشر کو اگر مالک روز حشر نظم کر دیا جائے تو یہ حدود خداوندی میں داخل ہو جانے کے مترادف ہوگا۔“

واصل عثمانی صاحب نے بھی پروفیسر اقبال جاوید صاحب کی طرح اپنی تحریر میں کشادہ دلی سے کشفی صاحب کی تعریف کرتے ہوئے جانے کیوں یہ لازم کر لیا کہ نعت نگاری کے لیے انھیں ہی ہر طرح مستمہ و متفقہ رہ نما و مقتدا ٹھہرایا جائے؟ کشفی صاحب کی تحریر کی کچھ خوبیاں قابل ستائش ہیں تو ان کی تحریر کی فی الواقع کچھ ”خامیاں“ قابل گرفت بھی ہیں۔ واصل عثمانی صاحب نے ”نعت رنگ“ کے تمام شمارے اگر ملاحظہ فرمائے ہیں تو انھیں کشفی صاحب کی تحریر میں ان خامیوں پر اعتراضات سے آگہی کے بعد ان اعتراضات کا جواب دیئے بغیر ان معترضہ عبارات کو پھر تحریر نہیں کرنا چاہیے تھا۔ ایک طرف تو خود پروفیسر واصل عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی شخصیت ”حد ادراک سے بھی پرے“ ہے، وہ خود اس ہستی کے لیے معنی و مطالب کا مناسب و موزوں ”جامہ“ کے لفظ بھی لکھتے ہیں اور پھر خود ہی یہ بھی لکھتے ہیں کہ: ”ان کی

تعاریف و توصیف جن و بشر کے علاوہ ”قادر مطلق کے کلام میں بھی ”پائی جاتی“ ہے۔“ اپنے انداز و الفاظ کا قرینہ اور معنی و مطالب کا ”جامہ“ وہ خود بھی ملاحظہ فرمائیں۔

واصل عثمانی صاحب کا یہ اعتراف بجا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”ہم نعت میں جو لفظ بھی ادا کرتے ہیں ان سے نبی کریم ﷺ اور نبوت و رسالت کے بارے میں ہماری فکر اور دائرۂ تفہیم کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔“ (ص ۱۷۸)

یہ انتباہ بھی خود انھوں نے لکھا ہے کہ: ”ذکر رسول کو اتنا آسان نہ تصور کریں کہ ادب اور شریعت کے تمام حدود ختم کر دیں۔ اور اپنے قلم کی جنبش کو فیل بے زنجیر کی طرح آزاد چھوڑ دیں۔“ (ص ۱۸۱)

واصل عثمانی صاحب لکھتے ہیں: ”جس نے اپنی امت سے وعدہ کیا ہے کہ میں ہر اس شخص کے سلام کا جواب دوں گا جو میرے روئے پر آکر سلام بھیجے گا۔“ (ص ۱۷۹) یہ عبارت جناب ابوالخیر کشنی کی ہے یا واصل عثمانی صاحب کی؟ ان سے عرض ہے کہ رسول کریم ﷺ کا یہ ”وعدہ“ ہلفظ اگر ہے تو وہ بتائیں کہ اس کا حوالہ کیا ہے؟ یعنی یہ ارشاد کہاں درج ہے؟

پروفیسر واصل عثمانی صاحب نے ص ۱۷۷ پر کشنی صاحب کی تحریر کے حوالے سے کچھ الفاظ کا نعت میں استعمال ناروا بتایا ہے، انھوں نے ان الفاظ کا غلط استعمال نہیں بلکہ ان الفاظ کا استعمال ہی نامناسب قرار دیا ہے، اس بارے میں انھیں واضح کرنا چاہیے کہ کون سا لفظ ان میں ایسا ہے جس میں تحقیر یا گستاخی کا ایہام ہے؟ اگر کشنی صاحب اور واصل عثمانی صاحب کو کوئی لفظ یا ترکیب پسند نہیں مگر وہ لفظ یا ترکیب، موہم تحقیر حضور سرور کائنات ﷺ نہ ہو، تو اسے ناروا کہنے کی بنیاد کیا ہوگی؟

پروفیسر واصل عثمانی پر واضح ہو کہ یہ فقیر پُر تقصیر ہرگز کسی نامناسب لفظ و ترکیب کی تائید کرنے کا سوچ بھی نہیں سکتا، میرا مقصود صرف یہ ہے کہ عرف اور محاورے میں کوئی بھی لفظ یا ترکیب متنی معنی و مفہوم میں ہے تو اسے واضح کیا جانا ضروری ہے۔

وہ لکھتے ہیں: ”نعت کی حدود کو بلا وجہ وسیع کرنے کی کوشش...“ (ص ۱۷۷)

اور ص ۱۷۰ پر وہ خود لکھ گئے ہیں کہ: ”...نعت کی لا محدود و منور فضا میں...“ اپنے جملوں میں ”تضاد“ وہ خود ملاحظہ فرمائیں۔

ص ۱۷۰ پر ان کی تحریر میں ہے: ”غزل ساغر و مینا کے اشعاروں کے سہارے مشاہدہ

حق کی گفتگو کا نام ہے۔“ لفظ ”اشعاروں“ سے قطع نظر ”ساغر و مینا کے سہارے مشاہدہ حق کی گفتگو“ قابل توجہ ہے۔

ص ۱۷۵ کی آخری سطر کے آخر سے ص ۱۷۶ کی پہلی سطر کے شروع تک عبارت میں یہ الفاظ ہیں: ”اس مقالے کی حیثیت اور نوعیت ایک ایسے صحیفے کی ہے۔۔۔“
 پروفیسر واصل عثمانی صاحب خود فرمائیں کہ لفظ ”صحیفے“ کا یہاں استعمال کیا درست ہوا ہے؟ یا تو کچھ لفظوں کے خاص استعمال کی بات نہ کی جائے ورنہ خاص لفظوں کا یوں استعمال نہ کیا جائے۔

ص ۱۷۷ پر حاشیہ بھی ہے، پروفیسر واصل عثمانی صاحب نے از خود لکھا ہے کہ: ”یہ اور بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے محمد و حسین میں سے حسرت موہانی اور حسن (محسن) کا کوروی کے ان محولہ اشعار جو ان کے اصول اور معیار نعت سے فروتر اور ان کے مزاج سے مختلف ہیں کوئی گرفت نہیں کی جن میں مولائے یثرب سے مدد مانگی گئی اور زلف و گیسو کا تذکرہ ہے۔“
 پروفیسر واصل عثمانی صاحب نے جناب ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی کے اصول و مزاج سے فروتر اور مختلف اشعار کو از خود کیسے شناخت کر لیا؟ یہ تو وہی جانیں تاہم دو باتیں اس عبارت کے حوالے سے عرض کرتا ہوں:

مدینہ منورہ کا پرانا نام ”یثرب“ تھا، اس پرانے نام کو پکارنے اور یاد کرنے سے نبی کریم ﷺ نے منع فرمادیا ہے۔ چنانچہ ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد“ (مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، طبع اول، ۱۴۱۳ھ) کے ص ۲۹۶/۳ میں ہے: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: لا تدعوہا یثرب فانہا طیبۃ (ابن مردویہ)۔ اس شہر کو یثرب نہ پکارا کرو کیوں کہ یہ طیبہ ہے۔ ومن قال یثرب فلیستغفر اللہ ثلاث مرات، ہی طیبۃ، ہی طیبۃ، ہی طیبۃ۔ اور جو کوئی یثرب کہے وہ تین مرتبہ اللہ سے استغفار کرے۔ یہ تو طیبہ ہے، یہ تو طیبہ ہے، یہ تو طیبہ ہے۔“

حضرت بر بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”قال رسول اللہ ﷺ من سمی المدینۃ بیثرب فلیستغفر اللہ ہی طابہ ہی طابہ ہی طابہ۔ (رواہ امام احمد و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ)۔ رسول کریم ﷺ نے فرمایا جو شخص مدینہ کو یثرب کہے اسے چاہیے کہ وہ (اپنی اس غلطی پر) اللہ تعالیٰ سے مغفرت کا طالب ہو۔ یہ (مدینہ) طابہ (پاکیزہ) ہے، یہ پاکیزہ ہے، یہ

طابہ ہے۔ اور علامہ عیسیٰ بن دینار جو اپنے عہد میں اندلس کے مشہور مالکی فقیہ تھے، فرماتے ہیں: جو کوئی مدینہ طیبہ کا پرانا نام لے اس پر خطا لکھی جائے گی۔ اور مصری فقہائے شافعی میں مشہور علامہ محمد بن موسیٰ بن عیسیٰ بن علی ابوالبقا کمال الدین الدمیری کا یہ شعر بھی اسی صفحے پر درج ہے:

ومن دعاها يثربا يستغفر فقولہ خطيئة لتنظر

کتاب کے مؤلف لکھتے ہیں کہ: ”پرانا نام پکارنے کی کراہت یوں ہے کہ اس لفظ کے معنی و مفہوم اچھے نہیں اور نبی کریم ﷺ اچھے ناموں کو پسند فرماتے تھے اسی لیے آپ ﷺ نے اس شہر کا نام طابہ اور طیبہ رکھا جیسا کہ بیان ہو چکا۔ اور قرآن میں جو پرانا نام بیان ہوا ہے تو وہ منافقین کے قول کی حکایت ہے اور دیگر روایات میں بھی جو پرانا نام مذکور ہے وہ روایات اس نام کو پکارنے کی ممانعت سے پہلے کی ہیں۔“

معلوم ہوا کہ مدینہ طیبہ کا پرانا نام بلا عذر اب الہ ایمان نہیں پکار سکتے۔ تفسیر نور العرفان میں حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ کسی بزرگ نے شاعری یا نثری تحریر میں بلا عذر پُرانا نام اگر کہا ہے تو یہی گمان کیا جاسکتا ہے کہ اسے اُس پُرانے نام کی کراہت و ممانعت معلوم نہیں ہوگی لیکن اس کی تحریر و کلام میں بھی پُرانا نام نہیں پکارا جائے گا۔

علمائے اسلام نے تعلیم فرمایا ہے کہ کوئی شخص بلا عذر اگر پُرانا نام کہہ بیٹھے تو اُسے چاہیے کہ وہ استغفار کرے اور دس مرتبہ مدینہ طیبہ کہے۔

امام محمد بن یوسف صاکی شامی نے مدینہ منورہ کے متعدد نام لکھے ہیں: ”ارض اللہ، ارض الہجرہ، اکالۃ البلدان، اکالۃ القری، الایمان، البارہ، البرہ، البحرة، البحيرة، البلاط، البلد، بلد رسول اللہ ﷺ، بیت رسول اللہ ﷺ، تندد، تندر، الجابرة، جبّار، الجبارة، جزيرة العرب، الجنّة الحصينة، الحبيبة، حرم رسول اللہ ﷺ، حسنة، الخيمہ، الخيرة، الدار، دار الابرار، دارالمختار، دارالایمان، دارالسنة، دارالسلامة، دارالفتح، الداع الحصينة، ذات الحُجر، ذات الحِجار، ذات النخل، السِّلَق، الشافيه، طابہ، طَيِّبَة، طَائِب، طابا، العاصمة، العذراء، العراء، القروض، الغراء، غَلْبَة، الفاضحية، القاصمة، قبة الاسلام، قرية الانصار، قرية رسول اللہ ﷺ، قلب الایمان، المؤمنة، المباركة، مبوأ الحلال والحرام، مبین الحلال والحرام، المعجورة، المحبة، المحبوبة، المحبورة، المحرّمة، المحروسة،

المحفوظة، المفوضة، المختارة، مدخل صدق، المدينة، مدينة رسول الله ﷺ،
المرحومة، المرزوقة، المسكينة، المسلمة، مضجع رسول الله ﷺ، المطيبة،
المقدسة، المقر، المكان، المكنة، مهاجر رسول الله ﷺ، الموفية، الناجية، نبل،
النحو، الهلواء، يندد، يندو...

انہوں نے ہر نام کے سامنے وجہ تسمیہ بھی بیان کی ہے اور متعدد روایات نقل کی ہیں جن سے اس مقدس شہر کے فضائل واضح ہوتے ہیں۔

یہ تفصیل اس لیے تحریر کی ہے کہ نعت گو، نعت خوان، اور اہل قلم حضرات احتیاط رکھیں اور مدینہ طیبہ کے پُرانے نام کو بلا عذر لکھنے اور پکارنے کی خطا نہ کریں۔

پروفیسر واصل عثمانی اگر یہ گمان کرتے ہیں کہ تاج دار مدینہ نبی کریم ﷺ سے مدد مانگنی غلط ہے تو وہ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ میں میرا خط توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔ ”استعانت“ کے حوالے سے یہ فقیر اپنی تحریر میں متعدد احادیث اور تفصیل پیش کر چکا ہے۔ رہی بات ”زلف و گیسو“ کی تو ان لفظوں کا ادب و احترام سے نعت میں بیان ہرگز معترضہ نہیں ہوگا البتہ کسی نے یہ الفاظ نامناسب لہجہ و انداز میں نظم کیے ہوں تو وہ لہجہ و انداز ضرور معترضہ قرار پائے گا۔

جناب واصل عثمانی لکھتے ہیں: ”...جن میں نعت کے موضوعات اور گھسے پٹے خیالات اور انداز کو ڈہرانے والے شعرا کو مخاطب کر کے یہ فرمایا گیا ہے۔۔۔“ (ص ۷۷)

واصل عثمانی صاحب نے کشفی صاحب کی تحریر کی تعریف کرتے ہوئے یہ خیال نہیں کیا کہ وہ ”گھسے پٹے خیالات“ کے نامناسب لفظ کس حوالے سے لکھ گئے ہیں! یہاں وہ خود بھی اپنے قلم کی جنبش کو آزاد چھوڑ گئے!

وہ لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر کشفی مجھے اس قسم کے ایک مذہبی تنقیح نگار نظر آئے جنہوں نے اپنا مزاج نعت رسول کی سرحدوں کی حفاظت کے لیے بنا رکھا ہے اور ارباب قلم کو متنبہ (متنبہ) کرنا اپنا فریضہ تصور کیا ہے مگر کسی کی سرزنش کے لیے اپنے دست حق پرست میں صبیحہ الغافلین کا عصا نہیں اٹھا رکھا۔“ (ص ۱۸۱)

اس عبارت میں عثمانی صاحب نے کشفی صاحب کو ”مذہبی تنقیح نگار بھی کہا ہے،“ نعت رسول ﷺ کی سرحدوں کا محافظ“ بھی بتایا، ”ارباب قلم کو متنبہ کرنے والا“ بھی بتایا، اس کے بعد آخری جملہ وہ جانے کس غرض سے لکھ گئے؟ وہ ہاتھ جسے انہوں نے ”دست حق پرست“ لکھا ہے

اس میں جو ”قلم“ ہے، جس قلم سے وہ ”تبیح“ کر رہے ہیں اور نعت رسول (ﷺ) کی سرحدوں کی حفاظت چاہتے ہیں اور ارباب قلم کو ”متنبہ“ کرنا انھوں نے اپنا فریضہ تصور کیا ہوا ہے، ان کا وہ ”قلم“ غافلوں کے لیے عصائے سرزنش ثابت ہو رہا ہے یا نہیں؟

عثمانی صاحب ”حمیہ“ اور ”سرزنش“ میں فرق کرتے ہوں گے اور وہ چاہیں تو کشفی صاحب کی تحریروں میں انھیں ملاحظہ کر لیں اور اپنے اس طزیہ جملے سے ”قد مکرر“ کا لطف پائیں۔
 واصل عثمانی صاحب لکھتے ہیں: ”... یہاں ان اصحاب کے اسمائے گرامی نقل کیے جا رہے ہیں جن کا کسی نہ کسی حوالے سے (کشفی صاحب کی) اس تعنیف میں سرسری تذکرہ موجود ہے۔ ہو سکتا ہے کہ میرا یہ فعل کسی کو عہث و بے کار معلوم ہو مگر میری نیت یہ ہے کہ (کہ) کچھ عجب نہیں کہ نبی رحمت کے اس تذکار میں اس شخص پر بھی قدرت خداوندی اپنی بارش کرم کر دے جس کا صرف نام لیا گیا ہے کیوں کہ وہ تمام عالم کے لیے رحمت بنا کر بھیجے گئے ہیں اور: جو تیری گلی سے گزر گیا وہ برا بھی ہو تو برا نہیں“ (ص ۱۸۲)

عثمانی صاحب نے سو سے زیادہ ناموں کی فہرست درج کی ہے اور اس میں مشرکوں، کافروں اور بد مذہبوں کے نام بھی شامل کیے ہیں۔

کشفی صاحب نے جامعہ کراچی میں اک عمر گزاری ہے، وہ شعبہ اُردو کے سربراہ رہے ہیں، زبان و بیان وغیرہ کے حوالے سے انھوں نے اپنی تحریر میں کسی مشرک و کافر اور بد مذہب کا بھی سرسری تذکرہ نہیں کر دیا تو اسے نعت رسول (ﷺ) اور نبی رحمت ﷺ کے تذکار میں شمار کرنا اور قرآن و حدیث کی واضح تعلیمات و احکام کو فراموش کر کے ان مشرکوں، کافروں، بد مذہبوں کے لیے ایسی خوش عقیدگی کا مظاہرہ کیا درست فعل ہے؟

قرآن کریم، کلام اللہ ہے۔ عثمانی صاحب اگر اسے ”نعت رسول (ﷺ)“ نہ بھی مانیں تو یہ تو لامحالہ ماننا ہوگا کہ اس میں نبی رحمت ﷺ کے تذکار ہیں۔ اور اسی قرآن کریم میں کتنے نام مشرکوں کافروں کے بھی بیان ہوئے ہیں۔ نبی رحمت ﷺ کے تذکار میں ان شخصوں کے لیے عثمانی صاحب کیا کہتے ہیں؟

اپنے قلم کی جنبش کو قلم بے زنجیر کی طرح آزاد چھوڑ دینے پر حمیہ خود انھوں نے ہی لکھی ہے وہ خود ملاحظہ فرمائیں کہ خود ان سے کیا یہی فعل تو سرزد نہیں ہو گیا؟

محترم صبیح رحمانی صاحب! مجھے لکھتے ہوئے احساس ہی نہیں ہوا کہ میرا یہ خط خاصا

طویل ہو گیا ہے۔ آپ تو ”نعت رنگ“ کے دو شمارے اکٹھے شائع کر کے مطمئن ہو گئے کہ تاخیر کا تذکرہ ہو گیا لیکن میرے لیے تو کام بڑھ گیا۔ آپ کو شاید اندازہ نہ ہو کہ مجھے کتنی محنت کرنی پڑتی ہے اور میرے مشاغل کی کثرت میرے لیے اوقات کی تقسیم میں مسئلہ رہتی ہے۔ یہ بات پھر دہراؤں گا کہ میرا کام یا مقصد ہرگز عیب جوئی نہیں بلکہ خیر خواہی کی نیت سے یہ محنت صرف اس لیے کرتا ہوں کہ ”نعت“ کے بیان میں ہم سب احتیاط کے پابند رہیں اور سرزد ہو جانے والی کوتاہیوں سے توبہ و رجوع کرتے ہوئے آئندہ انھیں نہ دہرائیں۔

”نعت رنگ“ کے دونوں شماروں ۱۳، ۱۴ کی پیش تر تحریروں کے حوالے سے اپنی اس تحریر کے آخر میں وعدے کے مطابق شمارہ ۱۳ میں مطلوبہ کچھ خطوط سے چند ضروری باتیں پیش کر رہا ہوں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ کے ص ۲۴۲ پر پہلا مکتوب، محترم سحر انصاری صاحب کا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”نعت کے حوالے سے تمہارے پرچے (”نعت رنگ“) کے لیے یہی کہنا پڑتا ہے:

آں چہ خواہاں ہمہ دارند تو تھا داری“

پروفیسر سحر انصاری صاحب نے تو نعت شریف کے اس مصرع کو نعت شریف کے پرچے کے لیے لکھا ہے جب کہ جناب اشرف علی تھانوی نے کتاب ”ارواح ثلاثہ“ کے ص ۳۹۸ پر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کے لیے یہ مصرع اور مفتی عزیز الرحمن نے اپنی کتاب ”تذکرہ مشائخ دیوبند“ کے ص ۱۳۹ پر جناب رشید احمد گنگوہی کے لیے یہ پورا شعر لکھا ہے:

”حسن یوسف، دم عیسیٰ، یہ بیضا داری“

آں چہ خواہاں ہمہ دارند تو تھا داری“

سید کشفی صاحب تو وہ شعر بھی نعت میں شمار کر دانا چاہتے ہیں جو کہنے والوں نے نعت کی نیت سے نہیں کہے اور یہاں واضح نعتیہ شعر اور مصرع کو بالقصد دوسروں کے لیے کہا لکھا جا رہا ہے، یوں وہ ساری محنت جو ”نعت رنگ“ کا نصب العین ہے، وہ ”نعت رنگ“ ہی میں (بقول احمد صغیر صدیقی) ”ڈھیر“ ہو جاتی ہے۔ اگر ہر جگہ لفظی و لغوی معنی و مفہوم میں گنجائش کی راہ ہی نکالنی اور تاویل ہی اپنانی ہے یا شرعی لحاظ کی بجائے شخصی رعایت ہی رکھنی ہے تو پھر ”نعت رنگ“ کے چودہ شماروں کا حاصل کیا رہے گا؟

جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کے مکتوب میں لکھا ہے: ”محسن کا کوروی نے

مروجہ شاعری کی ہر صنف میں نعت کے فن کو برتا ہے۔“ (ص ۲۴۴، شمارہ ۱۳)

اس جیلے کو انھوں نے بطور اقتباس نقل کیا ہے لیکن محلِ نظر بات کو توجہ یا اہمیت نہیں دی۔ ”نعت کے فن“ کے الفاظ درست نہیں، ”نعت گوئی کے فن“ کے الفاظ لکھے جاتے۔

جناب احمد صغیر صدیقی ہی کے مکتوب کا حوالہ میری اس تحریر کے شروع میں تھا، تحریر کا اختتام بھی انھی کے مکتوب کے جواب پر کرتا ہوں:

جناب احمد صغیر صدیقی سے عرض ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے اشعار میں عربی الفاظ کے تلفظ اور معنی کے حوالے سے اعتراض کرنے سے پہلے کوئی نعت ہی دیکھ لیتے، جب انھیں زبان و بیان سے اتنی وابستگی نہیں تو انھیں اپنی تفحیک کا سامان نہیں کرنا چاہیے۔

وہ میرے مطبوعہ خط کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اس میں دڑے (کوڑے کے معنی میں) صحیح لفظ انھوں نے ”دڑے“ لکھا ہے، میرے پاس جو نعت ہے اس میں درے لکھا ہے۔ اب بتائیے ہم کیا بولیں؟ دڑے کہا تو لوگ سنیں (نہیں) گے اور اگر دڑے کہا تو ہم خود روئیں گے۔“ (ص ۲۹۸، شمارہ ۱۳)

جناب احمد صغیر سے عرض ہے کہ وہ لوگوں کے ہنسنے کا اہتمام اپنے اس رونے سے خود ہی کر گئے ہیں، وہ ملاحظہ فرمائیں۔

فارسی ”غیاث اللغات“ مطبوعہ بمبئی کے ص ۲۹۲ پر ہے: ”درہ ہالکسر و رامہلمہ متحدہ دال چمی کہ مکتسب بدان حد زند از منتخب و سرورے و صراح و مؤید و کشف و کنز و درہ ہالفتح و تشدید و تخفیف و در فارسی بمعنی را ہے کہ در کوہ باشد و بھمن حرکات بمعنی ہلکہ کہ معدہ بہائم باشد و بالضم تشدید را در عربی بمعنی مردارید بزرگ از رشیدی و صراح و کشف و برہان و منتخب۔“

اور ص ۲۸۹ پر ہے لفظ ”دڑ“ کے سامنے درج ہے: ”بالضم مردارید بزرگ از منتخب و صراح و در بہار عجم نوشتہ کہ در بالضم و تشدید را و تخفیف آں فارسیان مطلق مردارید را گویند و در لغت عرب درہ بروزن حرہ مردارید کلاں را گویند۔“ (احمد صغیر صدیقی صاحب سے عرض ہے کہ ”منتخب، سروری، صراح، مؤید، کشف، برہان اور کنز“ یہ کتب لغات کے نام ہیں، وہ انھیں ”دڑوں یا دڑوں“ کے نام نہ سمجھ لیں)

”فرہنگ عامرہ“ مطبوعہ دہلی کے ص ۲۲۳ پر ہے: ”درہ (دڑ۔ رہ) بڑا موتی جمع دُرُر

تو تا، پینا (در۔ رہ) دودھ، چڑے کا کوڑا (درہ، دڑ۔ رہ) پہاڑی راستہ، اوجھڑی“

A Dictionary of Urdu, Classical Hindi, and English by John durra, dirra (London) کے صفحہ ۵۱۴ پر بھی دونوں تلفظ درج ہیں: ”درہ durra, dirra“ ”مجم الاغلاط اللغویہ المعاصرة“ (مطبوعہ مکتبہ لبنان، بیروت، طبع اول، ۱۹۸۶ء) کے ص ۲۲۰ میں ہے:

(۶۳۵) ضَرْبَةُ بِالذِّرَةِ، الذِّرَةُ فِي اللُّغَةِ الْفَارْسِيَةِ هِيَ السَّوْطُ يُضْرَبُ بِهِ، كَمَا يَقُولُ مَلُ الْقَامُوسِ، وَلَكِنَّمَا عِنْدَمَا عُرِبَتْ كُسِرَتْ دَالُهَا فَصَارَتْ ذِرَّةً. وَيُخَطُّ كَثِيرُونَ فَيَلْفُظُونَ دَالُهَا مَضْمُومَةً (ذُرَّةً)، وَالصَّوَابُ كَسْرُهَا (ذِرَّةً)، كَمَا تَقُولُ جَمِيعُ الْمَعَاجِمِ وَكُتُبِ الْأَدَبِ، وَقَدْ اشتهر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بِذِرَّتِهِ.

وَيَقُولُ التَّاجُ إِنَّ الذِّرَّةَ عَرَبِيَّةٌ مَعْرُوفَةٌ، وَالْجَمْعُ: ذِرَزٌ.

وَمِنْ مَعَانِي الذِّرَةِ: اللَّبَنُ أَوْ كَثْرَتُهُ... أَمَا الذِّرَّةُ، فَمَعْنَاهَا اللَّبَنُ أَوِ الْكَثِيرُ مِنْهُ، وَالذِّرَّةُ هِيَ: اللَّوْلُؤَةُ الْعَظِيمَةُ، الْبَهَاءُ الصَّغِيرَةُ.

”فیروز اللغات“ عربی اُردو (مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۹ء) کے ص ۱۸۶ پر ہے: ”ذُرَّة ج ذُرَز و ذُرَات۔ ایک موتی۔ طوطے کی مادہ۔

ذُرَّة ج درز۔ دودھ، دودھ کی کثرت، دودھ کا بہاؤ، خون، کوڑا، بادلوں کا چلنا، (منڈی کا) چالو ہونا۔“

”المنجد“ عربی اُردو، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی، کے ص ۳۱۶ پر ہے: ”الذِّرَةُ دودھ، دودھ کی زیادتی، دودھ کا بہاؤ، خون، کوڑا۔“

ابھی متعدد لغات اور بھی ہیں مگر اتنے حوالوں پر اکتفا کرتے ہوئے میں یہی چاہتا ہوں کہ احمد صغیر صاحب روتے روتے خود ہی ہنس پڑیں۔

یہاں نعت خوانوں اور قارئین کے لیے یہ بھی واضح کروں کہ کچھ لوگ دال کے زیر کے ساتھ ”ذُرُود“ کہتے ہیں جب کہ صحیح تلفظ دال کے پیش کے ساتھ ”ذُرُود“ ہے۔ (غیاث اللغات، ص ۲۸۹)

احمد صغیر صدیقی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”افسوس کہ خط لکھتے ہوئے وہ حوالے دینے میں اس قدر غرق ہوتے ہیں کہ پھر جو کچھ انہوں نے ان پر لکھا وہ اس قدر گنجلگ ہو گیا ہے کہ میں سمجھنے سے قاصر رہا۔۔۔ وہ اگر ہر بات کا حوالہ دینے کے بعد اپنی رائے علاحدہ کر کے وضاحت سے

لکھتے تو کیا اچھا ہوتا۔“ (ص ۲۹۸)

جناب احمد صغیر صدیقی اسی شہر کراچی ہی میں مقیم ہیں۔ میری تحریر میں جہاں کہیں ان کی فہم رسا نہیں ہوتی وہ بالمشافہ یا فون پر گفتگو فرمائیں، اگر وہ چاہیں تو ”نعت رنگ“ کے کسی فہمیدہ قاری سے میری تحریر سمجھ لیا کریں۔ مجھے حیرت ہے کہ ان کے لیے میری تحریر جھلک ثابت ہوئی۔ وہ لکھتے ہیں: ”صفحہ ۴۳۰ پر کچھ باتیں عرش کے مستقر خداوندی ہونے کی بابت ہیں، مولانا کوکب نورانی نے اس پر اپنی رائے نہیں دی کہ درست بات کیا ہے؟ مستقر علی العرش سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عرش، ثم استوی خداوندی ہے۔ حضور کا لوری پیکر ہونے کا بھی اس میں ذکر ہے۔ پھر ”انا بشر“ والی بات کیا معنی رکھتی ہے کو (کہ) بشر تو مٹی سے بنا ہے؟“ (ص ۲۹۸، ۲۹۹) محترم احمد صغیر صدیقی صاحب سے مختصراً عرض ہے کہ قرآن کریم میں تین طرح کی آیات ہیں۔ مقطعات، تشابہات اور محکمات۔ محکمات کے سوا پہلی دو طرح کی آیات کے حوالے سے وہ تفسیروں میں ہدایات دیکھیں۔

علاوہ ازیں اہل ایمان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم، جسمانیات، مکان، مکانیات، زمان زمانیات، سمتوں جہتوں، کم زوریوں، حاجتوں... سے پاک ہے اور بے مثل و بے مثال ہے۔ اسوی علی العرش کے معنی ہم یہی کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عرش پر اپنی شان کے مطابق استوی فرمایا۔

عام لغت کے مطابق ”استوی“ کے لفظی معنی ہم اللہ تعالیٰ کے لیے نہیں کر سکتے۔ دوسری بات کا مختصراً جواب یہ ہے کہ ہم اپنے نبی کریم ﷺ کو بلاشبہ ”بشر“ مانتے ہیں لیکن انھیں محض بشر یا عام بشر یا اپنے جیسا بشر ماننا سخت بے ادبی بلکہ کفر تک جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں ساری کائنات بنانے سے پہلے اپنے ذاتی نور سے تخلیق فرمایا۔ قرآنی آیات اور احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں ان کے نور ہونے کا واضح بیان ہے۔ قرآن کریم میں انھیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ کہہ دیجیے کہ میں ظاہر صورت بشری میں تو تم جیسا ہوں، اس کا مطلب یہی ہے کہ انھیں جو فضل و کمال حاصل ہے اسے دیکھ سن کر کوئی انھیں خدا نہ کہہ دے، بلاشبہ وہ مجسم ہو کر لباس بشری میں تشریف لائے مگر وہ بے مثل و بے مثال بشر ہیں اور ان کی بشریت حضرت جبریل امین علیہ السلام کی نورانیت سے بھی افضل و اعلیٰ ہے۔ وہ بشر بھی ہیں وہ نور بھی ہیں یوں ہم انھیں نوری بشر اور لوری پیکر کہتے ہیں۔

جناب احمد صغیر صدیقی کہتے ہیں کہ بشر تو مٹی سے بنا ہے۔ وہ شاید یہ جانا چاہتے ہیں کہ خاک اور نور کیسے جمع ہو سکتے ہیں؟ ان کی توجہ کے لیے عرض کروں کہ ”جگنو“ چھوٹا سا کیڑا ہے اور مٹی ہی سے بنا ہے، اس میں بھی نور ہے۔ اور یہ بھی ملاحظہ ہو: حضرت جبریل امین علیہ السلام فرشتوں کے سردار ہیں، ان کے ”نوری“ ہونے میں تو کچھ شبہ نہیں، وہ حضرت مریم علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو قرآن کے الفاظ ہیں: ”فتمثل لها بشرا سويا (مریم: ۱۷)“، (وہ اس کے سامنے ایک سندرست آدمی کے روپ میں ظاہر ہوا)، حضرت جبریل امین کیا اس وقت نور نہیں تھے؟ شکل بشری میں آنا ”نور“ ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ اس موضوع پر احمد صغیر صاحب صدیقی میرے والد گرامی حضرت مجدد مسلک اہل سنت خطیب اعظم مولانا محمد شفیع اذکار ذوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الذکر المحمید فی سیرۃ النبی الامین علیہ السلام“ اور دیگر علمائے اہل سنت کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔

مجھ گناہ گار سے اس تحریر میں کوئی غلطی و کوتاہی ہوئی ہو تو اللہ تعالیٰ سے توبہ و رجوع کرتا ہوں اور طالبِ غفر و مغفرت ہوں۔ کسی کی ذاتی دل آزاری ہوئی ہو تو معافی چاہتا ہوں۔ اللہ بس باقی ہوں۔

محسن احسان۔ پشاور

آپ نیا تشریف لائے۔ میں اوپر کمرے میں تھا۔ شہزاد نے بعد میں بتایا کہ آپ پوچھ رہے تھے اور ”نعت رنگ“ میرے لیے چھوڑ گئے۔ مجھے بے حد افسوس رہا کہ ملاقات نہ ہو سکی اگر کسی کو بھجوا کر بلوا لیتے تو کوئی مشکل بات نہ تھی۔ آپ نے زحمت بھی کی اور ملاقات بھی نہ ہوئی۔ اس طرح مبین مرزا صاحب سے نہ مل کر افسوس ہوا۔ چلیے... ایں ہم اندد عاشقی! زیر ترتیب شمارے کے لیے دو نعتیں ارسال کر رہا ہوں۔

”نعت رنگ“ اپنی تمام دل کشیوں اور رعنائیوں کے ساتھ دیکھ کر بے حد مسرت ہوئی ہے۔ مضامین، حمد اور نعتیں سبھی معیاری اور فکر کو مہیز دینے والی ہیں۔ آپ کی کاوشیں اچھے اور عمدہ ادب کی ضامن ہیں۔ میری طرف سے آپ کو اور سبھی دوستوں کو مبارک باد۔ حسبِ وعدہ دو نعتیں زیر ترتیب شمارے کے لیے ارسال ہیں۔

خدا کرے آپ بخیریت ہوں۔

حفیظ الرحمن احسن۔ لاہور

آپ کے مسئلہ ارمغان بہ تفصیل ذیل موصول ہوئے:

۱۔ ”نعت رنگ“ شمارہ نمبر ۱۲-۱۳

۲۔ ”سفیر نعت“ (تیسری کتاب)

۳۔ نعت اور تنقید نعت

۴۔ اردو میں نعت گوئی

آپ کے ساتھ ان سے سب کرم فرماؤں کا بے حد ممنون ہوں، جنہوں نے یہ قیمتی تحفے عنایت کیے۔ (وصولی کی رسید تاخیر سے دے رہا ہوں اس کے لیے معذرت)

ان کی اور دیگر رفقا کار کی خدمت میں میرا سلام مسنون کہیے۔ جزاءہم اللہ
بہر ایہ حمد کی اشاعت کے لیے شکریہ قبول فرمائیے۔ چھوٹے موٹے تسامحات ہیں۔ البتہ
ایک جگہ خزیمین کو خزیمین لکھا گیا ہے۔ ہو سکے تو آئندہ شمارے میں وضاحت شائع کر دیجیے گا۔

وہ بے نیاز ہے، دیتا ہے جس کو جو چاہے

کسی کو محو سمین اور کسی کو نان شیر

(کسی کو بھی کس لکھا گیا ہے)

اسی طرح اس شعر کے دوسرے مصرع میں ”ہے“ کا لفظ زائد ہے۔ اصل شعر اس

طرح ہے۔

وہ تکنیاں ہوں کہ شیرینیاں، اسی کا ظہور

عسل بھی اس کا سم اس کا اسی کے حظل و شیر

اچھا اب اجازت۔ امید ہے مزاج بخیر ہوں گے۔

پروفیسر محمد اکرم رضا۔ گوجرانوالہ

”نعت رنگ“ کے دو شمارے (۱۳-۱۴) ایک ساتھ موصول ہوئے۔ آپ فردغ نعت

اور اشاعت توصیف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حوالے سے جس تسلسل اور ایمان آفریں عزم
معمم کے ساتھ اس روحانی پیغام کو لے کر آگے بڑھ رہے ہیں۔ اس کی حقیقی جزا تو رب کریم ہی
دیں گے کیوں کہ آپ اس ہستی والا صفات کی مدحت نگاری کی خوش بو سے زمانہ بھر کو مہکانے کا

عزم کیے ہوئے ہیں جو خدائے کریم کو سب سے زیادہ عزیز اور محبوب ہے اور جس کی محبت میں فنا ہونے والے کو ہی وہ اپنا محبت صادق قرار دیتا ہے۔ نیک کام کا آغاز بھی بڑی بات ہے اور پھر اس تواتر سے کیے جائے تو کارِ عظیم ٹھہرا۔ یہ کارِ عظیم چند لفظوں کے خراج تک محدود نہیں بلکہ اس پر آنے والے ادوار کے مؤرخین اور ناقدینِ نعت بہت کچھ لکھیں گے۔ ”نعت رنگ“ کے شمارہ اوّل سے لے کر چودھویں شمارے تک آپ کو کئی بار مستقبل سے ملنا پڑا ہوگا۔ اور اسی ”مستقبل“ (کہ جو اب ماضی میں ڈھل چکا ہے) کی صدائے بازگشت ”نعت رنگ“ کے حوالے سے کئی شماروں اور کئی دوسرے رسائل میں بھی جلوہ گر نظر آتی ہے۔ اگر آپ کسی پر احسان نہیں کر رہے تو ”نعت رنگ“ کی مساعی جلیلہ اور ہمہ رنگی پر قلم اٹھا کر کوئی اور بھی آپ پر احسان نہیں کر رہا۔ یہاں تو سبھی شاخواری حضور میں الجھ کر سلجھ رہے ہیں۔ سب اپنے اپنے فکر و نظر کے پھول لے کر آپ تک پہنچ رہے ہیں۔ اور آپ ان پھولوں کو جن کر اس حسن ترتیب سے گل دستے کی تزئین کرتے ہیں کہ اس کے ظاہری حسن، معنوی جاذبیت اور فکری لطافت میں کہیں بھی کمی کا نہیں بلکہ ہر لحاظ سے بہارِ صد رنگ کا احساس ہوتا ہے۔ اوّل تو کمی کا گمان بھی نہیں ہونے پائے کیوں کہ ”نعت رنگ“ کے حسن کی جلوہ گری سب کے افکار و اذہان کو اپنی دلآویزی و جامعیت میں گم کر دیتی ہے۔ اور اگر کہیں کمی کا احساس ہو بھی تو آپ نے ناقدینِ فکر و فن کو دعوتِ عام دے رکھی ہے۔ معاملہ اپنی اپنی سوچ اور اپنے شہرِ عقل کی بلندی کا ہے۔ آپ کا کمال ہے کہ آپ کسی کو ٹوکتے نہیں۔ روکتے نہیں۔ یہی تو آپ کا کمال اور کشادہ طرئی ہے کہ تنقیدِ نعت کو اتنا پھیلا دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خوب صورت تنقید کے بعض شہ پارے کے بجائے خود نعتیہ مضامین نظر آتے ہیں۔

ان شماروں میں حسبِ سابق نعت گوئی کے ادبی مقام کے حوالے سے مضامین نظر آئے۔۔۔ ”اردو میں نعت گوئی کا فن“ (ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوچھو) ”نعت کا ادبی مقام“ (ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری) ”معجزہ فن کی ہے خونِ جگر سے نمود“ (عزیز احسن)، ”نعت اور تنقید نعت ایک جائزہ“ (پروفیسر واصل عثمانی) ان مضامین میں نقد و نظر کے حوالے سے قابلِ قدر مواد پیش کیا گیا ہے۔ فکر و نظر کی نئی نئی جہتیں سامنے آئی ہیں۔ مقالہ نگاروں کی فکری ریاضت نعت کے حوالے سے لکھنے والوں کو نیا مواد فراہم کرتی ہے۔

امام احمد رضا خاں محدث بریلویؒ کا روانِ نعت کے عظیم حُدی خواں ہیں۔ آپ کے چاہنے والے ہوں یا آپ کے مخالفین سبھی آپ کی نعت گوئی کے معترف اور آپ کو امامِ نعت

گویاں تسلیم کرتے ہیں۔ یوں تو رضا بریلوی کا تذکرہ کئی اور مضامین میں بھی ہے مگر ”نعت رنگ“ کے ان شماروں میں دو مضامین بطور خاص آپ کے نعتیہ افکار کے حوالے سے پڑھنے کو ملے۔ میری مراد ”امام احمد رضا کا تصور نعت“ (ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی) اور ”حضرت رضا بریلوی کی نعت گوئی میں مضمون آفرینی“ (ڈاکٹر صابر سنبلعلی) سے ہے۔ ان مقالہ نگاروں نے فاضل بریلوی کی نعت نگاری کے حوالے سے نئے حوالے تراشے ہیں۔ بات تو تحقیق اور نئے پن کی ہے ورنہ ”حدائق بخشش“ تو وہی ہے جو مدتوں سے اہل نظر کے لیے وظیفہ ایمان بنا ہوا ہے۔ ان مضامین کے مطالعے سے احساس ہوتا ہے کہ فاضل مقالہ نگاروں نے اپنی اپنی جگہ موضوعات کو خوب صورتی سے نبھانے کی کوشش کی ہے۔ ورنہ یہ تو ایک سلسلہ طولانی ہے جسے چھیڑ دیں تو پھر نہ تو سلسلہ ختم ہونے میں آتے ہیں اور نہ ہی قلم کو خاتمہ کا یارا رہے۔

”اسم محمد ﷺ نعت کے آئینے میں“ (پروفیسر محمد اقبال جاوید) بلاشبہ فکر و نظر کو روشنی عطا کرنے والا مضمون ہے۔ پروفیسر محمد اقبال جاوید نے قرآن و احادیث کے تناظر میں گفتگو کر کے مضمون کو اشعار کے انتخاب تک بڑھایا ہے۔ مضمون بجتا بھی اسی صورت میں کہ عنوان پر سیر حاصل علمی بحث کی جائے اور پھر شعرا کا انتخاب پیش کیا جائے۔ پروفیسر محمد اقبال جاوید صاحب طرز نثر نگار ہیں۔ ان کے جملوں میں شعریت ہے اور ان کی نثر پر تفرل کا گمان ہوتا ہے۔ جب بھی لکھتے ہیں خوب لکھتے ہیں۔ تحقیق، تنقید کو نثر معرئی کے ساتھ آگے بڑھانا بھی ایک صنعت خاص ہے۔ جواب خال خال ہی نظر آتی ہے۔

اسی طرح ”نعت میں ذکر میلاد سرکار“ (راجا رشید محمود) بھی ایک طویل اور نعت کے حوالے سے دلآویز مضمون ہے۔ یہ ایک مربوط اور مبسوط مقالہ ہے۔ راجا رشید محمود نعت کے حوالے سے خود حوالہ ہیں بلکہ روایات نعت کی عملی تفسیر ہیں۔ کتب و رسائل نعت کے حوالے سے ایک جہاں نعت آباد کیے ہوئے ہیں۔ بہت تیزی اور روانی سے لکھنے والے ہیں خطیب سیرت ہیں۔ اس لیے ان سے بجا طور پر توقع رکھتا تھا کہ وہ میلاد سرکار ﷺ کے حوالے سے تمہیداً خوب لکھتے اور پھر شعرا تک آتے۔ ان کے علمی مقام کے پیش نظر میں۔ یہ ضرور کہوں گا کہ اگر وہ ایسا کرتے تو انھیں زیبا تھا۔ ان کے دبستان نعت کی وسعت کا اندازہ ان کے اٹھارہ صفحات پر مشتمل حواشی سے ہی ہو جاتا ہے۔

”ہندوستان میں عربی نعت گوئی“ کے عنوان سے ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی کا طویل مقالہ

قاری کے لیے مطالعہ نعت کا نیا انداز لیے ہوئے ہے۔ ”نعت رنگ“ کی خوش بختی ہے کہ اس قدر گہرائی میں جا کر سیر حاصل بحث کرنے والے گلستان نعت کے مستند اور معتبر خوشہ چین اس ادبی و علمی مرقع کا اعزاز بنے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر عاصی کرنالی نعت کے حوالے سے معروف محقق، نقاد ہونے کے علاوہ بلند پایہ نعت گو شاعر ہیں۔ انھوں نے جنوبی ”پنجاب میں اردو نعت گوئی کا پچاس سالہ جائزہ“ پیش کیا ہے۔ یہ مقالہ مختصر لگا۔ جنوبی پنجاب کے صاحب دیوان متعدد شعرا ان کی تحریر کی زینت نہ بن سکے۔ ایک اچھا اور بلند فکر ناقد تحریر کے لیے محض نعتیہ کتب کا محتاج نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر عاصی کرنالی تو بہت آگے جا کر لکھنے والے ہیں۔

”علامہ ارشد القادری“ کی نعت پر ظہیر غازی پوری کا مضمون بہت معلوماتی اور دل کش ہے۔ علامہ ارشد القادری بہت اچھے نثر نگار تھے۔ ان کے نثری مضامین کی ادبی معنویت، جامعیت اور حسن کلام کو اپنے اور پرانے سب مانتے ہیں۔ اس مضمون سے معلوم ہوا کہ وہ نثر نگاری میں جس شان سے لفظوں کے گلاب کھلاتے تھے نعت میں بھی اتنی ہی فکری دلاویزی اور عقیدت رسول کی دنیا آباد کیے ہوئے تھے۔ رب کریم اپنے محبوب ﷺ کے طفیل ان کے درجات اخروی کو سر بلندیاں عطا فرمائے۔

پروفیسر شفقت رضوی کی دو نئی کتابوں پر احمد صغیر صدیقی کا تجزیاتی مضمون پڑھا۔ پروفیسر شفقت رضوی بلاشبہ تنقید و تحقیق اور خاص طور سے نعتیہ تحقیق کے حوالے سے قابل قدر مقام رکھتے ہیں۔ ان کی تحریریں ”نعت رنگ“ کی وساطت سے نظروں سے گزرتی رہتی ہیں۔ انھیں جب بھی پڑھا ذہن و فکر کو مزید بالیدگی عطا ہوئی۔ ان کی کتب تک ابھی تک رسائی نہیں ہوئی۔ موقع میسر آیا تو پروفیسر صاحب پر لکھوں۔ کیوں کہ ایسے باہمت تنقید نگار بلاشبہ اردو نعتیہ ادب کا سرمایہ ہیں۔

میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ ”نعت رنگ“ بلاشبہ نعتیہ مضامین کا نہایت دل کش، معبر و معطر گل دستہ ہے جس کے ہر گل کی خوشبو لازوال ہے۔ مگر اس کا ایک امتیاز نقد و نظر کی دنیا بسانا ہے۔ نقد و نظر کے گوشے میں کئی نام ذہن میں ابھرتے ہیں۔ تسلسل سے محو تنقید رہنے والے علامہ ڈاکٹر کوکب نورانی کا تذکرہ کیے بغیر بات مکمل نہیں ہوتی۔ علامہ کوکب نورانی خطیب اعظم حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند ہیں۔ خطیب مشرق سے ایک زمانہ آگاہ تھا۔ میں بھی اس زمانے کا حصہ ہوں۔ انھیں صرف تین چار مرتبہ سنا۔ اور جب بھی سنا یہی

احساس ہوا کہ ”ایک بار سنا ہے دوسری بار سننے کی ہوس ہے۔“ انھیں کے صاحب زادے علامہ کوکب نورانی کو فقط ٹیلی وژن پر دیکھا اور ”نعت رنگ“ میں تنقید کے شعبے میں بار بار پڑھا۔ ٹیلی وژن پر جتنے دھیمے، مدھم، دل کش اور مدھر سروس میں بولتے ہیں، تنقیدی خطوط میں اس کے بالکل برعکس ہوتے ہیں۔ کھرا کھرا لہجہ، بے نیاز و بے پروا۔ بات بات پر ہال کی کھال اُتارنے والے (حالاں کہ یہ محض ایک محاورہ ہے) ”نعت رنگ“ کے مضامین کو اتنی عرق ریزی، باریک بینی اور عبادت کی حد تک ڈوب کر پڑھتے ہیں کہ شاید اس طرح جناب صبح رضانی بھی نہ پڑھتے ہوں گے۔ اپنے موقف پر ڈٹے رہنے والے دوسرے کے دلائل کی ہر صورت کاٹ کرنے والے، شاعر نہ ہو کر بھی (کیا خبر کہ شاعر ہوں، کیوں کہ ممدوح دو عالم ﷺ کے اکثر سیرت نگاروں کے دامانِ ادب سے نعتیں فیک ہی پڑتی ہیں) نعت پر اس قدر سیر حاصل کھنگو کرنے والے، دلائل و براہین کے انبار لگا دینے والے، ان کے تبصروں کی شدت خلوص پڑھنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ انھوں نے اتنے طویل تبصرے لکھے ہیں کہ ان کے لیے یہ مشورہ دیتے ہوئے روحانی اطمینان کا احساس ہوتا ہے کہ وہ باقاعدہ مضمون نگاری فرمائیں۔ اگرچہ یہ تبصرے بھی مضمون نگاری ہی کا ایک حصہ ہیں۔ مگر اس میں ان کی توجہ ”نعت رنگ“ اور قلم کاران ”نعت رنگ“ تک محدود رہتی ہے۔ مجھے امید ہے کہ اگر یہ مشورہ میرے ممدوح خلیب پاکستان کے جانشین کے فکر و ذہن کے لیے معمولی حد تک بھی قابل قبول ٹھہرا تو اردو نعت کے ناقدین اور مستقل مضمون نگاروں کی فہرست میں ایک نئے نام کا اضافہ ہوگا۔

احمد صغیر صدیقی۔ کراچی

دسمبر ۲۰۰۲ میں ایک ساتھ دو شمارے شائع کر کے آپ نے تاخیر کا ازالہ کر دیا۔ میرا خیال ہے یہ تاخیر والی بات ہوئی ہی نہیں چاہیے۔ ہر تیسرے مہینے پابندی سے کتاب آتی چاہیے۔ اور اس کی ضخامت کو ۲۷۵ صفحات تک محدود کر دیں۔ اس طرح آپ کو بھی متعدد آسانیاں ہو جائیں گی اور خریداروں کو بھی رسالہ بلا تاخیر ملنے لگے گا۔

اس بار میں نے دونوں شماروں میں پروف خوانی کی طرف سے قدرے لا پرواہی محسوس کی۔ خود میرے مضمون اور میرے خط میں بہت سی غلطیاں چھوڑ دی گئی تھیں۔ پڑھنے والے تو کسی نہ کسی طرح پڑھ ہی لیتے ہیں مگر بعض اوقات ان اغلاط کی وجہ سے بات بدل کر رہ جاتی ہے۔ اور کم سے کم مجھے بڑی کوفت ہوئی ہے۔ جب میں اپنی تحریر کو مسخ شدہ دیکھتا ہوں۔ بہر حال یہ سب

کچھ طباعتی کاموں میں ہوتا ہی رہتا ہے۔

اب ذرا شمارہ ۱۳ پر ایک نظر

پروفیسر محمد اقبال جاوید کا مضمون ”اسم محمد ﷺ نعت کے آئینے میں“ بہت طویل ہے مگر اس کا بہت بڑا حصہ شعرا کے اشعار پر مشتمل ہے۔ راجا رشید محمود کے مضمون ”نعت میں ذکرِ میلاد“ میں بھی یہی صورت نظر آئی۔ اس کی طوالت کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ خود حواشی کی فہرست ۱۸ صفحات پر محیط ہے۔ بہر حال دونوں کی محنت قابلِ داد ہے۔ شارق جمال صاحب عروض داں ہیں اور ان کے مضمون ”نعت کے اشعار اور فنی سقم“ میں شعرا کے لیے رہنمائی موجود ہے۔ مگر ان پر سختی سے عمل پیرا ہونا ممکن نہیں۔ مثلاً حروفِ علت کا دہانا یا گرانا اب عام ہو چکا ہے۔ اور شعری حسن برقرار رکھنے کے لیے اگر اسے جائز قرار دے دیا جائے تو کچھ ہرج نہیں۔ یہی صورت اجتماع ردیفین کے عیب کی ہے۔ اگر یہ ابھر نہ رہا ہو تو روا ہو سکتا ہے۔ ابوسفیان اصلاحی صاحب کا مضمون تحقیقی ہونے کی وجہ سے اہمیت کا حامل ہے۔

کتابوں کے جائزے کے حصے میں ڈاکٹر طلحہ برق کا مضمون مختصر ہونے کے باوجود عمدہ ہے۔ اس کے آگے نعتیں ہیں۔ شاہ محمد قائم قلیل، کی نعت بہت روایتی سی ہے۔ سرشار صدیقی صاحب کی نعت بھی پر اثر نہیں محسوس ہوئی، علی عمن صدیقی، سید افتخار حیدر، عبدالرحمن عبد، ظہیر غازی پوری، وغیرہم کی نعتیں عام سی ہیں۔ البتہ جناب عاصی کرناہی، تسلیم الہی زلفی، صابر دسم، قیصر مجنی کی نعتیں بہتر محسوس ہوئیں۔

خطوط میں مولانا کوکب نورانی نے نہایت طویل خط لکھا ہے۔ بقول ان کے اس پر دوبارہ نظر ڈالنے کی ان کے پاس فرصت نہ تھی۔ اچھا ہوتا کہ وہ دیکھ لیتے۔ بہر حال یہ خاصہ معلوماتی ہے۔ مگر اس میں بھی مجھے وہی کچھ نظر آیا جو ہمارے مذہب سے متعلق دوسری تحریروں میں ہوتا ہے۔ ہر طرف نزاع نظر آتا ہے۔ میں تو خوف زدہ ہو کر اب مذہب کو پڑھ ہی نہیں رہا ہوں بس جتنا پڑھ لیا اسی نے دماغ خراب کر دیا ہے۔ میں اب اپنے مذہب کی چند موٹی موٹی باتوں تک محدود رہتا ہوں۔ نماز، روزہ، حج تک محدود رہتا ہی اچھا ہے۔ حتیٰ المقدور حقوق العباد پر توجہ رکھی جائے اور بس۔ اب بتائیے یہ جان کر مجھے کیا حاصل ہو گا کہ رسول پاک کے اندر چار سو مردوں کے برابر طاقت تھی (اس کا علم مجھے ”نعت رنگ“ ہی میں شامل کسی مضمون سے ہوا)۔ قیصر مجنی کا خط بھی بہت اچھا ہے۔ انھوں نے میرے ہائیگو پسند کیے اور چند غلطیوں کی نشان دہی بھی

کی ہے۔ مثلاً نام کی خوشبو سے حرف کیسے چمک سکتا ہے۔ دراصل شاعری یہی ہے۔ اگر نام کی خوشبو ہو سکتی ہے تو پھر اس خوشبو سے حرف چمک بھی سکتے ہیں۔ منطقی بیانے پر بہر حال ان کی گرفت درست ہے۔ خدا خوش رکھے انھوں نے سمت نمائی کی ہے۔

اب شمارہ ۱۴

پروف خوانی سے عدم توجہی پہلی ہی حمد میں نمایاں ہے۔

ڈاکٹر سید وحید اشرف... کا مضمون برا نہیں ہے مگر انھوں نے اس میں جا بجا خود اپنی تحریر کردہ نعتوں کے مجموعے ”تجلیات“ سے مثالیں پیش کر کے اسے کم زور کر دیا ہے۔

فرماتے ہیں... ”اردو میں لفظوں کی تکرار سے کس طرح موسیقی اور غنائیت پیدا ہوتی ہے۔ اس کے لیے راقم اپنی ہی کتاب ”تجلیات“ سے مثالیں پیش کرتا ہے۔

یاد نبی کی جوت سے جو دل جھلک جھلک جھلک ہے

اس کے سر پر رحمت باری پک پک پک پک پک ہے

اسی شعر سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ کلام کس پائے کا ہو گا اور یہ ”پک پک پک پک“

کی آواز کدھر کی مترنم کہی جاسکتی ہے۔ بس محض یہ نعرہ ہی لگایا جاسکتا ہے ”اللہ فنی“

اس مضمون میں متعدد حدیثیں بھی لکھی ہیں۔ مثلاً یہ حدیث ”اپنی حاجت سوائے خدا

کے کسی سے طلب نہ کرو۔“ اس کا مطلب ڈاکٹر صاحب نے کیا لیا ہے۔ اس کے لیے ان کی دی مثال سے رجوع کریں۔

”اس کے بعد حضرت شبان گھوڑے پر سوار ہوتے اور اگر کوڑا نیچے گر جاتا تو کسی سے

اٹھانے کو نہ کہتے تھے خود اتر کر اٹھا لیتے تھے۔“

انھوں نے ”حضرت“ اور اعلیٰ حضرت کے مسئلہ پر بھی خامہ فرسائی کی ہے۔ فرماتے ہیں:

اعلا حضرت کا مطلب کسی ایسی ہستی کی طرف اشارہ کرنا ہے جو بعض پر

فضیلت رکھتی ہے۔ اس لیے رسول اکرم کے لیے اس کا استعمال جائز نہیں

کیوں کہ آپ افضل مخلوق ہیں۔“

اللہ اللہ... ماشاء اللہ نہایت زور دار بات ہے۔ یعنی حضرت لکھنا تو جائز ہے

اعلا حضرت لکھنا جائز نہیں۔ حالاں کہ یہ Superlative Degree ہے اور کچھ نہیں۔

مجموعی طور پر ڈاکٹر صاحب کا مضمون ٹھیک ٹھاک ہے گو کہ اس میں درج باتوں کی

نشان دہی پہلے بھی ”نعت رنگ“ میں ہو چکی ہے۔

ڈاکٹر اسماعیل آزاد اور عزیز احسن صاحب کے مضامین میں بہت سی باتیں قدر مشترک تھیں۔ ڈاکٹر عزیزی کا مضمون امام احمد رضا کی لکھی نعتوں کی خصوصیات پر مبنی ہے مگر جاہ جان کی دی ہوئی مثالیں شعریت کی صفت کو اجاگر کرنے والی نہیں بلکہ مجروح کرنے والی تھیں۔ دیکھ لیں:

حیری انگلی انھی مہ کا کلیجہ چم گیا

☆

بھائیوں کے لیے ترک پستان کریں

☆

محو اثبات کے دفتر پر کروڑا حیرا

☆

دو قمر دو پنچہ خود دو ستارے دس ہلال

ان کے تلوے، پنچے ناخن پائے اطہر ایڑیاں

اس شمارے میں کتابوں کے ایک دو طویل جائزے بھی ہیں جو یک طرفہ لیے گئے ہیں۔ یعنی تعریفی اور توصیفی ہیں۔ نعتوں میں جناب عاصی کرناہی، محمد علی اثر، عقیل عباس جعفری اور مران نقوی کی نعتیں اچھی لگیں۔

پروفیسر قیصر نجفی۔ کراچی

اس کے باوصف کہ ”عیاں را چہ بیاں“ ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ آپ کے خلوص، نیت، اُن تھک محنت اور سچی لگن نے ”نعت رنگ“ کو اس قدر مقدر کر دیا ہے کہ آنے والے ادوار میں بھی اعلیمِ نعتیہ ادب ”نعت رنگ“ کی قلم رو سے نہیں جائے گی۔

آج ہمارے پیش نظر ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ اور ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ ہیں۔ ان دونوں شماروں کا ایک مطالعاتی جائزہ آپ کی ہذر ہے۔

حفیظ الرحمن احسن کی حمد (قصیدہ نما) ان کی قادر الکلامی کی مظہر ہے۔ شوکت لفظی، شکوہ بیاں اور اسلوب کی بلند آہنگی کے سبب بلاشبہ یہ ایک قصیدہ نما حمد ہے۔ غیر مانوس مفرس و معرب الفاظ کی کثرت کے باوجود نظم میں بلا کی روانی ہے۔ شاید مانوس موضوع کے طفیل

ہجڑا یہ اظہار میں اجنبیت کا احساس نہیں ہوا ہے۔ استفہامیہ طرز سخن نے نظم کی جاذبیت کو دو چند کر دیا ہے۔ اس حمد میں بیک وقت قصیدے، استعارے اور آشوب نگاری کا اسلوب ملتا ہے۔

ذکر ”مدیۃ العلم“ کا ہو، اعتقادات بھی راسخ ہوں، فکر میں بھی اخلاص ہو اور قلم کار بھی پروفیسر محمد اقبال جاوید جیسا فاضل ہو، تو علم و معرفت کے درواہ ہوتے چلے جاتے ہیں۔ مقالہ ”اسم محمد ﷺ... نعت کے آئینے میں“ ”نعت رنگ“ شمارہ ۱۳ میں خاصے کی چیز ہے۔ موضوع میں جتنی وسعت ہے، مقالہ بھی اتنا ہی ہمہ گیر اور معنی آفرین ہے۔ اسم محمد ﷺ کی معنویت، قوت، رفعت، وحدت، برکت، افادیت، تاریخیت، کاملیت اور سب سے بڑھ کر علم و عمل میں اس کی ناگزیریت و اہمیت پر پروفیسر صاحب نے جس طرح روشنی ڈالی ہے، وہ ان کے تجربہ علمی کے ساتھ ساتھ فکری و فنی ریاضت و مجاہدہ کی بھی دلالت کرتی ہے۔ اردو نعت میں اسم محمد ﷺ کے لغوی، معنوی، استعاراتی، علامتی اور اعتقادی استعمال کا انھوں نے جس مہارت سے احاطہ کیا ہے، وہ انھیں بیک وقت ایک اعلیٰ پائے کا مضمون نگار، ناقد اور محقق ثابت کرتی ہے۔ ان کے قلم کی یہ ہمہ جہتی قابلِ رشک ہے۔

یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ سرکار رسالت ﷺ کی ولادت باسعادت کا واقعہ کائنات میں رونما ہونے والے تمام ترینیک و مسد واقعات میں سے سب سے زیادہ مبارک اور مسعود ہے۔ میلادِ سید کونین ﷺ صرف جن و ملک یا انسان و حیوان ہی کے لیے نہیں بلکہ جملہ موجوداتِ عالم کے لیے باعثِ مسرت و انوار ہے۔ عید الفطر اور عید قرباں کی طرح عیدِ میلاد النبی ﷺ بھی شعائرِ اسلام میں شامل ہے۔ ہمارے نزدیک فرائض و عبادات کی طرح اہم ہے۔ بتائیں تاریخِ ولادت میں اختلاف رائے کے باوجود مسلم اُمہ نے میلاد کی خوشی منانے میں کبھی کوتاہی نہیں کی ہے۔ حتیٰ کہ ربیع الاول کے پورے مہینے کو ماہِ مسرت و انبساط قرار دیا ہے۔ تذکروں میں جہاں عیدِ میلاد النبی کے پُر مسرت موقع پر پچا ہونے والی محافلِ مولود و مجالسِ میلاد کی روداد مرقوم ہے، وہاں میلادِ یہ منظوم تخلیقات کے عہد بہ عہد ارتقائی سفر کا احوال بھی مندرج ہے۔ راجا رشید محمود کا مضمون ”نعت میں ذکرِ میلاد سرکار ﷺ“ بھی تذکرے کی ذیل میں آتا ہے۔ جس میں حضور ختمی مرتبت ﷺ کی ولادت پاک کے ذکر سے معمور میلاد ناموں، مولود ناموں، میلادِ یہ قصیدوں، میلادِ یہ نظموں (ہر فارم اور بیست کی) اور میلادِ یہ اشعار کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ جائزہ میلادِ یہ ادب کا زمانی ترتیب سے احاطہ کرتا تو زیادہ دلچسپ اور مفید

ہوتا۔ راجا صاحب نے بعض باتوں کو بعض جگہوں پر جوں کا توں دہرا دیا ہے۔ نتیجتاً تذکرہ غیر ضروری طور پر طویل ہو گیا ہے اور دلچسپی میں بھی خاصی کمی ہوئی ہے۔ اٹھارہ صفحات پر مشتمل حواشی کو پڑھنا بھی ایک اکتا دینے والا عمل ہے۔

روایت ہے کہ ایک مرتبہ چند لوگوں نے میر تقی میر سے شعر سنانے کی فرمائش کی۔ میر صاحب نے کہا، ”آپ لوگ کیا شعر سنیں گے، اگر میں آپ کو یہ شعر سناؤں:

عشق برے ہی خیال پڑا ہے چین گیا آرام گیا
دل کا جانا ٹھہر گیا ہے صبح گیا یا شام گیا

تو آپ کہیں گے اس شعر میں تو فنی سقم ہے، یعنی ”خیال“ کی ”ی“ گر رہی ہے۔ مگر کیا کیا جائے محاورہ یہی ہے۔ یہ روایت ہمیں شارق جمال (بھارت) کا مضمون ”نعت کے اشعار اور فنی سقم“ پڑھ کر یاد آئی ہے۔ درحقیقت انہی صفحات پر حضرت احمد رضا بریلویؒ کے چند اشعار کے حوالے سے ظہیر غازی پوری اور ڈاکٹر صابر سنبھلی کے درمیان ایک نہایت پُر مغز، معلومات افزا اور دلچسپ بحث چل چکی ہے اور ہمارے خیال میں دونوں فاضل قلم کاروں نے اپنے اپنے موقف کا عالمانہ انداز میں دفاع کیا ہے۔ اس بحث کو بار دیگر چھیڑنا کسی ایک کے موقف کی تائید اور دوسرے کے موقف کی تردید کا ایک ایسا عمل ہوگا، جو نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوگا۔ اجتماع روایتی کے حوالے سے ممتاز نعت خواں و نعت گو اور ”نعت رنگ“ کے مرتب صبیح رحمانی کے اشعار کو حضرت فاضل بریلویؒ سے منسوب کر کے تنقید کا نشانہ بنانا یہ ظاہر کرتا ہے کہ مضمون نگار احمد رضا بریلویؒ کے اشعار کو ہدف بنانے پر اس حد تک کمر بستہ ہیں کہ کسی کا بھی فنی سقم کا حامل شعر انہیں حضرت فاضل بریلویؒ کا شعر لگتا ہے۔ البتہ جہاں تک نعت کے شعر یا کسی بھی صنفِ سخن کے شعر میں فنی سقم کا تعلق ہے تو شارق جمال کے خیالات سے ہم بھی متفق ہیں۔

ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی (بھارت) کا مضمون ایک ایسے دقیقہ رس محقق سے متعارف کراتا ہے، جس کا تحقیقی مقالہ نوادراتِ ادب میں شمار کرنے کے قابل ہے۔ ”ہندوستان میں عربی نعت گوئی“... عنوان ہی مقالہ نگار کی اولوالعزمی، دقیقہ رسی اور تبحرِ علمی کا غماز ہے۔ ڈاکٹر محمد صدر الحسن ندوی کو اس منفرد کارنامے کی جتنی داد دی جائے کم ہے۔ اصلاحی صاحب نے ارتکازِ فکر اور تعمقِ نظر سے مقالے کا مطالعہ کیا ہے اور اس کی علمی، ادبی اور تحقیقی جہات کا مؤثر انداز میں تجزیہ پیش کیا ہے۔

اردو نعت گو شعرا میں حضرت احمد رضا فاضل بریلویؒ جس طرح ممتاز و ممتاز ہیں، اس کی مثالیں کم کم ملتی ہیں۔ دراصل وہ ایک نیکوکار اور ایک عابد شب زندہ دار تھے۔ اصول و فروغ دین پر کار بند رہنے کے ساتھ ساتھ شارع دین متین کی مدح و ثنا کو بھی عبادت کا درجہ دیتے تھے۔ حضرت فاضل بریلویؒ کی نعت گوئی معرفتِ رسول خدا ﷺ کا ایک دستاویزی ثبوت ہے۔ یہ معرفت انھیں محبوب حق کے عشق میں فنا ہو جانے کے بعد نصیب ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نعتوں میں ایمان و عقیدہ کی لٹک کے ساتھ ساتھ عشقِ محمد ﷺ کا سوز اور کک بھی ہے۔ ڈاکٹر صابر سنبل (بھارت) حضرت رضا بریلویؒ کے فن و شخصیت کے عارف ہیں۔ انھوں نے حضرت بریلویؒ کی نعت میں مضمون آفرینی کے متنوع ابعاد کی نشان دہی کی ہے۔ البتہ ان کی تمہیدی سطور میں ایسی گفتگو کا اعادہ کیا گیا ہے، جسے سامعین سن سن کر اور قارئین پڑھ پڑھ کر اکتا چکے ہیں۔

قمر دارٹی ایک مشاق شاعر ہیں اور فنِ شعر کی ہاریکیوں سے خوب واقف ہیں۔ بالخصوص لوازمِ نعت پر تو ان کی گہری نظر ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر طلحہ رضوی (بھارت) نے ان کے نعتیہ مجموعے ”کھنڈ الوری“ پر تبصرہ رقم کرتے ہوئے چار معرعوں کو فنی طور پر محلِ نظر گردانا ہے۔ ایک مصرعے میں ڈاکٹر صاحب نے لفظ ”قامت“ کو مونث قرار دیا ہے۔ جب کہ ”قامت“ مذکر ہے اور قمر دارٹی نے درست باندھا ہے:

شاخِ حیرت پر کھلا ہے میرے قامت کا گلاب

ایک دوسرے مصرعے میں کمپوزنگ کی غلطی کو شاعر کی فنی کم زوری سمجھا گیا ہے۔ ہمارے خیال میں ”محو حیرت“ کی ترکیب لفظی اتنی عام ہے کہ قمر دارٹی جیسا مشاق شاعر اس کے بجائے ”محو حیراں“ نہیں لکھ سکتا۔

دم بخود ہیں ماہِ وانجم، محو حیراں آفتاب

البتہ بقیہ دو معرعوں پر گرفت بجا ہے۔

عاصی کرنالی کی نعت فکر و نظر کے نئے نئے دروا کرتی ہے۔ احمد صغیر صدیقی کے حمدیہ و نعتیہ قطعات ان کی خدا اور رسول ﷺ شناسی کی غمازی کرتے ہیں۔ ان کا پہلا حمدیہ اور دوسرا نعتیہ قطعہ خوب ہے۔ دوسرے حمدیہ قطعے میں ”لفظ“ آذر“ کا استعمال مناسب نہیں ہے۔ ”آذر“ فارسی زبان کا لفظ ہے۔ جس کے لغوی معنی ”شمسی نواں مہینہ“ یا ”آگ، چنگاری“ کے ہیں۔ اسی سے آذر پرست کی ترکیب وضع ہوئی ہے یعنی آگ کی پرستش کرنے والا یا مجوسی... ہمارے خیال میں

صدیقی صاحب نے لغوی معنی کے تناظر میں لفظ آذر استعمال نہیں کیا ہے۔ شاید انھوں نے ایک تاریخی کردار آذر، جس کا پیشہ بت گری تھا، کو بطور مشبہ بہ استعمال کیا ہے۔ جب کہ مشبہ اپنے خالق کو ٹھہرایا۔ یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ خالق کو مخلوق سے تشبیہ دینا صریحاً شرک ہے۔ اگر وہ آذر کی جگہ ”صانع“ کا لفظ استعمال کرتے، تو عیب بھی دور ہو جاتا اور قطعہ بھی اپنے اثر و تاثر سے محروم نہ ہوتا:

میرا آذر ہے جو وہ کیا ہوگا

میرا صانع ہے جو وہ کیا ہوگا

سلیم الہی زلفی کی نعت کی نمایاں خوبی فکر و اسلوب کی تازہ کاری ہے۔ مگر درج ذیل شعر میں لفظ ”دھیان“ کے استعمال میں فنی سقم پایا جاتا ہے۔ دھیان بروزن ”دھان“ باندھا جاتا ہے۔

تابندہ کس کی یاد ہے اور کس کا تذکرہ

روشن ہیں جسم و جاں مرے کس کے دھیان سے

درست استعمال کی مثال پیش خدمت ہے۔ خواجہ میر درد فرماتے ہیں:

ان دنوں کچھ عجب ہے دل کا حال

سوچتا کچھ ہوں دھیان میں کچھ ہے

صابر وسیم کی شاعری میں ندرت بیان کی خوبی پائی جاتی ہے۔ نعت گوئی میں بھی انھوں نے یہ خصوصیت قائم رکھی ہے۔ عرش ہاشمی کی غالب کی زمین میں نعت ایک اچھی کاوش ہے، تاہم اس مصرع پر نظر ثانی کر لیں تو بہتر ہے:

فیض جاری ہے گر یقین نہ آئے

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ کا آغاز بھی حمید باری تعالیٰ سے ہوا ہے۔ یہ حمد حفیظ تائب کی فکر کا نتیجہ ہے اور ان کی فکری و فنی پختگی کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔

بادی النظر میں ”نعت رنگ“ کے اجزا کی غرض و غایت فروغ نعت قرار دی جاسکتی ہے۔ لیکن اشاعت اول ہی نے اجزا و اشاعت کے پس منظر میں کارفرما مرتب و معاونین مرتب کی فکری تحریک و تشویق کا راز کھول دیا کہ ”نعت رنگ“ کے طلوع کی اصل بلکہ غایت اولیٰ فضائے نعت میں تجدد و اجتہاد کی روشنی پھیلانا اور فن و موضوع کے تعلق سے ایسے مباحث کے در واکرنا ہے، جو پہلے سوئے ادب متصور ہوتے تھے۔ ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوچھوی کا مضمون ”اردو زبان

میں نعت گوئی فن "نعت رنگ" کے بنیادی مقصد سے صد فی صد ہم آہنگ ہے۔ ڈاکٹر صاحب ایک صاحب الرائے قلم کار ہیں۔ انھوں نے اپنے مضمون میں نعت کے مطالعوں، قواعد زبان کے تقاضوں اور فکری و فنی کج رویوں کی نقد و نظر کے گہرے شعور کے ساتھ نشان دہی کی ہے۔ ان کا مطالعہ وسیع اور روایت و درایت کے تمام تر رجحانات پر محیط ہے۔ سید صاحب کا اسلوب بیان منطقی ہے اور دلیل و برہان سے مزین ہے۔

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کا شمار بھی ان قلم کاروں میں ہوتا ہے جو "نعت رنگ" سے اپنی کمنٹ پر قائم ہیں اور باقاعدگی سے نعتیہ ادب کے سرمائے میں اضافہ کر رہے ہیں۔ ان کا مضمون "نعت کا ادبی مقام" صنفِ نعت کا مکمل مگر اجمالی تاریخی ارتقا قرار دیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے عربی، فارسی اور اردو نعت گو شاعروں کا ان کے فنی پس منظر کے ساتھ تعارف کرایا ہے، یہ تعارف بیک وقت تحقیق و تنقید کا ایک اعلیٰ معیار پیش کرتا ہے۔ ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کو ہم اکابرینِ نعتیہ کی صف میں جگہ دیتے ہیں۔ ہمیں یہ کہنے میں ہرگز ہاک نہیں ہے کہ "نعت رنگ" نے چند ہی برسوں میں جتنا گراں مایہ نعتیہ ادب پیش کیا ہے، وہ گزشتہ نصف صدی کے ماحصل کے برابر ہے۔ یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے کہ "نعت رنگ" کے اجرا سے پہلے نعت کی فکری و فنی جہات پر کوئی قابلِ ذکر کام نہیں ہوا تھا، جو تھوڑا بہت ہوا تھا تو اس میں سنجیدگی کا عنصر عفا تھا۔ "نعت رنگ" نے نقد و معتبر قلم کاروں کی توجہ نعت کی طرف مبذول کرانے میں بنیادی کردار ادا کیا ہے۔ یہ "نعت رنگ" ہی کی کوشش کا ثمر ہے کہ کئی ایک اربابِ علم و دانش کا نعت کے حوالے سے تخلیقی کام کتابی شکل میں محفوظ ہونے لگا ہے۔ نعتیہ ادب میں اس سرعت سے تخلیقی، تنقیدی اور تحقیقی پیش رفت متحیر کن ہے اور اس کا سہرا "نعت رنگ" کے سر ہے۔ عزیز احسن ان قلم کاروں میں سے ایک ہیں، جن کی "نعت رنگ" میں شائع ہونے والی علمی و ادبی تخلیقات کتابی صورت میں منظرِ عام پر آچکی ہیں۔ عزیز احسن نعتیہ ادب کی تخلیق و تنقید کے حوالے سے ایک معتبر نام ہے۔ انھوں نے اپنے مضمون "معجزہ فن سے خونِ جگر کی نمود" میں عمومی طور پر شاعری اور خصوصی طور پر نعتیہ شاعری میں فنی التزام کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ انھوں نے نعت کی سہ حریف ترکیب کی جذبہ ایمان و ایقان کی روشنی میں جو توضیح کی ہے وہ ان کے مستعیر و منور قلب و ذہن کی عکاس ہے۔ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کی نعت گوئی پر جتنا لکھا گیا ہے، اتنا شاید ہی کسی اور شاعر کی اردو نعت گوئی پر لکھا گیا ہو۔ ڈاکٹر عبد الباقی عزیزی (بھارت) نے بھی نہایت بالغ نظری

سے ان کے فنِ نعت گوئی کا ایک مطالعاتی جائزہ پیش کیا ہے۔ البتہ اس جائزے میں امام صاحب کی نعتیہ شاعری کا کوئی نیا پہلو سامنے نہیں آیا ہے۔

ڈاکٹر عاصی کرنالی سے ہم ہمیشہ کسی بڑے کام کی توقع رکھتے ہیں۔ ان کا مضمون ”جنوبی پنجاب میں اردو نعت گوئی کا پچاس سالہ جائزہ“ معقولیت کی حد میں ہے، مگر ڈاکٹر عاصی کرنالی کا عالمانہ معیار پیش نہیں کرتا ہے۔ البتہ مضمون کی تمہید نے ہمیں ضرور متاثر کیا ہے۔

شہناز کوثر کا مضمون ”آستانہ اور آستانہ کا شاعر“ ضیاء القادری بدایونی کی نعتیہ شاعری کا ایک واجبی سا تعارف ہے۔ مضمون نگار نے صرف ان کا نمونہ کلام پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ ضروری تھا کہ ان کے شعری محاسن و معائب بھی سامنے لائے جاتے۔

ظہیر غازی پوری کا مضمون ”علامہ ارشد القادری کی نعت میں معنویت، شعریت اور تخلیقیت“ نقد و نظر کے حوالے سے ایک شہ کار ہے۔ ان کے یہاں تنقیدی شعور کی ارزانی ہے۔ وہ کسی بھی تخلیق کے داخلی و خارجی محرکات کا کھوج لگانے کی قابلِ رشک استعداد رکھتے ہیں۔ انھیں اللہ تعالیٰ نے دیدہ دینا عطا کیا ہے۔ علامہ ارشد القادری کی نعت گوئی کی روح تک رسائی ہمارے دعوے پر دال ہے۔

احمد صغیر صدیقی ایک کہنہ مشق شاعر و نقاد ہیں۔ ان کے انتقادی اسلوب سے بعض تخلیق کار الہجک ہیں، مگر ہمارے خیال میں وہ جو محسوس کرتے ہیں، بے کم و کاست لکھ دیتے ہیں۔ خوبی کی بھی دل کھول کر داد دیتے ہیں اور خالی سے بھی صرف نظر نہیں کرتے بلکہ بعض اوقات تو نیچے ادھیڑ دیتے ہیں۔ پروفیسر شفقت رضوی کی دو کتابوں پر (جو حال ہی میں شائع ہوئی ہیں) ان کے تبصرے نے ہمیں درطرح حیرت میں ڈال دیا ہے۔ کیوں کہ اپنے تبصرے میں انھوں نے رضوی صاحب کے شعور نقد و نظر کو ہدف بنایا ہے اور بعض حوالوں سے ان کے خلاف جانب داری کا فتویٰ صادر کیا ہے۔ جہاں تک ہمارا تعلق ہے تو ہم دونوں قلم کاروں کے مداح ہیں۔ شفقت رضوی کی علیست اور فراست کے بھی قائل ہیں اور احمد صغیر صدیقی کی تنقیدی فہم کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ چوں کہ ہم نے رضوی صاحب کی زیر تبصرہ کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، بنابرین صدیقی صاحب کے مضمون کے بارے میں کوئی رائے دینے سے قاصر ہیں۔

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۴ میں شائع شدہ نعتوں میں سے ہمیں حفیظ تائب، طلحہ رضوی برق (بہار)، سید افتخار حیدر اور محمد فیروز شاہ کی نعتیں اچھی لگی ہیں۔

آخر میں ہم بھد معذرت ”نعت رنگ“ کے مشمولات کے حوالے سے آپ کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ کچھ عرصے سے ”نعت رنگ“ میں ایسا مواد شائع ہو رہا ہے، جس میں چند باتیں مختلف اعداد سے بار بار دہرائی جا رہی ہیں۔ کسی بات کے ایک بار دہرائے جانے میں تو قدر مکرر کا لطف تلاش کیا جاسکتا ہے، مگر بار بار کا اعادہ اکتاہٹ اور بے زاری کے علاوہ کچھ نہیں دے سکتا۔ بعض شماروں میں تو عنوانات میں تنوع کے باوصف متن و مواد میں یکسانیت پائی جاتی ہے، جب کہ کئی ایک قلم کار ایک ہی موضوع کے حصار میں محصور ہو کر رہ گئے ہیں اور اپنی ہر تحریر میں اس موضوع کی کسی نہ کسی بہانے گنجائش پیدا کر کے چبائے ہوئے نوالے منہ میں پھرانے لگتے ہیں۔

سیّد ریاض حسین زیدی۔ ساہیوال

”نعت رنگ“ کے دو شمارے ۱۳، ۱۴ (دسمبر ۲۰۰۲ء) نظر نواز ہوئے۔ سبحان اللہ، نعت کے فروغ اور اس کی ہمہ جہت اشاعت کا نہایت ایمان افروز سلسلہ ہے۔ اس سے قبل کے شمارے میری نظر سے نہیں گزرے (یہ میری کم نصیبی ہے۔ اگر آپ شمارہ ۱ سے ۱۲ تک مجھے قیمتا (بذریعہ وی پی پی) بھجوادیں تو میں اسے پا کر بے حد خوشی محسوس کروں گا۔ یعنی ۱۲ شمارے یا جتنے بھی ہوں) ”نعت رنگ“ کا ہر مضمون معانی نعت کو واشکاف کرتا ہے اور اس کی لطافتوں کو انگ انگ میں اتارتا ہے۔ شمارہ ۱۳ کا جہزایہ حمد (حفیظ الرحمن احسن) اور شمارہ ۱۴ کی دو حمدیں (حضرات حفیظ تائب و امین راحت چغتائی) نہایت وجد آفریں ہیں۔ ”نعت رنگ“ میں حمدوں کی تعداد میں اضافہ کریں کیوں کہ حمد کے بغیر نعت کا حسن اجاگر نہیں ہوتا۔ لہذا یہ تصور کہ نشانی کے طور پر ایک آدھ حمد شامل اشاعت کر دی جائے، زیادہ مناسب نہیں۔ حفیظ الرحمن احسن کا سرمایہ حمد و نعت نہایت وسیع ہے۔ ان کے اشعار میں آمد ہی آمد ہے۔ جناب حفیظ تائب کی ذات والا جبار ہمارے کے لیے باعث صدا افتخار ہے کہ آپ نے حمد و نعت کے ہا کمال شاہ کار پیش کر کے اپنے آپ کو ہر محبت حمد و نعت کا گرویدہ اور حمد و نعت کے بہترین ادبی رویوں کا روشن ترین اظہار یہ منوالیا ہے۔ جناب امین راحت چغتائی کا یہ شعر حمد انشراح صدر کا باعث ہوا۔

ہم اس کے ہیں کہ جس کی رحمتیں ہیں سارے عالم پر
کوئی پرکھے گا کیا راحت ہمارا جذبہ ایمان

میرے برادرِ سہیلی صدارتی ایوارڈ یافتہ نعت خواں سید منظور الکونین فرماتے ہیں کہ حقیقتاً نائب اور امینِ راحت چغتائی کی دونوں حمدیں ترنم کے اعلیٰ معیاروں پر بھی پورا اترتی ہیں۔ لہذا وہ آئندہ مجالس میں ان کی ترنم ریزی کا حق ادا کرتے رہیں گے۔ ”اردو زبان میں نعت گوئی کا فن“ ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوچھوی کا مضمون نہایت چشم کشا ہے۔ تاہم صرف ”تو“ یا ”تم“ کے ذیل میں حضور کے لیے اس صیغے کو غیر مستحسن قرار دینے کے دلائل دل کشا نہیں ہیں۔ اس کو معیار مان لیں تو علامہ اقبالؒ کی بہترین نعت ”لوح بھی تو قلم بھی تو حیرا وجود الکتاب“ کس کھاتے میں جائے گی۔ مولانا ظفر علی خانؒ، مولانا محمد علی جوہرؒ، اعلیٰ حضرت بریلویؒ اور حسرت موہانی جیسے بلند مرتبت نعت گو حضرات نے نہایت خضوع و خشوع سے صرف ”تو“ سے عشق و محبت کے لافانی جذبات مسلک کیے ہیں۔ میرے خیال میں یہ شاعر کے انداز پر منحصر ہے کہ وہ اسے حضور ﷺ کی عظمت و رفعت میں ”خدا خواستہ“ کسی کمی یا خرابی کا مرتکب تو نہیں بنا رہا۔ میں اپنے طور پر ہمیشہ ”آپ ﷺ“ کا صیغہ ہی استعمال کرتا ہوں۔ ”ریاضِ مدحت“ میرا مجموعہ نعت ہے جس پر صدارتی سیرت ایوارڈ عطا کیا گیا ہے۔ اس کی تمام نعتوں میں صرف ”آپ ﷺ“ کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے۔ لہذا شعرا کے لیے بہترین روش یہی ہے کہ حضور ﷺ کے لیے ”آپ ﷺ“ کو اپنائیں۔ حضرت عاصی کرناٹی نثر لکھیں یا حمد و نعت کا حق ادا کریں، جی چاہتا ہے کہ ان کے ہاتھ چوم لیں۔ ان کا قلم تمام لیں اور اس سے یہ راز پوچھیں کہ عاصی جس جذب و شوق کا والہانہ اظہار کرتے ہیں، کاش اس کی کوئی رمت ہمارے اندر بھی اتر آئے۔ مضمون ”جنوبی پنجاب میں نعت گوئی“ تھا اور آپ نے اس کے جملہ پہلوؤں کا کما حقہ احاطہ کیا ہے۔ علامہ کوکب نورانی کا خط ایک جامع مقالہ نظر آتا ہے۔ آپ نے علامہ اقبال جیسے عاشقِ رسول ﷺ کے لیے رحمۃ اللہ علیہ لکھنا گوارا نہیں کیا۔ اسی طرح اپنے مسلک کے علاوہ دوسرے حضرات کو بھی تقدیم و تقدیس کا مستحق نہیں گردانا۔ میرے خیال میں ”نعت رنگ“ جیسے پرچے میں اس قدر فرقہ واریت کو فروغ نہیں ملنا چاہیے۔ ”نعت“ تو محبت کی بہترین تبلیغ اور زمزمہٴ محبت کا خوش ترین ترانہ ہے۔ لہذا جس نے بھی نعت کہی ہے، یقین کرنا چاہیے کہ اس نے حضور سے ٹوٹ کر پیار کیا ہے۔ ان سے وابستگی کا حق ادا کیا ہے۔ میرا یقین ہے کہ جس مسلک کے آدمی نے بھی نعت کہی ہے وہ حضور کی ختم المرسلین کو بے مثال اور ان کی رحمۃ للعالمین کو بے نظیر سمجھتا ہے۔ ظفر علی خان، محمد علی جوہر اور سید نفیس الحسینی شاہ، حضرت کوکب نورانی کے ہم مسلک تو نہیں لیکن ان کی نعتیں اس قدر عشقِ رسول

میں ڈوبی ہوئی ہیں کہ انھیں پڑھ کے حضور سے وابستگی اور والہانہ پن زیادہ اجاگر اور دل نشیں ہونے لگتا ہے۔ لہذا نعت کے حوالے سے اس قدر کرحمت فقہی بحثیں شاید سودمند نہ ہوں۔ میں آپ کی اشاعتی کوششوں کو فردغ نعت کے حوالے سے بہترین قرار دیتا ہوں۔ دعا گو ہوں کہ یہ پھیلیں پھولیں۔ میں ان شاء اللہ آپ کے ساتھ ہوں۔

حافظ عبدالغفار حافظ۔ کراچی

”نعت رنگ“ کے دو شمارے نمبر ۱۳ اور نمبر ۱۴ پیش نظر ہیں۔ خوشی کی بات ہے کہ لکھنے والوں میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔ یہ دراصل آپ کا خلوص ہے جس نے اس کتابی سلسلہ کو ہام عروج تک پہنچا دیا۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے صدقہ میں آپ کو سلامت رکھے اور یہ سلسلہ جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

مضامین، خطوط اور نعتیہ کلام اپنی اپنی جگہ خوب ہیں لیکن چند چیزیں ایسی ہیں جن کا اظہار میں ضروری سمجھتا ہوں۔

شمارہ نمبر ۱۳ میں راجا رشید محمود صاحب کا ایک طویل مضمون شائع ہوا ہے جو ۱۰۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ میرے خیال میں ایک ایسا مضمون جو کسی قسم کی ندرت نہ ہونے کے باوجود شمارہ کے ایک تہائی حصہ پر مشتمل ہو ”نعت رنگ“ کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتا۔ اس قسم کے مضامین علاحدہ کتاب کی صورت میں شائع ہوں تو بہتر ہے۔

نعتیہ کلام میں معیار پر خاص توجہ کی ضرورت ہے۔ شمارہ نمبر ۱۳ میں صفحہ نمبر ۲۳۱ پر عبدالرحمن عبد صاحب کا مقطع قابل توجہ ہے۔ اسی شمارہ میں صفحہ ۲۳۶ پر محسن طوی صاحب کی نعت کے آخری ۳ اشعار میں بحر کی پابندی نہیں کی گئی ہے۔

شمارہ نمبر ۱۳ ہی میں شارق جمال صاحب کا مضمون ”نعت کے اشعار اور فی سقم“ شائع ہوا جس میں انھوں نے ۱۸۹۳ء کی ایک تحریر سے اقتباس درج کیا ہے۔ اس کے بارے میں وہ فرماتے ہیں:

اس قاعدے کے وجود میں آنے کے بعد خواہ غالب کے اشعار میں، ظہیر غازی پوری کے کلام میں یا فاضل بریلوی احمد رضا کے شعروں میں یہ ستوط حروف علت نظر آنے پر اس سے فنی بحث یقیناً کی جائے گی۔ اس

سقم پر سابقہ شعرائے فارسی و عربی کے اشعار کا سندا پیش کرنا بھی درست نہیں کہ ان کے اشعار اس قاعدے کے نافذ ہونے سے پہلے کے ہیں۔

شارق جمال صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ”قاعدہ بے فائدہ“ ہے۔ کیوں کہ بعد کے اساتذہ نے اسے تسلیم ہی نہیں کیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مرزا داغ دہلوی نے ”قصیدۂ اردوئے معلیٰ“ میں جو کچھ فرما دیا اب تک اسی کو حرف آخر مانا جا رہا ہے۔ شارق صاحب نے خواجواہ زحمت فرمائی کہ اعلیٰ حضرت کے مصرع ”یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا“ کی باقاعدہ تفسیر کر کے ثابت کیا کہ یعنی کی ”ی“ ساقط ہے۔ حضور والا ایک عروض داں مصرع پڑھتے ہی سمجھ لیتا ہے کہ کون سا حرف تفسیر میں آرہا ہے اور کون سا گر رہا ہے۔ بحث یہ نہیں کہ یعنی کی ”ی“ گری ہے یا نہیں۔ بحث اس پر ہے کہ یعنی کی ”ی“ گرائی جاسکتی ہے یا نہیں اور کیا اساتذہ نے اس کی پابندی کی ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ”ی“ کسی بھی لفظ کی ہو نہ گرائی جائے تو بہتر ہے لیکن اگر ضرورت شعری کی وجہ سے گرائی پڑ جائے تو کوئی حرج نہیں۔ آئیے میں یعنی کی ”ی“ گرانے کی چند مثالی پیش کرتا ہوں:

یاد رکھو لون آئے حرف طلت کے جو بعد	چاہیے اعلان اس کو لون غنہ بھی روا
یعنی دیں کو دین یولو، آسماں کو آسماں	ہاں مگر یہ فارسی ترکیب میں ہے ناروا
	(داغ دہلوی از قصیدۂ اردوئے معلیٰ)
یعنی وہ جس کی ہوئی ذات سراپا برکات	باعث خلقِ زماں، موجب ایجادِ زمن
	(محسن کاکوروی)
بھر کے ساقی ایک جام زہرے آلود لا	یعنی خاکم در دہن آج آتش دل تیز ہے
	(فانی بدایونی)
مسجدیں مرثیہ خواں ہیں کہ نمازی نہ رہے	یعنی وہ صاحبِ اوصافِ حجازی نہ رہے
	(علامہ اقبال)
چاہتا ہے عشقِ رازِ حسنِ عریاں کیجیے	یعنی خود کھو جائیے، ان کو نمایاں کیجیے
	(جگر مراد آبادی)
وہ مرے اشک کو دامن پہ جگہ دیتے ہیں	یعنی منظور ہے اس قطرے کو دریا کرنا
	(بیدم دارٹی)

بہتے رہتے ہیں مری آنکھ سے ہر دم آنسو یعنی ہر وقت چہمیں یاد کیا کرتا ہوں
(بہزاد لکھنوی)

وہ نگاہ مست انہی گردش میں جام آہی گیا یعنی وقت امتیاز خاص و عام آہی گیا
(کلیل بدایونی)

ہات بگڑی ہوئی سرکار بنانے آئے یعنی مخلوق کو خالق سے ملانے آئے
(تابش صدائی)

اگر دوادین کا بغور مطالعہ کیا جائے تو ایسے اشعار اور بھی سامنے آسکتے ہیں۔ شارق جمال صاحب اگر اس ”قاعدہ بے فائدہ“ پر عمل کرنے والوں کے نام لکھ دیتے اور ان کے اشعار بھی درج کرتے تب تو کوئی بات تھی۔ میرے خیال میں اب اس باب کو بند ہو جانا چاہیے کیوں کہ ایک ہی لکیر کو پٹیتے رہنا کوئی دانش مندی نہیں۔ شارق صاحب اب فاضل بریلوی کے کلام میں کوئی اور ”سقم“ تلاش کریں۔ اس سلسلہ میں ظہیر غازی پوری صاحب اور ڈاکٹر ابوالخیر کشفی صاحب سے انہیں مدد مل سکتی ہے۔

میں نے شمارہ نمبر ۱۲ میں اعلیٰ حضرت کے مصرع ”بے کسوں کے آقا اب تیری دہائی ہے“ کے بارے میں لکھا تھا کہ ”بے کسوں کی واو گرا کر پڑھیں“، اس پر احمد صغیر صدیقی صاحب اپنے خط (مطبوعہ شمارہ نمبر ۱۳) میں فرماتے ہیں، ”ہم تو اس کی واو گرانے کے چکر میں خود ہی گر پڑے مگر واو نہیں گرا سکے“، جواباً عرض ہے کہ میں نے اس خط میں مشاہیر اساتذہ کے اشعار بھی بطور حوالہ پیش کیے تھے۔ اگر ان کو پڑھنے کا طریقہ بھی بتا دیتا تو شاید صدیقی صاحب بے ہوش ہو جاتے۔ مجھے تو ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ چند بزرگوں نے دانستہ ”اینٹی فاضل بریلوی مومنٹ“ چلا رکھی ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ جو باتیں مشاہیر شعرا کے کلام میں موجود ہیں ان پر کوئی حرف نہیں رکھتا لیکن اگر وہی چیز اعلیٰ حضرت کے کلام میں نظر آجائے تو صفحے کے صفحے کا لے کر دیے جاتے ہیں۔

احمد صغیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کی ایک اور نعت کے چند اشعار پر اعتراض کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اجمالاً عرض ہے کہ مطلع کے دوسرے مصرع میں لفظ ”کیف“ حضرت جبریل امین کے لیے استعمال نہیں ہوا۔ انہوں نے ایک اور شعر میں لفظ ”قدس“ پر بھی اعتراض کیا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اس لفظ کا اطلاق دونوں طرح صحیح ہے یعنی ”ذ“ پر پیش بھی جائز ہے اور سکون بھی۔ اس سلسلہ میں کسی بھی عربی نعت سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ صدیقی صاحب نے اسی نعت کا ایک مصرع غلط لکھا ہے۔ اصل مصرع یوں ہے۔ ”دل کو دے نور و داغ عشق پھر میں فدا دو نیم کر“۔ اعلیٰ حضرت کے مصرع ”اے میں فدا لگا کر ایک ٹھوکر اے بتا کہ یوں“ پر اظہار خیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس میں میٹر پر جو گزری ہے وہ ضرور دیکھیے۔“ صدیقی صاحب سے عرض ہے کہ میٹر پر کچھ نہیں گزری۔ مصرع کا ہر حرف اپنی جگہ موزوں ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ آپ کی قابلیت اپنی جگہ مگر ”عروض چیزے دیگر است۔“ فاضل بریلوی کی یہ نعت جس بحر میں ہے اس کے ارکان یہ ہیں:- ”مقتعلن مقتعلن مقتعلن“ اور مصرع میں دونوں جگہ (درمیان میں بھی اور آخر میں بھی) مقتعلن کی جگہ مفاعلان استعمال ہو سکتا ہے اور اساتذہ نے کثرت سے استعمال کیا ہے۔ اگر موصوف غالب کا مصرع ”دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشتِ درد سے بھر نہ آئے کیوں“ پیش نظر رکھتے تو انہیں اس اعتراض کی زحمت نہ کرنی پڑتی۔

